

المصفاة

مجلة

المجلد السابع

الجزء السادس عشر والسابع عشر

والثامن عشر



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

الجديد

تابعوا ...

طهرى

NEW & EXCLUSIVE

WWW.ALUKAH.NET



www.alukah.net

شبكة الألوكة



فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هدانا الله وأولئك هم أولو الألباب

الملك

بوقتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرًا كثيرًا وما يذكر إلا أولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوتى و«منارا» كمنار الطريق)

(مصر — انشاء ١٦ شعبان سنة ١٣٢٢ — ١٢٥ أكتوبر (ت) سنة ١٩٠٤)



الإثم عن تبديل الوصية المحرم تبديلها يشعر بذلك إذ لو لم يكن التبديل للإصلاح مطلوباً لم ينف الإثم عنه. وختم الكلام بقوله (إن الله غفور رحيم) للإشعار بما في هذه الأحكام من المصلحة والمنفعة وبأن من خالف لأجل المصلحة مع الإخلاص فهو منقوله

فَتَاتِي الْمَبَانِي

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، إذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدرج غالباً ورماعا قدمنا تأخراً لسبب حاجة الناس الى بيان موضوعه ورماعاً جينا غير مشترك لثقل هذا. وان عفاي على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان عندنا سبب صحيح لا عفاي

الناسخ والمنسوخ في القرآن

(س٧٨) السيد احمد منصور البازي (طوخ القراموص) : ثبت أن في القرآن ناسخاً ومنسوخاً وان من المنسوخ ما نسخ حكمه وبقي رسمه ومنه العكس كقوله «الشيخ والشيخة اذا زنيا فارهما البتة نکالا من الله» فقد ثبت في الصحيح أن هذا كان قرآناً يتلى. ومما نسخ حكمه وبقي رسمه ولا يعلم له ناسخ كما في الصحيح «لو كان لابن آدم واديان من ذهب لمتى لهما ثالثا» الخ فهل من حكمة ترشدنا اليها بمناركم وضاح السبل في إبقاء رسم المنسوخ ورفع رسم الناسخ مع بقاء حكمه وفي نسخ لفظ مع بقاء حكمه وعدم وجود ناسخ له

(ج) قد تقدم في التفسير المنشور في هذا الجزء أهم أحكام النسخ وحكمته ومنها الاشارة الى أن حكمة بقاء الآية التي نسخ حكمها التذكر بعممة النسخ والتعمد بتلاوتها اما نسخ لفظ الآية مع بقاء حكمها أو نسخ لفظها وحكمها ما فمما لا يجب علينا اعتقاده وإن قال به القائلون ورواه الراوون وقد عاناه القائلون به والتمسوا له من الحكمة ما هو أضعف من القول به وأبعد عن المعقول واعلم أن القرآن كلام الله المنزل على نبيه محمد (ص) وهو أصل الدين وأساسه

أحكمت آياته فلا تفاوت فيها ولا اختلاف ولا تناقض ولا تعارض وما ذكره من
الجل التي قالوا إنها كانت من القرآن ونسخ لفظها لاتضاهي أسلوب القرآن ولا
تحاكيه في بلاغته والتصديق بذلك مدعاة لتشكيك المأخوذين في القرآن . وقد
ثبت أن بعض الزنادقة كانوا في زمن الرواية وتلقي الحديث من الرجال يلبسون
لباس الصالحين ويضمون الحديث وكان يروج على الناس لاستيفائهم شروط الرواية
الظاهرة من العدالة وحسن الحفظ وغير ذلك حتى إن بعضهم تاب ورجع عما كان
وضعه ولولا اعترافه به لم يعرف فما يدرينا أن بعضهم مات ولم يتب ولم تعرف حقيقة
حاله وبتم ماوضه راجحاً مقبولاً لم يطمئن في سنده أهل النقد . لأجل هذا لا يعتمد
على الحديث الا اذا كان مع صحة سنده موافقاً لأصول الدين الثابتة بالقطع وغير ذلك
من الحقائق القطعية ككون الشمس لا تيب عن الارض كلها عند ما تغيب عنا كل يوم
وانما تغيب عنا وتشرق على غيرنا الا اذا أمكن الجمع ، ولا يؤخذ بأحاديث الآحاد
الصحيحة السند في العقائد لانها ظنية بانفاق العلماء والعقلاء والله تعالى يقول «وان
الظن لا يغني من الحق شيئاً» ومثلها آيات في التشيع على الكافرين باتباع الظن .
واذا كان القرآن لا يثبت الا بالتواتر المفيد للقطع وكان كون الآية منسوخة فرع
كونها آية كان لنا بل علينا أن لا نصدق بأن كون هذا القول آية منسوخة الا إذا
روي ذلك بالتواتر من أول الاسلام كما روي القرآن . وليس فيما زعموا أنه قرآن
نسخت تلاوته شيء متواتر . وهذا الذي رووه من حديث « الشيخ والشيخة اذا
زنيا » مروى عن أبي بن كعب وروى أيضا من حديث أبي أمامة عن خاتمه المعجماء
وعن عمر (رض) وليس هذا من التواتر في شيء . وكذلك الأثر الذي فيه
« لو كان لابن آدم واد لا تبغى اليه ثانيا » الخ وفي رواية « لو كان لابن آدم واديان » الخ
فهو موقوف على أبي فان سلمنا أن السند اليه صحيح فإين التواتر الذي لا يكون إلا
برواية جمع يؤمن تواطؤهم على الكذب . وجملة القول انه لم يرو في هذا المقام
حديث صحيح السند الا قول عمر في الشيخ والشيخة اذا زنيا وهو من رواية الآحاد
ولذلك خالف الخوارج وبعض المعتزلة في الرجم ولم يكفروهم أحد بذلك . وأنا لا اعتقد
صحته وان روي في الصحيحين فمن أنكر علي من المقلدين ذلك فليكتب الي لا سرد له عشرات

من أحاديث الصحيحين لم يأخذ بها أئمة وفقهاء مذهبه وسائر المذاهب الذين لا ينكر على أحد منهم شيئاً وحجتي واضحة وهو أن المقام مقام اثبات القرآن وطريق اثباته التواتر بالاجماع فلو تواترت الرواية عن عمر أو غيره وأجمع عليها لقلت بأن عمر قال ذلك والأحاديث الصحيحة الصريحة المسندة المرفوعة إلى النبي (ص) التي خلفها القهاء كثيرة وهي في الأعمال التي يجب أخذها من أحاديث الآحاد بالاجماع وعدم اعتقاد صحة هذا الحديث لا يترتب عليه ترك مشروع ولا لإثبات خلافه فلا ضرر فيه وإنما الضرر في ترك ما ذكره وإملاك تقوله ما هو جواب مثبتي هذا الضرب من النسخ فأقول قال السيوطي في الاتقان ما نصه :

« الضرب الثالث نسخ تلاوته دون حكمه وقد أورد بعضهم فيه سؤالاً وهو: ما الحكمة في رفع التلاوة مع بقاء الحكم وهلا أبقيت التلاوة ليجتمع العمل بحكمها وثواب تلاوتها؟ وأجاب صاحب الفنون بأن ذلك ليظهر به مقدار طاعة هذه الأمة في المسارعة إلى بذل النفوس بطريق الظن من غير استفعال لطلب طريق مة طوع به فيسرعون بأيسر شيء كما سارع الخليل إلى ذبح ولده بمنام والمنام أدنى طريق الوحي اه وهو كما ترى لا قيمة له فان الوحي للأنبيا كاه قطعي وبذل النفوس هنا لا معنى له. والأحكام التي رويت لنا عن الآحاد فأفادت الظن كانت يقينية عند الذين سموها من النبي (ص) فإذا كانوا سموها الآية من النبي ثم فرضنا أنه أسرهم بتركها وعدم قرائتها مع بقاء العمل بها أفلا يقال ما هي حكمة ذلك بالنسبة إليهم وإلى من بعدهم .

﴿ مذهب العامي واتباعه الرخص ﴾

(س ٧٩) ومنه : يقال العامي لا مذهب له فهل يجوز له ان يتخذ كل مذهب في رخصه ولو بسبب عذر ضعيف

(ج) قولهم العامي لا مذهب له صحيح لانزاع فيه فان ذا المذهب هو من له طريق في معرفة الاحكام بدلائلها والواجب على العامي ان يسأل أهل الذكر أي العارفين بالكتاب والسنة عن كل مسألة تعرض له قائلاً ما هو حكم الله تعالى في هذه المسألة فما أخبروه به عن الله وعن رسوله وجب عليه الأخذ به اذا اعتقد أن المسؤول ثقة عارف ولا يجوز له أن يتبع رأي أحد يخالف ذلك فاذا بلغه عن الشارع في أمر عزيمة ورخصة فله أن يعمل بالرخصة عند الحاجة ويجهل العزيمة هي الأصل . ومن يسأل عن رخص المذاهب وآراء العلماء ويتبع أسهلها عليه وأقربها من هواه فهو متلاعب بدينه .



﴿ الوصية المنامية المنسوبة الى النبي (ص) ﴾

(س ٨٠) أرسل البنا السيد صالح السرجاني بمصر صورة هذه الوصية وسألنا بيان رأيان فيها لقراء المنار وهي:

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم قال الشيخ أحمد خادم الحجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام وأيت النبي صلى الله عليه وسلم في المنام في ليلة الجمعة وهو يقرأ القرآن العظيم فقال لي يا شيخ أحمد المؤمنین حالهم تيمان من شدة مصيبتهم فاني سمعت الملائكة وهم يقولون تركوا ذكر الله سبحانه وتعالى فأراد ربك أن يفضب عليهم فقال النبي صلى الله عليه وسلم يارب ارحم أمي فانك أنت انفور الرحيم وأنا أعلمهم بذلك يتوبوا وان لم يتوبوا الامر اليك وهم قد ارتكبوا المعاصي والكبائر وتركوا اللذات واتبعوا الزنا ونقصوا الكيل وشربوا الخمر واشتغلوا بالغبية والنميمة واحتقروا الفقير والمسكين ولا يعطوا الفقير حقه وتركوا الصلاة ومنه الزكاة فأخبرهم يا شيخ أحمد بذلك وقول لهم لا تتركوا الصلاة وأتوا الزكاة واذا صر عليكم تارك الصلاة لاتسلموا عليه واذا مات لامشوا في جنازته واتبروا واستيقظوا واجتنبوا الفواحش ماظهر منها وما بطن وقل لهم الساعة قد قربت ولا يبتقى من الدنيا الا القليل وتظهر الشمس من مغربها فأرسلت اليهم وصية بعد وصية فلم يزدادوا الا طغياناً وكفراً ونفاقاً وهذه آخر وصية فقال الشيخ أحمد قد استيقظت من منامي فوجدت الوصية مكتوبة بجانب الحجرة النبوية بخط أخضر فقال النبي صلى الله عليه وسلم من قرأها ولم ينقلها كنت خصمه يوم القيامة ومن قرأها ونقلها من بلد الى بلد كنت شفيعه يوم القيامة فقال الشيخ أحمد والله العظيم قسا بالله ثلاثا ان كنت كاذبا فاخرج من الدنيا على غير الاسلام فمن بدله بعد ما سمعه فاعلم ان الله على الذين يبدلون ان الله سميع عليم ومن شك في ذلك فقد كفر وعليكم بتقوى الله تنجوا من المهالك وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تمت بالتام والسكال والحمد لله على كل حال وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم اه بصها المطبوع المنشور

(المنار) اتنا تذكر اتنا وأينا مثل هذه الوصية منذ كنا تعلم الخط والتهجى

الى الآن مرارا كثيرة وكلها ممزوة كهذه الى رجل اسمه الشيخ أحمد خادم الحجرة النبوية، والوصية مكذوبة قطعا لا يختلف في ذلك أحد شم رائحة العلم والدين وإنما يصدقها البداء من العوام الأعمىين ولا شك أن الواضع لها من العوام الذين لم يتعلموا اللغة العربية ولذلك وضعها بعبارة عامية سخيفة لاحاجة الى بيان أغلاطها بالتفصيل. فهذا الاحق المفترى ينسب هذا الكلام السخيف الى أفصح الفصحاء وأبلغ البلغاء صلى الله عليه وآله وسلم ويزعم أنه وجد بجانب الحجرة النبوية مكتوبا بخط أخضر يريد أن النبي الاثمي هو الذي كتبه ثم تجرأ بعد هذا على تكفير من أنكره. فهذه المصيبة هي أعظم من جميع المعاصي التي يقول انها فشئت في الامة وهي الكذب على الرسول عليه الصلاة والسلام وتكفير علماء أمته والعارفين بدينه فان كل واحد منهم يكذب واضع هذه الوصية بها وقد قال المحدثون ان قوله (ص): من كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده من النار: قد نقل بالتواتر ولا شك ان واضع هذه الوصية متعمد لكذبها ولاندرى أهناك رجل يسمى الشيخ أحمد أم لا

اما تهاون المسلمين في دينهم وتركهم الفرائض والسنن وانهما كهم في المعاصي فهو شاهد و آثار ذلك فيهم مشاهدة فقد صاروا وراء جميع الامم بعد ان كانوا بدينهم فوق جميع الأمم وللعذاب الآخرة أخزى وهم لا ينصرون، الا ان يتوبوا ولا حاجة لمن يريد نصيحتهم بالكذب على الرسول ووضع الرؤى التي لا يجب على من رآها ان يعتمد عليها شرعا بل لا يجوز له ذلك الا اذا كان مارآه موافقا للشرع فالكتاب والسنة الثابتة بين أيدينا وهما ملوآن بالعظائم والمعبر، والآيات والنذر،

كيفية فرض الصلاة والمراجعة فيه

(س ٨١) عوض افندي محمد الكفراوي في (زفتي): أحقيقة ما يقال او يروي من ان الصلاة كانت اول ما فرضت خمسين صلاة وان النبي (ص) راجع فيها ربه بارشاد موسى عليه السلام حتى جعلها الله خمسا في الفعل وخمسين في الاجر؟ أفيدونا ولكم الاجر من الله ولا زال مناركم هاديا للمسلمين

(ج) إن ما ذكر مروى في حديث المراج وقد اختلف فيه المسلمون على صحة سنده والمثبتون له وهم الجمهور وقد اختلفوا في كونه وقع يقظة أم مناما واستدل القائلون

بأنه منام، رواية شريك عند البخاري إذ يقول النبي (ص) في آخرها « ثم استيقظت » وفي رواية له أنه رأى ما رأى وهو بين النوم واليقظان . ومسألة المراجعة على كل حال من المشابهات أو من الشؤون الغيبية الروحية وقالوا إن من حكمها تكرار المناجاة وما يتبها من هنة التخفيف والله أعلم

﴿ صحة الرؤى والأحلام ﴾

(س ٨٢) ومنه : هل من سند صحيح الاعتقاد بصحة الرؤى والأحلام فقد فتت

بين عامة المسلمين

(ج) إنما يحتاج إلى صحة السند في إثبات الأخبار المنقولة عن الآحاد ولا حاجة إلى ذلك هنا فإن صدق الرؤيا واقع بالتجربة وثابت بالكتاب ولكن ما يصدق منها قليل جدا ولا يقع إلا للأقل من الناس وهو لا يعلم إلا بعد ظهور تأويله بالفعل كما وقع لمن رأى في شهر يوليوس سنة ١٩٠٣ تلك الرؤيا للشيخ علي يوسف وكتب بها إليه وكان في باريس وهي أنه تزوج فكان لزواجه نبأ وانقط وحكم القاضي بطلان العقد وطفق الشيخ علي يدي ويتخذ الوسائل لدى الحكومة وبعض النظار . وقد أجاب الشيخ علي يوسف صاحب الرؤيا بكتاب من باريس يذكر فيه تأويلها يصر فيها عن ظاهرها ولكنها وقعت بعد سنة كما رأها الرائي وكتابه محفوظ عند الشيخ علي وكتاب الشيخ علي في تأويلها محفوظ عنده . وقد قال الصوفية إن الرؤيا الصالحة تسر ولا تغر فلا يجوز لأحد الاعتماد عليها واثقة بها وقال أهل الشرع إن الرؤيا لا تعتبر شرعا في إثبات الأحكام أو نفيها فلا يجوز لمن سمع من النبي صلى الله عليه وآله وسلم في المنام شيئا أن يعتد به على أنه من الدين وذلك لعدم ائمة بضبط الرائي وحفظه لما رأى ولأن الشريعة قد كملت في حياته (ص) فلا تحتاج إلى زيادة كما قال تعالى « اليوم أكملت لكم دينكم »

﴿ كتاب إصابة السهام والعادات المتبعة في الجمعة ﴾

(س ٨٣) السيد محمد البسيوني بكفر الباجور :

إني كنت بمجلس يحتوي أناسا من أهل العلم وكنا نقرأ في كتب دينية منها

(كتاب إصابة السهام ، فؤاد من حاد عن سنة خير الأنام) تأليف حضرة الاستاذ الفاضل

الشيخ محمود محمد أحمد خطاب السبكي أحد علماء الأزهر الشريف حالا وهذا الكتاب

يحتوي على أحكام دينية ومبطل لبعض العادات الموجودة بالمساجد مثل قراءة سورة الكهف في يوم الجمعة بصوت عال والترقي فيه بين يدي الخطيب واللفظ في الجناز فرأينا بعض سادات العلماء يعترضون على المؤلف وقد ألفت كتب ضد الكتاب المذكور حتى صار الآن بعض البلاد بمرکزنا وهو مركز منوف (المنوفية) ينقسم الى قسمين أحدهما تبع خطة الشيخ محمود خطاب المذكور والآخر غير موافق له حتى يؤل الامر أحيانا الى نزاع رسمي بين الفريقين وحيث اتنا لم نعرف المصيب من الخطيء فقد حررتنا هذا راجين من حضرتكم أن تفيدونا بمجلتكم العلمية حتى نهتدي الى الصواب ولحضرتمكم الفضل

(ج) ان الشيخ محمود خطاب قد أهدي الينا كتابه المذكور في السؤال وقرظناه في الجزء الاول من مجلد المنار السادس ونقلنا عنه ما ذكره في بدع الجمعة وكان الشيخ محمد بنحيت ألف رسالة في ذلك قرظناها في الجزء الرابع والعشرين من المجلد الخامس وفي الاول والرابع من المجلد السادس وبينا في هذا التقرير خطأ من يزعم أن الترقية وقراءة الكهف من الامور المشروعة في يوم الجمعة كمؤلف الرسالة فالسبكي هو المصيب وقراءة مؤلفاته نافعة ان شاء الله تعالى واذا أردت زيادة الايضاح فارجع الى الاجزاء التي ذكرناها .

وجوب الحتان أو سنته

(س ٨٤) من الشيخ مصطفى الحنبلي في (حلوان) : حصل بيننا وبين بعض التهاء خلاف في مسألة فقهية دينية موجودة في كتب الفقه وهي (الحتان واجب على الذكر والاني) وردت هذه القاعدة الفقهية في شرح الدليل وشرح الزاد للإمام احمد بن حنبل وعليكم بهد ذلك بكتاب المنبى للإمام احمد أيضا فائقونا ودام فضلكم

(ج) اتنا نطبع في هذه الايام كتاب (المنع) في الفقه الحنبلي وهو من المتون المعتمدة وعليه حاشية جلية وفيها عند قول اتن « وجب الحتان ما لم يخفه على نفسه » مانصه « وهو شامل للذكور والاني وعنه لا يجب على النساء وصحتها بعضهم وعنه يستحب » اه المقصود ومنه يعلم أن في المسألة روايات أشهرها الوجوب وهو مذهب

الشافعي والرجال والنساء فيه سواء. والمشهور أنه سنة قال النووي وعليه أكثر العلماء ومنهم الحنفية والمالكية وقد جرى عليه العمل ولكن لا يوجد حديث يحتاج به في الأمر به حديث «ألق عنك شمر الكفر واحتنن» عند أحمد وأبي داود والطبراني وابن عدي والبيهقي قال الحافظ بن حجر فيه انقطاع وعنه وأبوه (كليب راوياء) مجهولان . وقال ابن المنذر : ليس في الحنن خبر يرجع إليه ولا سنة تتبع : واحتج القائلون بأنه سنة بحديث أسامة عند أحمد والبيهقي « الحنن سنة في الرجال مكرمة في النساء » ورواه الحجاج بين أرطاة مدلس . والذي لانزاع فيه هو ما قلناه من أنه سنة عملية كان في العرب وأقره النبي (ص) وعده من خصال الفطرة وهو من ذرائع النظافة والسلامة من بعض الأمراض الخطرة .

نقض الوضوء بمس الذكر

(س ٨٥) السيد محمد بن عبد الله بن محمد البار الحسيني في (عدن) : زوم من حضر تكلم الأعراب عما تروونه في الحديثين الواردين في انتقاض الوضوء وعدمه حديث « من مس ذكره فليتوضأ » وحديث « هل هو إلا بضعة منك » هل الحديثان صحيحان وهل بينهما تعارض وما الذي بان لكم الحق فيه وما الذي يجب ان نعمل به ؟

(ج) الحديث الاول فيه روايات أصحها وأشهرها حديث بسرة مرفوعاً « من مس ذكره فلا يصلي حتى يتوضأ » رواه مالك والشافعي وأحمد وأصحاب السنن الأربعة وغيرهم وصححه غير واحد منهم وقد احتج البخاري ومسلم بجميع رجال سنده ولم يخرجاه في صحيحهما لاختلاف وقع في سماع عروة من بسرة قال البخاري ان مروان حدث به عروة فاستراب فارسيل مروان رجلاً من حرسه الى بسرة فماد اليه باثبات الخبر عنها ومروان مطمون في عدالته وحرسه مجهول ولكن ثبت عن غير واحد من الأئمة ان عروة سمع من بسرة بعد ذلك كافي صحيح ابن خزيمة وابن حبان قال عروة فذهبت الى بسرة فسألها فصدقت . قال في المنتقى : وقال البخاري هو أصح شيء في هذا الباب : ووردت أحاديث أخرى بمنه

واما حديث «هل هو إلا بضعة الامنك» فقد رواه أحمد وأصحاب السنن والدارقطني

من حديث طلق بن علي بلفظ : الرجل لمس ذكره أعليه وضوء : فقال (ص)

« هل هو الأبيضة منك » صححه عمرو بن القلاس ورجحه على حديث بسرة هو وعلي بن المدني والطحاوي وصححه أيضا ابن حبان والطبراني وابن حزم ولكن ضعفه الشافعي وأبو حاتم وأبو زرعة والدارقطني والبيهقي وابن الجوزي وقال قوم أنه منسوخ منهم ابن حبان والطبراني وابن العربي والحازمي لتأخر إسلام بسرة عن إسلام طلق ولما كان عليه الناس من العمل بحديث بسرة لأنها حدثت به في دار المهاجرين والانصار ولأن من شواهد حديث بسرة ما رواه طلق نفسه وصححه الطبراني عنه بلفظ « من مس فرجه فليتوضأ »

وجملة القول ان حديث بسرة أصح سندا لان رجاله رجال الصحيحين وحديث طلق لم يحتج الشيخان برجال سنده وهو من رواية ابنه قيس عنه وقال الشافعي سألتنا عن قيس بن طلق فلم نجد من يعرفه وقال أبو حاتم وأبو زرعة انه ممن لا تقوم به حجة فالأول أصح سندا ومن رأى عند المصححين لحديث طلق ما ينفي ما عتوا به على سنده ولم يثبت عنده النسخ فله ان يحمله على الرخصة كقال الشمراني في ميزانه ويحمل حديث بسرة على التزيم . أما ترجيح حديث طلق على حديث بسرة فلا وجه له ألبتة والله أعلم

(س ٨٦) ومنه : ثم نروم الافادة عما كان صلى الله عليه وسلم يلبسه من الثياب في غالب أوقاته وعما حث على لبسه (ص) وما نهى عنه ، وهل تتبع اثياب الفاخرة محمود أو مذموم ؟ لازتم عن أحيا السنة وأمان البدعة

(ج) كان صلى الله عليه وآله وسلم يلبس في غالب أوقاته لباس قومه من الازار والرداء ولبس أيضا من لباس الروم والفرس وحث على لبس اثياب البيض وكان أحب اثياب اليه ان يلبسها الخبرة كافي حديث أنس عند الشيخين وغيرهم وهي (كعبية) برد يمانى من القطن أو الكتان سمي بذلك لانه محبر أي مزين بالخطوط والالوان وكان من أحبها اليه كذلك القميص كافي حديث أم سلمة عند أحمد وأصحاب السنن ما عدا ابن ماجه وكان يعم ويسدل عمامته ولم يتسرول ولكنه قال : اتزرروا وتسروا : ونهى عن لبس الحرير المصمت الا الحاجة كمرض وعن المنسوج بالذهب وتقدم تفصيل ذلك في المنار وعن لباس الشهرة وعن جرد اثوب خيلاء وقالوا ان المراد بثوب الشهرة ما يخالف

به اللابس الناس ليرفموا اليه ابصارهم فيتيه عليهم ويفتخر بلبوسه وهذا من السخف والصفار فان عالي الهمة لا يفتخر بثيابه . ولم يثنه عن اللبوس الفاخر مع حسن القصد بل لبس ثيابا غالية الثمن . وفي حديث ابن مسعود عند أحمد ومسلم قال قال رسول الله (ص) : « لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر » فقال رجل ان الرجل يحب ان يكون ثوبه حسنا ونمله حسنا فقال (ص) : « ان الله جميل يحب الجمال الكبر بطر الحق وغمص الناس » أي احتقارهم . وجملة القول ان اللبس من الأمور العادية والابن لا يذم لباسا الا اذا كان في لبسه ضرر في الاخلاق أو غيرها كالاسراف

باب الترتيب والتعلم

نابذة العصر ، ومستقبل مصر

(أو الترتيب الحديثة)

أن للألفاظ دولا كدول الأشخاص يميز بعضها في زمن ويذل في زمن آخر اذ تدول العزة الى غيره وان لفظ الترتيب الحديثة لهو في هذا العصر أقوى الالفاظ دولة وأعز نفراً حتى يوشك أن يكون له الظهور والاستعلاء على لفظ (يك) ولفظ (باشا) الذي طفق يتدحرج من قنة عزه بابتدال الترتيب التي يقرن بها اذ صارت تباع بالدرهم والعروض وصار ساسة البيع يتباحسون ويتناجشون فيها ويبيع بعضهم على بيع بعض بالوكس، والتمن البخس، حتى رفع الوضع، وتبرم الرفيع، وأمال لفظ الترتيب وما اشتق منه كالتربي والتربي فلم يسجل مسيره، ولم يبن نصيره، ولم يخرج عن نصابه، ولم يعد من شبابه، ذا كان لفظ (يك) او (باشا) قد احترم ولا يزال يحترم لانه عنوان الجاه والثروة، والقرب من رجال الدولة. فان لفظ (الترتيبي) يحترم اشدا لاحترام لانه عنوان العالم والادب، والسياسة والكياسة، وصاحبه وضع الامل والرجاء بخدمة الامة، والارتقاء بالوطن الى انقمة، والمستحق لاعمال الحكومة، وانقاد على القيام بالمشروعات العظيمة، ويقولون ان اكثر الذين نحلوا بالرتب، التي تقرر بذلك اللقب، قد تدلوا بغرور، ولبسوا ثوبي زور، لان رتبهم من المواضع الرسمية، التي تخط بسوء حال الحكومة والعمية، (العمية في العرف حاشية الامير الحاكم) ولقب الترتيب من اهل العالم، ومواضع اهل الذكاء والفهم، فهم يطلقونه



على صاحبه بحق ، ويجرون فيه على عرق ، واني لا انكر قولهم الاول ، ولا اعترف باطلاق القول الثاني ، فانه ان صح انهم لا يطلقون كلمة مترب على غير من اخذ بسهم من الفنون الحديثة على الطريقة الاوربية ، واصطخ بشئ من ألوان الميشة الافرنجية ، فلن يصح ان من كان له هذا السهم ، فهو مثال الفضيلة والعلم ، والقادر على النهوض بالامة والبلاد ، الى ذرى السيادة والاسعاد ، واليك البيان

ترى جرائد الدهان تملأ ماضيتها فخرا بأن محمد علي باشا وخلفه هم الذين أسعدوا البلاد المصرية بادخال هذه التربة الحديثة فيها فأحيوها بها بعد موتها ولكن ما بال هذه الحياة التي نفخ ووحها في الامة منذ قرن كامل لم تصدر عنها آثار الاحياء في الاخلاق الفاضلة والاعمال النافعة ونظام البيوت ووحدة الامة واستقلال الحكومة ومنعها الواقية من التحيز الى الاجنبي والاستعمار به والاستبدال له وتمكينه من ناصيتها ألم ترتقي أمة اليابان بعد الاخذ بعلوم اوربا بنحو خمس وعشرين ؛ ؟ فما بال الامة المصرية لم ترتق بعد مئة من السنين ،

اذا كان ترقي الامة هو استقلالها ، ونهوضها بأحكامها وأعمالها ، وكان أمرها مصر قد نهضوا بأهلها وجذبوهم الى الرقي والكمال ، فما بال الامير عند أول نبأ من الامة في طلب الاستقلال ، ومشاركة الشرا كسة في الاعمال ، قد استغاث بدولة انكلترا لتتقدمه من الامة وتؤيد سلطته عليها وتمكن له في أرضها وقد كان من أمرها في تمكين هذه السلطة ان اخذت من الشرا كسة والترك أكثر مما كان المصريون يطلبونه لانفسهم بل استولت على كل شئ ، حتى لا يبرم بغير يديها شئ ،

احتلت انكلترا أرض النيل فقيدت الحكومة وأطلقت الاهالي وكان من هذا الاطلاق حرية للمطبوعات كثرت بها الجرائد وكثر اللفظ في السياسة ، والسياسة هي الفتنة الكبرى للناس فتن بها المصريون حتى شغلهم عن الانتفاع بالحربة التي منحوها واغتر بفتنتهم كثير من الناس فظنوا ان وراء ثروة الجرائد المصرية وتبعجها بانهم الانكليز ومعارضتهم حياة طيبة واستقلالاً كاملاً حاجته القوة فأنشأ بوائها ويناصها ولا يلبث ان يغلبها ولم تلبث الحرب أن فثت وانجلى الغبار عن أفراد استنفرتهم المنفعة الشخصية ففجروا ، واستنزههم طلب الجاه ففجروا وطفروا . وقد سكنت الآن الزمان ،

وسكت المنازع ، وأقصى ما كان من تأثير هذه السياسة أن غرت الأمة بغيرها ، ولم تحاول أن تغرها بنفسها ، ودعها إلى حياة سياسية ، ولم تدعها إلى حياة اجتماعية ، وفاقده التي لا يعطيه ، ولا يوضح الاناء إلا بما فيه ،

نعم أن المصريين لم يفتروا بأنفسهم فائنا منذ جئنا هذه البلاد نسمع من شكوى خاصتهم وعامتهم ما يدل على عدم ثقتهم بأنفسهم وعدم رضاهم عن حالهم في التعليم والترية والعمل والاقتصاد وكل مقومات الحياة . ووجدنا الشعوب التي مازجهم تشكو من أخلاقهم وحالهم أشد مما يشكون ، وكنا نظن ان الجميع مبالغون فيما يقولون ، لان رجاءنا في مصر والمصريين كان عظيما وقد ضف الآن ولكنه لم يذهب بالمره وانا لتعلم أن كل المسلمين البغداء عن مصر يرجون من المصريين مالا يرجوه المصريون لانفسهم من أنفسهم . ولا يفرك ما يتشدد به وتفهيق به بعض الأحداث الذين اتخذوا المدح حرفة يكتسبون بها المال وقليل ما هم وانظر ماقالته جريدة المؤيد في هذا الشهر وفاقا لجريده الاجبشيان غازيت الانكليزية المصرية في مستقبل المصري بعد الاشتغال بملوم أوروبا مئة سنة وبعده عشرين سنة في الحرية الحقيقية التي وهبها الاحتلال الانكليزي لمصر

تقول الجريدة الانكليزية في مقالة عنوانها (مستقبل المصري) ان مستقبل مصرأى حسنه مضمون ولكن مستقبل المصري بين اليأس والرجاء فان ترقى هذه البلاد المستمر في التجارة والزراعة والصناعة وجميع مرافق الحياة انما هو من الاجانب وبالاجانب وان المصري لم يشترك فيه على أنه استفاد منه قليلا . وان التاريخ ثبت بالبراهين الكثيرة ان المصري فطر على الدعة والسكون والقناعة بالوجود في العالم متى حظي بما يكفل له الحياة وحاجاتها الضرورية فلا مطمع له ولا أمل في تحسين أموره . وتقول ان المصري لا عذر له الان في هذا فان هذا الزمان ليس كالزمان الذي كان فيه طلب التقدم والارتقاء خطرا عظيما أي من الامراء المستبدين . ثم جزمتم بأن المصري ما استفاد ولا هو يستفيد من تقدم بلاده ولا يسير مع الارتقاء ولا يأخذ نصيبه من نمو الثروة في بلاده بل كل ذلك عائد على الاجانب والغرباء الذين ترقى البلاد بهم لهم

وقد ترجم المؤيد المقالة في (ع ٣١٩٩) الصادر في ٦ شبان ووصفها بقوله «وكلمها

آيات بيّنات وحقائق ساطعات واضحات تدل على استقلال الغازيت وحرّيتها فيما تنشره من المقالات النافعة المفيدة، ثم نشر في تلك الجريدة مقالة أخرى لكاتب انكليزي في معناها ينحى فيها على المصريين إكحاء شديداً فمنّ بها جريدة المؤيد مقررة لها وبعد ذلك نشر في المؤيد مقالة لاحد المحررين فيها في موضوع مقالتي الجريدة الانكليزية قال في فاتحتها « اطلع انقراء على ما عرّبه المؤيد عن جريدة (الاجنبييان غازيت) تحت عنوان (مستقبل المصري) وما أظن أن أحداً ممن وقع نظره على تينك الرسالتين لم يعترف في نفسه ولمن معه بصدق ما جاء فيهما من الحقائق المرة إذ كون المصري مخذولاً في بلده مهملاً لشؤونها الحيوية مفصوم العروة القومية - الى آخر ما يمكن أن يوصف به من الاهمال والتخول والتراخي وعدم النظر الى المستقبل - قضية لا تحتاج الى إقامة برهان أو بيان ولكن الذي يجب أن يتساءل عنه هو اسباب هذا الخذلان وهل ثمة واسطة لاصلاح الحال »

ثم ذكر من المقالة الثانية الانكليزية التي نشر تعريبها في (٩ س) مانصه : « ان الاخلاق الفطرية للأمة المصرية بل وكل ماضي تاريخها تدل على أن الوصول الى الرقي الأدبي والحياة الاجتماعية القومية يعد من قبيل المستحيلات فانه منذ فجر التاريخ والفلاح المصري على ما هو عليه تاركاً أموره وحياته ووجوده في أيدي غيره واكلا الى الأجنبي عنه تأدية الواجب الذي كان من المحتم عليه القيام به » اهـ ثم سأل محرر المؤيد نفسه وقراء الجريدة عن سبب ذلك على أنه أطال الفكر فيه فلم يهتد قال : « ان قلنا إن التعليم والتربية ناقصان وإن الجهل سبب كل هذا أجابونا فما بال هؤلاء المصريين المتعلمين الذين حازوا من علوم أوربا أسماها وأغلاها وعاشروا المتمدنين منها والعاملين المجدين فيها لا يعملون ولا يفكرون ؟ وما بالك تراهم مثل أمثالهم من إخوانهم المصريين مشتغلين جل أوقاتهم بالسفاسف والصفاير ؟ وأين هي الاخلاق القوية التي يوجدتها التعليم والتربية في النفوس وهم كما تراهم وتعرفهم » ثم قال انه لا يصح أن يكون السبب جو البلاد ، ولا كون الأمة عريقة بحكم الاستبداد ؛ ولادين الاسلام لان الاجانب يعملون في هذا الجو يرتقون ولان غير المصريين حكموا بالاستبداد ثم نجحوا وارتقوا ولأن الاسلام قد نهض بالأمة العربية أو نهضت به وهؤلاء

القبط في مصر كالمسلمين ولأن اليابان وأوروبا ما ارتقيا بالدين . وغرضنا من قول هذا المحرر شهادته في المصريين الذين تعلموا وتربوا (كما يقال) فأنها شهادة المؤيد أشهر جرائدهم وقد كان قال من عهد قريب ان الامة المصرية لم ترتق الى درجة تؤهلها لانشاء مدرسة كلية أما سبب هذه الحيرة في علة انحطاط المصريين فهو الجهل بمعنى التربية الصحيحة النافعة التي ترتقي بها الامة والتي لا يفيد التعليم بدونها الفائدة المطلوبة وقد بينا الفرق بين التعليم والتربية غير مرة وقدنا إن في مصر شيئا من التعليم الناقص ولكن ليس فيها تربية فقط بل التربية فيها متعسرة أو متعذرة أو محال بين الناشئين الذين يربون وبين الناس لئلا تفسد عمل المربي هذه البيئة الوبيئة بفساد الأخلاق والأعمال ولكن أين المربي وأين يربي ؟ واذا هو وجد فمن يسمع له ومن يعينه على تربية ولده؟ وبيننا أيضا ان هذا التعليم الناقص قد زاد في إفساد أخلاق الامة وفتح لها خروقا من السرف والترف والايغال في اللذة والاستمتاع ما فتحت في أمة قوية الا وأضعفها وجعلتها من الهالكين وايعلم القارئ ان حياة الامة الميته تتوقف على الاستعداد في الامة كما أوضحناه في مقالة (الاصلاح والاسعاد، على قدر الاستعداد) فاذا لم تستعد الامة في بيان أسرارها وطرق علاجها لا ينفعها لانها كالمريض الاحقق يأبى كل دواء لأنه دواء. بل لايسهل على غير المستعد أن يفهم أسباب الضعف وكيفية معالجته. فاذا أقمت البراهين والحجج القيمة على أن رغبة الامة المصرية في الرتب والنياشين من أسباب الفساد لا يفهم قولك الا الاقلون ومن فهمه يكابر فيه وينكره باسائه وان اعتقده في قلبه ومنهم أكثر أصحاب الجرائد فما بالك اذا ذكرت لهم الادواء الفتاكة التي يمدح الرتب والنياشين من أعراضها وسنذكر في الجزء الآتي طريقة تلم انابنة المصرية والروح الذي به تحيا الامة ولا ينفع مع فقده علم ولا تعاليم، والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

شذرات من يومية الدكتور أرام (*)

يوم ٣٥ ابريل سنة - ١٨٦

تتناقص الحرارة ويتدرج الهواء في البرودة لاتا صرنا في خط الجدي

(*) مررب من باب تربية اليافع من كتاب أميل القرن التاسع عشر

منذ يومين آلم نفوسنا فقد واحد من رجالنا
 ذلك أن قطعة من قطع الاخشاب المنحرفة الوضع المستعملة في السفينة لشد
 حبالها لم يكن ربطها وثيقا فأنت عليها نفحة من الريح فهوت بها على السطح فصادت
 في هويها رأس ذلك الملاح وهو قائم على الحراسة فلم آل جهدا في تجريب جميع
 الوسائل الفنية لايقاظه وتنبيهه ولكني لم أفجح لانه لم يبق فيه أدنى علامة على الادراك
 فسرى الوجوم في السفينة لأن هذا الملاح الباسل كان محبوبا عند رفقائه وصاح الربان
 بصوت أحش وقد بدت على وجهه آثار الحزن مع اتقابه بالتجدد بأن تنقل
 الجثة الى غرفه

استولى سكون الحداد على السفينة فما كنت ترى على ظهرها الا انظارا شقت
 عن الامسى ووجوها نكرتها الاشجان وأسدل الليل على البحر بالتدرج حجب ظلماته
 كإها وأرخت عليه سدول احزانه فما رأيته قبل تلك الليلة بهذا المقدار من العظم والكآبة
 وكانت الامواج باصطخاها تشكو شكوى الاحياء من مضع المصيبة حتى خيل لي انها
 نفوس تناجي نفوسنا

وارباه ما كان أسام هذا الصخب المتقطع الناشئ من ملاطمة الامواج لالواح
 سفينة تهل ميتا

أقبل النهار وأدبر الليل يد أن أضواء الشمس في إشرافها لم تقو على قشع ماغشي
 النفوس من سحب الا كدار الليلية فبقيت جميع القلوب متلوجة متبلدة بضرب من الهول
 ذلك أن وجود الميت في بيت يبيت فيه على الدوام الحزن مشوبا بالاجلال والرعب والسفينة
 بيت مضطرب فما يدل انفصامه من عري المودة بين من تطاوت بهم النوى من
 العائشين في البريتا كدين العائشين في السفينة بسبب اشتراكهم في الحاجات والمخاطر

تخاف يعقوب في ذلك الصباح عن إجابة داعي الشمس المشرقة وعهدنا به أنه
 كان على الدوام أول من يسمع دى صوته الشديد على ظهر السفينة فأصبح وقد
 قضى عليه أن لا يكون هو الصالح بكلمة «تمام»

كان من أسباب اشتغال قلوب المسافرين والملاحين بالحزن أيضا ارتقابهم لما كان
 قريب الوقوع من دفن الميت ومع كون أعمال التجهيز كلها كانت تؤدي في سكون

كانها من وراء حجاب كنا نحس الملاحين في بعض الأماكن وحيات خفية وقد أحدثت السفينة بتكيس الاعلام التي تزهو دروتها عادة بارتفاعها فوقها فخرا بالامة المنتسبة اليها وفي نحو الساعة العاشرة برز الربان على ظهرها ثم أقبل على ملاحيه وقال بصوت منخفض قد حلت ساعة التحس فعلي بالربان الثاني وأخبروه بأننا مستعدون ويعلم الله مقدار ما يشق علي من تأدية هذا الفرض ولكن من الواجب انقيام بالواجب

رتب الملاحون اكوام الحبال التي كانت تسيق السير بتمثرها على سطح السفينة ورفعوا أحد الاجزاء التي تتألف منها جدران السفينة فكان من ذلك نافذة شبيهة بالكوة كنا نرى منها البحر يتراوح بين الصعود والهبوط كان ناقوس السفينة يطن فيحدث عن طينته المولم اذا انتشر على وجه الامواج أثر محزن يغادر جميع القلوب واجفة

لما كانت السفينة خلوا من التسيبين كان من العادات المضطربة في مثل هذه الحالة بأنكلموا أن يمهّد بصلاة الجنازة الي ربانها من أجل ذلك أخذ الربان مجلسه وهو مكشوف الرأس وبين يديه كتاب مفتوح والتفت عليه حلقة من المسافرين والملاحين يحفهم الوقار والحشية على تشوش حياتهم وأوضاعهم ينتظرون البدأ في الشمائر الدينية

أشار الربان الي رجلين من الملاحين بان يربطوا من أحد سلالم السفينة الضيقة فلم يلبثا أن صعدا يحملان الميت على نمش كبير مثقب وقد لف في قطعة من نسيج الشراع خيطة عليه وكان من الميسور تقدير ثقله بما كنا يمانيانه من الجهد في حمله ذلك أن المادة تقتضي في مثل هذا المقام أن يوضع في الكفن مع الجثة قديفا مدفع (القديفة الكرة التي تقذف من المدفع) احدها عند رجلها والاخرى عند رأسها

ما برزت هذه الصورة المشؤمة من سدفة السلالم (السدفة الظلمة المختلطة بالضوء) حيث كانت تبدو منها ببطي حتى افسحرت لمرآها أبدان الحاصرين وقد بسط على صدر المتوفي علم من اعلام السفينة عليه الوان البحرية الانكليزية انشأ الربان يلو صلاة الجنازة بصوت شديد متداد على الأصر وانتهي خبيراً أنه

كان يتورم الين حيناً بعد حين فتخلله فتمات ضيفة مهتره كأنها تنبعث من القلب وكان ما يحصل في نفسه من التنازع بين التملك والسكينة التي يراها لازمة لكرامته من حيث هو رجل وبين عاطفة الرحمة التي كان يكاد يبدي بها يكسو وجهه هيئة غريبة جمعت بين القسوة والرحمة وكان كاتب السفينة يتلو في ذلك الكتاب عينه الحكم الأنجيلية وما كان يسع احداً من السامعين أن لا يمتدح بشيء من الجلال لهذا الضرب من التحاور في معنى الموت بين رجلين مستهدفين في كل يوم لآلاف من المعاطب قد شهد كلاهما كثيراً من اخوانهما يتخرمون من حولهما ويثرون في ظلمات البحر السرمدية هذا الذي كانا يتناوبان تلاوته لم يك يشبه الصلوات بحال (فالكنيسة الانكليزية لا يصلى فيها قط على المتوفين) بل كان عبارة عن فكر مأخوذة من التوراة في معنى قصر الاجل ومصوغة في قوالب تشبيهات شعرية كتشبيه الحياة بعشب البوادي يخضر في الصباح ويذبل في المساء أو بالظل يسري على الماء وتشبيه جمال الرجل والمرأة شوته السنون بثوب أكلته الارضة وكان جميع الحاضرين يفهمون نص هذه العبارات العبرية لانه كان مترجماً الى الانكليزية

على أن الساعة الاخيرة قد اقتربت فكف الربان عن التلاوة وأخذ يرقب عظم اتساع السماء والماء ثم صوب بصره آخر مرة الى ذلك الشيء وهو مدرج في نسيج يعرف الناظر اليه من خلاله شكل آدمي معرفة مبهمة وقد وضع على شفا الفوهة التي صدمت في جدار السفينة ليلقي منها في البحر ولم تكن الا اشار من الربان أن سمع صوت غليظ رخنو لسقوط رجل ميت في البحر فتشهد للامواج فوراً شديد فتخرج حفيف فدوائر من الماء متداخلة بعضها في بعض فلا شيء

التأم الآذي على الجنة كما يلتئم بلاط اللحد . وقال الربان بصوت خنفته العبرة والانفعال « أنت في وديعة البحر »

كنت في كل المدة التي استغرقها أداء هذه الشرائع أرقب «أميل» حيناً فحيناً فأجده شديد التأثير وأما «لولا» فكنت اراها باكية

يرجع تأثر هذين الفلامين الى سببين اولهما ان تجهيز الميت كان مقر ونامن الوقار والهيبة بما يهز القلوب ثانيهما انهما لم يكونا شهداء الدفن قبل هذه المرة لجهلها الموت

حتى هذه الساعة نعم انهما كانا يعرفان بالتحقيق ان كل شيء صائر الى الفناء فقد شهدنا حيوانات تزول واخوانا يتخطفون من حولهم غير اني في شك قوي من كثرة اشتغالهما بهذه الطوارىء الطبيعية ووقوفهما بالفكر عندها والانسان لا يعرف الامور معرفة صحيحة الا اذا فكر فيها بنفسه ولا اعدم واهما يلقي علي تبعة هذا الجهل لاني اعلم انه كان ينبغي من اجل إنشاء «أميل» على الاصول القويمة التي يجربها ذلك الواهم ان اريه على الخوف وان احيط له الحياة في مواعظي بوعيد القبر ومخاوف الخلود ولكن ما حياقي اذا كنت لم اجد من نفسي إقدا ما على ذلك فاني رأيت كثير الاغتراب بالحياة فصرفت جل عنايتي في تحييد الواجبات الى نفسه لاني دناءة التخويف من عقوبات الآخرة أو التأميل في ثوابها الغيبية

المواعظ المحزنة لا تربي الوجدان بل تكدر صفاءه وتزعجه فواشوقاه الى الساعة التي يتأثر فيها اليافع بمشهد الموت فيأمن من نفسه الحاجة الى سبرغور ما قدر له في أخراه . (١) اه

(يوم ٦ مايو سنة - ١٨٦)

الرياح باردة والسماء كدراء وتزعج «لولا» ان سفرنا استغرق الريح والصيف والحريف واتنا داخلون في الشتاء وحقيقة الامر هي ان اقاليم البلاد فصول ثابتة كما ان فصول السنة اقاليم متحركة

صارت الامواج من القتل والضخامة بحيث اصبح مسير السفينة شاقا وقد هبت

علينا ريح خبيثة فهي ترفنا الى الشرق نحو جزائر فوقلند . (٢) اه

يوم ٨ مايو سنة - ١٨٦

اقتحمنا مدخل بوغاز ماجلان (٣) وهو مجاز وعر خطر ورأينا هناك طيوراً

(١) ماكرهه المرابي لولده من إنشائه على الخوف من العقاب والرجاء في الثواب

غير مكروه ووصفه هذين الاصلين بالدناءة غير صحيح وامله في أن ولده يسبرغور ما قدر له في أخراه وهم ظاهر وخدعة زينها له شكه في اليوم الآخر (٢) جزائر

فوقلند هي ارخيل في المحيط الاطلانطي شرقي بوغاز ماجلان مملوك للانكايز

(٣) بوغاز ماجلان واقع بين بتاغوينا ويكرودو (أرض النار) اكتشفه رحالة

بورتيغالي اسمه ماجلان وهو أول من بدأ بالطواف حول الارض

يسمى الملاحون حمام الراس الواحدة منها في حجم البطة البرية أحد نصفها أبيض والثاني أسود وكانت نحوم حولنا اسرابا وتصطاد بشباك تمد على كوئل السفينة (مؤخرها) فتشب فيها اجنحتها في غدوها ورواحها عليها وتورط فلا تستطيع انفكاكا وشاهدنا طيرا آخر اثار العجب في نفس «أميل» بملو قامته وارتفاع طيرانه وهو المسمى بالطروس (١) اه

يوم ١٠ مايو سنة ١٨٦

راس القرن حقيق بان يسمى رأس الزوابع فقد هاجت علينا فيه هيجة خلنا فيها أن المحيط بأجمه ينيخ بكلكله على سفينتنا الضئيلة على انها تقاوم وتجري مع ما يلاطمها من الامواج ويتقاذفها من المهاوي لا يقعداها عن ذلك زحجرة البحر فهو بهيمة كبرى وجدت من يروضها .

بَابُ الْحَبِيبِ الْأَكْبَرِ

﴿ خلاصة تاريخ حرب اليابان وروسيا ﴾

في هذه الحرب عبر كثيرة منها أن منظر من ارتقاء اليابان العلمي والصناعي والادبي قد أبطل ما كانوا يزعمون من تفاوت استعداد أجناس البشر ككون الجنس الأصفر أضعف استعدادا من الأبيض فقد اعترف الاوريون بأن ارتقاء اليابانيين لا يملوه ارتقاء في أوروبا وهذه الامة الشرقية الصفراء قد ارتقت في مدة ربع قرن وأوروبا لم ترتق الا بعدة قرون وما كلفها في الارتقاء سواء

ومنها أنه لا يوثق بأحد في نقل جزئيات التاريخ ولا يوثق منه الا بالأموال الكلية التي تستنبط من مجموع الحوادث بعد تمحيصها والاطلاع على اختلاف الرواة فيها فان جديد نقل التاريخ له يكن في عصر من الاعصار أيسر وأقرب الى الضبط منه في هذا العصر لان كل واقعة من الوقائع العظيمة يشهدها عدد من أصحاب الشركات البرقية وأصحاب الصحف و مندوبو الدول وكلهم مؤرخون واننا مع هذا نرى ما ينقلون من أخبار هذه الحرب تختلف جزئياته وتتناقض ويكذب بعضها بعضا . وزي مؤرخي العصر

(١) البطروس طير من فصيلة الطيور الراحية الأجل يعيش في بحار استرا

وهم أرباب الصحف يرجحون بأهوائهم لذلك كان الموثوق به حقيقة هو النتائج التي اتفق عليها جميع الناقلين وهي أن اليابانيين هم الظافرون في جميع المواقع البرية والبحرية وأنهم اخف حركة وأعلم بالحرب وأحسن نظاما مع الشجاعة الكاملة وهاك ذكر أهم الحوادث والوقائع بتاريخها ملخصا مما عر به بعض الرصفاء عن جريدة التيمس:

في ٥ فبراير اندر المتمد الياباني في بطرسبرج حكومة القيصر بقطع العلاقات السياسية بين الدولتين بامر حكومته. وفي ٧ منه نشر التلغراف الذي أرسله الكونت لسدروف الى سفراء روسيا ووكلائها السياسيين في أنحاء السلطنة الروسية. وفي ٨ منه وصل أسطول ياباني يخفر تقاليت يابانية بقيادة الاميرال اوريو الى ميناء شملبو واطلقت البارجة كوريتز الروسية القنبلة الاولى في هذه الحرب. وفي ٨ منه أيضا هاجم الاميرال توجو الاسطول الياباني الذي في بورت آرثر في منتصف الليل ونسف ثلاثة بوارج منه وهي الدارعتان زارويتش ورتفيران والطراد بوييدا. وفي ٩ منه أعادت توجو الكرة على الاسطول الروسي في الصباح فتمطت الدراعة الروسية بولتافا واللة طردات وهي نونيك واسكولوديانا. وفيه أيضا وقعت معركة بحرية في شملبو فدمر اليابانيون الطراد فارياج والمدفعية كوريتز. وفي ١٠ منه أعلنت اليابان الحرب رسميا وأصدر القيصر منشورا الى الشعب الروسي أعلنه به بنشوب الحرب وقال انه سينتقم من اليابان مئة ضعف ويقتل هذا الطفل قبل ان يشب. وفي ١١ منه مست البارجة الروسية نيسي انما قسها في تاليان وان واغرق أسطول فلاديفوستوك باخرة يابانية وأتذر كاهها. وفي ١٢ منه أعلنت الصين الحياد وخرج السيوبافلوف معتمد روسيا في كوريا من سيول. وفي ١٤ منه اغتتمت النساقات اليابانية حدوث طاصفة فهاجت اسطول بورت آرثر ونسفت الطراد بويارين. وفي ١٧ منه تعين الاميرال مكاروف قائدا لاسطول بورت آرثر محل الاميرال ستارك. وفي ٢١ منه صدرت ارادة قيصرية بتعيين الجزال كوروتكين ناظرا للحرية قائدا تاما للجنود الروسية في منشوريا فافر الى منشويا في ١٢ مارس. وفي ٢٣ منه عقد اتفاق بين كوريا واليابان ووقع في سيول. وفي ٢٤ منه ايضا حاول اليابانيون ان يسدوا مدخل بورت آرثر عند بزوغ الفجر وفي ٢٥ منه تجدد القتال في بورت آرثر

بحراً، وفي ٢٩ منه احتل اليابانيون جزيرة هي بون تومن جزر اليوت شرقي بورت آرثر
وفي ٢ مارس انكرت اليابان التهم التي وجهتها روسيا اليها في البلاغات التي
نشرت في ١٨ و ٢٠ الماضي، وفي ٦ منه أطلق الاميرال كيمورا المدافع على فلادفستوك، وفي
٩ منه نشرت اليابان ردها على المنشور الذي اصدره الكونت لسدروف في ٢٢ الماضي،
وفي ١٠ منه هاجت السفقات اليابانية اسطول بورت آرثر بمد من منتصف الليل بقليل ففرقت
سافة روسية وضرب الاسطول الياباني بورت آرثر في الصباح فدصر مباني سان شان
تاو، وفي ١٧ منه وصل المراكب ايتو الى سيول موقداً من عاهل اليابان الى عاهل كوريا.
وفي ٢١ و ٢٢ منه أطلق الاسطول الياباني المدافع على بورت آرثر وجعل الاسطول
الروسي موقفه عند مدخل الميناء، وفي ٦ منه احتل اليابانيون ويجو وبدأ الروس يعبرون
نهر يالو متقهقرين، وفي ٨ و ٩ منه حدثت مناوشات على نهر يالو، وفي ١٢ منه استعانت
البارجة كوريو مارو اليابانية بالسفقات ونصبت الأتغام عند مدخل بورت آرثر،
وفي ١٣ منه قطعت المدمرات اليابانية الطريق على مدمرة روسية في جوار بورت
آرثر فاغرقتها وفيه جرت الطردات اليابانية اسطول الاميرال مكاروف خارج الميناء
فاصابت البارجة بترابولسك لثما عند رجوعها ففرقت وغرق الاميرال مكاروف،
وفي ٢٣ منه عبرت طلائع اليابانيين نهر يالو، وفي ٢٥ منه نهض اسطول فلاد فستوك الى
جنسان فجاء وأغرق فيها الباخرة اليابانية جويومارو، وفي ٢٦ منه أغرقت سفقتان
روسيتان النقالة اليابانية كنشين مارو، وفي ٢٧ منه حاول اليابانيون سد مدخل
بورت آرثر فلم يفلحوا وفيه بدأ القتال على نهر يالو، وفي ٢٩ و ٣٠ منه وأول مايو عبر
الجنرال كوروكي نهر يالو بجوار ويجو وكسر الروس وكانوا بقيادة الجنرال ساسولتس
وغنم منهم ٢٨ مدفعا واستولى على كيوليان شنج وهي المعركة المعروفة باسم معركة يالو
في أول مايو حاول الاميرال توجوان بسد مدخل بورت آرثر بتفريق البواخر
والاخشاب فيه، وفي ٣ منه سد اليابانيون المدخل على المدرعات والطرادات فقط،
وفي ٤ منه أبحر الجيش الياباني الثاني من تشمو صباحا، ووصل الاميرال «هوسايا»
ومعه اسطول من النقلات الي «بتزي هو» شرقي بورت آرثر في شبه جزيرة لياوتونج
مساء، وفي ٥ منه أنزل الاميرال هوسايا لواء بحريا وفرقة من الجيش البري الي

بزي هو . وفي ٦ منه احتل الجنرال كوروكي فنج هوانج شنج . وفي ٨ منه قطع الجنرال او كو خط السكة الحديدية عند بولان تيان شمالي بورت آرثر . وفي ١٠ منه هاجم القوزاق أنجو في كوريا على غير جدوى . وفي ١٢ منه أطلق الاميرال كاتاوكا القنابل على تاليان وان ومست نساقة يابانية لغما ففرقت في خليج كر . وفي ١٤ منه غرقت نقالة يابانية في خليج كر ايضا واحتل اليابانيون بولان تيان . وفي ١٥ منه اصطدم الطرادان اليابانيان يوشينو وكاسوجا ففرق الاول . وفيه مست الدراعة اليابانية هاتسوسي لغما ففرقت بجوار بورت آرثر . وفي ١٦ منه زحف الجيش الياباني الثاني على كانشاو شمالي بورت آرثر . وفي ١٧ منه تمين الجنرال كيلر قائدا لافرة السيديرية الثانية بدلا من الجنرال ساسوليتش . وفي ١٩ منه نزل الجيش الياباني الثالث الى تاكوشان وفي ٢٠ منه قذفت العاصفة بالطراد الروسي بوغاتير على الصخور فتحطم بجوار فلاديفوستوك . وفي ٢٧ منه ألقى الاميرال توجو نطاق الحصار على شبه جزيرة لياوتونج جنوبا وفيه جرت معركة كانشاو فاخذ اليابانيون تل تان شان عنوة وغنموا ٧٨ مدفا من الروس . وفي ٣٠ منه احتل اليابانيون داني وبدأ الاحتكاك بين اليابانيين وطلائع الجنرال سنكلبرج المنفذ لانقاذ بورت آرثر في واقفج كاو .

وفي ٤ يونيو مست مدفعية روسية لغما ففرقت بجوار بورت آرثر . وفي ٧ منه أخذ اليابانيون يطلقون المدافع على بورت آرثر واستمروا على ذلك في الايام التالية وفيه بدأ كوروكي بالزحف على جيش منشوريا . وفي ٨ منه احتل اليابانيون سيوين وساي هتسي . وفي ١١ منه وضع اليابانيون الحصار على نيوشوانج . وفي ١٤ منه خرجت المدرعات الروسية من بورت آرثر فردها الاميرال توجو على الاعقاب . وفي ١٤ و ١٥ منه وقعت معركة واقفج كاو خسر الروس فيها ٧٠٠٠ رجل و ١٦ مدفا واربدوا الى كاي بنج وكان الجنرال سنكلبرج يقودهم وتعرف هذه المعركة عند الانكليز بمعركة تليسو . وفي ١٥ منه أغرق أسطول فلاديفوستوك تقاليتين يابانيتين وهما هيتاشي مارو وسادو مارو . وفي ٢١ منه احتل الجنرال أوكوهسيونج يوشنج على بعد ٣٠ ميلا من تليسو شمالا . وفي ٢٣ منه خرج الأسطول الروسي من بورت آرثر فرده الاميرال توجو الى الميناء وفيه استلم الجنرال كوروتكين قيادة الجنود المقاتلة بنفسه . وفي ٢٦ منه تقابل

لفرقان في جوار كاي بنج وكان الروس نازلين في كاي بنج وتايشي كياو ولياوينج واليابانيون في جنوب كاي بنج وساي متسي واينشان كوان . وفيه ضرب اليابانيون بورت آرثر برا واستولوا على استحكامات في الجهة الشرقية . وفي ٢٧ منه استولى اليابانيون على مضيق فن ستوي انج ومضيق تالنج ومضيق هوتيان لنج وهذه المضائق تعد مفتاح وادي لياو . وفيه أغرق اليابانيون باخرتين في مدخل بورت آرثر لسدها . وفي ٢٨ منه نزلت الفرقة السادسة اليابانية في خليج كره . وفي ٣٠ منه أطلق أسطول فلادفستوك المدافع على ثغر جنسان .

وفي أول يوايو وصل أسطول فلادفستوك الى بوغاز كوريا فحجم خبره الى الاميرال كيمورا فهب لمقاتلته ولكنه لم يدركه . وفي ٣ و٤ و٥ منه دار قتال شديد في بورت آرثر برأ وبجرا ومس الطراد كيون الياباني انما في تاليان وان فغرق . وفي ٤ و٦ منه اجتازت القاتان بطرس برج وسمواتسك من الاسطول الروسي المتطوع بوغاز الادرديل رافتين العلم التجاري . وفي ٦ منه غادر المارشال اوياماتو كيو قاء ميدان القتال لاستلام القيادة العامة . وفيه استولى اليابانيون على الحصن نمرة ١٦ في بورت آرثر . وفي ٩ منه احتل الجنرال اوكو (كاي بنج) . وفي ١٩ منه نسف الروس الباخرة هبسانج في خليج تشمبيلي . وفي ٢٠ منه اجتاز أسطول فلادفستوك بوغاز تسوغارو فدخل الازقيانوس الباسفيكي وفي اثره نسافات يابانية . وفي ٢٤ منه نسف اليابانيون ثلاث مدمرات روسية خارج بورت آرثر . وفي ٢٥ منه كسر الجنرال اوكو الروس في (تايشي كياو) بعد قتال شديد وفيه احتل اليابانيون (نيوشوانج) . وفي ٢٦ منه بدأ قتال شديد حول بورت آرثر ودام حتى ٣٠ منه فاستولى اليابانيون في أثناءه على «وانفعل» اي تل الذهب . وفي ٣١ منه زحف اليابانيون زحفا عموميا على الروس فاجلوهم عن واقعهم تلى طول الخط الى هاي شنج وبنشي لو وينج زولنج

في أغسطس استولى اليابانيون على شان تاي كاو وهو حصن مهم بجوار بورت آرثر وفي ٣ منه احتل الجنرال اوكو هاي شنج ونيوشوانج وفيه رد الروس إلى خط الدفاع الداخلي في بورت آرثر وفيه خرج الاسطول الروسي من بورت آرثر ولكنه رد اليها . وفي ١٠ منه خرج الاسطول الروسي من بورت آرثر بقيادة الاميرال ويتهوفت

بناء على الأوامر التي وردت إليه فتم باليه الأميرال توجور ودار القتال بين الأسطولين فقتل الأميرال ويتهوفت وخلفه الأميرال اوختمسكي وانهزم الأسطول الروسي فرجع قسم منه الى بورت آرثر ولجأت بوارج أخرى الى الموانئ المحاذية في كياوشو وتسنج تاو وشنغاي. وفي ١١ منه جنحت مدمرة روسية على بعد ٢٠ ميلا من واي هاي واي. وفي ١٢ منه ولد الفرانديك الكسيس ولي العهد في روسيا وفيه قبض اليابانيون على المدمرة الروسية ريسهيتاني في ميناء شيفو وأخذوها الى اليابان. وفي ١٣ منه قتل الأميرال روجستففسكي قيادة أسطول البلطيق. وفي ١٤ منه قاتل الأميرال كيمورا أسطول فلاديفستوك على بعد اربعين ميلا من تسوشيا شمالا بشرق فاغرق الطراد روريك وفيه أطلق اليابانيون المدافع على بورت آرثر. وفي ١٦ حاول الأسطول الروسي الخروج من بورت آرثر ثانية وفيه أرسل اليابانيون مندوباً الى لروس رافماً الراية البيضاء يدعوه الى تسليم المدينة واخراج غير المقاتلين حقناً للدماء فأبوا. وفي ١٨ منه حمل اليابانيون حمة جديدة على بورت آرثر وفيه مست المدفعية الروسية أوتفاجني لفة أفرقت بجوار رأس لياوتشي شان. وفي ١٩ منه احتج اليابانيون على اقامة الطرادين الروسيين اسكولد وجرزوفوي في ميناء شنغاي بعد انتهاء الاجل القانوني. وفي ٢٠ منه جنح الطراد الروسي نوفيك الى شاطيء كورسا كوفسك فراراً من الطرادين اليابانيين كيتوزي وتسوشيا. وفي ٢٣ منه مست الدارعة الروسية سفستبول انفاً في بورت آرثر فاصابها تلف وفيه أيضاً بدأ كوروكي بالحركات التي انتهت بمركة لياوينج. وفي ٢٤ منه أمر القيصر الطرادين أسكولد وجرزوفوي بنزع السلاح في ميناء شنغاي وفي ٢٥ و ٢٦ منه استولى كوروكي على كونج شنج انج عنوة وحمل جيش اوكوندزو على آن شان شان. وفي ٢٧ منه طرد اليابانيون الروس عن ضفة نهر تونج هو البني. وفي ٢٨ منه ارتد لروس الى لياونج بعد ما خسروا كل مواقعهم الامامية

في أول سبتمبر انج الى الروس عن حسن لي تون وشوشان وارتدوا الى النهر وفيه استولى الجنرال كوروكي على سيكواتون عنوة وفي ٣ و ٣ منه استرد الروس سيكواتون ولكن اليابانيين نزعوها منهم عند المساء وفيه واصل اوكوندزو الهجوم على لياوينج. وفي ٣ منه رأى كور بتكين ان الجنرال اورلوف أتى هفوة أفسدت خطته وكشفت ميسرته للعدو وخشي الهلاك اذا تمكن اوكوندزو من كسر ميمته فامر جيشه بالتقهقر الى يان تاي ومكدن. وفي ٤ منه انجأت ساقه الروس عن لياوينج

بعد أن قاومت اليابانيين مقاومة شديدة لتسهيل التمهقر على كوربتكين . وفيه دخل اليابانيون لياوينج في الساعة الثالثة بعد الظهر . (وكان الجيشان متقاربين في العدد ويقال إن عدد الروس كان أكثر) . وفي ٤ و ٥ منه تواصل القتال بين الروس المتقهقرين وجيش الجنرال كوروكي وكان قد احتل مناجم يان تاي . وفي ٥ منه عين الميسو ستفنس مستشار الوكالة السياسية اليابانية في واشنطن مستشاراً سياسياً في كوريا وعين الميسو ميچاتا مستشاراً مالياً بناء على المعاهدة التي أبرمت مع كوريا في ٢٢ الجاري . وفيه كانت ساقه الروس هدفاً لمدافع المدون وخسرت ١٠٠ رجل على طريق مكدن . وفي ٦ منه تمين الكبتن فيرن قائداً لاسطول بورت آرثر خلفاً للاميرال أوختهسكي وكان قبلاً قومنداناً للدائرة بايان . وفي ١١ منه استدعي القيصر الجيش الاحتياطي في ٢٢ مقاطعة وطبقة واحدة من ضباط الاحتياطي في كل الساطنة وفي ١٤ منه نشر تقدير الجنرال كوروتكين لحسارة الروس بين ٢٨ أغسطس و ٥ سبتمبر فباخ ؛ آلاف قتل و ١٢ ألف جريح وفيه ضربت الولايات المتحدة ميماداً تنزع النقالة لينا الروسية التي لجأت الى سان فرنسكو سلاحها فيه أو تفادر الميناء فأجاب الربان انه عازم على نزع السلاح . وفي ١٦ منه شرع اليابانيون بتضييق سكة حديد منشوريا وفقاً لمقاس مركباتهم . وفي ١٨ منه هنا القيصر الجنرال كوروتكين بحسن تمهقره كاهنا الميكادو جيشه في ٧ منه بانتصاره . وفي ٢٠ منه حاول اليابانيون اكتشاف ميسرة كوروتكين القصى في ضيق دالنج فلم يفلحوا وفيه وصات نجدات جديدة و ١٧٠ مدفعاً الى كوروتكين . وفي ٢٤ منه استدعي الجنرال أورلوف بناءً على قرار الجنرال كوروتكين وحى اسمه من الجيش بلا محاكمة . وفي ٢٥ منه قسمت الجنود في منشوريا قسمين قسماً بقي بقيادة كوروتكين وقسماً سلمت قيادته الى الجنرال جريين برج . وفي ٢٦ منه احتفل بافتتاح السكة الحديدية حول بحيرة بيكال . وفيه أقرت اليابان على عقد قرض داخلي قدره ٨ ملايين جنيه وعزمت على تعديل لائحة القرض العسكرية وجعل مدة الخدمة ١٧ سنة

باب الاتقاد على المنار

وعدا بان ندكر ما ينتقد به علينا وبين رأينا فيه اما تسليها واما تفنديا وقد أرسلت الينا قصيدة من السكوت يزعم ناظمها أنه رد على المنار وما هي الاسبوشتم لا يلقى بالمومن أن يرد على صاحبها الابكلمة « سلام... » وكذلك تصدت بعض الجرائد الجديدة في تونس التي هي أدنى من جرائدنا الاسبوعية الخوض في موضوعات المنار ولم يرفها شبهة تستحق الرد وقد نصحت لها أم الجرائد التونسية « الحاصرة القراء » فقابل التصريح حسن التصرف وكان يردت عليه بالجملة الانية :

﴿ وإذا صرنا باللفظ صرنا كراما ﴾

نصحت الحاضرة لرصيفها الفاضلين صاحبي جريدة الصواب وجريدة اظهار الحق إثر تحريرات شديدة الالهجة نشرها ضد بعضهما في صحيفتهما ودعتهما بلسان الصدق في خدمة المصلحة العامة ان يقلما عن مثل تلك المطاعن سبها وان بعضهما المدرج في ثائيتها به تعريض مذموم بأ كبر وأشهر مجلة علمية أدبية إسلامية بالشرق وانفي بها جريدة المنار الأغر التي يكتب بها فضيلة مفتي الإسلام مولانا الامام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية وقلنا لهما برفق ولين ان موضوع مجادتهما من فصيلة المجالات العلمية لامن علقه الجرائد الاخبارية وعليه فلا ينتج عنها في نظرنا القاصر بما لدينا من التجربة الصحافية ثمة منافاة نحو عشرين سنة الا تضليل بسطاء العتول والتابيس على أهل النهى بسرد النصوص المتناقضة تارة وبتعقيد عبارة المحررين أخرى فتوفقت جريدة الصواب بسلامة ذوقها لسماح النصيحة وتناولت خصيمتها عن الاقتداء بصنيعها الممدوح فاستأنفت القول بمباراة أكثر قحة وأبلغ شدة مما كانت نشرته وذلك بقلم محرر غير محرر ما سبق بها نشره أمضى مقالته باسمه (بو بكر العروسي) عرف بنفسه في آخر مقاله بمد تعريض تمقوت بجريدتنا فقال « اما الذين تعلموا نبذة من الكتابة بكثرة منازلة الجرائد او موضوع مخصوص بصعب عابهم فهم مدارك الكتاب (يقصد المحرر بذلك نفسه لاحتمال) الذين أخذوا فهم من قواعد وآداب عظيمة كالتخرجين من الجامع الأعظم الح ٥٥٥ »

هذه خلاصة ما كنا كتبناه في عدد ٨١٢ من جريدتنا وزبدة ما كتبه الشاب

المتخرج من الجامع الأعظم في عدد ٢٢ من جريدة اظهار الحق ونحن لا نجد بنا ان يجاري هذا الشاب في تيار أهوائه بل تصح من جريد لرصيفنا الفاضل مدير اظهار الحق ان ينزه جريدته عن الخوض في تلك المواضيع البعيدة عن خدمة المصلحة العامة وينتبه الى ان مثل هاته التحريرات التي لا تستفيد منها جريدته ولا قراؤها سيما اذا كان محررها صاحب طيش ويرى نفسه من كتاب « النصف الاول في التحرير » الذين لا يخشون ردود محرري الشرق لانه من أولئك الذين قيل فيهم « ان بني عمك فيهم رماح » كما صرح بذلك

واذا قدر الله على جريدة اظهار الحق بمد إدراك هاته الحقيقة فان صاحبها الاحتمال بسلك بجريدته طريقا عوجا لا يسلم من عاقبتها ويعلم بمد حين ان حجة مثل هـ...نا

المحرر ساقطة وان قلمه لا قبل له على رد سيل العرم الذي ربما يجرفه يوما ما فلا يجد لنفسه ولها ولا نصيرا اذ لا يخفى على صاحب اظهار الحق ان خدمة الامة الاسلامية عموما وخدمة الوطن خصوصا لا تكون الا بالتعاقد والتكاتف لا بالتشائم والتنافر بين أفرادها وخصوصا حملة اقلامها ثم ما لنا وللجرائد الشرقية التي محررها كتبة اقلامهم من البلاغة يمكن ولها قراء تقدمونا بمراحل في ميادين الترقية الفكرية والعرفان فسهجت لهم معارفهم بولوج باب المجادلات الدينية والفلسفية بصورة يقصر دونها فهم المطالب المشار اليه ومن جاء على شاكله فان لوائك العلماء والكتاب الشرقيين من المبادئ الراسخة والآراء الثاقبة مالا تزحزحه عوارض طيش التخيل والغرور مثل التي شاهدناها من أحد متخرجي الجامع الاعظم زاه تارة يطعن بشيوخه وبتظام الجامع مما نتقمه عليه وآونة يزعم انهم مصدر الفضائل وركن البراعة مما سبقناه للاعلان به ولكن لله في خلقه أسرار اه كلام الحاضرة الذي يتدفق إخلاصا وواو عسى أن يفيد الخنصين

انار كمال العناية

﴿ كَلَّ العِناية ، بتوجيه ما في « ليس كمثل شيء » من الكناية ﴾

وبحث علم النبي بالغييب

مؤلف هذه الرسالة السيد احمد رافع الطهطاوي أحد علماء الأزهر وقد قرظها وبالغ في الثناء عليها الشيخ حسونه الزواوي الخنفي شيخ الأزهر السابق والسيد علي البيللاوي شيخ الأزهر لهذا العهد والشيخ عبد الرحمن الثربيني أعلم علماء الشافعية بلا خلاف وغيرهم من أكابر علماء الأزهر كالمرحوم الشيخ حسن الطويل والشيخ حمزة فتح الله مفتش العربية في نظارة المعارف والشيخ محمد بن حنيت وغيرهم ولما نشرنا مسألة علم النبي بالغييب في المسائل الزنجارية كتب لنا مؤلف هذه الرسالة كتابا يؤيد فيه رأينا وبتقول إنه سبق له تفنيد زعم من يقول إن النبي صلى الله عليه وسلم قد اطاع علي علم الغيب كما في رسالته هذه وأهدانا نسخة منها فاذا هو يقول في أول البحث ما نذكره :

(تنبيه مهم) قد عانت أنه لا حرفة لغيره تعالى تمسائل صفة من صفاته جل وعلا

فليس لغيره علم محيط بجميع المعلومات كما قال تعالى « ولا يحيطون بشيء من عهده إلا

بمآشاء ءآى لآفلم آءء كنه شفء من معلومآته ءعالى الآ ماشاء أن ففلم وقال ءعالى لآعلم الآلق «وقل رب زءنى علما» وقد ذكر بعضهم أنه مآسر عفبه الصلآة والسلم بطلب الزبآة فف شفء الآ فف العلم وأآرآ الترمذف وآبن مآآه عن آبف هريرة رضف الله ءعالى عنه أنه قال كان رسول رسول الله صلى الله ءعالى عفبه وسلم فقول «اللهم انفعنف بمآ علمءنف وعلمنف مآنفعنف وزءننف علما والآءمء لله على كل آال» قال العلامة الملوئ فف شرحه الكبفر على السلم (قلت) وهذا صرآ فف الرد على من آءى أن علم النبف صلى الله عفبه وسلم مساو لعلم الله ءعالى مآط بكل شفء من كل وآه إآاطة كآاطة علم الله ءعالى وآنه مآوفف آقف أعلمه الله ءعالى كل شفء علم إآاطة وقد ألف شفآ شفآنا العلامة البوسف آألففا فف الرد على من زعم ذلك وءكفره واستءل على ذلك بآءة عقلفة وقلبة كفف وهو مصادم لقوله ءعالى «وعنده مفآآ الغفب لآعلمها الآوه» وقوله ءعالى «وقل رب زءنى علما» وقوله ءعالى «ولو كنت أعلم الغفب لآسءكثرت من الآبر وما مسنئ السوء» الآفة وقوله ءعالى «أن الله عنده علم الساعة وفنزل الففث ففعلم مآفف الأرحام وما ءءرفف نفس مآذا ءكسب عءا وما ءءرفف نفس بآف أرض ءموت» وعلى القول بآنه ءعالى أعلمه صلى الله ءعالى عفبه وسلم مفآآف الغفب فلفس علم إآاطة كعلمه ءعالى وهو مصادم آفضا للآآماع

«على أن سر القءر لم فعلمه ولا فعلمه نبف مرسل ولا ملك ولا آبرها بل هو من هو آفف العقول وفلفزم أن فكون علمه صلى الله عفبه وسلم مساوفا علم الله ومآئلآه فف الإآاطة والآقفقة ففلفزم آءءوآ علمه ءعالى للآمآلة لآنه فآب لآءء المآفن مآوجب للآآر بل وفلفزم سآر لوآزم العلم الآءآ من العرضفة والآفقار وآبرها ولا فآآب بالآآلاف بالقدم والآءوآ لآن القدم والآءوآ آارآان عن آقفقة العلم والآقفقة لآآآناف بالعوارض وآما مع عءم آءعاء المساواة لعلم الله ءعالى كأن فقال إن النبف صلى الله عفبه وسلم علم علم الآولفن والآآرفن فلا فآمع لآن ذلك لفس مسئلزم لمساواته لعلم الله ءعالى والآآاطة من كل وآه ومن آقوى مآرف على هذا مآورء فف الآءفث من أنه صلى الله ءعالى عفبه وسلم ففلم فف الآآرة مآآمء فمآء بها الله عز وآل لم ففكن الآمها قبل لكن شفآ شفآنا بالآ فف القول بءكفره والذف فآهر عءم ءكفره لآن هذه اللوآزم بعبءة لآقول بها هذا القائل ولآزم المذهب لفس بمذهب آصوصا إذا كان اللآزم بعبءاً أه بفض آآصار وآما كانت هذه اللوآزم بعبءة لآها مأآوذة من مقءمة

أجنبية وهي أنه يجب لأحد المثليين ماوجب للآخر فلا يلزم من تصور مساواة علم النبي صلى الله عليه وسلم لعلم الله تعالى في الإحاطة بصورها كما ذكرته في كتابي (الطراز المعلم) وقد عرفوا اللازم البعيد بأنه ما يلزم من تصور ملزومه تصور والقريب بأنه ما يلزم من تصور ملزومه تصور والتحقيق الذي نمتقدمه أنه صلى الله عليه وسلم لم يفارق الحياة الدنيا حتى أعلمه الله تعالى بالمفاتيح التي يمكن البثمر عامها وعلمه بها لا كعلم الله كما ستري فلا يجوز القول بأنه مساو له فأعرف ذلك وفي كلام العلامة أبي محمد الأمير موافقة لكلام اليعاقبة حيث قال عند بيان ان علمه تعالى محيط بما هو غير متناه كالاعداد ونعيم الجنان أي فإنه لا يتناهي بمعنى أنه لا ينقطع أبداً مانصه: «يكون العلم بالكمية يقتضي التناهي إنما هو في حق الحوادث لضيق دائرة العلم الحادث وقصر تعلقه وأما العلم القديم فتعلقه عام لا يتناهي فيتعلق تفصيلاً بما لا يتناهي» اهـ

ووراء هذا مباحث طويلة في حقيقة علم الغيب ومفاتيح الغيب والخلاف فيما يجوز ان يعلمه غير الله تعالى وأكثرها مبنية على ما اعتاده المتأخرون من التعليل والتأويل والتقييد والتخصيص والاحتمالات مما لا حاجة لأكثره ولا يترتب على الخلاف فيه فائدة أما وعندنا الأصل اليقيني المنفق عليه المنصوص في كتاب الله تعالى وهو انه لا يعلم الغيب إلا الله وأن الله تعالى يظهر من ارتضى من رسول على ما شاء من غيبه ليلفوا رسالات ربه ويجوز أن يطلع من شاء على ما شاء ولكن لا يجوز لنا ان نتحكم برأينا فنقول إنه أطلع فلانا على مفاتيح الغيب أو على علم الساعة ونحو ذلك الا بنص قطعي بخصص نص اقرآن القطعي والله أعلم

تأسيس النظر وأصول الكرخي

سبق لنا تقرير هذا الكتاب ورسالة أصول الكرخي المطبوعة منه في المجلد الخامس وانا نقل منه الآن ما ذكره الدبوسي مؤلف الكتاب في الفرق بين دار الاسلام ودار الحرب لتوضيح ما تقدم في بحث الحكم بالقوانين الذي سزیده بيانا بعد قال :

﴿ دار الاسلام ودار الحرب ﴾

«الأصل عندنا أن الدنيا كلها داران دار الاسلام ودار الحرب وعند الامام الشافعي الدنيا كلها دار واحدة وعلى ههنا مسائل - منها - اذا خرج أحد الزوجين الى دار الاسلام مسلماً مهاجراً أو ذمياً ونخلف الآخر في دار الحرب وقعت الفرقة عندنا فيما بينهما وعند الامام أبي عبد الله الشافعي لا تقع الفرقة بنفس الخروج - ومنها -

إذا أخذوا أموالنا وأحرزوها بدار الحرب ملكوها عندنا وعند الإمام الشافعي لا يملكونها - ومنها - إذا اغتتم أهل الحرب أموالنا وأحرزوها بدار الحرب ثم أساءوا عليها وهي في أيديهم كانت لهم ملكا وعند الإمام أبي عبد الله الشافعي لا يملكونها وكان عليهم ردها إلى أربابها ومنها - ما قال أصحابنا أن المسلمين إذا استقذوا من أيدي المشركين ما أخذوا من أموالنا لا يأخذها أصحابها إلا بالقيمة إذا وجدوها بعد القسمة عندنا وعند الإمام الشافعي يأخذونها بغير شيء - ومنها - أن أهل الحرب لو أخذوا من أموالنا عبدا ثم دخل اليهم مسلم بآمان فاشتراه منهم وأخرجه إلى دار الإسلام فإنه لا يأخذه صاحبه إلا بالثمن وإن وهب له منهم يأخذه بالقيمة وعند الإمام الشافعي يأخذه بغير شيء - ومنها - أن الحرب إذا أسلم في دار الحرب ثم خرج التنا وترك ماله ثم ظهر المسلمون على دارهم كان جميع ماله غنيمة عندنا لأنه وقع بينه وبين ماله بآينة الدارين وعند الإمام أبي عبد الله الشافعي لا يكون غنيمة ولو أسلم ولم يخرج التنا حتى ظهر المسلمون عليهم كان عقاره غنيمة لنا وعند الإمام الشافعي لا يكون غنيمة وعلى هذا قال أبو حنيفة رضي الله عنه في الآبق اليهم أنهم لا يملكونه بالأخذ لأنه لما أبق صار في بدنه في دار الحرب لأنهم لا يملكون قهره وعارض يد قهر مولاة قهر نفسه وعصيانه وعند صاحبه ملكوه - ومنها - ما قال أصحابنا إن دار الحرب تمنع وجوب ما يندرى بالشبهة لأن أحكامنا لا تجري في دارهم وحكم دارهم مخالف لحكم دارنا وعند الإمام أبي عبد الله الشافعي بقعة الحرب لا تمنع وجوب ما يندرى بالشبهة وبيان هذا: حربي أسلم في دار الحرب ثم دخل رجل مسلم دارهم بآمان فقتله لأقصاص عليه ولا دية عندنا وعند الإمام أبي عبد الله الشافعي عليه أقصاص وتلى هذا قال أصحابنا لو دخل مسلمان مستأمان في دار الحرب فقتل أحدهما صاحبه لأقصاص عليه وعند الإمام أبي عبد الله الشافعي عليه أقصاص وكذلك قال أصحابنا في أسيرين مسلمين في دار الحرب قتل أحدهما صاحبه لأقصاص على القاتل عندنا وعند الإمام الشافعي على القاتل أقصاص وعلى هذا قال أصحابنا لو شرب المسام الحمر أوزنا أو قذف في دار الحرب لأحد عليه عندنا ويجب عند الإمام الشافعي عليه الحد هاه وفيه التصريح بأن أحكامنا لا تجري في دارهم فباقي على المسلم الذي يرى من المصلحة للإسلام العمل في حكومة الحرب إلا أن يراعي مصلحة المسلمين إذا هو وحكم بالقوانين



فبشر عبادي الذين يستمعون القول في بيوتهم من أحسن
أوتارك الذين هم الهداهم الهدى وأنتك حجر أو لو الألباب

الملحمة

بقرى الحكمة من يشاء ومن يوت الحكمة فقد آوتى
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوي و«منارا» كمنار الطريق)

(مصر - الأربعاء ١٤ غرة رمضان سنة ١٣٢٢ - ٩ نوفمبر (٢٤) سنة ١٩٠٤)

القسم العمومي

﴿ضعف المسلمين ، بمزج السياسة بالدين﴾

(مراجعة رفيق بك العظم للشيخ صالح بن علي الياقحي)

كتبت في المنار الأغر فصلا تحت عنوان (هذا أوان العبر) بحثت فيه عن تقهقر المسلمين وسببه ورأيت بعد مقدمات سردتها ان استبداد الحكومة هو علة هذا الضعف الشامل الذي ألم بالمسلمين وجماعهم في أخريات الأمم وقلت انما أنامهم لاستبداد الامراء، وأضعف بجياتهم السياسية الرجاء، مزج السياسة بالدين مزجا أدى الى استئثار الخلفاء بالسلطة واستبدانهم بكل شؤون الملك حتى أخذت الحكومة الاسلامية شكل الحكومات المنطقية التي هي نار تأكل الممالك وتذهب بحياة الشعوب . ولو تنبه العرب في بدء نشوء الدولة الى أن الحياة السياسية غير الحياة الدينية وأسسوا هذا

الملك الكبير على أساس الحكومات الديموقراطية التي كانت عند مجاورتهم من الرومان لما استفحل داء الاستبداد المطلق في الدولة الاسلامية الى آخر ماورد في ذلك الفصل .
 وبما أن أكثر المقدمات كانت اجمالية أردت بها الاشارة الى نتائج الحكم المطلق قد التبتت على حضرة الفاضل الهندي صاحب مقالة (ضعف المسلمين وعلاجه) فحمل قولي على غير ماأردت وكتب في المنار المنير مقالته المسهبة في الرد علي فذهب فيها مذاهب من يبان الداء والدواء تدل على وقوف على أحوال المسلمين وعلم لاينكر على مثله الا أنه أخذني على بعض المقدمات مؤاخذه من التبس عليه فهم المراد منها فظنك يسرد الأدلة على فضائل الدين الاسلامي وانه صالح لترقي المسلمين كأنه ظن أنني بقولي إن السياسة غير الدين أدعو المسلمين الى ترك الدين او أن الاسلام غير صالح لترقي الامة ومماذ الله أن يقول بهذا مسلم عنده ذرة من العلم بحقيقة الاسلام ووقوف على تاريخ المسلمين ولكي أدفع ماورد على ذهنه من الشبه وما تبادر الى فهمه من ظاهر كلامي أريد مع احترامي لغيرته العظيمة ونيته السليمة مناقشته في بعض المقدمات التي أوردتها في مقالته (ضعف المسلمين وعلاجه) تمحيصا للحق وبيانا للحقيقة فاقول

جاء في مقدمته الاولى عن أسباب تهقر المسلمين ان أعظم تلك الأسباب وأولها تنلب من لا يستحق الخلافة على من يستحقها وجعلها ملكاً عضوضاً قائماً بقوة السيف . وثانيهما نبذ المسلمين للكتاب والسنة وافتراقهم شيما في الدين فاما السبب الثاني فلا مشاحة فيه وقد بسطه حضرته بسطاً وافياً أعرب فيه عما يخالف ضمائر العقلاء من الامة وهو سبب مهم من أسباب تدلي المسلمين لاينكره الا مكابر أو جاهل فلا تناقضه فيه بل نوافقه عايد ولي فيه كلام طويل وفصول كثيرة في كتيبي (أشهر مشاهير الاسلام) (وتنبيه الافهام) فليراجعهما إن أحب

وأما السبب الثاني فقد جملة أخونا الفاضل أساسا وهو في الحقيقة نتيجة مقدمات وأسباب لو تتبعها لما خالفني في رأيي وبيانه أنني بنيت قولي بتهقر المسلمين على ثلاثة أمور (الأول) الاستبداد و(الثاني) طرز الحكومة و(الثالث) مزج المسلمين الحلية الدينية بالحياة السياسية وهذا الأخير ينقسم الى قسمين وهما : طرز الحكومة . والاستبداد : فالاستبداد منشؤه الحكومة المطلقة وهذه منشؤها استئثار الخلفاء

بالسلطة العامة باسم الدين جعلهم حياة الأمة السياسية حياة دينية وأخونا الفاضل الهندي واقفي في بيانه للسبب الاول على الثاني وهو الاستبداد وإنما انكر علي كونه ناشئاً عن مزج السياسة بالدين ورأى أن منشأ استبداد الامراء تغلب النزاعين الى الملك ممن كانوا غير أهل للخلافة على من كانوا اهلاً لها وتشريدهم لهم في كل صقع وواد وأخذ الخلافة بالتغلب دون اختيار أهل الحل والعقد وجعلها بعد أخذهم لها بقوة السيف ملكاً عضواً ذهبوا فيه مذاهب أهل الأثره والكبرياء وحادوا به عن طريق الشرع وآثروا الجبهة والفساق الخ ما قال والذي يستنتج من رأيه هذا أن الخلافة لو بقيت باختيار أهل الحل والعقد ووسدت الى أهلها ممن غنم حضرة لما حل بالأمة من مصائب الاستبداد ما حل ولما طرأ على الدول الاسلامية من الضعف ما طرأ وما دام مسلماً مضافاً بهذه المقدمة فقد كان يلزمه أن يبحث عن السبب الذي افضى بالخلافة الى غير أهلها ويبين الوجه الذي يضمن بقاءها على ما تركها عليه الخلفاء الاولون سائرة على نهج الحق والعدل لاسبيل لاوئك النزاعين الى الملك المتوئين على الخلافة الى خرق حرمتها والتغلب على من كانوا اهلاً لها وأحق بها ويرى ما الذي ادخل على مراكز الخلافة الاضطراب من عهد الخليفة الثالث رضي الله عنه حتى زعزعت عواصف الفتن وغلب عليه المتغلبون فكانت من ثم أول حلقة من سلسلة الانقسام والتغالب الذي جر على الأمة من البلاء وأذاقها من استبداد الامراء ما انتهى بها الى الغاية الشقاء التي نشاهدها الآن بالبيان

لو نظر حضرة الى السبب ودقق النظر في هذا البحث لعلم اني لم اخرج في بحثي عن هذه الوجهة ولم اتعرض في كلامي لاصل الشريعة التي قال فيها لو عمل بها الخلفاء لما اصاب الأمة ما اصابها من الجور اذ هذا حق لا ريب فيه ولم يكن كلامي دائراً عليه بل على الاساس الذي ينبغي ان تقام عليه دعائم الدولة ويتكفل بسير الامراء على نهج العدل وعملهم بأوامر الشريعة ويقف بهم من غير عند حد القانون . وهذا الاساس هو الذي يعرف لهذا العهد بالنظام الاساسي الذي عليه تقدم الدول الشورية والحكومات النيابية ولا بقاء للحكم النيابي بدون قط هذا النظام هو الذي يتكفل بتنفيذ القوانين الشرعية والوضعية ويهبطي الشعوب

حق السيطرة على الحكومة والمشاركة لها في الرأي ويحدد سلطة الأمر والمملوك
تجديداً يمنعهم من الذهاب في سياسة الأمم مذاهب الشهوات وان يكونوا أرباباً
والرعية صربوين . وهذا النظام هو الذي نهض بدول الغرب الى اوج القوة والمجد
والسيادة على الأرض وخرج باليابان من وهدة الهوان الى مقام الدول العظيمة ذات
القوة والسلطان والى هذا المعنى اشترت بحياة الأمم السياسية وانها غير الحياة الدينية
وقلت ان العرب مجملهم الحياة السياسية حياة دينية مهدوا للأمر سبيل الاستئثار
بالسلطة باسم الدين والحكم بالهوى وبما تشبهه نفوسهم لا بما ينطبق على مصلحة
الامة والشرع فاذا توهم اخونا الفاضل ان هذه الحياة لا تكون حياة طيبة سعيدة الا
اذا انصبت بصفة الدين فما رأيه في اليابانيين وهم من الوثنيين

استغرب الفاضل الهندي قولي ان العرب فاتهم ان يجاروا في وضع قواعد
الدولة وتأسيس اصول الحكومات ذات الصفة الدستورية كالجهورية والقنصلية والحكومة
التيقيدة اقرب الامم جوارا لهم وهم الرومان واستعظم قولي بترك الدين جانبا والسياسة
جانبا وبانح في الاستعظام حتى خيل للقارىء اني ادعو الى نحلة جنديدة بعيدة عن
الدين والصواب، لا اجاب اليها ولو ناديت قومي الى يوم الحساب، يؤيد هذا قوله
بعد كلام طويل . فان دعوتهم (يعني المسلمين) الي دينهم الخالص انفع لرضهم. الخ
الجملة التي تدل على مبلغ ظنه بي واني ارجو الله ان يغفر له ولي مادامت وجهة كلنا
الى الحق وغرضنا محض النصيحة وانما التبس على مناظري فهم المدار من كلامي
فمنه على غير ما اردت وعسى ان ايضاحي له الآن وتصريحى بأنه انما كان دائراً على
النظام الاساسي للدولة يقتنع حضرته بأنني لم ارد بفصل السياسة عن الدين ترك احكام
الدين وتعاليمه بل اريد ان المنظمات الاساسية للدول تابعة للمصلحة ونوطة بالاجتهاد
وليست هي جزءاً من الدين لا يفصل عنه ويانا للحقيقة التي يشهد بها الشرع والعقل
ألخص هنا ما كتبه في صدر الجزء الاول من اشهر مشاهير الاسلام عند الكلام على
خلافة ابي بكر رضي الله عنه وازيد عليه بعض الشيء ايضا كما لما بهم في هذه المسئلة
الكبرى فاقول

ان وظيفة الرسل هي تبليغ الشرائع ووضع اصول الدعوة وتقريرها على وجه

تتكفل بسعادة الناس ولما كان لا بد بعد الرسول من بقاء هذه الشرائع في قومه
للحكم بها بين الناس انيط ذلك بالضرورة بمن يخلفه في قومه فكانت وظيفته دينوية
يتعلق بها تنفيذ احكام الشريعة التي تتكفل بحفظ الامن والراحة والحقوق ووظيفة
الرسول دينية يتعلق بها تبليغ الدين وتقرير اصول الشريعة لهذا لم يعهد نبينا محمد
صلى الله عليه وسلم قبل مفارقه الدنيا الى الملائكة الا بالخلافة الى احد سوى انه
استخاف ابا بكر رضي الله عنه بالصلاة التي هي ركن من اركان الدين فرضيه بمد
ذلك الصحابة الكرام رئيسا للدنيا بدليل قول علي رضي الله عنه (قد ارتضاه رسول
الله لدينا افضل از رضيه لديانا) وهذا صريح في ان الدولة غير الدين . ومعلوم بالبداية
ان الشرائع سواء كانت دينية او وضعية تحتاج الى منفذ وهذا المنفذ هو الدولة فأول
رئيس لهذه الدولة في الاسلام هو ابو بكر (رض) وانما كان ابو بكر رئيسا للدولة بالضرورة
لان الاسلام له شرائع يقتضي تنفيذها والرسول صلى الله عليه وسلم لم يؤسس دولة
بل شرع شرعاً وجمع الناس على دين فلهم ان يختاروا في حماية ذلك الشرع وتنفيذه
الوجه الذي يتكفل بقيامه ويمرز جانب أهله وليس هناك نص يبين كيفية تأسيس
الدولة فهم اذا أحسنوا في الاختيار التأسيس فلا أنفسهم واذا أخطأوا فعلها والشرع
لا يبطالهم بحكومة جمهورية ولا مطلقة ولا مقيدة بل يطالبهم بالعمل باحكامه وقصد العمل
بتلك الاحكام وصونها عن العبث والضياع وهو الذي يطالبهم باختيار طرز الحكومة
التي تضمن بقاء العمل بالشرع وأي حكومة افضل للمسلمين بل لكل البشر من
الحكومة النيابية التي يتكافل بها الشعب رتمه على سلامة القانون أو الشرع

هذه مقدمة ومقدمة أخرى وهي ان الشرع ينقسم الى قسمين قسم يتعلق بالدين
وهو قسم العبادات وقسم يتعلق بالدنيا وهو قسم المعاملات فالقسم المتعلق بالدين
نصوصه قطعية لا اجتهاد فيها ويتلقاه الناس من الكتاب والسنة فخالفه يعاقب
والعامل به يثاب

والقسم المتعلق بالدنيا هو قسم المعاملات ويشتمل على أحكام الحقوق والعقوبات
وفيها القصاص والحدود فأحكام هذا القسم منها قطعي ومنها ما هو موكول للاجتهاد وهو
الاكثر والاجتهاد كما هو معلوم بالبداية مناه وضع الاحكام بازاء الحوادث التي تجب



تجدد الزمان وتعدد تعدد المصالح فإذا أجاز الشارع الاجتهاد في هذا القسم لاعتبارانه دنيوي تتعلق به مصالح الامة الاجتماعية فما منى اعتبار حياة المسلمين السياسية التي تتعلق بها حاجات الدولة والمالك الدنيوية في بدء نشوء الدولة وسداجتها حياة دينية لايجوز فيها الاجتهاد بتأسيس الدولة على أصول الدول العريقة في المملك ومقدمة نائنة وهي انه قد ثبت عند الأصوليين أن الانبياء عليهم السلام قد يخطئون في اجتهادهم والعرب في صدر الاسلام لمالم يكن لديهم تاريخ في ترتيب الحكومات يرجعون اليه لم يحسنوا تأسيس الدولة على أصول الشوري الثابتة فلو فرضنا أنهم اجتهدوا وأخطأوا فهل في هذا ما يدعو الى استكبار ذ كر هذا الخطأ والحال ان لهم اسوة بالرسول عليهم السلام ولماذا استكبر حضرة المناظر الفاضل قولي ان العرب لم يحسنوا تأسيس الدولة والمملك

ومقدمة رابعة اذا كانت حياة المسلمين السياسية حياة دينية والسياسة لا تفصل عن الدين ومعلوم بالضرورة ان الدين لا ينسب اليه نقص في بيان وجود المصالح المتعلقة بسعادة المسلمين فما هو سبب الاضطراب الذي دخل على الخلافة من الصدر الاول وجرى على الامة من الفتن والارزاء ما يسلمه كل واقف على التاريخ؟ أهو نقص الدين أم جهل الصحابة بأحكامه التي تربط بها مصلحة دولة المسلمين وتتوحد المشارب السياسية بين المؤمنين؟ واذا لم يكن هذا ولاذاك فهل يبقى الاتقصير بما ذكرنا

هذه المقدمات تنتج على ما أعتقد انه الحق ان السياسة غير الدين وان تأسيس الدولة منوط بالمصلحة التي تقتضيها حاجة المسلمين وان الصحابة رضوان الله عليهم لم يتوصلوا الى جمع كلمة الامة السياسية كما جمع النبي صلى الله عليه وسلم كلمتها الدينية لانه فاتهم تأسيس الدولة على أصول الحكم النبوي الثابت الذي تحمده مصالغ الشعوب مهما افرقوا في المشارب والاحزاب وكان مبالغ اجتهادهم رضوان الله عليهم ان حاولوا جمع كلمة الامة على امانة المؤمنين باسم الدين على ان الامة لم تكن وقتئذ مفترقة في الدين بل في السياسة وانما حصل هذا الافتراق لما رسخ في أذهان العامة من ان السياسة هي الدين وان فلانا أو فلانا أحق دينا بايمارة المؤمنين والصحابة إنما أرادوا جمع كلمة الامة باسم الدين اعتقاداً منهم بأن الدين أنفذ الى القلوب وأملك للضمائر فهم على كل حال مثابون مأجورون لانهم لم يريدوا الامة الا الخير ولكن تعذر عليهم الوصول

الى جمع كلمة المسلمين السياسية التي لا يجتمع الا اذا كان النظام الاساسي لكل دولة في كفالة الامة باسرها لا كفالة الامير وحده والى هذا أشرت في مقالي الماضية بقولي ان العرب فاتهم ان يجاروا أقرب الامم جواراً لهم وهم الرومان في تأسيس الحكومات ذات الصبغة الدستورية ولم أشر الى غير الرومان من الدول القديمة ولا الحديثة كما اتهمني مناظري الفاضل ذلك لان الحكم النيابي الذي يعطي الامة حق المشاركة للحكومة في الرأي وتقوم به الدول بالتكافل بين الاحزاب انما هو من وضع الرومان ولم يسرف عن الفرس ولا الهنود وغيرهم والدولة الرومانية وان كانت في أيام القنح وظهور دولة الاسلام قد صارت الى ماصارت اليه من الضعف والهزم و فقدان أصول الشورى الا ان حكوماتها تاريخاً معروفاً يرجع اليه لذا تأصلت في المغرب دون الشرق روح الشورى والحكم النيابي فكانت تظهر تارة وتختفي أخرى حتى كانت الثورة الفرنسية الشهيرة ونسفت قواعد الحكم المطلق من المملكة الفرنسية وتبعها بعد ذلك بقية الممالك الاوربية وكان من آثار الحكومات النيابية في اوربا مالا يحتاج الى بيان بعد ان شهد به العيان

والخلفاء الراشدون أخذوا كثيراً من أمور الدولة عن الاعاجم كالديوان ونحوه فاذا يضر قولنا انهم لو أخذوا عن الرومان اصول الحكومة النيابية لكان أنفع للمسلمين أجل إن الله تعالى مدح في كتابه الكريم قوماً كان امرهم شورى بينهم وأمره بنيه صلى الله عليه وسلم بالمشاورة فنجح الخلفاء الراشدون رضوان الله عليهم الى الاستشارة في بعض أمور الدولة عملاً بأمر الله وذلك لمكانتهم من التقوى والصلاح والعدل لكن هذا المبدأ الشوري السامي صدر عنهم بمحض الارادة وادبا مع الشارع ولم يضموه موضع المبدأ الاساسي العام ويشيدوا عليه ببيان الدولة بطريقة تشعير ان لكل فرد من أفراد الامة حقاً بمكانة الحكومة ومشاركتها كما هو شأن الحكومات النيابية الصحيحة بل اعتبروا الخليفة مصدر كل شؤون الدولة وكل ما يتعلق بأموال الامة السياسية والدينية منوط به وموكل اليه لذا لما مضى عصرهم الذي هو خير العصور الاسلامية قلب الخلفاء للمسلمين ظهر المحن واستأثروا بكل مصالح الدولة واتخذوا اسم الامامة والخلافة سلاحاً يضر بون به وجوه المسلمين واستعبدوا به الامة أي استعبادنا أو جسدوه في نفوس

الناس من الاعتقاد بأن الامامة ركن من اركان الدين والامام خليفة الله ورسوله على المؤمنين وبلغ غلوهم في الاستبداد والترفيع عن عامة الامة ان خطب عبد الملك بن مروان (من الامويين) يوما خطبة قال في آخرها (والله لا يأمرني أحد بتقوى الله بعدد مقامي هذا الاضربت عنقه) . واحتجب الخلفاء العباسيون عن انظار الناس داخل القصور فكانوا في أواخر دولتهم وسائل لتبرك وآلات للتعظيم مع أنه ليس لهم من الأمر شيء . وادعى الخلفاء الفاطميون في مصر الألوهية وواجبوا تعظيمهم على الناس تعظيم عبادة لسيادة ولما زالت سطوة الخلافة وتقلص ظلمها عن الناس وآل الملك الى أهل العصيات الجديدة من الملوك والسلاطين وكانت الامة رضخت للاستعباد واستنامت لعوامل الاستبداد استمرأوا امرعى السلطان المطلق على الامة وبسطوا عليها يد القوة والقهر حتى انست لهذا النهج بالضعف واستسلمت لحكم السلطة الاستبدادية حتى ماتطبق الحرية وتآبى التخلص من هذا الأسر وهي ترى بعينها نتائج الحرية والعدل في الامم الاخرى وتشاهد تفاني الشعوب واستهلا كههم في سبيل التخلص من حبال الاستبداد ولا ينبض لفرد من أفرادها عرق او يتحرك منها ساكن واذا نادى مناد من المسلمين بالاصلاح ودعا داع الى قد قيود الأسر والانطلاق من سجن العبودية والقهر عدوه من المارقين وأقاموا في وجهه الفساد باسم الدين حتى جعلوا الدين مضغ في أفواه الفريين ووسيلة من وسائل الحجر على العقول والله يشهد والملائكة والرسول ان الاسلام ادعى الى الخير واهدى الى سعادة الامم بما يقتدون وانما إصاقتهم كل شيء بالدين وتكليفهم للدين كما يريدون جعلنا تخبط في ظلام هذه الحيرة التي اودت بنا الى العدم دون كل الامم وقد اشار الى هذا اخونا الهندي في مقاله بما يفيدنا عن اطالة البحث والاسترسال في الآلام لافي الكلام وحبنا شاهدنا على ذلك ما وصل اليه المسلمون والاسلام والله يتولى هدايتنا جميعا وهو خير المرشدين (رفيق)

(النار) قراء المنار يعرفون رأيه في هذه المسائل التي تناظر فيها هذان الكاتبان

التيوران على ملتهما وأمتها الأ مسئلة نصب الخليفة فان المناظرة تشر بأنه أصل من أصول الدين وليس كذلك وانما هو من الاحكام الشرعية العملية الاجتهادية والقرآن قد وضع أساس الشورى وعمل بها النبي لينبى عليه المسلمون هيكل حكومتهم وترك التفاصيل لاجتهادهم فالسياسة دينية من جهة اجتهادية من جهة أخرى وسنوضح ذلك في مقال مخصوص يكون فصل الخطاب ان شاء الله تعالى

باب التوراة والتعلم

(الترية بسفر البحر)

شذرات من يومية الدكتور أراسم (*)

يوم ١٤ مايو سنة ١٨٦

انتهينا من الطواف بالرأس ولكن ما أعظم ما بذلنا في سبيل ذلك من الجهد وما أشد ما عانينا من المشاق فقد كانت الريح تزف ثلاثة أيام وثلاث ليال زفزة بلغت من الشدة إلى حد أن ساري سفينتنا الأكبر كان فيها يتنود تنوداً القصد من يبس الحشيش لم يكن يؤمننا على ظهر السفينة سوى أيدي البحارين في ممارسة أعمالهم وما كان أشدني إعجاباً في نفسي بسيرتهم في تلك الساعات التي قضيناها في مكافحة البحر ومقابلة الخطر فليست بسالة الملاح من قبيل بسالة الجندي ولكنها تفضلها في رأي لأن الملاح بما له من الجرأة على الموجودات والفواعل الكونية يكافح الموت مواجهة فلا يحول بينهما إلا سمك لوح من الخشب وليس غرضه من الكفاح إبادة نظرائه بل هو في مدافعة عن حياته يعمل لتنجيتهم من الهلاك وناهيك بالبحر عدواً أوتي من العدد ما هو أشدها رهبة في العالم بأسره فانك ترى السفينة على وهنها وكونها ليست إلا دولا با من الخشب تطاردها الريح والبرد والبرق وجبال من الموج فهي في الحقيقة تقاوم قوى كون من الأكوان برمتها

ولامشابهة أيضاً بين قدر الملاح وبين ما يفاخر به السفسطي من اجترائه على معاندة القدر باستدلالاته الدقيقة اجتراء بارداً خالياً من العمل هيئات فان قدر الملاح هو ما تجلي في عمله من قوة نفسه وهمتها فتراه مع استماتته بربه لاستمساكه بدينه لا يعتمد بعد ذلك الا على نفسه أعني على صحة بصره وضبط حركته وقوة أعصابه فان قهره عدوه سلم اليه ولكن هذا لا يكون إلا بعد ان يرى آخر سلاح له قد تحطم تلك البسالة تكسب بالتعلم، وهذه الثقة بالنفس تسري بالعاشرة، يدلك على ذلك

(*) مهرب من باب تربية اليافع من كتاب أميل القرن التاسع عشر

ان «أميل» كان في أول عهده بالملاحة شديد الروع فما لبث ان ذهب عنه روعه بالتأسي برفقائه لانه كان يرى من العار ان يرتجف فؤاده وتزلزل قدماه امام هؤلاء الأبطال وهم ثابتون في مواطنهم. كانوا يشغلون حيناً بعد حين بإدارة المصصات (الطلميات) ومعالجة الحبال فلا شيء كالمهمل البدني في تقوية القلب فبطالة المسافرين هي التي عند أدنى هبة تملأ قلوبهم بالخوف وأدمتهم بالخيالات واما الملاح فليس للخوف متسع في وقته .

من مزايا الملاحة أيضا ان مافها من مكافحة الخطر ينمي في قلوب الملاحين حب الحياة فمن ذا الذي كان يحسب ان الانتحار لا يكاد يكون معروفا بينهم .

الضجر من الحياة من مميزات العصور الحديثة وهو أخوفها عندي على الشبان وأشدّها إيلا ما نفسي فاني أرى الأطفال يولدون غير مباليين بشيء سائمين من كل شيء خامدي الاحساس مبي القلوب فكلم من فتاة اذا انكشفت لها وهمها لاول مرة فيما كانت تمتدده واقما تمت لو أنها ماتت قبل انكشافه وكم من فتى كسول لم يتجاوز السادسة عشرة من عمره ولم يعامله الجدل الا معاملة الغلام العارم بصيغ قائلا «ما فائدة الحياة» وليس من غرضي هنا ان أبحث عن أسباب هذه المصيبة الملامة بالنفوس والاخلاق وانما غرضي أن أقول لكل هؤلاء المتبرمين: «انظروا الى الملاح تجددوا انه هو الذي عرف قيمة الحياة لانه في كل يوم يزدرد عنها خطارا حقيقية لغاية نافمة وبذلك صار أهلا لان يقدرها حق قدرها»

من أجل هذه الأسباب كلها ارى ان «أميل» الآن في ولاية معلمين حاذقين واما «نولا» فانها والحق يقال لم تبد من البسالة شيئا يذكر لانها لبثت مخنبة في احدي زوايا حجرتها فكانت كالتعمامة التي يؤكد العارفون باخلاقها انها متوهم ان غمر رأسها في الظلام منجاة لها من الخطر الملم بها وذلك ما اضطر هيلانة الى ان تكون قدوة لها في الاقدام تسكيننا لروعها وكان هذا موجبا للاعجاب بها بحق

— شجاعة النساء المحموده —

من الخطأ ان يتوهم متوهم ان لافائدة في الشجاعة للنساء فانه ان كان يريد بها الشجاعة الحربية فاني قليل الاعتماد بها في الرجال فاككون أقل اعتمادا بها في

المرأة المترجلة ولكن لا يهزب عن ذهنه أنه يوجد من ضروب الأقدار غير واحد فان النساء مستعدات للمخاطر التي نحن عرضة لها ومضطرات لمعالجة ماغالبه من حوادث الكون الخارجي وقد يوجد من الاحوال ما تتوقف حياتهن فيها بل وحياة أطفالهن على سكينتهن ورباطة جأشهن ففوة العزيمة وثبات الجنان هما من الاخلاق اللازمة للمرأة لزومهما للرجل *

من المصائب ان تسوء تربية الفتيات الى حد ان يتوهمن ان تكلف ضروب الفزع القاتل عند كل مناسبة خصوصا بحضرة الشبان مما يلفت الأنظار اليهن فيقول من يراهن في هذه الحالة انهن يقصدن ان يظهرن في شكل الجمائم المروعة ويجعلن أن يوعظن بأن الخوف لاحسن فيه مطلقا وانه يجب عليهن لأنفسهن اذا احق بهن الخطر ان يجتهدن في استشعار الاطمئنان والسكينة ان كن يردن ان يصرن مثارا للعجاب والاستحسان. ولا صحة لما يعتقدنه على ما يظهر من ان ثبات جنان المرأة يسيء خلقها بل اني اجد جمالا وشرقا فائقين في تلك الذات اذا كانت مع تجردها من القدرة على المهاجمة بل ومن قوة المدافمة تقهجم الخطر بقوة جاش تكافي قوة الرجل *

انا اعلم أن من الاوهام السخيفة اعتقاد ان جفاء الطبع من لوازم الشجاعة ولكنني اود لو ادري متى شوهد ان الشجاعة الحقيقية غيرت من رقة المرأة ورحمتها وغير ذلك من فضائلها حاشاها من هذا وان الجبن والارفة هما اللذان يوجبان قسوة القلب وغلظه

سل أما جباننا ان تشهد عملا جراحيا يعمل في جسم ولدها لتسليه وتسري من ألمه تجيبك بانها شديدة الاحساس كثيره التأثر وبئس العذر عذرها فما مرادها الا الاحتماء من كافة التسخير ثم لا يخيلن احد ان قوة العزيمة والسلطان على النفس أو الشجاعة الحقيقية هي من الاخلاق التي لا ينتفع بها الا في طائفتين من الاعمال هما الحرب والملاحة فاني أرى ان منفعتها تعدى الى كثير من الامور الاخرى لان الرجل والمرأة مهتدان كل يوم في القوم الذين يمشان بينهم بألاف من الاعداء والمعاطب ولان البحر لا يقصد الا إزهاق ارواحنا وما اكثر ما يعرض لنا من الاحوال الخطرة التي يقصد فيها نقص اعراضنا والذهاب بجزواتنا اه

تشق سفينتنا «المونيتور» بجلالة خطرها عباب امواج المحيط الهادي وتتخذها في سبيلا وقدادت «لولا» بعد زوال الخطر الى ما كانت عليه من الابتهاج والسرور فهي ترح وتعدو على ظهر السفينة مع مالها من الحركات حافظة لتوازنها وتبدو قدمها الصغيران في خببها من تحت حلتها كأنهما فأرتان . اهـ

يوم ٢٥ مايو سنة ١٨٦٦

رسونا عادة اليوم في جوان فرناندز لضبط مقياس الزمن (الكرونومتر) وهذه البقعة مركبة في الحقيقة من ثلاث جزر يتألف منها مجموع متلاصق الاجزاء ونسبى الاولى منها ماساتيرا والثانية ماسافويرا والثالثة اسلادولوبوس وهي صخرة تكاد تكون جرداء اكثر الثلاثة تطوحا نحو الجنوب ويلقبها الملاحون بجزيرة القيطس (عجل البحر) لان القيطس تأوي اليها طلبا للراحة والدفء

الجزيرتان الاولىان ماساتيرا او ماسافويرا مع شوشبتان شجرا وان ومع اجتهاد الحكومة التابعتان لها في تميرهما لانزال قفرا لا يمرهما الا المفز الوحشية وهي كثيرة فيهما ويقال انها كانت تزيد عن ذلك لو لم تسلط عليها كلاب وحشية مثلها تقائلها وتفترسها وليت شعري الى أي حالة تصير هذه الكلاب اذا ابادت جميع ما هنا لك من المفز؟ لا بد ان يأكل بعضها بعضها .

وجزيرة جوان فرناندز تذكر بواقعة عظيمة جرت فيها وهي :

انه في سنة ١٧٠٤ رسا الملاح الانكليزي دامير على ماساتيرا فالتقى فيها وكيله على القوارب المدعو إسكندر شالكرك اثر مشاجرة احدثت بينهما ترك هذا التعيس في هذه الجزيرة القفر غير مزوداياة الا بشيء يسير من القداء والعدد فماش هناك اربع سنين وأربعة أشهر من صيده وصناعته وفي سنة ١٧٠٩ اتفق لاثنين من صيادي اثيران الوحشية ان نزلا بالجزيرة فمئرا على ذلك الرجل فرقا حاله وحمله معهم الى أوروبا

وكان شالكرك قد قيد بعض مذكرات في طريقة عيشته على تلك الجزيرة الباقع فاستعان بها دانيال روفويه فيما بعد على تأليف كتابه العجيب الذي عرفه الناس جميعا ولشد ما يبديه الآن «أميل» «لولا» من الأهتمام بمطالعة وقائع روبنس كروزويه . اهـ

يا بشرى هذه أرض هذه أرض

بعد ان سافرنا تسعين يوما دخلنا خليج قلاو وهو من ابهى مناظر الدنيا وأبصرنا جزيرة لورنز وترتفع جبالنا اقول ترتفع واطل ما في هذا اللفظ انه حقيقة في استتماله هنا فقد نتج من حساب أحد العلماء أن سواحل سان لورنزو كسواحل الشاطئ المجاور لها ارتفعت عن سطح البحر خمسا وثمانين قدما انكليزية من عهد العصور التي يعرفها التاريخ صخور هذه الجزيرة يفمرها آلاف مؤلفة من الطيور اخض بالذكر منها طيرا رأسه اسمر الى السنجابية وبطنه أبيض ناصع وذنبه اسود يقال انه هو الذي يحصل منه أهل الجزيرة على السماد المعروف بالفوانو وهو ثروتهم الكبرى لان الذهب والفضة كذا ينضبان من معادن بلاد البيروفهي تنسلي عن الحرمان منهما يبيع القندولا غر وقالذهب مذهب ومفسد والقندر موجد ومخضب . اه

يوم ٦ يونيو سنة ١٨٦٦

رسونا في مينا سيودال دولوس ريس

اخض ما ادشن «أميل» و«لولا» عندهبوطهما على البر كثرة العقبان التي تسكن سواحل هذه الجهة فانها ترى عند كل خطوة في الشوارع وعلى سطوح المساكن وقد رأينا منها طائفة تباع الستين أو الثمانين ناعمة وهي جامعة على جدار ورؤسها مخبئة تحت اجنحتها ذلك انها ليس من خلقها الجفلان ولا تخشى من السكان شيئا لانهم يجلوونها هذه الطيور في غاية الشره وشرها نفسها نعمة من نعم الله على اهل تلك البلاد لانه يساعد على حفظ الصحة في المدن وكان «لاميل» فيما ارى اخطاء غريبة في شأنها فانه لما سمع الزراية عليها من درسو الاخلاقها في الكتب كان يتخيلها سلاية تسكن الهواة كالة دنيئة للمم فلم بمض الاساعات قلائل حتى زال الوهم وتبين له خلاف ما كان يتوهمه انه محتسبة عينها الخالق سبحانه في البلاد الحارة لاقيام على تنظيف الطرق العامة فهي تتقيها ما ياتي على الابواب من القمام واللحوم الفاسدة وما يطرح فيها من الحيف ويدل ما تبديه هذه الطيور من الاطهئنان الى الانسان والثقة به حق الدلالة على شعورها بنفمها له .

المسافة بين قلاو ولما فر سخان اسبانوليان وسنبافها عندا . اه

إهداء من شبكة الألوكة مدرسة الجمعية الخيرية في المحلة الكبرى

(الاحتفال بافتتاحها والتعرض من تعليمها)

ذكرينا في الجزء الخامس من هذه السنة خبر الاحتفال بتأسيس هذه المدرسة وقد تم ولله الحمد بناؤها وأهلت بالتلامذة وانتظمت عقود الدروس فيها واحتفل بافتتاحها رسمياً أول أمس بحضور رئيس الجمعية الاستاذ الامام و ابراهيم بك الهلباوي من أعضاء مجلس ادارتها ومنشئ هذه المحلة من أعضاء الجمعية وحضور وجهاء المحلة وعمال الحكومة فيها وبدئ الاحتفال بتلاوة أحد التلامذة آيات من الكتاب العزيز ثم وقف الرئيس فيسمل وحمد الله تعالى وصلى وسلم على رسوله وشكر للحاضرين عنايتهم بحضور الاحتفال الدالة على رغبتهم في نشر العلم ومساعدة الجمعية الخيرية على عملها وذكر الغرض من هذا التعليم الابتدائي فقال باختلاصه:

المدرسة تعلم المتدئين القراءة والخط والحساب ومبادئ العربية وتربهم على الاعمال الدينية والادبية تعدهم بذلك للعيشة الصالحة في انفسهم ومع الناس الذين يعيشون معهم وهذه المبادئ لا يستغني عنها انسان فقيرا كان أو غنيا فالفلاح يحتاج الى مكتبة لبعض الناس فاذا كتب بيده أو قرأ ما يكتب اليه وحسب ما يبيعه ويشتره بنفسه فهو خير له من الاستمارة بغيره على ذلك ولهذا التعليم فائدة أعلى من الاستمارة على المعيشة وهي ارتفاع العقل واستعداده لفهم المصلحة وتميزها عن المفسدة فانا نرى كثيراً من الناس يقع التنازع بينهم فيعندي بعضهم على بعض حتى تفنى ثروة الفريقين في التنازع واذا حاولت اقناعهم بأن هذا ضار وأن الخير والصواب في خلافه لايسهل عليك ذلك لأنهم لا يفهمون، وأهم ما تقصده الجمعية من التربية في مدارسها تنشئة المتعلمين على الفضائل كالصدق والأمانة اللذين عليهما مدار السمادة، ما نجحت أمة الا بهما ولا هلكت الا بفقدتهما وقد حث الاسلام وجميع الأديان على هذين الخنقين ونهى عن الكذب والخيانة أشد النهي وانما مع ذلك نرى الكذب والخيانة فاشيين في الناس الى حد سلبت معه ثقة الناس بعضهم ببعض وفقدت الثقة مؤذن بالخراب والدمار. هذا التعليم سلم يرتقي عنه القني الى التعليم العالي ويجعل الفقير على مقربة من القني في الفكر والخلق فإما أن يجد فيأخذه واما أن يحسن الاستفادة منه بخدمته ومساعدته في أعماله بالصدق والأمانة فهذا التعليم لا يستغني عنه أحد حتى الحمار والحمال وتعلم المدرسة أيضا مبادئ العلوم وافئة أجنبية لاعداد من يريد خدمة الحكومة

لها وهذا ما لا ترغب فيه الجمعية نفسها لكنه من حاجة الناس وإنما رغبتها في الاستعانة به على تعلم الصناعة لمن يريد لها ولها الرجاء بهمة وجهاء المحلة وأهل الفيرة من أغنيائها في تأسيس قسم صناعي في هذه المدرسة فإن المحلة بلدة كانت معروفة بالصناعة وقد وعد صاحب السعادة أحمد باشا المنشاوي بأنه مستعد لمساعدة الجمعية على إنشاء القسم الصناعي فلم يبق إلا اهتمام الوجهاء الحاضرين بالا كتاب في جميع المركز وجمع المال الذي يمكن من إتمام العمل .

وقال قد علمت بأن أهل المحلة الكبرى ثلاثون ألفاً أو يزيدون وهي قاعدة مركز عدده كثير وايس فيها الامدرسة للقبط وأخرى للامريكان وانني قد رأيت في بعض سياحاتي في البلاد الاجنبية مدينة عدد سكانها ستة عشر ألف نسمة وقد أنشأ الاهالي فيها مدرسة كلية تعلم فيها جميع العلوم العالية بمساعدة أهل المركز الذي هي قاعدته أنفقوا عليها كذا من ملايين الفرنكات (نسيت العدد) على ان فيها عدة مدارس ابتدائية وفي كل قرية من قرى ذلك المركز مدرسة ابتدائية فزجو ان نبلغ من مجاراة أمثال هؤلاء الاحياء أن ترتقي مدرستنا هذه ويكون فيها قسم صناعي وان يكون لنا في القاهرة مدرسة كلية فان القطر المصري كله لم يبلغ من التقدم في العلم ان كانت فيه مدرسة كلية تعلم فيها العلوم العالية

ثم دعي كاتب هذه السطور الى ان يخاطب فيهم فلي وقام فقال بعد الافتتاح بذكر الله - رغبت الي في الكلام، بعد ما سمعتم من حكم الاستاذ الامام، وان مثل الذي يعرض ما عنده من ذلك في حضرة الاستاذ اذا هو احسن كمثل ذلك الوزير العجومي في الاستانة اذ كانت له منطقة مرصعة بالجواهر يتمنطق بها فوق ثيابه يتراءى أمام الناس ويمتخر فعلم السلطان بذلك فأمر بعض وزرائه ويقال انه مصطفي فاضل باشا المصري بأن يدعوهم الى داره ويريه ما يصفه من منطقه في عينه فدعاه الى العشاء والسمر فرأى من الآنية والماعون والآث المرصعة بالجواهر ما خطف بصره حتى قيل انه رأى الشباشب (كلمة مصرية مفردتها شبشب وهو الكوث او القفص في العربية) وسيور القبقاب في المرحاض مرصعة بالجواهر فصار بعد ذلك يخفي منطقه تحت كساءه - ولكننا نقول شيئاً نلية للطلب

جرت العادة بأن يكون الكلام في مقام الاحتفال بافتتاح مدرسة محصوراً في مدح العلم والتعليم على ان العلم غني عن المدح باتفاق الناس على فضله فلا يوجد جاهل ينكر شرف العلم وشدة الحاجة اليه ولكن الناس في امتنا كانوا يعتقدون ان العلم

محمصور في أمور مخصوصة يكفي ان يقوم بها بعض الناس فيسقط الطالب عن الآخرين وكان يصعب إقناع الجمهور بوجود تعميم العلم وبأنه يحتاج اليه في كل شيء ولكن قد تغيرت الآن الاحوال في هذه البلاد وصرنا نرى جميع طبقات الناس حتى الطهارة (الطباخين) يقذفون أولادهم ذكرا وانا في المدارس لاحساسهم بأن التعليم لا بد منه ولكن هذا الاحساس عند الاكثريين مبهم لا يعرفون حقيقته ولا سببه ولا فائدة التعليم الحقيقية. والسبب الحقيقي فيه التأثير بحال الاجانب الذين انتشروا في هذه البلاد فهو سبب من الخارج لا من النفس فهذه البلاد الآن في طور الانقلاب من حال الى حال إذ حدثت فيها حجار جديدة للحياة او تيارات تجرف في طريقها الناس من حيث يشعرون ومن حيث لا يشعرون ومنها تيار تعميم التعليم فاناس يرغبون في تعليم أولادهم وهم لا يدرون ماذا يتعلمون ولا ماهي فائدة التعليم ولذلك لا يعيزون بين مدرسة وأخرى . وقد سألت بعض المتعلمين التعليم الثاني في المدرسة الخديوية عن رأي التلامذة في فائدة التعليم مع العلم بأن أعمال الحكومة لا تفي بجميع المتعلمين فقال أنهم يرون ان المتعلم يقدر على أعمال شريفة يستغني بها لا يقدر عليها غيره فقلت له ان الذي يتعلم يعيش بعلمه لا عرض له الا نفسه فهو محترف كالصانع والزارع وقد رأينا كثيرا من العوام حصلوا من الثروة بالزراعة والتجارة ما لم يقاربهم فيه متعلم كزغزوع بك وفلان وفلان . والذين ارتقوا بالتعام في مصر قليلون كفلان وفلان من القضاة وغيرهم ولم نجد فيهم من حصل بعلمه ثروة كبيرة كأولئك العامة فالتعليم في مصر لم يرتق الى درجة يسهل معها تحصيل الثروة الواسمة على ان نفقات المتعلمين تكون أكثر فاذا طلبوا الثروة ولم يجدها كانوا أشقى من غيرهم في المباشرة . فقال هذا صحيح . ثم قلت له ألا يوجد في اخوانك المتعلمين من يفكر في التوسل بالعلم الى خدمة أمته وبلاده خدمة عامة فيكون أفضل من النجار والحداد والفلاح الذين لا يعملون الا لاجل بطونهم وان كان عملهم الجزئي نافعا للناس ؟ فقال يوجد قليل منهم يفكر في انشاء جريدة لخدمة الوطن . قلت وماذا رأوا من خدمة الجرائد للناس ؟ أي شيء ضار كانت عليه الامة فتحولت عنه بارشاد الجرائد وأي شيء نافع كانت منصرفه عنه فتوجهت اليه بحثها وترغيبها ؟ وهل تعرف أنت للجريدة الفلانية والجريدة الفلانية مندها ورأيا نافعا تمتاز بالدعوة اليه لترقية البلاد ؟ فقال لا وكان قصارى الحديث معه أنه ليس لاحد غاية مقصودة من التعلم وراء خدمة الحكومة (أقول ويلحق بها الطب والمحاماة عند نقر قابل)

لهذا التعليم الناقص في مصر سينت ومضار فان الفتن والمماصي الضارة التي آلت بالبلاد بواسطة الاجانب لم تنتشر فيها الا بسمي هؤلاء المتعلمين وقد قال الاستاذ الامام ان من مقاصد المدارس إفادة المتعلمين الصدق والامانة فسلوه وسلوا غيره من العقلاء المختبرين لهم ثقة بصدق أكثر المتعلمين وأماتهم يجيولك لالا والسبب في عدم إفادة التعليم أمثال هذه الصفات هو أن الفقائين بأمر التعليم لا يقصدون ذلك فان الحكومة إنما تقصد بمدارسها إيجاد خدم لها يقدرون على أعمال مخصوصة وليس لها عناية بتربية الأرواح وترقية الأمة هذا وان مدارس الحكومة خسر المدارس وأرقاها تعالما ونظاما. واما المدارس الاهلية فالمقصود منها التجارة والكسب وأكثر أصحابها لا يعرفون طريق الجمع بين الافادة المطاوعة والاستفادة وقد دخلت مرة إحدى هذه المدارس وسألت احد المدرسين عن الكتب التي يقرأها في الدين — والدين كما لا يخفى أساس التهذيب — فقال اني كنت بدأت بقراءة شيء من السيرة النبوية وبمناسبة ذكر المراج ذكرت لهم فرضية الصلاة وأردت ان أذكر شيئا من أحكامها فرأيت على وجوه التلامذة ما يدل على عدم الارتياح فتركت درس الدين : يعني ان هؤلاء لا يعلمون الا ما تراتح اليه نفوس التلامذة وتلذذ به أي يريدون ان يكون التلامذة هم نظار المدارس

ولا نعرف في البلاد مدارس عرضها تهذيب النفوس غير مدارس الجمعية الخيرية وذلك ان رئيس هذه الجمعية ومساعديه في ادارتها هم خيرة رجال هذه البلاد معرفة وغيره وأقدرهم على إيجاد التعليم النافع والتربية الصحيحة ولا تنتج الامم الضعيفة أمثالهم الا بعد محض الزمان لها في قرون طويلة فيجب أن تقتنم فرصة وجودهم بمساعدة الجمعية على نشر التعليم والتربية على الوجه الصحيح النافع فانه ما قصر بها الا قلة المال . وقد أحسن وجهاء المحلة صنعا بتفويض أمر مدرستهم الى الجمعية واني أدعو كل واحد من السامعين الى مساعدة هذه الجمعية بنفسه وبدعوة غيره الى ذلك فان الامور العامة لأحيا وتبلغ كمالها الا بالدعوة فينبغي لكل واحد أن يدعو نفسه وكل من يظن فيه الخير الى مساعدتها على قدر الاستطاعة من غير تفرقة بين غني وفقير فان الله تعالى يقول **هَلْ يَنْفِقُ دُونَ سَعَةٍ مِنْ سَعَتِهِ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيَنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا أَلَمَّا آتَاهَا مِنْ شَيْءٍ إِنَّ اللَّهَ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ** من كان رزقه ضيقا فلينفق بقدر حاله . والقليل من الكثير كثير فلو أن كل واحد من أهالي القطر بذل لجمعية قرشاً واحداً في السنة لكان لها من ذلك



www.alukah.net ملايين تمكنها من تعميم التعليم في القطر
 وليعلم كل من يبذل شيئاً للجمعية ولو قليلاً أنه شريك في الأجر وفي الشرف لمن يبذل
 الكثير من حيث أن كل واحد يبذل ما في وسعه. ومن حيث أن العمل العام لم يقم ولا
 يقوم به واحد وإنما يتم بالتعاون والمساعدة وبإذن القليل ركن من أركان التعاون
 ثم دعي إلى الخطابة إبراهيم بك الهلباوي فقام وذكروا ملخص تاريخ هذه الجمعية وبين
 أنها جمعية عمل لجمعية قول وأنه أحس من نفسه بالمعجز عن الخطابة في احتفال مدرسة
 للجمعية على تمرنه على الخطابة . قال اني دخلت في هذه الجمعية في أول تأسيسها منذ اثني
 عشرة سنة ولم اخطب فيها قط وقد عرضت مناسبات للخطابة فكنت استأذن مولانا
 الرئيس بالتلويح ووكيل الجمعية وبعض اعضاء الادارة بالتصريح فكانوا يضمنون أصابعهم
 على أفواههم اشارة الى وجوب السكوت وقد قامت في هذه المدة جمعيات قولية
 كثيرة فذهب بها ودرس رسومها القول والخطابة على أنها لم تصادف من المقاومة
 ما لقيت الجمعية الخيرية الاسلامية: وذكر أسماء هذه الجمعيات التي كانت محترمة في اوقات
 كان فيها ذكر الجمعية الخيرية مخيفاً ومزدرى به حتى كان الداعي الى مساعدتها لا يتوقع
 الا الحية وحتى ان بعض الباشوات هددوا بمحاصرتها بالضرب بعد ان اهانها بالقول. وقد ثبت
 رجالها مع هذه الصعوبات على عملهم ليثبتوا للناس ان الساعي بالخير مع الصدق والاخلاص
 لا بد ان يظفر بالتجاح اذا هو ثبت وصبر وكذلك كان ونالت هذه الجمعية الثقة في نفوس
 الناس بعد ما تولى رئاستها مولانا الرئيس الحاضر حتى أحس كثير من العقلاء بوجوب
 كفالتها للمدارس الأهلية التي ينشئها الاهالي اترية اولادهم وكان السابق لذلك وجهاء المنيا
 فقد انشأوا مدرسة في بني مزار وعهدوا بادارتها الى الجمعية رجاء بقائها وثباتها والارتفاع
 بتعليمها وكذلك فعلتم يا وجهاء أهل الحجة فانكم طلبتم من الجمعية أن تدير لكم هذه
 المدرسة التي انشأتموها بأموالكم لمثل ذلك الفرض بمحض الاحساس بالثقة بالجمعية .
 وبعد ما أتم خطابه المفيد ختم الاحتفال كما بديء بتلاوة القرآن الكريم ولاحة لما ذكر في
 المؤيد أس من ان بعض المدعوين تصدوا للخطابة فمنهم مأمور المركز الخ . فثنى على وجهاء
 الحجة أطيب التناء . ورجو لهم كمال الارتقاء ،

(إرجاء وعد)

وعدنا في الجزء الماضي بأن نكتب في هذا الجزء مقالا في طريق تعلم النابتة المصرية
 والروح الذي تحيا به الامم وقد حال دون ذلك ما عرض من الكلام في احتفال مدرسة
 الحجة وفي خطبتنا فيه شيء من الموضوع الموعود به ورسوه وداليه في جز آخر ان شاء الله تعالى

التقريظ

(كتاب الاقتصاد في الاعتقاد . لحجة الاسلام ابي حامد الغزالي)

أبو حامد من اكبر أئمة الاشارة في الكلام وكتبه أسهل عبارة وأحسن بسطا وتقسيما وتحقيقا من سائر الكتب فكتابه الاقتصاد من أنفع كتب الكلام وأفيدها وفيه مباحث كثيرة لا توجد في كل كتب هذا العلم المعتبرة وينتقد عليه ما ينتقد على جميع كتب الاشارة من الفلسفة التي لا معنى لها في عقائد الدين وان كان هو أبعد من غيره عن الجمود على المذهب لانه خالف اصحابه الاشارة في بعض المسائل . وذلك كاليبحث في صفات الله تعالى من حيث انها زائدة على الذات فان الذي ساقه وأمثاله الى ذلك الجدل مع المعتزلة وما عني المسلمين عن المذهبيين والاكتفاء بالوقوف عندما ورد به الشرع وقطع به العقل من غير فلسفة فيه . مثال هذا ان العقل والشرع علمانا ان الله تعالى خالق العالمين عالم بما خلق لا يوزب عنه مثقال ذرة في الارض ولا في السماء فأبي حاجة بنا مع هذا الى ان نبحث عن هذا العلم الالهي هل هو عين الذات الالهية ام غيرها ام لا عنها ولا غيرها . هل عرفنا حقيقة ذات الله وحقيقة علم الله فنسب هذا الى تلك ونحكم بأن النسبة بينهما كذا . كلا انها فتنة ابتلي بها علماء المسلمين الامن لزم طريقة السلف الصالح من الصحابة والتابعين الى عهد الأئمة الاربعة وقد نجا منها الامام الغزالي بعد ما تصوف . وجملة القول ان هذا الكتاب لا يستغني عنه المشتغل بتحصيل علم الكلام لانه من أوضح الكتب وأحسنها وهو يطلب من الشيخ مصطفي القبانى الدمشقي طابعه في مصر

كتاب حكمة الخلق للغزالي

التفكر من أفضل العبادات بل هو عبادة النبيين والصدّيقين والعلماء الراسخين والتفكر في حكم الخلق يرقى العقل بزيادة العلم والروح بقوة الايمان وهذا الكتاب يفتح لقارئه أبواب التفكير في الخلق بما ينبيه الى حكمها فمنها حكم الله في السموات والثيرات ومنها حكمه في الارض والبحار والماء والهواء والنار ومنها حكمه في خلق الانسان وأنواع الحيوان وحكمه في خلق النبات فرحم الله أبا حامد ما أعرفه بطرق

الذفع وما أحسن بيانه، والكتاب يطلب من الشيخ مصطفى القباني الذي تولى طبعه وتصحيحه جزاء الله خيرا

﴿ كتاب أبناء نجباء الأبناء ﴾

مؤلف هذا الكتاب أبو هاشم محمد بن محمد بن ظفر انصقلي المتوفى سنة ٥٦٥ وهو مبتدأ ببئذ من سيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وبئذ أخرى في أخبار بعض كبار الصحابة ثم في أخبار بعض الملوك الكبراء وبعض الصالحين وأخبار الكتاب كلها تربية مفيدة وفكاهات مستطابة وانني قد فتحتة الآن لا تقل منه نبذة من غير اختيار فاذا انا قد فتحتة على هذه الحكاية قال

(درتازين، لقرني عين)

قال الشيخ رحمه الله ورضي عنه بلغني ان محمد ابن عبد الرحمن الهاشمي قال كانت عناية ام جعفر بن يحيى تزور أُمي وكانت لبيبة من النساء حازمة فصيححة برزة يهيجني ان اجدها عند أُمي فأستكثر من حديثها فقلت لها يوما يا أم جعفر ان بعض الناس يفضل جعفرا على الفضل وبعضهم يفضل الفضل على جعفر فأخبرني فقالت مازلنا نعرف الفضل للفضل: فقلت إن أكثر الناس على خلاف هذا فقالت ها أنا أحدثك واقض أنت وذلك الذي أردت منها فقالت كأننا يوما يلعبان في داري فدخل أبوها فدعا بالطعام وأحضرها فطعما معه ثم أنسهما بحديثه ثم قال لهما أتلعبان بالشطرنج؟ فقال جعفر وكان أجراهما نعم قال فهلل لأعبت أخاك بها؟ قال جعفر لا قال فالعاب بها بين يدي لاري لمن العلب فقال جعفر نعم وكان الفضل أبصر منه بها فجيء بالشطرنج فصفت بينهما وأقبل عليها جعفر وأعرض عنها الفضل فقال له أبوه مالك لا تلعاب أخاك؟ فقال لأحب ذلك فقال جعفر انه يرى انه أعلم بها فبأنتف من ملاحظتي وأنا ألعبه مخاطرة فقال الفضل لا أقبل فقال أبوه لالعبه وانا معك فقالت جعفر رضيت وأبي الفضل واستغنى اباه فاعفاه ثم قالت لي قد حدثتاك فاقض فقالت قد قضيت للفضل بالفضل على أخيه فقالت لو علمت أنك لا تحسن انقضاء ما حكمتك أفلا ترى ان جعفر أ قد سقط اربع سقطات تزه الفضل عنهن فسقط حين اعترف على نفسه بأنه يلعب بالشطرنج وكان أبوه صاحب جده وسقط على التزام ملاحظة أخيه وإظهار الشهوة

اغلبه والتعرض انفضبه وسقط في طاب المقامرة و اظهار الحرص على مال اخيه والراية قاصمة الظهر حين قال ابوه ل اخيه لاعبه و انا معك فقال اخوه لا و قال هو نعم ف ناصب صفا فيه ابوه و اخوه فقالت احسنت والله وانك لا ترضى من الشعبي ثم قلت لها عزمت عليك اخبريني هل خفي مثل هذا على جعفر وقد فطن له اخوه فقالت لولا العزيمة لما اخبرتك ان اباهما لما خرج قلت للفضل خالية به ما منعتك من ادخال السرور على ابيك بملاعبة اخيك فقال امران: احدهما لو ابي لاعتبه لعلته فاخجلته والثاني قول ابي لاعبه و انا معك فما يسرني ان يكون ابي معي على اخي ثم خلوت بجعفر فقالت له يسأل ابوك عن الالب بالشطرنج فيصمت اخوك وتعترف و ابوك صاحب جده فقال سمعت ابي يقول نعم هو الالب المكدود وقد علم ما نلقاه من كد التعلم والتأدب ولم آمن ان يكون باغه انا نالها بها ولا ان يبادر فينكر فبادرت بالاقرار اشفافا على نفسي وعليه و قلت ان كان توييخ فديته من المواجهة به فقالت له ياني فلما تقول الاعبه مخاطرة كأنك تقامر اخاك وتستكثر ماله فقال كلا ولكنه يستحسن الدواة التي وهبها لي امير المؤمنين فرضتها عليه فاني قبولها وطعمت ان يلاعبي فاخطره عليها وهو يغلبني فتطيب نفسه بأخذها فقالت لها يا امام ما كانت هذه الدواة فقالت ان جعفر ادخل على امير المؤمنين فرأى بين يديه دوات من العقيق الأحمر محلاة بالياقوت الازرق والاصفر فرآه ينظر اليها فوهبها له فقالت ايه فقالت ثم قلت لجعفر هيك اعتذرت بما سمعت فما عذرك من الرضا بمناسبة ابيك حين قال لاعبه و انا معك فقالت انت نعم وقال هو لا فقال عرفت انه غالي ولو فتر لعبه لتقابلت له مع ماله من الشرف والسرور تجيز ايه اليه قال محمد بن عبد الرحمن فقالت بخ هذه والله السيادة ثم قلت لها يا امام اكان منهما من بلغ الحلم فقالت ياني اين يذهب بك اخبرك عن صبيين يلعبان فقول كان منهما من بلغ الحلم لقد كنا نهي الصبي اذا بلغ العشر

وحضر من يستحي منه ان يتبسم

(المنار) فليتأمل هذه الترية العالية الذين يتبجحون بلفظ الترية اليوم ويقولون ان

المسلمين في أيام مدينتهم لم يكن لهم عناية بالترية اذ لم نجد في كتبهم لهجاءها (اي بلفظها)

فأين يوجد مثل هذه الترية عند معاصريننا اللاحقين بالكلمة الشريفة وما اشتق منها





فبشر عبادي الذين يستمعون القول فينبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

الملك
١٣١٥

بوقى الملكة من بقاءه ومن يؤتى الملكة فقد أوفى
بغيرا كغيرا وما يدرك الألو الألو الألو الألو

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و«منارا» كمنار الطريق)

(مصر - الخميس ١٦ رمضان سنة ١٣٢٢ - ٢٤ نوفمبر (ت ٢) سنة ١٩٠٤)

﴿ باب الفقه في أحكام الدين ﴾

(مواقيت العبادة من الصلاة والصيام والحج)

بسم الله خاتم النبيين للناس كافة ومنهم البدوي والحضر والأيمنون والمتعلمون والمنفردون والمجتمعون وقد ساءوا سيحانه في هذا الدين الأخير بين الناس في التكليف فلم يجمل فيه رؤساء ومسؤولين يكلف بعضهم بما لا يكلف به الآخر ولم يجمل عبادة أحد متعلقة بعبادة الآخر حتى إن إمام الصلاة إذا عرض له ما أبطل صلاته كان للمؤمنين أن يتواصلاهم فرادى وإذا تقدم واحد منهم فأنهم لهم الصلاة جماعة جاز وكل من صحت صلاته صحت إمامته فليس في الإسلام طوائف ولا بيوت ممتازة بالرياسة الدينية كما في الديانات الأخرى حتى اليهودية والنصرانية ولهذا جعل الله تعالى مواقيت العبادة في الإسلام متعلقة بالمشاهدة التي يستوي فيها العالم والجاهل والبدوي والحضري لا بحساب الحاسنين والفلكيين ولا بإرادة الرؤساء والحاكمين فوق صلاة الفجر يدخل بطلوع الفجر الصادق ووقت الظهر بزوال الشمس الذي يعرف بالظل ووقت العصر حين يكون ظل كل شيء مثله ووقت المغرب بالغروب ووقت العشاء بذهاب الشفق الأحمر ويعرف شهر الصيام برؤية الهلال فإن لم ير فيأتمام شعبان ثلاثين يوما وكذلك شهر الفطر وأشهر الحج ولذلك قال تعالى « يسألونك عن الأهلة قل هي مواقيت للناس والحج »

وقد مضت السنة بأن يرقب المؤذن في البلد المواقيت للصلاة ويؤذن بها في الناس أي يعلمهم بها فيعملون بإعلامه ويصلون لكيلا يتكلف كل واحد من المجتمعين في البلد مراقبة الاوقات وكذلك وقت الصيام إذا رأى بعض المسلمين الهلال يذاع خبر رؤيته إياه في البلد ويصوم الناس تصديقا له كما يصدق الواحد في مواقيت الصلاة التي تكون

مواقيت للصيام في أيامه ولياليه إذ تعتمد على أذان الواحد في الأمساك صباحا والفطر مساء لافرق بين ثبوت شهر الصيام وثبوت وقت الصوم ووقت الفطر في كل يوم من أيام الشهر .

ولا عبرة باحتمال كذب المخبر عقلا إذا لم يكن ثم شبهة أو دليل على كذبه كأن يؤذن للمغرب وأنت ترى شعاع الشمس على الجدران . ويدل على عدم الفرق بين ثبوت شهر الصيام وثبوت أوائل أيامه ولياليه لأجل الأمساك والفطر ما ذكرناه في جزء المنار الذي صدر في غرة رمضان من العام الماضي ومنها حديث ابن عباس عند الشيخين وأصحاب السنن وهو: جاء أعرابي إلى النبي (ص) فقال إني رأيت الهلال يعني رمضان فقال « أتشهدان لإله الألهة » قال نعم قال « أتشهد أن محمدا رسول الله » قال نعم قال « يا بلال أذن في الناس فليصوموا غداً » وغير ذلك من أحاديث الرؤية أو إكمال العدة

طريقة إثبات رمضان في أمصار المسلمين

لو جرى المسلمون على السنة لاستهل بعض المعروفين بالعدالة منهم ليلة الثلاثين من شعبان كما يستهلون في البوادي فإذا رأى المستهل الهلال أصر الامام أو نائبه المؤذنين بإعلام الناس بذلك وأن يصوموا ولكنهم أبوا إلا أن يحملوا إثبات رمضان بالرؤية منوطا بالحكام وأن يتدعوا طريقة لم تعرف في السنة وهي أن يزوروا دعوى ويحكم القاضي فيها بإثبات الشهر ويباع الناس حكمه ولا يرون العلم بأن الدعوى مزورة والرضى بها والحكم فيها طعنا في عدالة القاضي والشهود حتى لا يقبل قولهم في إثبات رمضان ولا في غيره . بل قضت قواعدهم الفقهية بأنه لا طريقة للإلزام الناس بالصيام إلا هذا لأن حكم القاضي يرفع الخلاف في المسائل الاجتهادية فلا يجوز بعهده لأحد أن يعمل باجتهاده في المسألة التي حكم فيها . ويرون أن شهادة الشهود امام القاضي برؤية الهلال لا تكفي لإعلام الناس وأمرهم بالصوم كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه الراشدون وأصحابه الهداة المهديون وشبهتهم أن الأخبار برؤية الهلال لا إلزام فيها وإنما يجب فيها الصوم على من صدق الخبر وأما الحكم فيجب على كل أحد الخضوع له . وكشف هذه المشبهة أن السنة دلت على أن من سمع خبر رؤية الهلال وجب عليه الصيام كما لو رآه فلا يخبر بالرؤية كالأخبار بالحكم المنفي عليها يجب العمل به على من صدق الخبر ولا يجب على من لم يصدق فإذا كان



المؤذن أو المؤذنون أو الحكم هم المخبرون بان بعض اناس رأوا الهلال فان كل الناس يصدقون الخبر بشهادتهم وكل من لا دليل عنده على كون الشهادة كاذبة فهو يصدق الشهود أيضا ومن قام عنده الدليل على كذب الشهادة فإنه لا يصدقها ولا يعتبر الحكم الذي بني عليها لأن النبي على الفاسد فاسد . والحكم بوجود الصوم لا إلزام فيه لأن الصوم معاملة بين العبد وربّه والعمدة فيها الاعتقاد فإذا حكم كل قضاة الأرض بأن الشمس غربت وأنا أراها أو أرى شعاعها فلا يجوز لي أن أفطر ولا أن أصلي المغرب . وأنا أصلي كل يوم اعتماد على إخبار المؤذن وأفطر في كل يوم من رمضان عند سماع مدفع المغرب أو أذان المؤذن وكذلك يفعل جميع المسلمين في المدن والأمصار . فأي دليل في الشرع على التفرقة بين الإخبار بأول يوم من رمضان والإخبار بمواقيت الإمساك والأفطار في سائر أيامه ومواقيت الصلاة والحج ، وما هو المسوغ لتزوير دعوى لإثبات العبادة

إذا قالوا يجب العمل بما مضت به سنة الشارع نقول ان كتب السنة الصحيحة بين أيدينا ناطقة بأن رؤية الهلال كانت عندهم كروية الفجر من رأى أى يخبر والمؤذن يبلغ الناس دخول رمضان كما يبلغهم دخول وقت الصلاة بمركته أو بإخبار بعض المؤمنين له وفي الحديث الصحيح « إن بلا لا يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى تسمعوا أذان ابن أم مكتوم » وكان رجلا أعمى لا يؤذن حتى يقال له أصبحت أصبحت . وفي لفظ ينادي بدل يؤذن وهو متفق عليه من حديث ابن عمر صرفوا وروى مسلم والترمذي واللفظ له وغيرهما من حديث سمرة بن جندب قال قال رسول الله (ص) « لا ينعلمكم من سحوركم أذان بلال ولا الفجر المستطيل ولكن الفجر المستطير في الأفق » وإذا قالوا إن إخبار المؤذن ليس بتمرط وفي معناه كل إعلام كالمدافع في هذا الزمان وإنما الأذان سنة متبعة في الإعلام بمواقيت الصلاة فقط وان شارك الصوم الصلاة في بعضها فبالسبع : نقول ان هذا كلام معقول مقبول ولقد كان إخبار المؤذن بدخول رمضان على عهد النبي (ص) عن شهادة بعض المؤمنين بروؤية فلتكن المدافع وما في معناها من طرق الإعلام عن شهادة الله وأمام القاضي ودعوا هذه البدعة التي جريتم عليها . ولعل أن الشهادة عند القاضي لأجل الضبط والثقة بالإخبار ولو شهد الشهود وعند الوالي (كخديوي مصر) أوثابه الإداري كناظر الداخلية أو المحافظ وأمر بإعلام الناس حصل المقصود

www.alukah.net إهداء من شبكة التلغراف والتلفون

وإذا جاز العمل بصوت المدفع أو بإيقاد القناديل في المآذن ونحوها وإطفائها إذا جرت العادة بجملة ذلك علاوة على الصوم والفطر فلا شك أنه يجوز العمل بخبر التلغراف والتلفون لاسيما إذا كانا من عمال الحكومة حيث يؤمن التزوير ويغلب على الضن الصدق لأن الحكومة تماقب عامل التلغراف إذا كذب أو زور عقوبة شديدة فمخبره يوجب العلم الراجح الذي يعمل به في الأحكام كخبر المؤذن وصوت المدفع ونحو ذلك وقد تمدد طرقة فيوجب العلم اليقين كالتواتر الحقيقي بل إن التلغرافات الرسمية لا يرتاب أحد في صدقها كما هي حتى في الأمور السياسية وإن جاز خطأ فيها عقلا كالكتابة وغيرها من ضروب الخبر والتبليغ

إثبات رمضان هذا في مصر

اجتمع في ليلة الثلاثاء من شعبان وهي ليلة الثلاثاء قاضي مصر وأعضاء المحكمة الشرعية وبعض العلماء لسماع شهادة المستهين حسب العادة فلم يشهد أحد بأنه رأى الهلال على كثرة المستهين، وانتظار الجائز للأشاهدين، وذلك أن رؤيته كانت مستحيلة كاعلم من الحساب الفلكي القطبي ولقد كان جميع المارفين بمذروية الهلال يعتقدون اعتقاداً جازماً بأن من يشهد برؤيته يكون كاذباً في شهادته ومنهم بعض أعضاء المحكمة الشرعية. وفي نهار تلك الليلة ورد على قاضي مصر تلغراف من قاضي الفيوم الشرعي يقول فيه أنه شهد عنده شاهدان بروية الهلال ليلة الثلاثاء وحكم بذلك ويعهد إليه بأن يبلغ الحكومة ذلك لتبليغ الناس فقال قاضي مصر إن خبر التلغراف لا يعمل به شرعاً وهو لا يشك في أن التلغراف الذي جاءه هو من قاضي الفيوم الشرعي ولذلك خاطبه بالتلغراف وهو لا يشك في وصوله إليه وتصديقه إياه بأن يرسل إليه الشهود الذين شهدوا هناك ليشهدوا أمامه هنا فحضروا وشهدوا ولففت الدعوى المتقدمة وحكم قاضي مصر وبلغ الحكومة بأنه ثبت عنده أن هذا اليوم (الثلاثاء) أول رمضان وعهد اليها أن خبر الناس بذلك فأصرت بإطلاق المدافع في القاهرة فأطلقت وبلغت سائر البلاد بالتلغراف فمن بلغه الخبر في النهار وصدق الشهادة والحكم أمسك نهاره وقليل ما هم وأصبح المسلمون يوم الأربعاء صائمين معتقداً أكثرهم أنهم أفطروا يوماً يجب عليهم قضاؤه وطفق أهل العلم والفهم من الخواص

يحدثون متعجبين مما حصل لأعتقادهم بأن روية الهلال كانت من المحال وان خبر قاضي الفيوم بثبوت الشهر هو كخبر قاضي مصر لافرق بينهما شرعا فلماذا أعلن إثبات الشهر بالتصريف والمدفع عند ما شهد الشهود أمام قاضي مصر ولم يعلن عند ما شهدوا أمام قاضي الفيوم - كلاهما قاض شرعي وطريقة الإثبات واحدة وطريقة إعلانه واحدة فهل صارت العبادة الإسلامية متوقفة على رئيس مخصوص يصحح على يده مالا يصحح على يد غيره ونحن نعلم أنه لم ينطق الكتاب الألهي ولم تمض السنة النبوية ولا عمل السلف الصالح ولا قال الأئمة المجتهدون بأن عبادة الصيام أو غيرها تتوقف على حكم شرعي أو على أمر رئيس ولا حاكم ولهذا لا يجوز القضاة لانفسهم الحكم بإثبات شهر رمضان ابتداء بل يجعلون إنباته تبعا للحكم بقضية من المعاملات لعلمهم بأن العبادة لا تتوقف على حكم الحاكم إجماعا وإنما جرت العادة بأن يشهد المستهلكون بروية الهلال عند الحكم لانهم هم الذين يتيسر لهم إعلام الناس بذلك حتى لا يكلف كل واحد بتأني الروية كما يستقنون بأذان المؤذن عن تعرف الاوقات بانفسهم ولا فرق بين الاعلام بمواقيت الصلاة ووقت الصيام الا من جهة واحدة وهي أن الشرع تبيننا بأن يكون الاعلام بمواقيت الصلاة بألفاظ مخصوصة هي كلمات الاذان أي انه جعل هذه الكلمات عبادة وشعارا دينيا لانه جعلها شرطا للصلاة أو للعلم بوقتها

العمل بحساب الحاسين في العبادة

اختلف الفقهاء في العمل بحساب الحاسب في إثبات رمضان فقال بعضهم لاعتبره به مطلقا وقال آخرون ان الحاسب يعمل هو بما ثبت عنده ولا يعمل غيره بخبره وقال بعضهم يعمل به من صدقه . حجة المانعين أن الشرع ورد بمحصر إثبات دخول شهر الصيام بروية الهلال والا فيأكل عدة شعبان ومن ذلك حديث ابن عمر (رض) عند البخاري ومسلم وأبي داود والنسائي مرفوعا: « إنا أمة أمية لانكتب ولا جديلا » . والحكمة بحسب الشهر هكذا وهكذا يعني مرة تسعة وعشرين ومرة ثلاثين . والحكمة في ذلك ظاهرة وهي أن تكون طريقة إثبات العبادة واحدة تسهل على كل مكاتب وأن لا يكون لبعض الناس من الرؤساء أو العلماء أو الحكام سلطة دينية تتوقف عليها العبادة على أن حسابهم يخطئ أحيانا بدليل اختلافهم فيه . وحجة المجوزين ان المقصود

العلم بدخول الشهر كالمعلم بدخول وقت الصلاة والاحاديث الواردة بالرواية واكمال
 الهدية من شبكة الألوكة
 الهدية لا تنفي طرق العلم الأخرى كما أن الاحاديث الواردة بمعرفة وقت الظهر ووقت
 العصر بالظل لا تنفي معرفة ذلك بالحساب . ويمكن منع جهل اثبات العبادة خاصة
 ببعض الحاسبين الذي هو ساطة ورياسة دينية ممنوعة في الاسلام بأن لا يعمل بقولهم
 الا في بلاد كثر فيه الحاسبون الموثوق بعلمهم بحيث ثبت عند الناس صدقهم اذا اتفقت
 تقاويمهم . وأما الخطأ الذي نراه في التقاويم المصرية اذ يقول بعضها ان أول الشهر
 يوم كذا ويقول الآخر بل يوم كذا فهو عن جهل بعضهم بهذا الحساب أو بأن الشهر الشرعي
 هو غير الشهر الفلكي فان أول الشهر الشرعي هو الليلة التي يمكن ان يرى فيها الهلال
 كل معتدل البصر اذا لم يحجبه سحاب أو غيره وانه يكون ثاني الشهر الفلكي في
 الأغلب واننا لنراهم يكتفون بإمكان رؤية أي راء أو بامكان الروئية في نفسها ولو من
 حديد البصر كأن النبي (ص) قال فان غم على مثل زرقاء اليمامة فأكلوا عدة شعبان
 ولكنه قال : فان غم عليكم أي يا معشر المسلمين

رأي مشايخ المصر في ذلك

نحن نعلم ان المؤذنين في جميع الامصار الاسلامية يعتمدون في معرفة الأوقات
 على تقاويم الحاسبين وآلة الساعة لاعلى ماورد في الشرع من مراقبة الفجر وظل
 الشمس وغروبها وذهاب الشفق الأحمر وينكرون على من يخالف هذه التقاويم
 حتى ان العلماء ليكادون يوافقون المامة على الانكار في ذلك وقد كناصرة مع بعض
 أكابر علماء الأزهر في الريف فأبصر مفتي الديار المصرية ان الشفق قد زال فقام
 الى صلاة العشاء فقال له بعض العلماء قد بقي الى وقت العشاء خمس دقائق قال المفتي
 قد زال الشفق ولم يبق شيء فوافق الآخرون بمد كلام وصلينا جميعا ولكنني رأيتهم
 يد السلام قد فتحوا ساعاتهم وقال بعضهم: الآن قد دخل الوقت : انهم صلوا على
 علم بأن صلاتهم صحيحة ولكن مع تأثر نفوسهم بمخالفة المادة التي جروا عليها ولا يخفى
 عليهم ان الشفق يختلف في بعض البلاد وفي بعض الاحوال عن بعض فاذا كان في
 في الافق رطوبة شديدة يختلف بقاؤه عن وقت الجفاف والتقاويم تبنى على الاحتياط

كنا عند مختار باشا الغازي مع طائفة من المشايخ في دعوة رمضان فجرى حديث

إثبات رمضان والعمل بالحساب ونحو التفراف فقالوا ان العمل بهما غير جائز شرعا لانهما ليسا من اليات الشرعية فقال الباشا ان الله عظيم الشأن عرما كان يتلاعب به رؤساء الاديان السابقة في عبادات الناس فجعل عبادة هذه الامة متمثلة بالمشاهدة وهي رؤية الهلال في اثبات الصيام وبذلك يتساوى جميع الناس اذ لا يوجد في كل مكان حاسبون متقنون يوثق بهم ولكن اذا وجد في بعض البلاد احاسبون الذين يؤمن تزويرهم وخطأهم كأن وضعت الحكومة لهم مرصدا يصدر التقاويم ويمين المواقيت تسهلا على الناس فأى مانع من العمل به وهو يقين؟ فقال بعض المشايخ لا يجوز العمل بقول الحاسب لأنه غير شرعي وقال بعضهم لا يجوز لأنه لا يوثق به فانا ترى الحاسبين دائما يظلمون فالحساب لا يوثق به وقال بعضهم ان للحاسب ان يعمل بحسابه ولن صدقه ان يعمل بقوله عندنا معشر الشافعية فقال الباشا ان الحساب قطعي لا يمكن ان يخطئ وذكروا لهم أمثلة حساية فلكية وقال ان من ذلك استحالة رؤية هلال في الليلة التي شهدهم والقيوم بأنهم رأوه فيها لأنه كان تحت الافق قطعا. وذكروا ان هذه السطور سبب خطأ بعض الحاسبين على نحو ما تقدم وذكروا من قال من أئمة العلماء بكون حساب الشمس والقمر قطعيا لا ظنيا كالامام الغزالي وقلت اذا كان يجب على من يصدق الحاسب ان يعمل بحسابه فانا ترى جميع الناس يصدقونهم في مواقيت الصلاة التي هي مواقيت الصيام في كل يوم من أيامه فأى فرق بين اثبات أول يوم من أيام الصيام وبين سائر الأيام من حيث بدايتها التي يجب فيها الامساك والشروع في الصوم، نهايتها التي محل فيها الافطار قال بعضهم: ان الشرع جعل اثبات أول الشهر برؤية هلال والافبا كما العدة: قلت وان الشرع جعل اثبات أول النهار برؤية الفجر واليؤذن الآن يؤذن في الوقت الذي يمينه الحاسب ففي الحديث الصحيح عند البخاري وغيره: « ان بلالا يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى يؤذن ابن أم مكتوم » وكان رجلا أعمى لا يؤذن حتى يقال له أصبحت أصبحت: فقال بعض المشايخ وهو من أعضاء المحكمة لشرعية ان هذا خلاف الشرع: ووافقه من في جانبه قالا لأنه يفيد ان الانسان يأكل الى وقت الفجر فقلت اي شرع يخالف قول الرسول؟ أقول ان صاحب الشرع قال هذا في أصح الروايات عنه ويقال ان قوله يخالف للشرع؟ وأزيد هنا ان الحديث رواه أحمد والبخاري ومسلم

وأصحاب السنن ما عدا الترمذي من حديث ابن مسعود صرفوعاً وأحمد ومسلم والترمذي من حديث سمرة ابن جندب وتقدم لفظه وأحمد والشيخان من حديث عائشة وابن عمر ولفظه ما تقدم آنفاً وفي رواية للبخاري وأحمد زيادة: فإنه لا يؤذن حتى يطلع الفجر: وجهة القول هنا أنني أطلب الفقهاء بالتفرقة بين إثبات أول رمضان وإثبات سائر مواعيقه ومواقيت الصلاة وأقول يجب العمل بما ورد في السنة في الجميع ومنع العمل بالحساب أو إجازته في الجميع الآن يبينوا فرقا صحيحاً

ثم اتقلنا عند الباشا إلى الكلام في العمل بخبر التلغراف قال بعض الشيوخ لا يجوز العمل به لأنه ليس بينة شرعية ولأنه يجوز فيه الكذب فقلت إن الشهود يجوز عليهم الكذب أيضاً وشهادة الزور شائعة في هذا العصر ولم يمهّد الكذب في خبر التلغراف الرسمي الذي يرد إلى الحكومة ولا في غيره إلا نادراً. وأما كونه غير بينة فممنوع لأن الشرع لم يحصر البينة بشهادة الشهود فهذا العلامة ابن القيم قد حقق أن البينة في الشرع كل ما تبين به الحق على أن الكلام في الخبر بأن كذا قد ثبت عند القاضي مثلاً وأخبار التلغراف أصدق من أخبار الآحاد لأن عماله المخبرين مسؤولون يعاقبون على الكذب. وقال الباشا إن التلغراف يعمل به في الحرب التي تسفك فيها دماء الأتوف من الناس وتخرب البلاد فكيف لا يعمل به في الأخبار بإثبات العبادة التي لا يترتب عليها ضرر: وقال بعض المشايخ المالكية إن الشيخ عليشا أفق بجواز العمل بالتلغراف وقال الشيخ عبد الخالق المهدي المباضي إن والذي قد أفق بجواز العمل به لمن صدقه لكن لا يبنى على خبره الزام ولا يصح للقاضي أن يحكم استناداً على خبره فشهادة الشهود لأجل الحكم الملزم: قلت إن الصيام لا يتأني فيه الإلزام، وإن العبادة لا تحتاج في ثبوتها إلى حكم الحكام؛ فهذه القضية التي يلفقونها ويحكمون فيها بدخول الشهر ليثبت وقت العبادة بما لها لا يعرف لها أصل في الكتاب والسنة ولا حاجة إليها للإلزام وإنما يكفي إعلام الناس بأن الشهود شهدوا برؤية الهلال وإن يكون هذا الإعلام بحيث يثق به الناس وأكثر أهل القطر المصري يعلمون بإثبات الشهر بخبر التلغراف ولا يشكون فيه وأهل القاهرة يعرفون ذلك بسماع المدافع وإيقاد القناديل في المنائر وهي بمعنى التلغراف. أه الحديث بإيضاح في بعض المسائل واختصار في بعض آخر فن أنكر مما كتبنا شيئاً أو كان عنده بيان آخر لاحق فليس له إلنا نشره شاكرين

فتاوى الألوكة

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدرج غالباً ورماعا قد منامتأخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورماعاً جينا غير مشترك لئلا هذا، ولين بمضي على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

﴿ حقيقة الجن والشياطين ﴾

(س ٨٧) من أحد فضلاء القراء في (تونس) :

من رجال العلم والتقوى في بلادنا العلامة المقدس الشيخ محمد بن علي قويسم المتوفى سنة ١١١٤ وله فضائل مانوره وتآليف مشهورة أحسنها وأكملها الكتاب المسمى (سمط اللآل في معرفة الرجال) في أحد عشر جزءاً في القالب النصفي الكبير ترجم فيه لثخبة أهل الاسلام وخصوصاً لرجال الشفا للقاضي عياض وقد جاء فيه بالجزء الرابع عند تعرضه للكلام على الجن والشياطين ما استفاد منه اختلاف علماء الاسلام في ماهية هاته العناصر التي نسمع بها ولا نراها فمن قائل انها اجسام هوائية قابلة للتشكل ومن قائل إنها اجسام غير متحيزة ولا حالة في متحيز ومن قائل إن الشيطان هو عبارة عن القوة الغضبية التي في الانسان وإلى هذا الرأي ذهب جماعة من الفضلاء منهم حجة الاسلام الغزالي وقد نقل الشيخ قويسم المذكور آنفاً في جملة أخذه وردة في هذا الموضوع حديثاً عزاه لانسير الطوسي نقله في شرح كتاب الاشارات هذه عبارته «مامن مولود ولد في بني آدم الا ولد معه قرينه من الشيطان» فهل لكم معرفة بصحة هذا الحديث وعلى تقدير صحته نطلب الافادة بتأويله لانه اذا أخذ على ظاهر عبارته يبقى الفكر معه متحيزاً إذ تعلمون أن علماء الإحصاء يقدرون سكان المعمورة بألف وخمسمائة مليون من الأنفس فاذا كان لكل واحد منهم قرين من الشياطين فلا مشاحة في أن إحصاء الجفرايين كاذب لأنهم أغفلوا منه النصف ثم إنه على فرض صحة وجود شيطان لكل إنسان فهل اذا مات الانسان تبعه شيطانه للقبر أو بقي حالة على اخوانه الشياطين وفي هذه الحال يمكن الجزم بان أكثر

بلاد الله شياطينا في هذا اليوم هي بلاد الشرق الأقصى حيث نيران الحرب محتدمة بين روسيا والجاون لانه في كل يوم تزهق أرواح الالوف من البشر ولم نسمع بموت شيطان واحد من الشياطين المولودة مع المسكر التي اقتطفها يدالفناء من شجرة الشبب - أفيدونا بما عنكم من العلم عن ماهية الشياطين وخصوصاً عن القول الذي توفق لفهمه الامام الفزالي ولكم الشكر سابقاً ولا حقاً اه

(ج) الجن والجان والجنّة بالكسر مأخوذة من مادة جنن وهذه المادة تدل على السر والخفاء قال في القاموس: وكل ما سر عنك فقد جنّ عنك، بضم الجيم ويقال أيضاً أجن عنه واستجن ومنه الجنين الولد مادام في البطن، وأطلق لفظ الجان على ضرب من الحيات قاوا هي الحية البيضاء الى صفرة التي توجد في الدور، والشيطان في اللغة كل عات متعد حتى من الدواب والشايطن الخبيث، والشيطان الحية الخبيثة قال جرير

أيام يدعوني الشيطان من غزل وهن يهويني إذ كنت شيطاناً

وقال الراغب: كل قوة ذميمة للانسان شيطان: أقول ومنه قولهم ركب شيطانه اذا غضب ووزع شيطانه أي كبره، ومادة شطن تدل على البمد والايغال في الشيء، ومنها شطن البئر وهو الحبل الذي يسي به وبئر شطون بريدة القمر وشطن في الارض شطونا دخل إما راسخاً وإما واغلا وتدل على المخالفة والمواربة يقال شطن صاحبه اذا خالفه عن نيته ووجهه وكذلك يفعل العتاة الخبيث، وقيل إن الشيطان مشتق من شاط يشيط أي احترق غضبا فهذه اللغة تدل على أن اللفظين (جن وشيطان) وضعا لأشياء ممروقة، وكانت العرب تعتقد كمائر الامم أن في الكون عالما خفيا عاقلا سموه الجن وقالوا إن منه الخيار الصالحين والشرار الشياطين وجاء الوحي بخاطبهم بما يمتقدون في الجملة لا في التفصيل قال تعالى في سورة الانعام: «وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن يوحى بمضمهم الى بعض زخرف القول غروراً» وقد ورد لفظ الشيطان والشياطين كثيراً في القرآن ومنه ما فسروه بالأشرار الخبيثاء كقوله تعالى: «وإذا خلوا الى شياطينهم قالوا إنا معكم»، وكانوا يمتقدون أن من هذا العالم ما يلبس النفوس فيلقى فيها الخواطر ومنه الهاجس الذي يلحق الشعراء الشعر

إن هذا الاعتقاد قديم في البشر لا يعرف تاريخه وفي أناجيل النصارى ان الشياطين

لكانت تدخل في الناس فتؤذيهم وان المسيح عليه السلام كان يخرجها منهم وكانت اليونان تعد الجن والشياطين من عالم الأرواح وكذلك الروم (الرومانيون) وجملوهم على ثلاث طبقات طبقة الآلهة ورئيسهم الخالق الأكبر وطبقة توابع الامم والشعوب والممالك والبلاد وكان لجن رومية تمثال من الذهب والطبقة الثالثة توابع الأشخاص . وكان الهنود القدماء يقسمونهم الى جن أخيار وجن أشرار . ولبنية الامم والشعوب عقائد متقاربة فهم . وكان الناس يأخذون كل ما يسمونه من ذلك بالتسامح الا بعض الفلاسفة الذين حكموا الدليل والتعديل في ذلك فانكر بعضهم الجن وبعضهم سلم بأن الجن من العالم الروحاني أو الهوائي حتى اذا ما انتشرت العلوم المادية في أوربا صار يصف هذا الاعتقاد في الناس المشتغلين بهذه العلوم والمقلدين لهم والمتأثرين بمجالهم . على ان أخبار رؤية الجن أو سماع أصواتهم والاحساس بهم كثيرة في كل أمة ولكن أكثرها باطل وزور وبعضها صحيح رواية ولكن لا يعسر على المنكر أن يجعله على ضروب من التأويل ترجع في الغالب الى أن الوهم يري صاحبه التخييل حقيقة محسوسة . ولا يزال الكثيرون من علماء أوربا وعقلاؤها يستقدون بالجن وعلاقتهم بالانس وقد حدثني واحد من كبار عمال الحكومة منهم هنا بأن رجلا كان يستحضر الشياطين في لوندرة وقد حضر مجلسه هناك بعض الكبراء والعلماء فأحضر لهم شيطانا سمعوا كلامه ولكن لم يفهموه فقالوا له ما هذه اللغة التي ينطق بها قال انها الانغانية أما إنكار شي ونفيه اعدم الاحساس به فما يمنه العقل ولو أنكرنا كل عالم نطلع عليه ونذكره بالحواس لما توجهت نفوسنا الى اكتشاف هذه المجهولات الكثيرة كالكهربائية وغيرها مما نرى آثاره اعجب مما يهزى الى الجن . والقاعدة العقلية ان عدم وجدان الشيء لا يقتضي عدم وجوده فتكذيب جميع أصناف البشر في الاعتقاد بوجود عالم خفي لا تظهر آثاره الا نادرا البعض الناس بناء على أن المكذب لم يدرك ذلك بحواسه غير سديد ويحجني قول الدكتور فانديك في كلامه على الحواس الخمس : لو كانت لنا حواس آخر فوق الخمس التي لنا لربما توصلنا بها الى معرفة أشياء كثيرة لانقدر على إدراكها بالحواس الخمس التي نملكها ولو كانت حواسنا الموجودة أحد مما هي لربما افادتنا أكثر مما تفيدنا وهي على حالتها الحاضرة: وما ذكره من الأمثلة لهذا قوله : ولو كان سمعنا

أحد لربما سمعنا أصواتنا تأتينا من عالم غير العالم الذي نحن فيه: الخ ولم يقل هذا وحده بل قاله غيره وبقوله كل عاقل وقد أعجبنا منه أنه جملة في المسألة الأولى من الجزء الأول من كتابه (النقش في الحجر) الذي ألفه للمبتدئين . فان قيل نسلم أن العاقل لا ينكر وجود شيء لعدم علمه أو إحساسه به ولكن أيضا لا يثبت به دليل وما يذكر من أخبار الجن عند جميع الأمم لم يقم عليه دليل بل يجزم العقل في بعضه أنه كذب وزور : نقول هذا قول حق والدليل منه عقلي ومنه حسي ومنه الخبر الصادق الذي عرفنا به تاريخ الأولين والآخرين وما في العالم من الأمور التي شاهدناها غيرنا وأخبر فصدقنا وان علم أكثر الناس بالخبر أكثر من علمهم بالاختبار فاذا كان أكثر ما ينقل عن الناس من أخبار الجن ظاهر البطلان فان بعضه ليس كذلك وعندنا الخبر اليقين فيه وهو خبر الوحي الذي دلت الآيات البينات على صدق من جاء به وهو لم يخبر بشيء محال في نظر العقل أو مجربات المسلم وأعتى بالوحي هنا القرآن وأما أخبار الأناجيل في إخراج الشياطين من الناس فانه ليس لها سند متصل وانما وجدت بعد المسيح بزمن طويل وهي منقطة الاسناد اليه وان اشهرت بعد ذلك . وكذلك الأحاديث النبوية عند من صحت عنده فصدق الرواية وجملة ما في القرآن أن في الكون علما عاقلا خفيا يقال له الجن وان منه المؤمن والكافر والصالح والفاسق وأنه يرى الناس ولا يرونه وان شياطين الجن مثارات للوسوس الضارة التي تسول للانسان الشر وتزين له الشهوات القبيحة ، ولم يرد فيه شيء ينبي بعدد الجن ولا بحقيقتهم وقوله تعالى « وخلق الجن من مارح من نار » لا يدل على الحقيقة كما ان خلق الانسان من تراب ومن حمأ مسنون لا يدل على حقيقته . ويحتمل ان يكون ذلك على حد قوله تعالى « خلق الانسان من عجل » واذا كان هذا العالم لا يرى فلا يرد علينا إهمال الاحصائيين له ولا سكوتهم عن يموت ويولد من أفراده

أما حديث القرين فقد أخرجه أحمد ومسلم عن ابن مسعود بلفظ « ما منكم أحد الا وقد وكل به قرينه من الجن وقرينه من الملائكة » قالوا وإياك يا رسول الله قال « وإياي الا أن الله أعانني فأسلم » ومسلم من حديث عائشة بلفظ « ما منكم أحد الا ومعه شيطان » قالوا وأنت يا رسول الله قال « وانا الا ان الله اعانني عليه فأسلم »

ضبط الجمهور فأسلم بالفتح على أنه فعل ماضٍ من الإسلام، قيل هو مضارع للمتكلم من السلامة أي فأسلم من وسوسته، ورواه الطبراني من حديث المفيرة وابن حبان والبخاري وابن قانع والطبراني عن شريك بن طارق وإيس له غير، نحو حديث عائشة ولم جداً حسداً من المحدثين رواه باللفظ الذي نقله صاحب سبط اللآل عن شرح الأشارات وفي حديث ابن مسعود عند الترمذي والنسائي وابن حبان، إن للشيطان لمة بآدم وللملك لمة فأماله الشيطان فأعاد بالشر وتكذيب بالحق وأماله الملك فأعاد بالخير وتصديق بالحق فن وجد ذلك فليعلم أنه من الله فليحمد الله ومن وجد الأخرى فليتموذ بالله من الشيطان »

واللغة بالفتح الإلمام بالشيء، وللتزالي في كتاب شرح عجائب القلب من الأحياء كلام فيها يبر فيه عن الملك بسبب إلهام الخير وعن الشيطان بسبب خاطر الشر، ولو سمي الشيطان هنا قوة الشر وداعيته لكان له من اللغة شاهد ودليل كما علمت مما ذكرناه في أول الجواب عن الراغب ولكن لا يمكن أن ينطبق هذا القول على كل ماورد في الجن، على أن القوى العامة أمور معجولة لم يصل البشر إلى اكتناها أمرها وكشف سرها، ولا فرق بين أن يكون معنى الحديث إن لكل امرئ في نفسه داعية إلى الشر تسمى الشيطان وهي قوة من القوى المدبرة للنفس وبين أن يكون معناه أن بعض العوالم الخفية التي لا تحس تنصل بالنفوس المتوجهة إلى الشر فتزين لها خواطره ودواعيه فان داعية الشر نجدها في أنفسنا لا نكرها ولكننا لا نعرف حقيقة سببها هل هو قوة أم هوشي، خارجي يتصل بالنفس المستعدة له فيؤثر فيها كما تؤثر العوالم الخفية المسماة بلسان الطب (ميكروبات) بالاستمدين للمرض فتحدثه فيهم ولا تحدثه في غير المستمدين وان امت بهم، ولو قيل لنا قبل اكتشاف هذه الأحياء (الميكروبات) إن السل والطلاعون وغيرهما من الأمراض والابوثة يحدث بسبب عوالم مادية صغيرة سرية النمو في بدن المستعد للمرض لعدناه من الخرافات أو الخيالات، وقد تقدم جديد

لنا في المنار ان هذه الميكروبات من الجن

أما كون التأثير في النفوس كالتأثير في الاجسام بحسب الاستعداد فيدل عليه قوله تعالى: «ومن يمش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطانا فهو له قرين» أي من يمرض على القرآن وهداياته إلى مخالفته تكون له داعية الشر المبر عنها بالشيطان قرينا ملازما، هذا هو الظاهر ولكن ورد في سبب نزول هذه الآية ان المراد بالشيطان شيطان الانس، أخرج

ابن أبي حاتم عن محمد بن عثمان الخزمي ان قريشا قالت قيسوا لكل رجل من أصحاب محمد (ص) رجلا يأخذه فقيضوا لأبي بكر طلحة بن عبيد الله الخ وكذلك نرى لكل شرير شيطانا أو أكثر من قرناء السوء

وجملة القول ان الوحي نطق بأن في الكون جنا لا تراهم وكل ما قيل في حقيقةهم فهو رجم بالغيب وماورد في ذلك ممكن فيجب الايمان به من غير تأويل ولا يعدنا عن ذلك خرافات الناس في الجن فانها أشياء توارثونها ما أنزل الله بهامن سلطان

﴿ مشاركة الشيطان للناس في الاموال والأولاد ﴾

(س ٨٨) الشيخ مصطفى محمد السيد في (طما)

المرجو من حضرة السيد إفادتنا عن معنى قوله تعالى في سورة الاسراء (واستفزز من استطعت منهم بصوتك وأجلب عليهم بخيلك ورجلك وشاركهم في الأموال والأولاد) لأنني اطلمت في تفسير الخازن فوجدته يفسر المشاركة في الاولاد - وهو غرضنا من السؤال - بجملة أقوال منها انها الموءودة وأولاد الزنا والقسمية بمبد العزى ونحوه ومنها أيضا - وهو موضع الريب - ان الشيطان يشارك الرجل في مباشرة زوجته اذا لم لم يقل بسم الله عند المباشرة؛ يقع منه كل ما يقع من الرجل فيأتي الولد من ماء الرجل وما الشيطان ثم عزي الى ابن عباس ان رجلا سأله عن امرأته قائلاً إنها استيقظت وفي . . . شملة نار فنهال هذا من وطء الجن فيعلم من هذا أن الشيطان قد يتفرد بالمباشرة وحيث ان هذا كان من أكبر مواضع الجدل هنا وأن أناساً غير قليلين يؤكدون زعمهم أن أحد التوأمين يتشكل في صورة القط حتى يبلغ وما ذلك إلا لكونه من نسل الشيطان في الاصل لم أرحل لهذا المشكل الا رفع هذا الموضوع الى حضرتكم راجيا الافادة عن المتمد الصحيح وما عليّ الا رفع أكف الضراعة الى الله تعالى أن يديمكم ملجأً للسائلين

(ج) الاستفزاز الاستخفاف والاحجاب بالحيل والرجل تمثيل لتسلط الشيطان على من يقويه كإرجاه الامام الرازي وذكره من قبله من المفسرين وجها وأما المشاركة في الأموال والأولاد فجماهير المفسرين على أن المراد بها الإغواء بالحمل على كسب الحرام والتصرف والإففاق في الحرام وهذه الكلية التي ذكرها البيضاوي وغيره تشمل كل

الجزئيات التي ذكرها بعضهم وزيادة - والإغواء - بالحمل على التوصل إلى الولد بالسبب المحرم والأشرك فيه كتسميته بمبدأ العزى والحمل على النساء الباطلة والأفانال القبيحة والحرف الذميمة . هذا ما قالوه واعتمده . ويمكن اختصاره بأن يقال إن المشاركة في الأ ولاد عبارة عن الإغواء في أصراختيار المرأة والاتصال بها في كيفية تربية الولد فمن بخيار فاسدة الاخلاق والأعراف افتتانا بمجالها أو يتصل اليها بالحرام ويهمل هو وإياها تربية ولده العقلية والنفسية حتى ينشأ ضالاً فاسقاً فاعماً يفعل ذلك بوسوسة الشيطان واغوائه ومشاركته إياه في هذا الأمر العظيم وهو أمر الولد من أحدها الوسوسة بالإغواء ومن الآخرا تباغ الشهوة وسوء الاختيار . فالآية مبنية لمجامع وساوس الشيطان واغوائه والأمر فيها للتكوين كقول الله تعالى للشيء . كن أي تطلق إرادته بكونه ووجوده وحاصل المعنى أن الله خلق الشيطان وكونه على هذه الصفة وهي الوسوسة وتزيين القبيح الضار في هذه الأمور وهي لا تبين حقيقة الشيطان وهل هو داعية للشرف في النفس تقوى وتضئف بحسب الاستعداد أو هي داعية خارجية كإهو الظاهر . وما نقله الحازن وغيره عن ابن عباس غير صحيح ولا يعقل إلا بكون الشيطان من عالم الحس له أعضاء كأعضاء الإنسان، وهو مخالف لنص القرآن ، ولو صح لكان كل من يترك التسمية يشاركه الشيطان ، فنجد أصراًته النار الذي وجدته تلك المرأة وهو ظاهر البطلان .

عقوبة ترك الصيام والصلاة

(س ٨٩) جاءنا كتاب في أثناء كتابة جواب السؤال الماضي من حمزة أفندي الزهيري من وجهاء شر مساح فاذا هو في الظاهر باسمنا وفي الباطن باسم مفتي الديار المصرية (ولعله أرسل غيره باسمنا وكتب عليه عنوان المفتي) واذا هو سؤال عن عقاب تارك الصوم والصلاة سببه مناظرة بين السائل وبين رجل ادعى أنه لا عقاب على تارك هاتين الفريضتين لأن القرآن لم يذكر لهما عقاباً كما ذكر للزاني والسارق وغيرهما جديلاً فرد عليه حمزة أفندي بأن الإلزام بالصيام يدل على أنه لا بد من عقاب تاركه وكذا الصلاة وذكر له قوله تعالى « ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله نارا خالداً فيها وله عذاب مهين » فزعم الرجل أن ترك الصلاة والصيام لا يدخل في النسيان ويهدني الخنود لانهما من حقوق الله التي يتسامح فيها . وطلب السائل كشف هذا الغامض . وأنتاهم جديلاً بالجواب لأن السؤال يتعلق بالصوم فتقول :

(ج) لا غموض في المسألة ولا شبهة لذلك المجادل فترد وإنما هو مكابر يجادل في دين الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير فإن المصيان مخالفة الأمر والصلاة والصيام بما أمر الله به بل هما من أركان الإسلام التي يهدم بهدمها وهي من حدود الله تعالى أيضاً فإنه تعالى قال بعد بيان أحكام الصيام « تلك حدود فلا تقربوها » وتقدم تفسيرها في هذا الجزء . ولا خلاف بين المسلمين في أن الفرض هو ما يثاب على فعله ويماقب على تركه فمن أنكر فرضية الصلاة والصيام فليس بمؤمن ومن اعترف بالفرضية فقد اعترف بالعقوبة على الترك

ثم ماذا يقول المجادل في قوله تعالى « نويل للمصلين الذين هم عن صلاتهم ساهون » أليس الويل هو الهلاك أو واد في جهنم ؟ وقوله مخبراً من أصحاب النار « ما سلكتكم في سقر » قالوا لم نك من المصلين ولم نك نعظم المسكين » أليست صريحة في أن العذاب مرتب على أمور أولها ترك الصلاة وثانيها منع حقوق المساكين بترك الزكاة . روي عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه قال ليس معنى أضعوها تركوها بالكفاية ولكن أخرجوها عن أوقاتها وروى مثله عن سعيد بن المسيب وفي حديث أحمد ومسلم « بين الرجل وبين الكفر ترك الصلاة » وقد ورد من الأحاديث في الوعيد على ترك الصلاة والصيام ما لا يحل لنشره هنا وهو لا يفيد المجادل إذا لم يفده التذكير بما تقدم من معنى الفرض وبمكانة أركان الإسلام الخمس من سائر الفرائض وبكون وعيد الآية التي احتج بها عليه حمزة الخدي يشمل ذلك كله قطعاً فحسبنا هذا من الحجج القليلة إن كان يجهدنا . وإذا كان مقلداً لاخذ الأئمة الأربعة فليعلم أنه ما من مذهب منها إلا وهو يحرم بقتاب ترك الصلاة والصيام في الدنيا ويدين بعقاب في الآخرة وتفصيل مذاههم في ذلك معروف ومشهور وأما التفرقة بين حقوق الله تعالى وحقوق العباد فليس منهاها إن الله تعالى يطلب من عباده حقوقاً لنفسه لأخطأ لهم فيها إلا مجرد الطاعة له وبناءها على المشاحة فسواء ظلمهم فملوها أم لم يفعلوها وحقوقاً أخرى لبعضهم على بعض زب على الإخلال بها المقونات لاتباعها مبنية على المشاحة . كلا إن هذا يقتضيه دين الله تعالى من أساسه وإنما شرعت الكاليف كلها للمصالح المكافين وسعادتهم في الدنيا والآخرة والله غني عن العالمين ويان ذلك بالتفصيل يطول جداً وما زال النار يشرحه في أبوابه لاسيما باب تفسير القرآن الحكيم

وملخصه أن الله تعالى شرع الدين لعباده لأجل صلاح أرواحهم وقلوبهم بالعبادة لأجل صلاح حالهم في الدنيا وسمادتهم في الآخرة فالفرائض كالصلاة الباطني الذي يقوي الدم والعصب والعضل ومنع المحرمات كالحلوة فان الذي يربي روحه بالصلاة لكي يكون كريماً شجاعاً صبوراً بمعرفة الله وثقته به متمنياً عن الفحشاء والمنكر لذكاء نفسه وطهارة قلبه وبالزكاة ليكون عوناً لأخوانه على مصالحهم رحياً بالمحتاجين شاعراً بفضيلة الحياة الاجتماعية - وبالصيام ليتقي ربه ولتقوى إرادته وتعود على ضبط نفسه بمراقبة ربه كما تقدم شرح ذلك في الجزء الماضي - وبالحج لما ذكرناه قبل من فوائده - ألا يجب أن يمنع في أثناء هذه المعالجة النفسية من اتيان ما ينافيها كالتعمدي على حقوق الناس الذين يطلب منهم ان يكون عوناً لهم وانصيراً وعن الشهوات المضارة التي تفسد القلب وتستعبد الإرادة؟ بلى وإذا كان من فوائد العبادة أن يتمتع من يقيمها على وجهها عن جميع المحرمات بإرادته واختياره وارتياح نفسه لا يجب ان يمنع عن هذه المحرمات (كالقتل والمردة والزنا) بوضع العقوبة البدنية على ارتكابها حتى يتم له ذلك بالاختيار؟ بلى فمن قبل الاسلام فقد قل ان يباع روحه ويربها بعبادته وأركانها خمسة منها الصيام فإذا رفض مع ذلك الحجية عن المعاصي التي لا تم المعالجة إلا بتركها لزم بذلك إرثاً وأما إذا دعي الاسلام ورفض القيام بأركانها فإنه يعاقب عقاب المرتد كما طرب الصحابة ما نهي الزكاة لأنهم مرتدون وسميت تلك الحرب حرب الردة، وكذلك يجب على إمام المسلمين أن يحارب كل قوم يتركون شريعة من شريعة الاسلام حتى يعودوا إليها، وأما إذا ترك بعض الأفراد ذلك فعقوبة فرد تخالف باختلاف حاله ولذلك جعلت من التهذيب الذي يفوض تعيينه إلى رأي الحاكم

وأما المسامحة والمشاورة التي قالوها وتمسك بها المجادل مع أنها لم تذكر في القرآن فيوضح معناها في الأمر الذي فيه حتى الناس وحق لله تعالى كقتل من قتل يقتل ويسكن إذا عفا عنه وفي التمدد فإنه لا يقتل بخير الخيمة لأمير الله يحفظ الدم لأن الله تعالى لا يفتع قتله ولا يفتع باستحيائه وإنما حرم عليه القتل لأنه يضره إذ يجعله شريراً في نفسه وفي نظر الناس ولأنه يفسد الأمن ويفري الناس بالاعتداء والتفك فإذا انتهت الفتنة المتعلقة بحقوق الناس امتنع القتل لأن ما يريد الله تحريمه من صلاح

الفس قد يتم البقاء بأن يتوب القاتل و يصالح العمل . وقد بينا غير مرة أن عذاب الآخرة على ترك الفرائض و ارتكاب المحرمات ليس من قبيل عقوبة الحكام في الدنيا وإنما هو على حسب ارتكاب الروح و زكيتها . أو نديتها وتخليها . وإنما ترتقي الروح باعقائد الصحيحة التي لاخرافات ولا أوهاام فيها وتزكي بالعبادة والتهديب ونفسه وتتملى باعتقاد الخرافات وارتكاب السيئات . أفيقول المجادل إن الذي يدهي الايمان بالله وكتابه لا يضر روحه ولا يديسها ترك الفرائض التي حث عليها كتاب الله وجمالها أركان دينه و بين أنها تزكي النفوس وتمدها لرضوانا وقربه؟ ماأظن أنه يقول بذلك فارجو أن يتوب عن الاستهانة بأركان الاسلام والسلام

﴿ الجرائد الإسلامية والبورصة ﴾

(س ٨٩) م . ج . في سورية : كثيراً ما أرى الجرائد الإسلامية في سوريا ومصر تنشر أخباراً عن أحوال (البورصة) وتقلباتها في صعود وهبوط فهل ذلك محرم شرعاً أم لا؟ أرجوا افادتنا في المنار الأغر جزاءكم الله عن الاسلام خيراً

(ج) القاعدة في معرفة المحرم الذي لم ينطق الشارع بتحريمه ان كل ضار محرم فإذا كان خبر البورصة ينشر بإيماز من المتلاعبين فيها لأجل غش الناس وحملهم على بيع ما عندهم من العروض والحاصلات كالثقلن وغيره توها أن المبادرة إلى البيع خير لهم والحقيقة غير ذلك فلا شك أن نشره محرم وكثيراً ما يحصل هذا كما يحصل ضده وهو إيقاف الناس على ما يجري هناك من المساومات والعقود ليكونوا على بصيرة من أمرهم والامور بمقاصدها . ولا يقال إن أعمال البورصة وعقودها مخالفة للشرع فالأخبار بها محرم على كل حال: إذ العلم ببعض المخالفات والمحرمات ينفع أحياناً كما إذا تواطأ قوم على السرقة في بعض الامكنة فإعلام الناس بخبرهم ينفعهم إلى توقي شرهم . هذا وان بعض الجرائد التي تسمى اسلامية لان أصحابها من صنف المسلمين لا تنترم فيما تنشر احكام الاسلام، ولا حدود الحلال والحرام، فتنشر (اعلانات) الخمر والقمار المحض الذي يضر ولا ينفع وهو محرم بالاجماع وهلم أعمال من دون ذلك هم لها طاملون، فان غشهم للناس في السياسة أعظم من غشهم في المعاملة



باب التربية بالمعاصرة

شذرات من يومية الدكتور أواسم (*)

التربية بالمعاصرة

يوم ١٢ يونيو سنة ١٨٦٦

مدينة ليا في نظري كثيرة الشبه جدا بإحدى مدن أوروبا وان الأوربي الذي يسافر من بلده الى الجانب الآخر من الدنيا فيقطع في ذلك خمسة آلاف وخمسة مئة وتسعة وثمانين ميلا انكليزيا ليستحق ان يلاقي بعد هذا السفر من تركهم هناك من اليسوعيين والمحتالين والبغايا والراهبات ومماهد الفجور

في تلك المدينة شوارعها من الرونق ما يناسبها وفيها ميدان انيق يدعي «بالبلازامير» في وسطه بركة ضخمة من البرنز ينبثق منها الماء في ثلاثة أحواض على أن هناك جدولاً يخرق المدينة أفضله كثيرا على ذلك العمل الفني وهذا الجدول المسمى بالريماق ياخذ مياهه من منالج جبال القورديير وبعد ان يجري ثلاثين فرسخا يصل الى ليا فيقسمها الى قسمين متساويين تقريبا ولست أدري اضلال أم حق ان احس ببرودة مياهه اذا نغمت أصبعي فيها كأن ماء الثلوج لم يمهله اندفاعه ان يسخن بحرارة الشمس .

ليست الحرارة في تلك الجهة من الشدة بالمقدار الذي قد يتوهم مع كونها لا تبعد عن خط الاستواء الا عشر درجات وتعمل هذه الحالة بعلم مختلفة غير ان أخصها وضع المدينة فان المحيط الهادي يكتفها من أحد جانبيها ويكتفها من الجانب الآخر جبال القورديير القائمة شرقها مكللة بالثلوج الدائمة وفي ذلك ما يساعد بلاريب على تطيب الجو وبينها وبين البحر فرسخان اسبانيوليان ولا تبعد الجبال عنها الا بثمانية وعشرين ميلا

الذي يدهش «أميل» «ولولا» كثيرا هو اتنا بحسب منزلة الشمس الآن في فصل الشتاء مع اتنا في شهر يونيو على ان الحق ان لاشتاء في بلاد البيرو فان السنة فيها تقسم الى فصلين فصل الرطوبة وفصل الجفاف ففصل الرطوبة يتبدى من شهر ابريل ويستمر

(*) مصر من باب تربية اليافع من كتاب أميل القرن التاسع عشر.

الى اكتوبر وفيه ينشئ المدينة ضباباً ثقيل فأتى يسميه أهل البلاد بالغروي وقد يبلغ أحياناً من انكشافه راساف (الدنو من الأرض) خصوصاً في الغداة حدا لا تكاد ترى فيه ما هو شديد القرب منا من الأشياء ويقال إن هذا الحجاب يتمزق في شهر اكتوبر أو نوفمبر فترفع فيه السماء سنجابية اللون ولا يلبث الطل أن يتلاشى بحرارة أشعة الشمس النفاذة وحينئذ يتبدى فصل الجفاف أي الصيف

لا ينبغي أن يفهم من قولنا فصل الرطوبة الفصل المطر فانه قد يمضي قرن ولا تسقط على طول هذا الساحل كله قطرة من مطر عرفت ذلك لاني منذ بضعة أيام كنت أسأل شيخاً من هذه البلاد هل تذكر أنك شهدت مطراً في حياتك فكان جوابه لي « قط » فسألته عن عمره فقل انه ثمانون سنة .

الضباب ندى يجمل التراب الى وحل ويكفي لأخصاب الأرض هنا أخصاباً متوسطاً على انه يوجد في أماكن أخرى من بلاد البيرووديان وربي قرية من الجبال ينزل فيها من السماء سيول حقيقية اذا أصابت الرمال القمحلة أصبحت عما قليل حافلة بالنبات فالأرض لاتسأل السماء الا أن تصدق عليها بالما .

فصل الجفاف بالضرورة أشد الفصلين حرارة على أن الناس هنا يؤكدون لي أنهم يجدون مبرداً بما يهب من نسيم البر والبحر فكان هذين النسيمين يقتسمين اليوم بينهما فيهب نسيم البحر في الجملة حوالي الساعة العاشرة من الغداة ويستمر على هبوه متواحاً بين الشدة واللين الى غروب الشمس ثم يركد ويستتب السكون فإذا كانت الساعة الثامنة أو التاسعة من العشي جاء دور نسيم البر الذي يهب من الجبال فيبقى على هبوه الى الغداة

سكان ليا في رأيي أشد ما فيها غرابة وأدعاه الى المراقبة فلا أظن انه يوجد في سكان بقعة أخرى من بتاع الأرض ما يوجد في ملاح وجوههم من الاختلاف العظيم وفي ألوان جلودهم من الفروق الدقيقة الواضحة ذلك بأنهم اختلط من سلالة المستعمرين (وأعني بهم الأشخاص المولودين في أمريكا من هاجروا اليها من الدنيا القديمة خصوصاً أعقاب البيوت الأسانبوليا النسيقة) ومن الهنود والزنج والخلاسيين (١) وغيرهم من الاصناف فترى من ألوان وجوههم كلما تفقهم الأبيض الشاحب والأصفر النحاي والأسود الكهربي وما يخلها من ضروب الاختلاف الصغيرة المتولدة من

(١) الخلاسي هو الذي يولد بين ابوين أحدهما أبيض والثاني أسود

(٩٠ - القار)

اشتباك الأرخام واختلاط الأنساب وإني إذا اعتبرت في الحكم عليهم قام بنفسي من آثار الأفعال برويتهم لأول مرة حكمت بانهم متشابكون بالارواح كما تشابكو بالأشباح تمتاز النساء البيض والخلاسيات عن غيرهن بعينين مجلاوين سوداوين تتوقدان ذكاه وشعور طوييلة غدائرهما الثقيلة مرسلة ولون تقاوم وضاحته الفطرية حدة الشمس وانف مع خلوه من شبه الأنوف اليونانية لا يموزه شيء من القنا (١) وفم مزدان بالثنايا الجميلة على ما قد يكون فيه من السمعة أحيانا وقامة وسيطة معتدلة وقدمان بلقا من الصفر حدا يدعو الى العجب ويدين صيغتنا صياغة دقيقة وجملة القول في وصفهن ان صورتهم هي صورة لولاها اذا كبرت انا لا اعلم الى الآن شيئا من اخلاقهن اللهم الا ما يظهر لي من اتهم (اعني الفتيات منهن) يقضين اوقانهن بين الزهور والطور والاقراص المطرية والمربيات والحلاوى ولئن اعتمدت في الحكم عليهن على ما أسمعته عنهن ممن يحتفون بي لقلت انهن يقسمن وقتهم بين دسائس العشق وشعائر العبادة ولا إخال أحدا لا يدعش اذا علم ان الاديار والكنائس تشغل من المدينة ربعها. مما أكد لي أهل ليما ان الرجال منهم شديدو الفيرة على نساتهم ولكني لأعتقد في شيء مما يقولون فانهم لو كانوا كذلك حقيقة لما أباحوا لهن الذهاب للاعتراف في أغلب الاوقات . اهـ

يوم ٣٠ يونيو سنة ١٨٦

مالئت مذ وصلنا الى ليما ان انترمت الاشتغال بمصالح دولوريس، واول شيء رأيت من الواجب البداية به في هذا السبيل ان اجمع تفاصيل ما يعلمه الناس من الاخبار الموثوق بها في شأن مولدها ووالديها ودونك بالايجاز نتيجة ما هدني اليه بحائي :

اما والدها فهو من بيت اسبانيولي كان رحل الى بلاد البيرو واستوطنها بعد الفتح بزمن يسير واما والدتها فكانت من النساء ذوات اللون ويعني بين الخلاسيات بحسب اصطلاح الناس هنا وكانت مع احتواء عروقها على شيء من الدم الهندي لا يتأقن لمن غير عين المستعمر الخالص الفيوران تكتشف فيها بقايا سمات صنفها التي انمحي اكثر من ثلاثة ارباعها فانه لاقدرة لغير المستعمرين على ان يميزوا في الذات الجملة لأول نظرة اليها ما يسميه الانكليز بأثر ظلف الشيطان المشقوق فهم ياتسون هذا الأثر حتى في شكل الاظافر

ويحقي ان تعلم انه مع حضور هذه البلاد للحكومة الجمهورية ومع تشابك الاجيال فيها لايزال بعض البيوتات، الاسبانيولية برون من الامتياز أن يثبتوا صراحة انسابهم

(١) القنا مصدر قني الاتق أي ارتفع اعلاه واحدودب وسطه وسبق أعني طال طرفه

وقاوتها من الاحتلاط وان يحرصوا على بقائها كذلك فان هذا في رأيهم شارة من اشارات النرف وفي رأي غيرهم والحق يقال انمة يحسدونهم عليها بذلك عليه ان الخلاسين في الطبقة الخامسة بل وفي الطبقة السادسة يدعوهم عجبهم الى التألم من أن يعرفهم الناس بهذه الصفة حتى انهم ليليدون كل ما يملكون لوضمن لهم الانفكاك من أماراتها التي مع نهايتها في الخفاء وقرب تلاشيها تتم على خسة أصلهم كما تقرر في الآراء والافكار ذلك ما حدا بي الى ان احدث نفسي غالباً بان معيشة الناس مجتهدين ربما كانت في بدايتها مؤسسة على حاجتهم الى احتقار بعضهم بعضاً

ومهما يكن من هذا الامر فقد كان زواج ذلك الاسبانيولي الحزن بتلك الخلاسية متبراً عند كل اهل بيته من سوء الحظ لانهم كان قد علق باذهانهم خز عبوات متعلقة بالليل الاحمر ورسخت فيها شديد الرسوخ وكانوا يرغمون عقيرتهم اقتخارا بانهم لا ينفكون عن تخير الامهات ولا ادري ان كان هذا من أسباب الفرقة التي حصلت بين الزوجين فيما بعد غير انه قد عرف ان اقتراهم لم يقرن بالهناء والغبطة فقدمت الفتاة الخلاسية في السابعة عشرة من عمرها بعد ان وضعت بنتاً

لم يطوح والدلولاء بنفسه في الاعمال البحرية تطويحاً كلياً الا من بعد تأيمه وكانت السفينة التي غرقت به حيال سواحل يزانس ملكاً له وقد اجتمع الناس على انه كان كثير الفخر بيته وانه لمزمه على تربيتها رية اعلى من التربية التي ينشأ عليها اغلب النساء في ليا حملها معه ليضمها في احدي مدارس لوندرد الداخلية

كان يجب هذه الطفلة وفي هذا أقوى موجب للظن بأنه هو الذي علقها بمزيد الاحتراس والعناية في أدوات السفينة قبل ان تقاله الامواج

باع خبر الفرق ما وراء البحار غير انه شاع ايضاً في ليا ان هذه المصيبة شملت الرجل وبنته فلا شك ان ما أرسلته انا وهيلاية من الرسائل اعلاماً بحجة «لولا» ومطالبة بحقوقها قد حجزها من لهم مصلحة في اعدامها

مانجمن الفرق الا ملاح واحد لم يرجع بعده الى ليا قط لسبب لا اعلمه فلم يتيسر له ان يكذب ما ذيع هناك عمداً من الروايات الموضوعية

لما وصلت الى ليا عرفت «لولا» بلادها ان لم اكن واها من خلال ما حفظته ذاكرتها من آثارها في النصف غير ان هذه البلاد لم تعرفها قط فقد كان من عرفهم بها من آل بيتها يتظاهرون بالريبة فيها فيقولون نعم انهم كانوا سموا بسفان غرق في البحر وبأنه معهم او ابن عمهم ولكن ما الدليل على ان تلك الفتاة التي عرفهم بها بنته فانهم كانوا

محققين كل الحق ان يمتقدروا موتها واماما قدمه لهم من الاوراق الدالة على ثبوت نسبها له فكانوا يتعاملون عليها بانها مكتوبة بالانكليزية وهم لا يفهمونها بل انهم ما كانوا يريدون ان يتكلفوا قراءتها

فلك ما اضطرني الى ان افسد العارفين بالقانون فكان رأيهم في القضية انها من القضايا المعضلة المرتبكة وانها تقضي فرغا واسلاف تقودو عبثا كثيرا من عبث المحاماة وانت تعلم حالة القضاء في بلادنا وهو في بلاد البيرواني منه ايضا الى الطفولية عمال الحكومة الذين سألهم في هذا الموضوع وان كان اغلبهم ينتمي الى بيت والدالقة متفقون على انه ترك بعض المال غير انهم يقولون وفي قولهم امارات الريه ان جن هذا المال ضاع في سداد دين المتوفى والذي ظهر لي اشد الظهور ان المضي في هذه القضية يجر الى تشويش كثير من المصالح الخاصة التي لاشك في انها اتسعت بمصيبة السفان تلك هي حالة الأمور . اه

﴿ مكافأة امتحان التلامذة في الأزهر ﴾

لقد كان فيما حدث من الاصلاح في الأزهر بسمي الشيخ محمد عبده تعيين ست مئة جنيه من الأوقاف مكافأة للطلاب الذين نجحون في الامتحان السنوي الذي جعل اختيارياً لأن الشيوخ المدرسين أبوا أن يمتحن طلاب العلم في الأزهر إلزاماً لتعرف درجات تحصيلهم . وقد كان الامير مساعداً للشيخ على هذا التمهيد لامتحان الالزامي بالرضى والتنشيط للمجاورين الذين يغيب عنهم الفقر على الجهد والتحصيل ولكن الشيوخ الذين يفضون النظام كانوا كارهين لهذا العمل وطامعين في جعل مكافأة الطلاب زيادة في رواتبهم وسعوا لهذا الأمر سمية عند الامير فلم يفلحوا لانه على علم واختيار فوائده الامتحان وفوائده المكافأة . وقد انبرى بعض هؤلاء الطعن في العمل قولا وكتابة فزعموا أولاً أن هذه المكافأة ترغب المجاورين في العلوم الحديثة أي التي تضي الاصلاح باحيائها في الأزهر حديثا كالحساب والهندسة وتقويم البلدان والتاريخ الاخلاق الدينية والانشاء وتضغف همهم عن تحصيل العلوم الدينية . كدبتهم جداول الامتحان وطريقته إذ ظهر ان المكافأة على العلوم القديمة . كتر مقداراً وان النسبجين في علوم الحديثة أنجح في العلوم القديمة من سواهم . ثم انبرى بعضهم للطعن في نفس هذه العلوم

الحديثة لآسيا الحساب المملي، تقويم البلدان فزعوا أنها ضارة مفسدة للعقول ومن ذلك ما نشره المؤيد بمضاء الشيخ محمد راضي البحر اوي الصغير وثابت ابن منصور الذي يقال انه الشيخ محمد بنجيت فردنا عليهم نحن وعبرنا ولم يفد سمي الشيوخ شيئاً حتى قضت حوادث الزمان بأن يتقرب مندعابن بعضهم من الامير ويحموه على تحويل المكافأة على الامتحان الى بعض الاشياخ وكذلك كان وحرم الأزهر من هذا الضرب من الاصلاح وظهر لكثير من شيوخه المتصفين ضرر هذا الحرمان وتحدثوا به فنحرت أريحية الشيخ عبد الرحيم الدمرداش الى اعادة الامتحان وكتب لشيخة الأزهر ما يأتي بمدرسة الخطاب

« بلغني من طرق متعددة ومن مشايخ وطلبة لأحصي عددهم ان الامتحان الذي كان يجري في الأزهر لثليل المكافأة في كل سنة كان قد افاد الطلبة وبعث في كثير منهم روح النشاط والاجتهاد في طاب العلوم التي تقرأ في الأزهر من قديم الزمان نفسها فضلاً عن اكتساب فنون اخر لم تكن من الدروس المقررة فيه من زمن طويل وان جهورا عظيما من الطلبة خدمت نفوسهم بعد إلغاء ذلك الامتحان وانه قد ضاع على الأزهر شيء كثير بذلك الالغاء كما اكدي ذلك من لأحصي عدده من اهله ولما تأكدت ذلك وايقت ان إعادة مثل هذا الامتحان اصبح مما لا بد منه في زمن كثرت فيه حاجات الطلبة وانه يسوقهم الى الطلب امثال المكافآت التي كانوا ينالونها عقيب الامتحان وكنت ممن يجب العلم واهله ويسمى الى رقيته رأيت أن أقدم من مالي الخاص مبلغ مائتي جنيه انكليزي يصرف مكافآت سنوية لمن يتمحن وتقرر لجنة الامتحان انه من الناجحين المبرزين على من سواهم في العلوم الالية

(١) علم التوحيد على شرط أن يقيم الطالب الأدلة على المقائد التي يسئل عنها من نفسه لأن يسرد ما يحفظه من عبارات المؤلفين بلا تعقل وبذلك تعرف درجته في علم المنطق بالضرورة (٢) علم الاخلاق الدينية الناشئة عن الفضائل والردائل من جهة ما يسهد ويشقي بها في المعاش والمعاد (٣) تفسير القرآن الكريم من حيث هو كتاب سماوي انزل ليحيي النفوس بكارم الاخلاق ويشير فيها العبر عن مضي ومن حضر وكذلك الحديث الشريف (٤) علوم البلاغة قواعد وعمال بحيث يدخل فيها الانشاء وفن الكتابة ويتدرج في ذلك النحو بالطبع (٥) الفقه واصوله مما بحيث يتمحن الطالب في مسألة فقهية يرددها الى اصلها المعروف في اصول الفقه (٦) الحساب (٧) الجبر (٨) تقويم البلدان (٩) التاريخ وأعرض على مولانا أنني أحب أن لا يدخل في هذا الامتحان من مضي عليه اقل من ثمان سنين في الجامع الأزهر على حسب سجلاته • اما بقية ما يلزم لضبط الامتحان

ليكون كافلا بما عطاها المكافاة لمن يستحقها فذلك هو كقول لي رأي مولانا الاستاذ نور ايه المورق
ان شاء الله تعالى . وارجوان تفضلوا اعلي بالجواب هل قبل طابى والله يتولاكم رعائيه
فكتب اليه شيخ الازهر كتابا رسميا بقبول طلبه مع الشكر على ارجحيه وغيره
ونحن نشكر له ايضا هذه المبره وارجوان يقتدي غيره من الاغنياء به في احيا العلم والدين

﴿ تصيدة في الحرب لحافظ افندي ابراهيم من باب الآثار الادبية ﴾

أساحة للحرب أم محشر
وهذه جند أطاعوا هوى
فله ما أقسى قلوب الأولى
فخرجهم في الدهر سلطانهم
قد أقسم البيض بصلبانهم
وأقسم الصفر باوثانهم
فأدت الأرض باوتادها
وأغلتها خمرة من دم
وأشبهت يوم الوغى اختها
(وأصبحت تشتاق طوفانها
أشبت يا حرب ذئاب الفلا
وميرت الحيتان في بحرها
ان كان هذا الدب لا ينتي
والبيض لا ترضي بمخذلانيها
فما لتلك الحرب قد شمريت
سالت نفوس القوم فوق الضبا
وأصبحت (مكدن) يا قوته
يا قوته قد قومت بينهم
أضحى رسول الموت ما ينها
عزير هل أبهرت فيما مضى
كذلك المدفع في بطشه

ومورد الموت أم الكور
أربابهم أم نعم تحر
قاموا باصر الملك واستأثروا
فأمنوا في الأرض واستمروا
لا يهجرون الموت أو ينصروا
لا يعمدون السيف أو يظفروا
حين التقى الأبيض والأصفر
يلهوبها الميكادو والقبصر
اذ لاح فيها الشفق الأحمر
لعلمها من رجسها تظهر
وغصت العقبان والانس
ومطمع الانسان لا يقدر
وذلك الرئبال لا يقهر
والصفر بعد اليوم لا تكسر
عن ساقها حتى تفضى السكر
فسالت البطحاء والأنهر
يفار منها الدر والجوهر
بانفس كالقطر لا تحصر
حيران لا يدري بما يؤمر
وانت ذاك الكيس الامهر
اذا تعالى صوته المنكر

www.alukah.net/iraah-ان اراه ان اوفى على مهجة لا الدرع يثبه ولا المفضر

امسي كرو باتكن في خمرة وبات او ياما له ينظر
وظلت الروس على جمة والمجد يدعوهم الا فاصبروا
وذلك الاسطول ما خطبه حتى عراه الفرع الا كبر
أكلنا لاح له ساج تحت الدجى او قارب بمخر
ظن به (توجو) فاهدى له نحية (توجو) بها اخبر
نحية من واجد شيق انفاسه من حرها تزفر
فهل درى القيصري قصره ما املن الحرب وما حضر
فكم قتيل بات فوق الثرى يتابه الاظفور والمنسر
وكم جريج باسط كفه يدعو اخاه وهو لا يبصر
وكم غريق راح في لجة يهوي بها الطود فلا يظهر
وكم اسير بات في اسره ونفسه من حسرة تقطر
ان لم تر وافي الصالح خير الكم فالدهر من اطماعكم اقصر
تسوه بالحرب وان اصبحت تدعو رجال الشرق أن يفخروا
اتي على الشرقي حين اذا ماذكر الاحياء لا يذكر
وصر بالشرق زمان وما يمر بالبال وما يخطر
حتى اماد الصفر ايامه فانتصف الاسود والاسمر
فرحة الله على امة يروي لها التاريخ ما يؤثر

﴿ أهم ما يؤثر من الانباء . في باب الاخبار والآراء ﴾

الدولة العلية والانكليز . الخلاف والوفاق والاسطول والمالية

تحرراً في الجرائد آت بعد أن اهتمت الدولة بانشاء أسطول عظيم وقد علمنا ان انكلترا هي التي تحت الدولة وتدعوا اليه ولما زار أميرال أسطول البحر المتوسط الانكليزي سلطاننا بالغ السلطان في إكرامه كأنه من بيت الملك وتكلمنا في ذلك وأكد الاميرال للسلطان الوعد بان انكلترا تساعد على تقوية البحرية حتى بالمال بشرط ان يهتم باصلاح المالية فيمزل ناظرها الذي كان يومئذ يولي مكانه الناظر الحاضر ووزف لجنة الاصلاح المالي . وبعد ان سمعنا هذا رأينا السلطان فعل ذلك . ومع هذا ترى الدولتين مختلفتين على حدود عدن ونرى انكلترا لاتنكس في تقوية قوتها في الكويت

وبلاد العرب والسبب في هذا وذاك الخوف على زقاق البوسفور من روسيلو على الخليج الفارسي منها ومن ألمانيا وتنتي لو تقدر الدولة بقوتها على حفظ الخليجين

(ألمانيا في شرقي أفريقية وتنصيرها المسلمين)

كتب اليانا ان ألمانيا تلزم الناس في مستعمرتها هناك بالتعلم وبالتنصر إزاما وتنفى بالايقاع بين العرب المقيمين في المستعمرة وبين الاهالي الأصليين لأن العرب أتور وأشد تمكسا بالاسلام وجذبا اليه وإن كانوا جاهلين. والاكراه على الدين لم يعرف في تاريخ البشر الا عن الأوربيين ومن العجب أن تجترحه دولة كألمانيا في علمها ومدنيتها اتباعا للأثرة والافراط في حب الذات اللذين رباها بسمرك عليهما . وهذه العجربة السوءى ترشد الشرق والاسلام الى تفضيل الانكليز على جميع الشعوب الأوربية في كل صلة من صلاتهم بأوربا الظالمة المنصبة

(الدولة العلية وفتنة نجد)

تواترت الاخبار باتصار ابن سعود الذي اجتمعت عليه كلمة القبائل على ابن الرشيد وقد علمنا من الاخبار الخصوصية التي جاءتنا من بلاد العرب ان ابن سعود يمتنى الخضوع للدولة وأنه حاول ويجاول إرسال الوفود لمخاطبتها بذلك ولكن دسائس ابن الرشيد وأعوانه لدى الحكام في الحجاز والشام والعراق تحول دون وصول هذه الوفود وعسى ان تظهر الحقيقة للدولة لتعلم ان استمرار انتصارها لابن الرشيد خطر عظيم وان السياسة المثلى في إعادة نجد الى آل سعود كما كانت فهم اقدر على حفظها تحت رايها وحمايتها وبذلك تأمن على الكويت أيضا ولعلها تفعل ان شاء الله تعالى

(إحياء جزيرة العراق)

دعت الدولة العلية السرويلى كوكس المهندس الانكليزي الشهير صاحب مشروع خزان النيل لاختبار جزيرة العراق ووضع تقرير لكيفية احيائها بمياه الدجلة والفرات فلي الدعوة وزار قبل سفره من هنا مختار باشا الغازي فأرشده هذا الى الوديان التي يمكن ان توضع فيها السدود وتنشأ الخزانات لاجل الري الصيفي فان المياه تقل هناك في الصيف حيث الحاجة اليها شديدة بعكس مياه النيل في مصر فسر المهندس بهذا الارشاد وعند السفر كتب الى الغازي كتابا يشكر له فيه ذلك

(القضاء الشرعي والحكومة المصرية)

انذر قاضي مصر الحكومة بتوقيف الاحكام الشرعية اذالم ينفذ القرار الذي صدر من المحكمة الكبرى بالحيلولة بين الشيخ علي يوسف وصفية السادات في القضية المملومة فلم تنفذه ولكن جاملت القاضي ووقعت بالحيلولة بالرضى . ثم ان القاضي نشر اعلانا في الجريدة الرسمية يطلب فيه محاسبة نظار الاوقاف الخيرية لأن ذلك من حقوقه الشرعية فاتفق النظار مع الامير بعد استشارة عميد الاحتلال على منع القاضي من هذا الحق وجملة الامير وكان صدر أمر عال لديوان الاوقاف بهذه المحاسبة فألزمت الحكومة القاضي بالناء اعلانه والتسليم بعمل ديوان الاوقاف على أنه حق للمصريين . وقد تم هذا بكل سكون ولولم يكن الامير راضيا قامت قيامة الجرائد والمعلماء بدعوى الفيرم على الشرع وحقوق السلطان ... وقد عزل الشيخ بنحيت من المحكمة العليا تمهيدا للاصلاح