

المصاحف

مجلة

المجلد السادس

الجزء العاشر والحادي عشر والثاني عشر



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



تابعوا ...

WWW.ALUKAH.NET

يوتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

www.alukah.net

www.alukah.net

المحكمة

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و«مناراً» كمنار الطريق)

(مصر - الاثنين ١٦ جمادى الاولى سنة ١٣٢١ - ١٠ أغسطس (آب) سنة ١٩٠٣)

الكرامات والحوارق

(المقالة السادسة عشرة في أنواع الحوارق وضروب التمليل والتأويل)

(النوع الثامن طاعة الحيوانات والجمادات)

استشهد السبكي للاول بحكاية الاسد مع ابي سعيد ابن ابي الخير المبرني ومع ابراهيم الخواص من قبله والثاني بحكاية الشيخ عز الدين بن عبد السلام مع الفرنج .

(٤٧ - النار)

فأما حكاية الأسد فلا أعرفها وأما حكاية الريح فهي كما في ترجمة الشيخ عز الدين (رحمه الله تعالى) من طبقات السبكي ان الفرنج وصلوا الى المنصورة في المراكب واستظفروا على المسلمين فنادى الشيخ بأعلى صوته : ياربح خذيم : عدة صرار فمادت الريح على مراكب الفرنج وكسرتها وكان القبح وغرق أكثر الفرنج وصرخ من بين المساميين صارخ : الحمد لله الذي أرانا في أمة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم رجلا سيخر الله تعالى له الريح

أخذ السبكي من هاتين الحكايتين ان الحيوانات والجمادات تطيع الاولياء وتمثل أمرهم وانما الطاعة عمل بارادة واختيار يقصد به امثال أمر المعتاد فهو بيني هذا على قول بعض الصوفية ان للجمادات حياة وإدراكا ولولا ذلك لسمى ما كان من الريح تسخيروا من الله تعالى كما قال ذلك الصارخ . وتسخير الله الريح لا يستلزم ان يكون بقدرة لاحكمة معها ولا نظام بل ذلك محال على الحكيم العليم وانما يكون ذلك بتوفيق الله تعالى بين أسباب هبوب الريح وأسباب خروج الفرنج كأن يكونوا خرجوا في وقت سبقته أوقارته حرارة شديدة في هذا الاقليم فاشتدت حرارة الهواء فصعد الى الحار منه بجمده وخفته الى الجو فتجرك الهواء لأجل الموازنة فكان عاصفة أغرقت السالك بمن فيها من الفرنج . ووافق ذلك قول الشيخ تلك الكلمة فعد الحادث كرامة له لأن الله أهله ذلك القول في ذلك الوقت . يعلم كثيرون من القراء ان البارجة (فيكتوريا) أعظم بوارج الاسطول الانكليزي في البحر المتوسط قد غرقت عند دخول الاسطول ميناء طراباس الشام منذ بضع سنين او أكثر . وقد اتفق عند ذلك أن رجلا من الظرفاء في طراباس كان مع جماعة في منزله التل من تلك المدينة يتفرج على الاسطول فقال اذا تصرفتم لكم بهذا الاسطول فأغرقت بعض بوارجه أتشهدون لي بالولاية والكرامة ؟ قالوا كيف لا وأنت أهل للتصريف ؟ فقال ما منناه انه تصرف ولم يمض الا قليل من الوقت حتى رأوا كأن الاسطول قد تمس بارجة نشكوا في ذلك حتى علموه اليقين . ولو كان ذلك الرجل وسخ الثياب كثير الهذر والدعوى بحيث يعتقد القامة فيه الولاية والبركة لسارت الركبان بأن غرق البارجة كان كرامة له وأما طاعة الحيوانات فالحكايات فيها كثيرة عند جميع الأمم لما يقع من الحوادث

التي بعدها المتقدمون بولاية شخص كرامة له ولو وقعت بينهما لغيره ممن لا يرونه أهلا للكرامة لما عدوها الاصادفة لا تسمى حدود المعتاد فان الحيوانات لا تعرف لحركاتها في اقبالها وادبارها وهجومها على الشيء وانصرافها عنه أسباب مطردة . وقد وقع لكثير من جوارح الآفاق ان يصادفوا السباع في بعض الفياض مقبلة عليهم ثم لا تلبث ان تنصرف عنهم بغير سبب يعرف . وعدم العلم بالسبب لا ينفى وجود السبب فربما تذكر السبع في الساعة التي انصرف فيها شيئاً حمله على الانصراف عن كان يقصده كان شم رائحة أو سمع صوتاً من الجهة التي فيها أنسابه تخاف عليها عدوان عاد . وقد اتفق لفصيلة من العساكر المصرية في السودان ان سارت في لياة مقمرة فاعترضهم الاسد في الطريق فذعروا وطاروا لا يدرون ما يصنعون ولكن الاسد لم يابث أن زار وعدا كالسهم وسموا في أثناء ذلك عواء كثيراً فلم بعضهم بما سبق له من الاختبار أن عرجلة من الضباع هجرت على لبوة ذلك الاسد من شدة الخوف فتعثر بذلك الاسبد فذهب لتصرفها

قد علم مما ذكرناه في المسائل ان الحكايات التي يتناقلها الناس لاثقة بها فمنها الإتيان المين ومنها جعل ما هو معتاد ليس خارقاً للعادة ومنها ما يضاف الى غير سببه ويطلق بغير علته . ولو شئنا لذكرنا من هذا النوع حكايات كهذه الحكايات أسندها غير المسلمين الى من يعتقدون لهم الكرامة وعمل العجائب . واذا جاءنا السبكي أو غيره بحكاية منقولة بالتواتر لا تحمل التأويل فإنا ننجزم بأنها خارقة وما كان ينبغي لثقة في العلم ان يقول ان هبوب الريح وإغراقها للمراكب من خوارق العادات وما زال الناس في كل زمان يشاهدون مثل ذلك بأعينهم في جميع البحار والانهار التي تجري فيها السفن . وكلمة الشيخ عز الدين رحمه الله تعالى لا تجعل المعتاد خارقاً للعادة . فان قال : ان الكرامة لا يشترط أن تكون خارقة للعادة ومخالفة للسنن الكونية وان توفيق الله تعالى بين حوادث الطبيعة ومصلحة المؤمنين عند دعاة بعض الصالحين أو بشارته يصح أن يسمى كرامة لذلك العبد الصالح : فلا منازع له في قوله ، ولا معارض له في حكمه ، لأن التسليم بهذا لا يفسد عقول العامة فيحول دون الاعتقاد بحكمة الله واطراد سننه ، ولا يفرهم بالاشخاص فيطالبوا الشيء بغير سببه ومن غير معدنه ، وما يزيد بالبحث

في الخوارق الا المدافعة عن هذا الاعتقاد والحرص على إزالة هذا الضرور

﴿ النوعان التاسع والعاشر طي الزمان ونشره ﴾

قال السبكي : وفي تقرير هذين القسمين عسر على الافهام ، وتسليح لاهله أولى
بدين الايمان ، والحكايات فيما كثيرة :

أقول يريدون بطي الزمان ان تمضي الايام الكثيرة على المرء ولا يشعر بمرورها
فيمر الشهر عليه كأنه يوم أو بعض يوم . ويعنون بنشر الزمان ان تكون الساعة
الواحدة كالسنين الطويلة . ومن الحكايات التي استجيا السبكي من سردها ان بعضهم
أحدث وهو في المسجد الجامع يوم الجمعة والامام يخطب فوضع بعضهم عليه عباءته
وقال اذهب فتوضأ فذهب الى مكة فتوضأ ثم عاد والامام يخطب و منهم من رأى
نفسه في مثل هذه الحالة في بلاد فمكت فيها عدة سنين وتزوج ورزق بأولاد ثم عاد
فرأى الناس في مجالسهم الذي فارقههم فيه ، وهم يزعمون ان مثل هذا واقع حقيقة لا تخيلا
ولذلك قال ان في تقريره عسراً ، وأي الخوارق قرر فكانت قريبة من الفهم ، سهولة
القبول في نظر العقل ، ؛ وباليته قرر ما عنده ، ولم يذكر « دين الايمان » فيما لم يرد
في كتاب ولا سنة ، وما أرى عنده الا التسليم والتقليد ،

وباليت شمري ماهي الفائدة للأمة - التي يشترطها السبكي لاطهار الكرامة - في هذين
النوعين . على ان هذا شيء لا يظهر لأنه لا يتبع وإنما ادعي ادعاء بلاينة ولا برهان ،
فكيف جاز لهم ادعاؤه وأمر الكرامة مبني - كما قال - على الكتمان ،

قالوا وأكثروا فاذا كان العقل والدين يقضيان بأن لا يصدق المرء بكل ما يسمع
وان عليه ان يثبت في الاخبار التي تسند الى الحس ويستشهد فيها الناس فكيف يسلم
المائل بما هو غريب عن العقل والمادة ولا حجة على قول مدعيه الا نفس دعواه
فقوله هو الدليل وهو المدلول . رأى الدجالون ان الناس يسلمون لمدعي الولاية
بالظاهر بالصراح كل ما يقول فطاعة قوا يدعون كل ما يخطر ببالهم وقد كان العلماء يفتنون
أقوالهم فصاروا في مقدمة الخاضعين لهم المسلمين بكل ما يقولون . فان كان في
أهل الصدق من قال بطي الزمان ونشر الزمان فلا نظره يعني به ان ذلك قد وقع
حقيقة في عالم الحس وانما يعنون به والله أعلم - ما يكون لهم من الاحوال

التي يسيون فيها عن الحس ويطيرون في جوار الخيال ، ويجولون في عالم الخيال ، فيكونون أبقاطا وكأنهم في منام ، فأما طي الزمان ففيه تامة وأما نشره فروهي وأحلام ، وقد يسمى القوم التصوّر تطوّرًا ، والأحوال النفسية ، عوالم غيبية ، وإذا صح أن الأرواح تجرد قبل الموت كما يقولون ، وتكون في عالم وسط بين عالم الملك وعالم الملكوت ، فمن الخفاقة أن يحدث الناس كافة بشيء فوق إدراكهم ، ويملو على أفهامهم ، وليس فيه من الفائدة إلا أنه فتنة لهم ، ولو لم يدخلوه في الدين لكانت الفتنة أهون بل لكان فيه فائدة للخواص لأنهم يجتهدون في كشف حقيقة هذا الأمر فإن كانت هناك عوالم حقيقية ، طريقها الرياضة الروحانية ، يسلكون إليها طريقها ، ويدخلون عليها من بابها ، ولكنهم الآن يقولون أن هذا من خوارق العادات ، وأنه لا يكون إلا بالخصائص والنيات ، وهذا السبكي أحد علماء الأصول يقول فوق ذلك أنه يملو الأفهام ، وأن التسليم به أولى في دين الإيمان وشريعة الإسلام ، والعامّة من ورأيه تستخذي لمدعي هذه الكرامات ، وتنظم تعظيمهم في سلك العبادات ، وتطلب منهم ما لا يطلب إلا من الله ، ولا حول ولا قوة إلا بالله ،

﴿ باب الاسئلة والاجوبة ﴾

(الرد والشرنج ونحوهما)

(س ١) الرد — الشيخ أحمد محمد الأبي بطوخ القراموص : ماهو الرد وتاريخه ومخترعه وما سبب اختراعه وما حكم الشارع فيه وما حكمه ذلك . واذ كان الشارع حرمه فهل قال أحد من الأئمة الأربعة أو غيرهم بحله إذا خلا عن الرهن ؟ وكذا نرجو الاجابة على هذا النحو على الشرنج والضمنة والكتشينة وهي أوراق مزروقة بالصور وما هي القاعدة الفاصلة بين الحل والحرمه وما حكمها :

(ج) الرد هو ما يسمونه اليوم (الطاولة) وهذا ينفي عن وصفه ووصف المعب به على أننا رأيناه ولكن لا نعرف كيفية اللعب به وهو من وضع الفرس ويقول صاحب القاموس المحيط وغيره أن واضعه أردشير بن بابك أحد ملوكهم قال : ولهذا يقال له الردشير : وأردشير هذا هو مؤسس الدولة الساسانية في الفرس التي هي الطبقة الرابعة من

ملوكهم وذلك في سنة ٢٢٦ م وقبل موته توج ابنه سابور وولاه واختاره هو العزلة ومات من سنته وهي ٢٤٠ م ويظن أنه اخترع الزرد في تلك العزلة للتلهي به وان سكان مشغولا بالمباداة في بيوت النيران فانه هو الذي أرجع في تلك المدة مذهب زرادشت المجوسي الى الفرس . وفي شرح القاموس ان سبب تسمية أردشير هو ان شير اسم الاسد وقد نقل ان الاسد شمه وهو طفل ولم يأكله . وقال الماوردي : قيل انه وضعه على البروج الاثني عشر والكواكب السبعة لان بيوته اثنا عشر كالبروج ونقطه من جانبي القصر سبع كالكواكب السبعة فعدل به الى تدبير الكواكب والبروج : وقال الياضوي في شرح المعاييح : يقال أول من وضعه سابور بن أردشير ثاني ملوك الساسان ولأجله يقال له الزردشير وشبه رقبته بالأرض وقسمها أربعة أقسام تشبها بالفصول الأربعة :

أما حكم الشارع في الزرد بخصوصه فالخظر فقد روى أحمد ومسلم وأبو داود وابن ماجه من حديث أبي موسى مرفوعا « من لعب بالزرد فقد عصي الله ورسوله » ومن حديث بريدة « من لعب بالزردشير فكأنما غمس يده في لحم الخنزير ودمه » وأما المحكمة في ذلك فهي أنه كالأزلام يعول فيه على ترك الأسباب والاعتماد على الحظ والبخت فهو عبث يخشى ضرره ولا يرجي منه نفع . قال النووي في شرح مسلم عند الكلام على الحديث وهذا الحديث حجة للشافعي والجمهور في تحريم اللعب بالزرد . وقال أبو اسحق المروزي يكره ولا يحرم . قيل وسبب تحريمه ان وضعه على هيئة الفلك بصورة شمس وقر وتأثيرات مختلفة تحدث عند اقترانات أوضاعه ليدل بذلك على أن أفضية الأمور كلها مقدره بقضاء الله ليس للكسب فيها مدخل ولهذا ينتظر اللاعب ما يقضي له به . وقد اختلف فقهاء الشافعية في درجة حظره فذهب الاكثرون الى أنه من الكبائر ترد الشهادة بلمرة الواحدة منه وقيل هو من الصغائر وقال بعضهم بكرأته لقول الشافعي في المختصر : وأكره اللعب بالزرد للخبر : وردوه بأنه كثيرا ما يقول مثل هذا في المحرمات واختلف النقل عن الامم . ونقل الموفق الحنبلي في معنيه الاجماع على تحريم اللعب به وكان الذين قالوا بالكراهة لم يبتدوا بهذا النقل وعندي ان تحقق الاجماع في غير الأمور العملية المتواترة كهيئة

الصلاة وعددها عزيز . ولكن اقل ما في نقل الموفق أنه لم يقل أحد من الأئمة المشهورين بحبه

الشطرنج - وأما الشطرنج فهو معروف . والمشهور في كتب التاريخ والادب ان واضعه أحد حكماء الهند القدماء ويزعم بمض الافرنج ان اليونانيين هم الذين وضعوه في أثناء حرب ترواده الشهيرة . وأما سبب وضعه فقد قالوا فيه ان الحكيم صيصه ابن داهر الهندي رأى ان ملك زمانه نقي مستعد للخير والعدل في الرعية ولكن بطائفة قد حبوا اليه اللهو واللعب والتصرف والحيلة وصرقوه في حظوظهم وأهوائهم ورأى ان الملوك يتقل عليهم سماع النصح الصريح فأحسن الحيلة في ايصال النصيحة الى الملك في صورة اللعب باختراع الشطرنج الذي مبناه على ان بقاء الملك بقاء الرعية وانه في نفسه ليس بشيء وهو بهم كل شيء . ولما اخترعه وعلم به الملك استقدمه ليعلمه اللعب به فكان يلاعبه ويشرح له في ضروب اللعب ما يمثل له حاله وما يتوقع من أخطارها ففهم النصيحة وعمل بها فحسنت الخال .

ويقال انه أراد ان يكافئه فقال له تمن علي واقترح فاقترح ان يوضع في بيت من بيوت الشطرنج حبة قمح واحدة وتضاعف في البيت الذي بعده ثم تستمر المضاعفة بأن يضاعف في كل بيت ما قبله الى آخر البيوت وعددها ٦٤ ويعطى مجموع ذلك فاحقر الملك هذا المطلب ثم علم ان خزائنه لا تفي به . وقد عني بعضهم بضبط العدد الحاصل من هذه المضاعفة قال ابن السمان الدمشقي ان جملة ثمانية عشر ألف ألف ألف ألف - ست مرات - وأربع مئة وسبعة واربعون ألف ألف ألف مرات - خمس مرات - وسبع مئة وأربعون ألف ألف ألف ألف - أربع مرات - وثلاثة وسبعون ألف ألف ألف - ثلاث مرات - وسبع مئة وتسعون ألف ألف - مرتين - وخمس مئة وواحد وخمسون ألف وست مئة وخمس عشرة . وقد ر بعضهم ان هذا العدد بملا ١٦٣٨٤ مدينة في كل مدينة ١٠٢٤ بيتا في كل بيت ١٧٤٧٦ ميكالا من القمح كل ٣٢٧٦٨ حبة

أما حكمه فقد اختلف فيه الفقهاء والاكثرون على أنه غير محرم أباحه قوم بشرط ان لا يدخل فيه القمار وان لا يصد عن ذكر الله وعن الصلاة ويدعي ان

الأكثر من اللعب به وبغيره يسقط المروءة ولا يرضاه العاقل لنفسه فهو مكروه كراهة شديدة . وقد رووا في تحريمه أحاديث لا يصح منها شيء بل هي إلى الوضع أقرب منها إلى الضمف ، ومنها حديث : «ممن من لعب بالشطرنج : رواء الديلمي عن أنس ورواه غيره بزيادة : «والناظر إليها كآكل لحم الخنزير : وروى عن حديث وإائة : ان الله تعالى ينظر في كل يوم ثلاث مئة وستين نظرة لا ينظر فيها إلى صاحب الشاه : يعني الشطرنج . ورواه الخرائطي بإفظ آخر ، وروى البيهقي وابن عساكر عن عمار بن أبي عمار ان علياً عليه السلام مرّ بقوم يأمبون بالشطرنج فوثب عليهم فقال « أما والله لغير هذا خلقتم ولولا ان تكون سنة لضربت بها وجوهكم » وروى الثاني عنه أنه قال . لا نسلم على أهل النردشير والشطرنج . وروايتهم ضيفة . وقد روى ابن أبي شيبة وعبد بن حميد - كلاهما من شيوخ البخاري - وابن أبي الدنيا في ذم الملاهي وابن المنذر وابن أبي حاتم والبيهقي عن علي كرم الله وجهه أنه مر بقوم يأمبون بالشطرنج فقال « ماهذه التماثيل التي أنتم لها جاكفون لأنيمس أحدكم حجرا حتى يطنث خبير له من أن يمسيها » وفي الزواجر أن ابن عمر (رضي الله عنهما) سئل عن الشطرنج فقال « هي شر من البدر » . وقال الامام مالك هي كالنرد وروى عن ابن عباس (رضي الله عنهما) انه ولي مالا ليتم فوجد ههما في تركة والد اليتيم فاحرقها ولو كان الامم بها حلالا لما جاز احراقها . وقال النووي في فتاويه : الشطرنج حرام عند أكثر العلماء وكذا عندنا ان فوتت به صلاة عن وقتها أو لعب به على عوض فان اتى ذلك كره عند الشافعي وحرم عند غيره : قال ابن حجر في الزواجر : فان قلت ما الفرق عندنا بين النرد والشطرنج ؟ قلت فرقا أئمتنا بأن التمويل في النرد على ما يخرج منه الكمبان فهو كالإلزام وفي الشطرنج على الفكر والتأمل وأنه ينفع في تدبير الحرب والباغم وقد أحببت ان أحتم الكلام في النرد والشطرنج بما جاء في كتاب الصادح والباغم فيهما لما فيه من الفكاهة والحكمة . قال في سياق حكاية

ثم بدا لي فرأيت رجلا شيخا يناجي صاحباً مكتملاً
قد أكثر الخصام والجبالا وأعلننا الشجار والمقالا
واقدموا وكثرة المناخره تدعو إلى النناد والمشاخره

فكان قول الشيخ قومي المند
 لهم علوم وحلوم وفطن
 لو لم يكن من فضلهم إذ يختبر
 الا الذي أبدوه في الشطرنج
 جدد عظيم لتبوه هزلا
 فيه اشارات الى مواعظ
 قد رسموها للهدى مثالا
 يفتنون ان العيش في التدبير
 والمرء للافعال مستطيع
 وذلك المدل بلا خلاف
 قال له الكهل وقومي الفرس
 لهم سياسات وتدبير حسن
 ومملكهم معتضد بالحكمة
 لا تعبدا الاصنام والاوتمانا
 والعيش بالرزق وبالتقدير
 وقد وضعتا الرد للمثال
 وما قصدنا بالفصوص الالهيا
 وانما سمي لهما حيله
 وانما يمشقه الرجال
 ولو دروا ان المراد الادب
 فالخلق قد تعلمه ثقيل
 وانما أخفيت المصالح
 ودامت بظاهر الازدات
 كلما ركبت الالحان
 يظنها الجاهل لهوا ولعب
 الحكماء العالماء اللد
 وحكمة بالفة إذ تمتحن
 فضل الرجال منصف ويعتبر
 للناس من علم شديد النهج
 يصير الرأي الافين جزلا
 نافعة لكل واع حافظ
 ان الحكيم يضرب الامثالا
 وائس بالقصة والتقدير
 محكم يحفظ أو يضيع
 لو وفق الرجال للانصاف
 الحكماء ما بذاك لبس
 كاشرع عدلا في الفروض والسنة
 كأنهم قد أيدوا بالمصمه
 ولا ترى الظلم ولا العدوانا
 وليس بالرأي ولا التدبير
 لو فطنت بصائر الرجال
 حاشا لنا لكن قصدنا الادبا
 تخفى به ما فيه من فضياه
 لانه لمب هكذا يقال
 بوضعه وصنعه ما لعبوا
 يأباه الا نفر قليل
 وهوه القوال الشفيق الناصح
 كم راحة تكمن في اذنة
 ووضعت للحكمة الميدان
 ولو درى بوضعهامانا تطاب

من راحة الروح وبسط النفس وهزها لطبعا بالانس
لم يستمع قط الغناء وفر عنه لان الحق مافيه وطر
قال له الهندي هذي حجتي سلكت فيما جتته محجتي
شطر نجنا لمتل هذا وضما أول فن في العلوم اخترا
وفضله باد بغير مين ما أوضح الصبح لذي عينين
وان برهاني فيه ظاهر والحق لا يدفعه المكابر

أما الضمنة فهي لعبة حديثة فيما أظن وأما البكتشينة فهي نوع من اللعب بالورق الذي سماه
الفقهاء الكتخفة وكلاهما يعلم من القاعدة التي نذكرها لتكون فصل الخطاب وهي

﴿ قاعدة في حكم الملاهي ﴾

ان العلة في تحريم كل حرام هي المنصرة في الدين او النفس أو العقل أو المرض
أو المال فما لا ضرر فيه لا يحرم وما ورد في النرد نسيبه الاول انه شبيه بالازلام التي كانوا
يلقونها في الجاهلية لمعرفة الحبر والشر فان الممول في النرد على البخت الذي يخرج الكمان
(يأخذ كل لاعب كمين يسمونها الآن الزهر) كما ان الممول في الازلام على البخت
الذي يخرج القداح . وقد حرم الاشتقاس بالازلام لما فيها من التفرير بالعقل وبناء
الامور على الوهم وإهمال الفكر والنظر ونهى النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن النرد
لما فيه من معنى الازلام ومن التذكير بها . وأحب لكل مسلم ان يجتنبه وان اتفت
المنة عنده بأن كان لا يعتقد بالبخت ولا يبيح حكما الا على سبب صحيح ، احتراماً
لنهي الصريح .

واما الشطرنج فقد قالوا انه لم يكن معروفا على عهد النبي صلى الله عليه وآله
وسلم وذلك من دلائل وضع ماورد فيه مرفوعا واما الآثار فمنها اقوى ومنها الضعيف
فن لم يحتاج بها فايحكم قاعدة دفع الضرر في كل لعب . وقد قال بعض أئمة الشافعية
ان اللعب الذي فيه حساب وفكر يباح وما لا حساب فيه ولا فكر فهو مكروه أي ان
لم يضر والا فهو حرام . أقول ومن اللعب ما يفيد رياضة البدن وتحريك الدم فيه وينبغي ان
يكون محمودا محبوبا لا مذموما ولا مكروها ، وأي حرج - ليت شعري - على من أنك
يدنه او عقله التعب من شغفه فحاول ترويح نفسه أو ترويض جسده ببعض الالعب التي تنفعه



ولا تضرب غيره ولا تخن بمروءة؟ أقول ان ترك مثل هذه الرياضات يضر أحيانا فإذا ظن ضرر تركها كان الترك مكروها وإذا تحقق الضرر كان الترك حراما . وإذا لم يكن في الفعل ولا في الترك ضرر فالفعل مباح ما لم يخن بالمروءة كأنك باب اهل الهيئات ورجال العلم والاحكام على الاسباب في بيوت اللهو (القهاوي) فان ذلك مكروه شرعا وعقلا بلا نزاع والله أعلم وأحكم واليه المرجع والمصير

(س ٢) علم الهيئة والقرآن — ومنه: كيف ينطبق علم الهيئة الجديد من ان هناك عوالم شمسية لا يحصي عددها سوى خالقها غير عالمنا الشمسي وانها ممتلئة بالخلوقات على قوله تعالى «وسخر لكم مافي السموات ومافي الارض جيمانه» وان ينصلي الله عليه وسلم مرسل لكافة الخلق وانه سيد الوجود على الاطلاق؟

(ج) السموات هي الاجرام السامية فوقنا وهي كثيرة جدا فمناسبة كواكب تابعة لشمسنا وهي نبتون وأورانوس وزحل والمشتري والمريخ والزهرة وعطارد وهذه الكواكب سيارة ولها أقمار تتبعها كقمر الارض ومنها شمس لها عوالم تابعة لها لانعرف حقيقة أمرها ولكننا نعرف ان جميع هذه السموات التي فوقنا مسخرة بقدرة الله تعالى لنا نذفع بنورها الذي هو من أسباب الحياة في الارض ونهتدي بها في ظلمات البر والبحر كما قال في آية أخرى مينة للاجمال في الآية الواردة في السؤال «وهو الذي سخر لكم النجوم تهتدوا بها في ظلمات البر والبحر» ويصح ان يكون من وجوه التسخير وضروب الانتفاع ارتباط بعضها ببعض بالسنة الالهية التي يبرون عنها بالجاذبية العامة اذ لولا بقاء هذه الجاذبية لاصطدم بعض هذه الاجرام ببعض وخرب العالم كله كما انه لولا الثور المنبت منها لما عاش حيوان ولا نبات في الأرض . فهي مسخرة لنا بهذه الاعتبارات

وأما بشئ نينا لجميع المخلوقات في جميع العوالم فلا دليل عايرها في عقل ولا نقل اما العقل فلا معنى عنده لكونه مرسل لقوم يسكنون في كوكب آخر وهو في كوكب الارض وهو الوجه في السؤال واما النقل فقوله تعالى «وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا» اما ذكر العالمين في قوله تعالى «وما أرسلناك الا رحمة للعالمين» فيراد به من أرسل اليهم للجمع بين الآيتين ولما عهد في تفسير مثل هذا التعبير كقوله تعالى «ان الله اصطفى آدم

ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين، وأما كون سيد الوجود فهذا اللقب لم يرد في كتاب ولا سنة وإنما ورد في كلام بعض المتأخرين ولكن ورد في الحديث الصحيح «أنا سيد ولد آدم» قال الشيخ محيي الدين بن عربي أنه لو لا هذا الحديث لما نضناها على غيره من الأنبياء فإن هذا التفاضل لا يعرف إلا بالنص الصريح عن المصوم لأنه لا ذوق لنا في مقامات الأنبياء . وهو يرد ما قاله بعض المتكلمين من تفضيل خمسة على الجميع وجعل الفضيلة بين الخمسة على ترتيب الذكرك في هذا البيت :

محمد ابراهيم موسى كليمه فهيسى قنوح هم أولو العزم فاعلم

ويمد هذا مجازة فقه ومحكما . وقد سبق لنا الاستدلال في انثار على تفضيله عليه السلام بأدلة معقولة والحق الذي لا صرية فيه ان سيد الوجود على الاطلاق هو الله تعالى وحده . ومن غرور الانسان ان يفضل جنسه على جميع خلق الله على جهله بهم والله تعالى يقول في بني آدم «وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا» وان هذه الارض التي يسكنها الانسان اذا نسبت الى ملك الله الواسع كانت كذرة من جبل أو نقطة من بحر بل كانت أقل من ذلك «وما يعلم جنود ربك الا هو» والله أعلم واحكم، والسكوت عما لا يعلم المرء أسلم،

(س ٣) السعدية والرفاعية - الشيخ قاسم محمد غدير بأسبوط : ما قولكم دام فضلكم فيما

تقله طاقتا السعدية والرفاعية من ضرب بعضهم بعضا بالسيوف والاتكاء عاينها من غير ان يصيبهم ضرر هل هذا كرامة لشيخهم أم لا وان كان الثاني فما وجه عدم الضرر

(ج) ان هذه الاضروب من اللب بتمر نون عليهم او يوجد في أوربا من الولدان والبنات الحسان من يفوقهم في ذلك والذكي الفطن لا يخفى عاينه من أمرهم شيء اذا هو تأمل . وأيت بعيني رجاين رفاعيين قابضين على سيف من طرفيه فجاءتلك فوضع بطنه على السيف مكشوقا يوم الناس ان ثقله كله على السيف وهو في الواقع مقتمد بيديه على الرجلين بحيث يتمكن من إلقاء الثقل على السيف بقدر الحاجة . ولو كان هذا اللب من الكرامات لكان كرامة لفاعليه لاشيوخهم و«تلك المصا من هذه المصيبة»

(س ٤) دخول القرن - ومنه : قرأت في المؤيد المؤرخ في ٢٦ ربيع الاول

لمكانه الاسكندري أنه علم أن شخصا من ذرية سيدي عبد السلام الاسمر بالقرب جامع مريوط واستطعم فلم يطعم فدخل فرنا هناك فيه لحم يشوي فأكله فما هذا ؟

(ج) سترون الجواب في مقالات الكرامات والحواري واعلموا ان رواية الجرائد ليس فيهم شروط العدالة التي يعتبرها المحدثون في الرواة الذين تفيد روايتهم الظن فكيف نتمد عليها فيما يطلب فيه اليقين كالذي نحن فيه

(س) قراءة الفاتحة - ومنه ما حكم قراءة الفاتحة في الاتفاق على امر اهي بمنزلة اليمين ام لا وما جزاء من لم يعمل بما قرئت الفاتحة لاجله ؟

(ج) جرت عادة الناس في هذه البلاد وفي بلاد غيرها بأن يقرأ المتماقدان على شيء الفاتحة بعد إبرام الاتفاق يجعلونها علامة على إبرام العقود والوفاق تفاؤلاً بأن يكون ما اتفقا عليه خيراً ويتم بخير وليس لقراءة الفاتحة حكم خاص في هذا المقام ولا أعرف له أصلاً في الدين ولكن التعاقد على شيء يجب الوفاء به ان لم يمنع من ذلك مانع شرعي «يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود»

أنا علي بن أبي طالب

﴿ نموذج من دلائل الإعجاز ﴾
 (تابع لما في الجزء الماضي من الموازنة)

مع قول البحري :
 لَقَدْ كَانَ ذَلِكَ أَجَاشُ جَاشٍ مُسَالِمٍ عَلَيَّ أَنَّ ذَلِكَ أَلَزِيَّ زِيٍّ مُحَارِبٍ

وقول أبي تمام :
 الصُّبْحُ مَشْهُورٌ بِبَيْزِ دَلَائِلِ مِنْ شَيْبِهِ أَبْثَغَيْتَ وَلَا أَعْلَامِ

مع قول المتنبي :
 وَلَيْسَ يَصِحُّ فِي الْأَنْهَامِ شَيْءٌ إِذَا أَحْتَجَّ النَّهَارُ إِلَى دَائِلِ

وقول أبي تمام :
 وَفِي شَرَفِ الْحَدِيثِ دَائِلُ صِدْقِ لَهُ مُخْتَبِرٌ عَلَيَّ شَرَفِ الْقَدِيمِ

مع قول المتنبي :

أَفْعَالُهُ نَسَبٌ لَوْ لَمْ يَقُلْ مَعَهَا جَدِّي أَخَصِيْبٌ عَرَثْنَا الْهَرِقَ بِأَفْصُنُ
وقول البحري:

وَأَحَبُّ أَفَاقِ الْإِلَادِ إِلَى فَتَى أَرْضٌ يَنَالُ بِهَا كَرِيمَ الْمَطْلَبِ
مع قول المتنبي:

وَكُلُّ أَمْرٍ يُؤَلِّي الْجَمِيلَ مُحِبُّ وَكُلُّ مَكَانٍ يُنْبِتُ الْعِزَّ طَيِّبُ
وقول المتنبي:

يُقَرُّ لَهُ بِالْفَضْلِ مَنْ لَا يُوَدُّهُ وَيَقْضِي لَهُ بِالسُّعْدِ مَنْ لَا يَنْجِمُ
مع قول البحري:

لَا أَدْعِي لِأَبِي الْعَلَاءِ فَضِيلَةً حَتَّى يُسَلِّمَهَا إِلَيْهِ شِدَاهُ
وقول خالد الكاتب:

رَقَدْتَ وَلَمْ تَرْتِ لِلسَّاهِرِ وَلَيْلُ الْمُحِبِّ بِلَا آخِرِ
مع قول بشار:

لَخَدَّيْكَ مِنْ كَفَّيْكَ فِي كُلِّ آيَلَةٍ إِلَى أَنْ تَرَى ضَوْءَ الصَّبَاحِ وَسَادُ
تَيْتُ تُرَاعِي اللَّيْلَ تَرْجُو نَفَادَهُ وَلَيْسَ الْمَيْلُ الْعَاشِقِينَ نَفَادُ
وقول أبي تمام:

ثَوَى بِالْمَشْرِقِينَ لَهُمْ ضَجَاجُ أَطَارَ قُلُوبَ أَهْلِ الْمَغْرِبِينَ (١)وقول البحري:

تَنَادَرُ أَهْلُ الشَّرْقِ مِنْهُ وَقَائِمًا أَطَاعَ أَمَّالًا عَامَّصُونَ فِي بَلَدِ الْفَرَبِ (٢)
مع قول مسلم:

(١) الضججاج بالفتح وبالضم كالضجيج وهو صياح الفزع مما يخاف منه (٢) تنادر

الناس أنذر بعضهم بعضا وخوفه الشيء

لَمَّا نَزَلَتْ عَلَىٰ أَدْنَىٰ دِيَارِهِمْ أَلْقَىٰ إِلَيْكَ الْأَقَاصِي بِالْمَقَالِيدِ

وقول محمد بن بشير:

أَفْرُغْ لِحَاجَتِنَا مَا دُمْتَ مَشْغُولًا فَلَوْ فَرَشْتَ لَكُنْتَ الدَّهْرَ مَبْدُولًا

مع قول أبي علي البصير:

قُلْ لِسَيِّدِ أَسْمَدَ اللَّهُ جَدَّهُ فَلَا تَعْتَذِرْ بِأَشْفَلِ عَنَا فَإِنَّهَا لَقَد رَتَّ حَتَّىٰ كَادَ يَنْصَرِمُ الْحَبْلُ تَنَاطُ بِكَ الْأَمَالُ مَا أَتَّصَلَ الشُّنْطُ

وقول البحترى:

مِنْ غَادَةٍ مُنِعَتْ وَتَمَنَعُ وَصَلَهَا فَلَوْ أَنَّهَا بُدِئَتْ لَنَا لَمْ تَبْدُلِ

مع قول ابن الرومي:

وَمِنَ الْبَلِيَّةِ أَنِّي عُلِقْتُ مَمْنُوعًا مَمْنُوعًا

وقول أبي تمام:

لَئِنْ كَانَ ذَنْبِي أَنَّ أَحْسَنَ مَطْلَبِي أَسَاءَ نَفِي سُرِّ الْقَضَاءِ لِي الْمَذْرُ

مع قول البحترى:

إِذَا مُحَاسِنِي اللَّاتِي أُدِلُّ بِهَا كَانَتْ ذُنُوبِي قُلِّ لِي كَيْفَ أَعْتَذِرُ

وقول أبي تمام: * قَدْ يُقَدِّمُ الْعَيْرُ مِنْ دُعْرِ عَلَى الْأَسَدِ *

مع قول البحترى:

فَجَاءَ مَجِيءَ الْعَيْرِ قَادَتُهُ حَيْرَةٌ إِلَىٰ أَهْرَتِ الشُّدْقَيْنِ تَدْمَىٰ أَظْفَارُهُ (١)

وقول معن بن أوس:

إِذَا أَنْصَرَفْتُ نَفْسِي عَنِ الشَّيْءِ لَمْ تَسْكُدْ إِلَيْهِ بِوَجْهِ آخِرِ الدَّهْرِ تُقْبَلُ

مع قول العباس بن الأحنف:

(١). اهرت الشدقين واسمها

نَقَلَ الْجِبَالِ الرَّوَاسِي مِنْ أَمَا كُنِيهَا أَخْفُ مِنْ رَدِّ قَلْبٍ حِينَ يَنْصَرِفُ (١)

وقول أمية بن أبي الصلت :

عَطَاؤُكَ زَيْنٌ لِمَرِيءٍ إِنْ أَصَبْتَهُ بِخَيْرٍ وَمَا كُلُّ الْهَطَاءِ يَزِينُ

مع قول أبي تمام :

تُدْعَى عَطَايَاءُ وَفَرَا وَهِيَ إِنْ شُهِرَتْ كَانَتْ فَخَارًا لِمَنْ يَمْفُوهُ مُؤْتَمِنًا (٢)
مَا زِلْتُ مُنْتَظَرًا أُعْجُوبَةٌ عَنَّا حَتَّى رَأَيْتُ سِوَالًا يَجْتَنِي شَرَفًا (٣)

وقول جرير :

بَعَثَنَ الْهَوَى ثُمَّ أَرْتَمَنَ قُلُوبَنَا بِأَسْهُمِ أَعْدَاءٍ وَهُنَّ صَدِيقُ

مع قول أبي نواس :

إِذَا أَمْتَحَنَ الدُّنْيَا لَيْبٌ تَكْشَفَتْ لَهُ عَن عَدُوِّ فِي ثِيَابِ صَدِيقِ

وقول كثير :

إِذَا مَا أَوَدْتَ خَلَّةً إِنْ تُزِيلُنَا أَيْنَمَا وَقَلْنَا الْحَاجِيَّةُ أَوْلُ (٤)

مع قول أبي تمام :

نَقَلَ فُؤَادَكَ حَيْثُ شِئْتَ مِنْ الْهَوَى مَا الْهَبُّ إِلَّا لِلْحَبِيبِ الْأَوَّلِ

وقول المتنبي :

وَعِنْدَ مَنْ أَيْوَمَ الْوَفَاءِ لِصَاحِبِ شَيْبٍ وَأَوْفَى مَنْ تَرَى أَخْوَانَ (٥)

مع قول أبي تمام :

(١) في رواية نفس بدل قلب وتنصرف بدل ينصرف (٢) أي لمن يسأله مبتدئاً والاحسن جعل

مؤتمناً اسم مفعول صفة بالفخار . كتبه الاستاذ الامام «٣» عناي . مترضة تأتي بلا سبب

«٤» يريد بالحاجبة منزلة «٥» يريدان شيباً وأوفى الوري أخوان في القدر إذ لا وفاء عند

أحد و«من» استفهامية.

فَلَا تُحْسَبَا هِنْدًا لَهَا الْفَذْرُ وَوَحْدَهَا الْأَوْسُجِيَّةُ نَفْسٍ كُلُّ شَانِيَةٍ هِنْدٌ

وقول البحرني :

وَلَمْ أَرَفِي رَنْقَ الصَّرِي لِي مَوْرِدًا فَحَاوَأْتُ وَرِدَا النَّيْلِ عِنْدَ أَحْتِفَالِهِ (١)

مع قول المتنبي :

قَوَاصِدَ كَأَفُورٍ تَوَارِكُ غَيْرِهِ وَمَنْ قَصَدَ الْبَحْرَ اسْتَقَلَّ الْوَأَقِيَا

وقول المتنبي :

كَأَنَّمَا يُؤَادُّ النَّدَى مَعَهُمْ لِأَصِفْرُ عَادِرٌ وَلَا هَرَمٌ

مع قول البحرني :

هَرِيْقُونَ فِي الْإِفْضَالِ يُؤْتَفُّ النَّدَى لِنَاشِئِهِمْ مَنْ حَيْثُ يُؤْتَفُّ الْعَمْرُ

وقول البحرني :

فَلَا تُغْلِبُنِ بِالسَّيْفِ كُلِّ غَلَاثِهِ لِيَمْضِي فَإِنَّ الْكَفَّ لَا السَّيْفُ تَقَطُّعُ

مع قول المتنبي :

إِذَا الْهِنْدُ سَوَّتْ بَيْنَ سَيْفِي كَرِيْوَةٍ فَسَيْفِكَ فِي كَفِّ تَزِيلُ التَّسَاوِيَا

وقول البحرني :

سَامَوْكَ مِنْ حَسَدٍ فَأَفْضَلَ مِنْهُمْ غَيْرُ الْجَوَادِ وَجَادَ غَيْرُ الْمُفْضِلِ

فَبِمَذَلْتُ فِيمَا مَا بَدَأَتْ سَمَاحَةً وَتَكَرَّمًا وَبَدَأَتْ مَا لَمْ تَبْدُلِ (٢)

مع قول أبي تمام :

أَرَى النَّاسَ مِنْهَاجَ النَّدَى بَعْدَ مَا عَمَّتْ مَهَابُهُ الْمُثَلِّي وَمَحَّتْ لَوَاحِبُهُ (٣)

«١» الصري اسم نهر (٢) أراد أنهم من الحمد أخذوا يسامونه في العطاء فبدلوا ولا جود

عندهم فكان بذله بذلين بذل السماحة الصادر منه مباشرة وبذل هو لاه البخلاء الذي صدر عنهم

بسببه كتبه الاستاذ الامام (٣) محت لواحبه بمعنى عفت مهابه أي بليت طرفه الواضحة وواحد

اللواحب لواح

فَقِي كُلَّ نَجْدٍ فِي الْبِلَادِ وَغَائِرِ مَوَاهِبٍ لَيْسَتْ مِنْهُ وَهِيَ مَوَاهِبُهُ

وقول المتنبي:

يَبْضَاهُ تُطْمِعَ فِيمَا تَحْتَ حُلَّتَيْهَا وَعَزَّ ذَلِكَ مَطْلُوبًا إِذَا طُلِبَا

مع قول البحري:

تَبْدُو بِمَطْفَةِ مُطْمَعٍ حَتَّى إِذَا شُقِلَ الْخَلْبِيُّ تُنْتَبِ بِصَلَاةِ مُؤَيِّسٍ (١)

وقول المتنبي:

إِذْ كَارُ مِثْلِكَ تَرَكُ إِذْ كَارِي لَهُ إِذْ لَا تُرِيدُ لِمَا أُرِيدُ مُتْرَجِمًا

مع قول أبي تمام:

وَإِذَا الْمَجْدُ كَانَ عَوْنِي عَلَى الْعَرِّ تَقَاضَيْتُهُ بِبَرَكِ الْقَفَاضِي

وقول أبي تمام:

فَنَمِيتَ مِنْ شَمْسٍ إِذَا حُجِبَتْ بَدَتْ مِنْ خَدْرِهِمَا فَكَأَنَّهَا أَمْ تُحْجَبُ

مع قول قيس بن الخطيم:

قَضَى لَهَا اللَّهُ حِينَ صَوَّرَهَا مِ الْخَاقِ الْأَتَكِبِيهَا سُدْفُ

وقول المتنبي:

رَامِيَاتِ بِأَسْهُمِ رِيثِهَا الْهُدُ بِشُقِّ الْقُلُوبِ قَبْلَ الْجُلُودِ

مع قول كثير:

رَمْتَنِي بِسَهْمِ رِيثِهِ الْكُحْلُ لَمْ يَجْزُ ظَوَاهِرِ جِلْدِي وَهُوَ فِي أَنْقَابِ جَارِحٍ (٢)

وقول بعض شعراء الجاهلية ويهزى الى ليد:

وَدَّعَوْتُ رَبِّي بِالسَّلَامَةِ جَاهِدًا لِيُصِحِّبَنِي فَإِذَا السَّلَامَةُ دَاءٌ

مع قول أبي العتاهية:

(١) الصفة المرمنة من الصدف وهو الإعراض عن الشيء (٢) وفي نسخة يصب بدل يهزى

أَسْرَعُ فِي نَقْصِ أَمْرِي تَمَامُهُ تُدْبِرُ فِي إِقْبَالِهَا أَيَّامُهُ
وَقَوْلُهُ: أَقَلُّ زِيَارَتِكَ الْحَبِيدِ بِتَكُونُ كَالثُّوبِ اسْتَجْدَهُ
إِنَّ الصَّدِيقَ يَمْلَهُ أَنْ لَا يَزَالَ يِرَاكَ عِنْدَهُ

مع قول أبي تمام:

وَطُولُ مَقَامِ الْمَرْءِ فِي الْحَيِّ مُخْلِقٌ لِدِيَابِجَتِيهِ فَمَا شَرِبَ تَجَدَّدِ
وقول الخريجي:

زَادَ مَعْرِفَتِكَ عِنْدِي عِظَمًا أَنَّهُ عِنْدَكَ مَحْقُورٌ صَغِيرِ
تَتَنَسَّأُ كَأَنَّ لَمْ تَأْتِهِ وَهُوَ عِنْدَ النَّاسِ مَشْهُورٌ كَبِيرِ
مع قول المتنبي:

تُظَنُّ مِنْ فَقْدِكَ اعْتِدَادُهُمْ أَنَّهُمْ أَعْمُوا وَمَا عَلِمُوا
وقول البحترى:

أَلَمْ تَرَ الْمَنَوَاتِيبَ كَيْفَ تَسْمُو إِلَى أَهْلِ النَّوَافِلِ وَالْأَفْضُولِ
مع قول المتنبي:

أَفْضَلُ النَّاسِ أَغْرَاضٌ لِدَا الزَّمَنِ يَخْلُوهُ مِنَ الْإِهْمِ أَخْلَاهُمْ مِنَ الْفِطَنِ
وقول المتنبي:

تَذَلُّلُ إِيَّاهُ أَخْضَعُ عَلَى الْقُرْبِ وَالْمَوَى فَمَا عَاشِقٌ مَنْ لَا يَذِلُّ وَيَخْضَعُ
مع قول بعض المحدثين:

كُنْ إِذَا أَحْبَبْتَ عَبْدًا الْمَدِّي تَعْوَى مُطِيمًا
لَنْ تَنَالَ الْوَصْلَ حَتَّى تَلْزِمَ النَّفْسَ الْخُضُوعًا
وقول مضر بن ربيعي:

لَعَمْرُكَ إِنِّي بِالْخَلِيلِ الَّذِي لَهُ عَلَيَّ دَلَالٌ وَاجِبٌ لَمْ فَجِّعْ

إِذْ أَنِّي بِالْحَوَالِي الَّذِي لَيْسَ نَافِعِي وَلَا ضَائِرِي قُدَانُهُ لَمُتَّعٌ

مع قول المتنبي :

أَمَا تَفَلِّطُ الْأَيَّامُ فِي بَانَ أَرَى
بِفَيْضَانَا تَنَايِي أَوْ حَبِيبًا تُقَرِّبُ

وقول المتنبي :

مَظْلُومَةٌ أَلْقَدَّ فِي تَشْبِيهِهِ عَصْنَا
مَظْلُومَةٌ أَلرِّيقُ فِي تَشْبِيهِهِ ضَرَبْنَا

مع قوله :

إِذَا نَحْنُ شَبَّهْنَاكَ بِالْبَدْرِ طَالَمَا
وَنَظَلِمُ إِنْ قَسْنَاكَ بِاللَيْثِ فِي الْوَعَى
بَخْسَنَاكَ حَظًّا أَنْتَ أَبْهَى وَأَجْمَلُ
لَأَنَّكَ أَحْمَى لِلْحَرِيمِ وَأَبْسَلُ

ذكر ما أنت ترى فيه في كل واحد من البيتين صنعة وتصورا
وأستاذية على الجملة فن ذلك وهو من النادر تول لبيد :

وَأَكْذَبَ النَّفْسَ إِذَا حَدَّثْتَهَا
إِنَّ صَدَقَ النَّفْسَ يُزِرِي بِالْأَمَلِ

مع قول نافع بن لقيط :

وَإِذَا صَدَقَتِ النَّفْسَ لَمْ تَتْرُكْ لَهَا
أَمَلًا وَيَأْمَلُ مَا أَشْتَهَى الْمَكْدُوبُ

وقول رجل من الخوارج أتى به الحجاج في جماعة من أصحاب

قطري فقتلهم ومن عليه ليد كانت عنده وعاد الى قطري فقال له قطري

عاود قتال عدو الله الحجاج فأبى وقال :

أَأَقَاتِلُ الْحَجَّاجَ عَنْ سُلْطَانِهِ
بِيَدِي تُقَرُّ بِأَنَّهَا مَوْلَاتُهُ

مَاذَا أَقُولُ إِذَا وَقَفْتُ إِزَاءَهُ
فِي الصَّفِّ وَأَحْتَجَّتْ لَهُ فَعَلَاتُهُ

وَتَحَدَّثَ الْأَقْوَامُ أَنَّ صَنَانِمَا
غُرِسَتْ لَدَيَّ فَحَنَظَلْتَنَخْلَاتَهُ (١)

«١» يقال حنظلت الشجرة أي صار ثمرها مراً كالحنظل

أسرِبِلُ هُجْرَ الْقَوْلِ مِنْ لَوْ هَجَّوْتُهُ إِذَنْ لَهَجَّابِنِي عَنْهُ مَعْرُودُهُ عِنْدِي (١)
وقول النابغة:

إِذَا مَاغَدَا بِالْحَيْشِ حَلَقَ فَوْقَهُ إِذَا مَا أَلْتَقَى الصَّفَّانِ أَوْلُ غَائِبٍ (٢)
مع قول أبي نواس:

وَإِذَا مَجَّ أَلْقْنَا عَلَقًا وَتَرَأَى الْمَوْتَ فِي صُورِهِ
رَاحَ فِي ثَنِيَّتِي مُفَاضَتَهُ أَسَدٌ يَدْمَى شَبَاظُفِرَهُ (٣)
يَتَأَيَّسُ الطَّيْرُ غُدُوتهُ ثِقَّةً بِالشَّبْعِ مِنْ جَزْرِهِ (٤)
المقصود البيت الأخير (له بقية)

(تقرير المطبوعات الحديثة) *

﴿ كيمياء السعادة ﴾

رسالة في علم النفس والأخلاق أو التصوف لحجة الإسلام أبي حامد الغزالي طبعت في مطبعة المنار عن نسخة خطية قديمة وصححها بالمقابلة على نسخة خطية أخرى بدار الكتب المصرية ملتزم طبعها الشيخ إبراهيم اسماعيل خاطر أحد المجاورين في لاهر وجعل ثمن النسخة الواحدة من الورق الجيد قرشا صحيجا ومن ورق متوسط نصف قرش وكفى بمزوها الى حجة الإسلام ترغيبا فيها وهي تطاب من ملتزم طبعها ومن ادارة مجلة المنار بمصر وأجرة البريد مليونان

(١) الكلام استفهام انكاري حذف من «أسرِبِل» همزة الاستفهام (٢) الرواية الجمعان بدل (الصفان) (٣) المفاضة الدرع الواسعة (٤) يتأبى — تجرى ويترب والضمير في جزره لا طير وجزر الطير وجزر السباع هو اللحم الذي تأكله

(هداء من كتاب الأولوالمرصوع . فيما لأصل له أو بأصله موضوع)

ألف الحفاظ والمحدثون كتباً كثيرة في الأحاديث الموضوعية التي عزيت إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم كذباً عمداً أو جهلاً محضاً حتى إن المقلد لكل من قدم ليظن أنهم لم يدعوا المتأخر مثلاً ، ولم يتركوا له في التأليف مجالاً ، ولكن من توجه إلى الاستفادة بإخلاص قلب يفتح الله عليه ما يفيد به . فهذه الكتب المؤلفة في الموضوعات لا تكاد تجد لها قارئاً واحداً في الألف من طلاب العلم . ونظن أن كتاب «الأولوالمرصوع» الذي طبع في هذه الأيام سيكون حظه عند أهل هذا الزمن أكبر من حظ تلك الكتب لأن مؤلفه هدى بإخلاص ، فجمع فيه كثيراً من الأحاديث الموضوعية التي تدور على السنة الناس وفي بعض الكتب ورتبها على حروف المعجم فكانت كتاباً يزيد صفحاته عن المئة مؤلف الكتاب الشيخ محمد أبو المحاسن القفاوقجي الطرابلسي أحد شيوخنا في الحديث . وكفى بذكر القفاوقجي تعريفاً فإنه قد اشتهر بصلاحه في هذه البلاد وغيرها وصريده يمدون بالآلوف رحمه الله تعالى رحمة واسعة . وقد طبع الكتاب على نفقة الحاج عبد الله المطار من صريدي المؤلف وصححه الشيخ محمد كمال الدين القفاوقجي الأزهرى نجل المؤلف وطبع في آخره رسالة الحافظ الصناني في الموضوعات . فحث جميع القراء على مطالعته كيلا يفترؤا بما اشتهر من تلك الأحاديث المكذوبة

﴿ ديوان الكاشف ﴾

أحمد أفندي الكاشف شاعر قوي السليقة بعيد من الصنعة مشهور بما نشر له من القصائد في الجرائد وقد جمع شعره من سنة ١٣١٥ إلى سنة ١٢٢٥ وطبعه في ديوان سماه ديوان الكاشف وصدره بمقدمة في ترجمة نفسه بلغت ٣٠ صفحة وبلغ الديوان بها ١٦٥ صفحة . وقد سلك في الترجمة مسلك الحرية فذكر ما يمدح وما يذم وباح بأسرار الخواطر والهواجس . يعلم منها أنه كان موكولاً إلى نفسه ، مسترشداً بوجوداته وحسه ، يتلى فيستسلم للدواعي الأحزان ، ويحتمس فيسلك مسالك الشجمان ، ويعشق فيستسلم في طاعة الغرام ، ولم يصبر على صرامة التعاليم ، ولم يسلم قيادته لتظار المدارس ، فاكتفى ببعض المبادئ ورضي من ثمرة العلم والأدب بالشعر يوحيه الذوق وتنظيمه السليقة . وهو دموي المزاج حادّ محب للأنفخ والعلم ويرى أن

الشعر كاف في رقي صاحبه الى ذرى المعالي وحبانه في عداد الثابتهين . كتب ما كتب في مقدمته وشعر بأنه جاء فيها ما يعتذر منه فقال في آخرها إن له ثلاثة أعذار المرض وضيق الوقت وفقد التصير . افتتح الديوان بعد المقدمة بتقديمه الى الله تعالى فقال :

رب هذا شمري وهذابياني شهدا لي بصحة الايمان
لي داع من فطرتي قبل انا لو كذا با الى اليقين هدني
من يكن قام بالعقائد تقاي دا قني استتمت بالبرهان
مساما عشت لا لاسلام اومي وأبي والامير والسلطان
انا لو كنت ناشئا ومقيا بين قوم من عابدي الاوثان
لم أجد غير دين أحمد أولى باتباع من سائر الاديان

ثم قدمه الى النبي بأبيات لا تشمر بالتقديم ثم الى أمير المؤمنين ثم الى مصر ثم الى قومه ثم الى الشعراء . وجعل لديوان أبوابا في مدح السلطان ومدح أمير مصر ومدح العظماء والاخوان . وفي السياسة والتاريخ ومن هذا الباب قصصيدة في فتح السودان وقصيدة في ذكر الثورة المرابية . وفي التربية والتعليم وفي الاخلاق والآداب والحكم والفكاهات . وفي الوطنية . وفي الشكوى والمتاب . وفي الخصوصيات والاغراض وفي حوادث الغرام وفي المراثي وانتصاري وثمان النسخة من الديوان عشرة قروش في بلاد مصر و ١٥ قرشا في غيرها من البلاد . نسي ان يلقى هذا الديوان من اقبال القراء ما قر به عين الناظم

﴿ فتح الأندلس ﴾

« قصة تاريخية غرامية هي الحلقة السابعة من سلسلة روايات تاريخ الاسلام تتضمن تاريخ اسبانيا قبل الفتح الاسلامي ووصف أحوالها الادارية والسياسية والدينية وعلاقة بعضها ببعض وبسط عادات القوط والرومان هناك والفرق بين طبقات الناس وقدم طارق بن زياد لفتحها والسبب الذي دعا الى ذلك الى مقتل رودريك ملك القوط في واقعة وادي ايتة سنة ٩٣ هـ ، هذا ما اخص به الرواية ، وانها جرحي افندي زيدان وهي كما قال ، رغب الينا المؤلف في قراءة القصة قبل تقيظها حبا في التقدير الذي لا يجب الا الواثق بحسن عمله الراغب في تكميله فقرأناها بلذة عظيمة وشهدنا له بحسن تصنيف

القصص فان القاري لا ينتهي من فصل من فصولها الى بشوق ياحج به ويحفزه الى قراءة ما بعده حتى ينتهي بالفصل الاخير

وننتقد عليه ان المقصود من القصة بيان تاريخ الاسلام كسوابقتها وليس فيها منه الا ذكر الفتح بفاية لايجاز . وانتقد غيرنا من نبهاء المسلمين على هذه القصص انها تصور للقاري ان انتصار المسلمين في الفتوحات لم يكن الا بسبب ما كان أمّ بلاليم التي فتحوا بلادها كالرومانيين والفرس والمصريين والبربر والقوط من فساد الأخلاق واختلاف المذاهب الدينية وتفرق الكلمة . ويرى هؤلاء المنتقدون ان هذا غمط لحقوق المسلمين وعدم اعتراف بشجاعتهم وعناية الله تعالى بهم حمل المؤلف عايرها التعصب الديني . ونحن نشكر عليهم هذا الرأي كتابة كما أنكرا نقول فان ما ذكره من نساد دين الامم وأخلاقها وتفريق كلمتها هو السبب الاول في قهر أولئك الشرازم من المسلمين للملك الامم القوية العظيمة السلطان بل لولا ذلك الفساد الامم اسأرسل الله تعالى ذلك المصاحح العام كافة للناس بشيرا ونذيرا (صلى الله عليه وسلم) وأيدد بمنايته فجمع لكافة الامم العربية التي لا يعرف لها التاريخ اجتماعا فأدبها وأدب بها على بداوتها أمم العلوم والمدنية ، على ان المؤلف نوه بشجاعة العرب ونضالهم وعدلهم ولم ينتقصهم منه شيئا . أما عبارة القصة فقد كنت أتوقع أن تكون خيرا مما سبقها فاذا هي كغيرها في السلاسة ولكن فيها كلمات وعبارات عامة لم أر مثلها في كتابة قبيلها للارصيف فجزمت بأنه متعمد ليسهل فهم كتابته على العوام ، وعندني ان سلاسة عبارته كافية في الوصول الى هذا المرام ، وصحة العبارة لا تحول بين المعنى والافهام

﴿ فتاة غسان ﴾

قصة تاريخية غرامية أخرى لجرحي افندي زيدان أيضا كتب على ظهرها **ابدي** ذكر اسمها « تشرح حال الاسلام من أول ظهوره الى فتوح العراق والشام مع بسط عوائد العرب في آخر جاهليتهم وأول اسلامهم ووصف أخلاقهم وازياتهم وسائر أحوالهم » أهدانا المؤلف نسخة من الجزء الاول منها طبع ثانية قبل اهداء (فتح الاندلس) فلم ننظر فيه لأن وقتنا بصير وعماننا كثير فلما طالعنا هذه إجابة لطاب المودة ساقنا اللذة الى مطائفة الأخرى فكانت اللذة فيها لا تقل عن اللذة في أختها ، وعبارتها أسلم

من عبارتها ، وفائدتها في التاريخ الاسلامي أكبر من فائدتها ، وان كانت لم تشرح حال الاسلام كما قال شرحا ، ولم تبسط عوائد العرب وأخلاقهم وسائر أحوالهم بسطاء ، فانه ذكر جملة صالحة من ذلك كان يجهلها السواد الأعظم من القراء لأن أكثرهم من العوام وان تعلم الكثيرون منهم في المدارس الابتدائية فان مدارس مصر لاحظت لها من تاريخ الاسلام . ولذلك كنت أناظر جماعة من أهل العلم يدعون ان قراءة هذه القصص ضارة وأدعي انا أنها نافعة

يحتاج هؤلاء بأن في هذه القصص أغلطا تاريخية حتى في الامور المشهورة ومثل هذا لا يسلم منه كتاب منها قوله ان أمير العرب على فتح العراق هو « سعد بن مالك » وهو إغراب وكان يدعى سعد بن أبي وقاص وان كان اسم أبيه مالكا . ويمدون عايه مسائل كهذه جزئية منها ما يستند هو فيه الى نقل صحيح كهذا الأوصيف فن الأول قوله ان أبا سفيان حيا هرقل بقوله « آيت الامن » وهم ينكرون ذلك محتجين بأنها تحية الحميريين للملوك دون المصريين وله ان يحتاج هو باطلاق بعض علماء اللغة والتاريخ أنها تحية الملوك في الجاهلية . ومن الثاني نص كتاب النبي صلى الله تعالى عايه وسلم الى هرقل فانه نقاهها عن الاغاني هكذا « بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله الى هرقل عظيم الروم . السلام على من اتبع الهدى أسلم تسلم يؤتك الله أجرك مرتين وان توليت فان اثم الاكابر عليك » والرواية الصحيحة في البخاري وغيره « بسم الله الرحمن الرحيم . من محمد عبد الله ورسوله (وفي رواية رسول الله) الى الى هرقل عظيم الروم . سلام على من اتبع الهدى . أما بعد فاني أدعوك بدعاية الاسلام ، أسلم تسلم يؤتك الله أجرك مرتين فان توليت فآتمنا عليك اثم الاربيين (وفي رواية الاكارين - لا الاكابر - وكلاهما بمعنى الفلاحين يريد رعيته أهل الحرت) ويأهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ان لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون » هذا هو نص الكتاب ولا شك ان المؤلف قصر في اعتماده على كتاب أدبي دون كتب الحديث وكتب السير في أهم شيء من موضوع قصته

وذكر في آخر الكتاب صورة خاتم النبي صلى الله عليه وسلم نقلا عن الواقدي

وهي ان لفظ (محمد) في السطر الأعلى ولفظ (رسول) في السطر الأوسط ولفظ الجلالة (الله) في السطر الأدنى والمشهور العكس والواقدي يروي الموضوعات وقصته في فتوح الشام مملوءة بالكذب وهذه المسألة أهون من غيرها

أما ما ذكره مؤلف القصة عن أبي سفيان من سيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم فأبوسفيان لم يقله ولا هو ينقله عنه بالرواية وإنما جمع المؤلف أقوالاً من الكتب وأنفها مع بعض آرائه وأسندها الى أبي سفيان لأنهم يستجيزون ذلك في القصص لأن المبرة عندهم بالمسائل لا بالرواية - وان سمي أهل العربية هذه القصص روايات كذبا ومينا - والمروف في الصحيح ان أبا سفيان لم يتجاوز أجوبة أسئلة هرقل .

ومن المسائل الباطلة التي حكها المؤلف عن أبي سفيان مسألة الفرائيق . رآها في الطبري فظنها في سلك الحكاية وقال ان أبا سفيان قال ان محمداً ذكر آهتهم (أي بنحيز) فيما نزل عليه ثم رجع عن ذلك (وأبدل هذه الفقرة بفقرة زيدنا فقرة منه فقال « ان تلك إنما ألقاها الشيطان على لسانه » ثم ذكر آهتنا بكل سوء فقال « انها أسماء سميتوها اسم وآباؤكم » الى غير ذلك مما زادنا نفورا وبسدا) . هذه العبارة بين الهلالين منقولة من القصة بحروفها وهي توهم ان جملة « ان تلك » الخ مروية عن النبي عليه السلام وذلك غير صحيح وفيها تحريف الآية الكريمة « ان هي الا أسماء سميتوها » الخ والسبب في ذلك اعتماد القوم على التساهل في النقل والاعتماد على المعنى الذين يفهمونه ويحسبون هذا التساهل هنا حتى في الامور الدينية وهو عند المسامحين عظيم . وقد نشرنا في المجلد الثالث من اثنار مقالة طويلة للاستاذ الامام يفتد فيها مسألة الفرائيق ويبين بطلانها . وللمؤلف المسيحي العذر في تصديق مسألة ذكرها بعض علماء المسامحين وسكت عليها فلم يكذبها . وهذه القصة وضمت بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم فلم تكن معروفة في عهده لمؤمن ولا لمشرك

(بشارته بجميرا الراهب بالنبي صلى الله عليه وسلم وشبهتهم فيه)

ومما أسند المؤلف الى أبي سفيان قوله ان أبا طالب كان يصطحب محمداً في

أسفاره فينزل الديور (كذا) ويجالس الرهبان والعلماء وذكر هنا ان بجميرا الراهب أنباء بأمور كثيرة من مستقبل حياته وأوصى عمه ان يعتني به ويخاف عليه اليهود .

وقوله ان محمدا كان اذا عاد من سفره يقضي معظم ساعات نهاره في الكعبة يتحدث الناس ويجادلهم ويطارحهم ويمجبون لذكائه وقوة برهانه (قال) فقد كان على صفر سنه ذكي الفؤاد واسع الاطلاع بما اكتسبه من مجالسة عمه ومخالطة الناس في أسفاره مع انه أمي لا يعرف القراءة : ونقول ان هذا غير صحيح فانه ما كان معروفا بالفصاحة ولا بسعة الاطلاع ولا كان يجادل الناس ولم يقل بالمجادلة جهلاء المسلمين الذين أرادوا ان يعظموه بأكثر مما عظمه الله تعالى به فوضوا أحاديثوا اخترعوا حكايات جاءت بتقضى المطلوب منها قولهم عنه « أنا أفصح من نطق بالضاد » قال المحدثون انه لأصل له وقال شيخنا الفاروق جبي في (اللؤلؤ المرصوع) : والمجب من الجلال المحلي ذكره في شرح جمع الجوامع من غير تنبيه وكذا ذكرها الانصاري في شرح المقدمة الجزرية :

أما قصة بحيرا الراهب فقد ذكرها أصحاب السير في البشارات بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم ونظموها في سمط الخوارق التي رووا أنها كانت محتفة بها ولكن النصارى نظموها في سلك آخر فزعموا ان بحيرا كان معلما للنبي صلى الله عليه وآله وسلم وعظموا من شأنه ووسموا دائرة رواية المسلمين في شأنه فأخذ صاحبنا جرجي اقدسي زيدان خلاصة مما قرأه وسمعه من الفريقين وأودعها قصته هذه (فتاة غسان) ونوه بها في غيرها وأنا أعتقد بما لي من حسن الظن فيه أنه كتب ما يتقدمه وان كان مخطئا فيه أو همت عبارته الماضية ان أبا طالب كان يسافر بابن أخيه قبل النبوة كثيرا فينزل الأديار ويجالس الرهبان والعلماء ... والصواب انه لم يسافر مع عمه الا مرة واحدة وكان ابن تسع وكان سبب خروجه معه تعلقه به ووجه إياه لما كان يعامله به من الكرامة والاحسان وفي هذه المرة رآه الراهب بحيرا وبشر به ولم يره بعدها . وقد سافر مرة ثانية الى الشام في غير الخديجة مع غلامها ميسرة وكان ابن ٢٥ سنة على الأرجح وفي هذه المرة رآه نسطورا الراهب ورأى من علامات النبوة ما أنطقه بأنه هو الذي بشر به المسيح وغيره من الانبياء ولم ير بحيرا في هذه المرة

وقد ذكر المؤلف رأيه في بحيرا في الفصل الثامن من القصة وملخصه (١) ان اسم بحيرا يوحنا عزا ذلك الى الكندي أي الى ذلك الكتاب الطاعن في الاسلام المنسوب الى رجل علي عهد المأمون اسمه اسحق الكندي والكتاب لبعض

ابتأخرين لاشك عندي في ذلك . وفي السيرة الخلية وغيرها ان اسمه جرجيس وقيل سرجيس . و (٢) ان سلمان الفارسي كان تلميذا له نقل ذلك عن الدائرة ولم يعرف في ترجمة سلمان عند المحدثين . و (٣) انه كان على مذهب آريوس . و (٤) انه كان عالما بالفلك والنجوم والطوالع وسائر علوم تلك الايام و (٥) انه كان حسن الفراسة ولكنهم كانوا يعتقدون انه ساحر . و (٦) انه سافر في آخر عهده الى مكان مجهول في جزيرة العرب ثم علم ان اليهود قتلوه غيلة . و (٧) ان المظنون في سبب ذهابه الى بلاد العرب قصد الحجاز لحادثة جرت معه .

ثم ذكر المؤلف في بيان هذه الحادثة قصة عن لسان راهب كان تلميذا لبحيرا وملخصها ان القوافل القادمة من بلاد العرب كانت تقف عند دير بحيرا بالقرب من مدينة بصرى وكان بحيرا يخرج اليهم ويعلمهم عبادة الله تعالى اذا كانوا وثنيين وانه كان يعتقد ان الله ظهر له في الرؤيا وانبأه بان سيكون واسطة لهداية بني اسماعيل ثم رأى في رؤيا اخرى « ان فتى جميل المنظر شهما مولده ببرج الثور والزهرة مع قران المشتري وزحل سيهدي أبناء جلده بني اسماعيل الى معرفة الله وان به يقوى أمرهم ويشد أزهرهم وتجتمع كلمتهم فيذلون أبناء عمهم بني اسحق ويتسلطون عليهم مدة كما اشار اليه دانيال في نبوته وانه يخرج من العرب اثنتا عشرة دولة »

ثم ذكر المؤلف بلسان الراهب ان قافلة جاءتهم من قريش فشاهد بحيرا فيهم غلاما جميلا علم انه هو الذي بشر به في المنام وأوصى به عمه ان يحذر عليه اليهود (قال) : ثم كانوا كلما سره ابنا قاموا عندنا كالعادة :

أقول في هذه الحكاية أغلاط يبنى عليها أحكام فاسدة وهو لم يروها عن أحد وانما استنبطها من قريحته ليصور فيها ما كان يعتقد في النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو انه اقتبس آراءه من ذلك الراهب في التوحيد وغير التوحيد وطفق يستعد لتحقيق بما بشره به وكان يختلف اليه للاستفادة منه ثم ان الراهب بعد ذلك رحل اليه . وحاصل القول ان دين الاسلام بني على معارف ذلك الراهب وبشارته . ويظهر ان المؤلف رجع عن هذا الرأي الذي يؤخذ من كلامه في بحيرا وصار يعتقد ان النبي عليه السلام لم يكن متصنفا ولا متكلفا بل كان يعتقد في نفسه انه مرسل من الله تعالى .

ويفهم هذا الرجوع مما كتبه بمد ذلك في الجزء الاول من تاريخ تمدن الاسلام
 أما الاغلاط المهمة التي جاءت في حكاية المخترعة فأحدها قوله ان كان يعلم العرب
 الذين كانوا ينزلون بجوار الدير والصواب انه ما كان يخرج اليهم ولا يكلمهم قال في
 السيرة الحلبية « وكانت قريش كثيرا ماتم على بحيرا فلا يكلمهم حتى كان ذلك العام
 صنع لهم طعاما كثيرا وقد كان رأى وهو بصومعته رسول الله صلى الله عليه وسلم
 في الركب حين اقبلوا وغمامة تظله من بين القوم ثم لما نزلوا في ظل شجرة نظر الى
 الغمامة قد أظلت الشجرة وتحصرت - أي مالت - أغصان الشجرة على رسول الله
 الله صلى الله عليه وسلم حين استظل تحتها . . . ثم أرسل اليهم قد صنعت لكم طعاما
 يامشر قريش وأحب ان تحضروا كلكم صغيركم وكبيركم وعبدكم وحركم . فقال
 له رجل منهم - لم أقف على اسم هذا الرجل - : يا بحيرا ان لك اليوم شأننا ما كنت
 تصنع هذا بنا وكنا نمر عليك كثيرا فما شأنك اليوم ؟ فقال صدقت - القصة وفيها
 ان النبي لم يحضر معهم أولافسألهم عن تخاف لانه لم ير الغمامة على أحد منهم فقالوا له
 ماتخاف عن طعامك أحد ينبغي له أن يأتيك الاغلام وهو أحدث القوم سنا : فطلبه
 فجاءه والغمامة فوقه . فلما أكل القوم وتفرقوا قام اليه بحيرا « فقال له : أسألك باللات
 والعزى الا ما أخبرني عما أسألك عنه : فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا تسألني
 باللات والعزى شيئا فوالله ما أبفض شيئا قط بنفسهما : فقال بحيرا فبالله الا ما أخبرني
 عما أسألك عنه : فقال له : سألني عما بدالك : فجل يسأله عن أشياء من حاله من نومه
 وهيبته وأموره ويخبره فيوافق ما عنده من صفته أي صفة النبي المبعوث آخر الزمان »
 وذكر أنه أوصى به عمه وليس في رواية من الروايات أنه علمهم في تلك الدعوة
 أو غيرها شيئا أو دعاهم الى توحيد أو غيره

ثانها خبر الرؤيا والنظر في النجوم وقد علمت ان سبب البشارة به في الرواية الماثورة
 هو مارآه من النعوت والآيات ، وما كان يحفظ من البشارات ، فالرؤيا المتنامية دعوى
 اختراعية ، وبناء البشارة على معرفته بالتجيم حكاية خرافية ، فان قالوا انهم لا يسمون بماني
 الرواية الاسلامية من تظليل السحابة والشجرة نقول سواء علينا أرددتهم هذا وحده
 أم رددتهم الرواية من أصاها وارتحمتونا من ذكر بحيرا الذي عظمت اسمه وهو واحد

من ألوف كانوا يعتقدون بأن نيبا يبعث من آل اسمايل ، كما بشرت التوراة والانجيل ،
ثالثا قوله : وأقام الراكب عندنا مدة : ورابعها قوله : ثم كانوا كلاما وابتنا أقاموا
عندنا كالمادة : وكلاهما غير صحيح كما علمت
وجملة القول أنه لا توجد شبهة ما على أن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم رأى
بمحيرا غير تلك المرة ولا توجد شبهة ما على أنه استفاد منه علما يذكر ، أو حكما يؤثر ،
وما ذا عسى يستفيد ابن تسع من مجلس جلسه الى عالم وكيف يصدق عاقل ان ذلك
الغلام يخزن هذه العلوم زمانا يزيد على ثلاثين سنة ثم يفوضها على الناس بحكمة باهرة
وسياسة عالية . وكيف عجز الراهب ، فيض العلوم عن هداية رجل واحد كالراهب
الذي يحكي عنه في النصفة وقد رذل ذلك الغلام المستفيض على هداية الشعوب والقبائل وقلب نظام
العالم بتطهيره من الشرك والوثنية والظلم والتهتك في الشهوات !!! ان في ذلك آيات .
وأما أظنبت في قصة بحيرا اطابا ما كان يتسع له تقرير قصة لانني كنت أسمع من
رهبان هذا الزمان وبعض عوام النصارى كلاما كثيرا في دعوى تعليمه النبي صلى الله
عليه وآله وسلم وما كنت أظن ان خواصهم يحفلون بذلك حتى رأيت في هذه القصص
مارأيت . ولا أزال اعتقد ان رصيفتنا الفاضل جرجي افندي زيدان ليس له قصد شي بمحمله
على كتابة ما لا يمتد وأقول انه لا يجوز لمسلم ان يثق بهير الهامه الراسخين من أهل
الدين في نقل الامور الدينية ذلا يعرف الصحيح المتمد عليه غيرهم

بأخبار الحكيم الأباء

المحسن العظيم منشأوي باشا - أبو الوطن لا الاسكندرية وحدها

زار صاحب السعادة والفضل أحمد باشا المنشأوي مدارس العروة الوثقى الخيرية
في الاسكندرية فلقاه أعضاء الجمعية الكرام بما يليق بمقامه في فضله واحسانه وكانوا
قد أصروا بأن تزين المدارس حفاوة به فابتدأ بزيارة مدرسة عباس الاول للذكور
وهناك قدموا له كتابا مصفحا بالذهب ذهبكري شكر على احسانه وعند ختام
الاجتماع وتلاوة الجليل والانشيد وعد التلاوة بانه أوقف حياته لتربيتهم ثم زار

مدرسة اسماعيل الاول للبنات ثم مدرسة كوم الشقافة ومدرسة عباس الثاني ومدرسة توفيق الاول والمكتب العباسي ثم مدرسة عباس الاول للبنات فمدرسة ابراهيم الاول وكانت كل مدرسة تقدم له ذكرى تليق بها

وقد هزته الأريحية لما شاهده من حال هذه المدارس والمكاتب وحال التلامذة والتلميذات الذين كانوا يتدفقون بزيارته بشرا وشكرا فأمر بأن تكون كسوة تلامذة المكاتب على نفقته ووعد بأن سيوتف أطيانا يخص ربها تجهيز بنات الفقراء المتعلمات في هذه المدارس عند زواجهن . وذكرت مدرسة جمعية السالمين (الشياطين) في الكرك فوعد بمساعدتها . ثم أمر بصرف راتب شهر لكل واحد من معلمي هذه المدارس فنشر خبر هذه الزيارة وان كنا نفضل ذكر زيارات الملوك والإمراء الحاكمين للمعاهد العامة والخاصة لأن شأن الاسعاد على العلم لا يملوه عندنا شأن وانا نفتخر بهذا المحسن العظيم الذي طوق الاسكندرية بفضله واحسانه حتى قال بعض الادباء : يجب ان نكنيه بأبي الاسكندرية: ونحن نتوقع ان يطوق بفضله القطر كله بمساعدة الجمعية الخيرية الاسلامية العامة كما طوق الاسكندرية بمساعدة جمعية المروة الوثقى الخاصة فيكون أبا الوطن كله لا ابا الاسكندرية وحدها دام الله توفيقه . وألهم سائر اغنيائنا ان يسلكوا طريقه ،
* (مدرسة المعلمين الالهامية) *

وفق الله تعالى صاحبة الدولة والدة الجنب الحديوي فألهمها بأن تنشئ مدرسة لتخرج معلمي المدارس الابتدائية وتجهزها تذكارا لوالدها (الهامي باشا) وقد وضع جدول الدروس وأخذ للمدرسة مكان موقت وستبنى لها دار فسيحة في الحلمية على نفقة المنشئة أتابها الله تعالى . وقد عين عابدين اندي خير الله ناظرا لهذه المدرسة أما العلوم التي تقرأ في المدرسة فهي تجويد القرآن الكريم وتفسيره والنحو والصرف والبلاغة والانشاء قولاً وكتابة والفقهاء والتوحيد والحساب والهندسة وتقوم البلدان والخط وتقبل المدرسة ثلاثين طالبا مجانا بشروط هي معرفة القراءة والكتابة وحفظ القرآن الكريم والصحة وكون السن لا تزيد على ١٢ ولا تقل عن ١٨ سنة العمل المقصود جليل ولكنه لا يتم بالدار الفسيحة والنفقة الواسعة من كبرم الإمارة وإنما يتم بانتقاء المعلمين الفضلاء الأكفأ الذين يحنون التريه أولاد والتعليم

ثانياً فإذا لم يكن الملمون مزينين فلا فائدة لهم ولا جدوى . وفق الله ناظر هذه المدرسة لا لقاء الرجال ، كما وفق منشئها الكريمة لبذل المال ،

* (وفاء قراء الصحف ومطالهم) *

كتبنا مقالة أخلاقية في وفاء قراء الصحف المنشرة ومطالهم بالنسبة الى البلاد والى الاصناف بنينا الحكم فيها على اختبارنا الخاص فأخذ المقتطف الاغر خلاصتها وقال انها ذكرتنا مثل بحثنا للفيلسوف سبنسر الشهير ظهر له منه ان خدمة الدين أقل وفاء بالحقوق من غيرهم . ثم ذكر احصاء الاصناف المشتركين في المقتطف والمقطم من حيث الوفاء والمطل كانت نتيجته موافقة لنتيجتنا . ظهر من احصاء المقتطف ان أصحاب الاملاك يتأخر عندهم سبعة في المئة من حقوق الجرائد والمجلات ويتأخر عند العلماء ٩ في المئة وعند التجار ١٥ في المئة وعند المحامين ٢٥ في المئة وعند القضاء ٣٥ في المئة وعند الموظفين ٤٠ ونصفا في المئة . قال الكاتب:

« وهذه النتيجة تنطبق على نتيجة صاحب المنار الا من حيث العلماء ولعل سبب ذلك أننا جئنا منهم المعلمين . أما موظفو الحكومة فكثرهم من المستخدمين الصغار لان الموظفين الكبار ومن الفريب أن يدخل حضرات القضاء والمحامين في باب المطل ولو لم تكن النتيجة التي وصانا اليها نحن مطابقة للنتيجة التي وصل اليها صاحب المنار لغتنا حساباً بنا خطأ »

أما ما ذكره في علة اختلاف الحسابين في العلماء نصحيح لان المعامرين في المدارس يقل فيهم الماطلون وقد قلنا هذا فلا خلاف . أما المحامون فقد نسينا ان نذكرهم في تلك المقالة وهم أحسن وفاء من القضاء وان كنا نسمع القضاء يبرهون منسهم . ونحن لانشكو الا من المحامين الشرعيين فان أكثرهم يطلون وأما المحامون في

المحاكم الاهلية فكلامهم يؤدون حق المنار ويقل فيهم من يخرج منه الحق نكدا ومن عجيب ما وقع لنا مع القضاء الاهليين ان أحدهم اجتمع عنده اشراك ثلاث سنين فطالب منا ان نعطيه ثلاث مجلدات من المنار بثمنها ونعطيه وصولاً بما يطالب منه من غير ان يدفع قرشا واحدا واحتج بأنه يتصه به بعض الاجزاء . فباحرمان من يتقاضى عنده مثله .

(تبيه) ضاق هذا الجزء عن شهادت انصاري وثمة ترجمة البابا



www.alukah.net إهدا من شبكة الألوكة

شبكة
الألوكة
www.alukah.net

فبشر عبادي الذين يسمعون القول
فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

الله
١٣١٥

يقول الحكمة من يشاء ومن يورت
الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا وما
يذكر إلا أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و«مناراً» كمنار الطريق)

(مصر — الأثنين غرة جمادى الثانية سنة ١٣٢١ — ٢٤ أغسطس (آب) سنة ١٩٠٣)

﴿ الكرامات والخوارق ﴾

(المقالة السابعة عشره في أنواع الخوارق وضروب التمليل والتأويل)

﴿ النوع الحادي عشر استجابة الدعاء ﴾

قال السبكي : وهو كثير جدا وشاهدناه من جماعة : أقول هذه مسألة من أكبر المسائل التي وقع فيها الخلاف بين المذاهب الإسلامية ويذكرونها في التائده والمشهور أن أهل السنة يقولون بنفع الدعاء والمعتزلة ينكرونه . قال الأتاني في الجوهرة :

وعندنا ان الدعاء ينفع كما من القرآن وعدا يسمع

وقد تقدم في مقالات الكرامات الأولى ان جمهور أهل السنة يقولون بجواز وقوع الكرامة والخوارق والمعتزلة ينكرون ذلك . وقد عدّ السبكي وغيره استجابة الدعاء من الكرامات والخوارق ويلزم من ذلك أن يكون الخلاف في الدعاء فرع الخلاف في الكرامات ولكنك تراهم يخصوصونه بالذكر ويعدونه مسألة مستقلة ويرون الخلاف فيه أقوى ويشنعون فيه على المعتزلة مالا يشنعونه في مسألة الكرامات . ولقد انقضت المعتزلة وذهبت كتبهم ولكن المسائل التي اختلفوا فيها مع الأشعرية لا يزال الكثير منها حيا يقول فيه بقولهم كثير من الناس فتحمد الله ان جعل أئمة الفريقين أرقى عقلا ودينا من ان يكفر بعضهم بعضا فلو كفر أبو الحسن الأشعري وكبار أصحابه منكري نفع الدعاء وجواز الكرامات أو وقوعها لرأيت المسلمين اليوم في شقاق شر من ذلك الشقاق

ولامتنع أهل العلم والدين من الصلاة على موتى أكثر المتعلمين من أبناء هذا العصر. على أن الباحثين في هذه المسائل لا يسلّمون من تكفير خلافة المقلّدين ولكنه تكفير باللسان لا يمدو الشتم ولا يتجاوز الشائين ، وإذامات المرمي بالكفر صلوا عليه ودفنوه بين المسلمين ، ثم إنه شتم قلما يقع من المطلعين على المذاهب والعالمين بما يؤثر عن العلماء من الخلاف

الحق أقول ان الخلاف في الالهاء أقوى من الخلاف في الكرامات فان مسألة الكرامات ليست من أصول الدين ولا من فروعها ولا يوجد في الكتاب والسنة دليل على طلب حصولها ولا على مطالبة الناس بالايان بها. وأما الدعاء فهو مطلوب بلاخلاف والآيات والاحاديث الصحيحة التي يذكر فيها كثيرة جدا. ويعجني جملهم محل الخلاف في نفع الدعاء لاني استجابته خاصة وأنه لم يقل أحد من أئمة المسلمين بأن الدعاء يستجاب حتما ولا ان الاصل أو الاكثر انه يستجاب ولكنهم قالوا ان الدعاء ينفع سواء استجيب أم لم يستجب وهذا القول حق كما سنينه. ولو كانوا يرون ان الدعاء يستجاب من كل داع تحققت فيه الشروط التي ذكرها لما كان لديهم استجابة الدعاء من الكرامات والحوارق بمعنى

وردت آيات في الدعاء ولكن يراد بها في الاكثر العباداة ومن غير الاكثر مجرد الطلب كقوله تعالى حكايه عن بنت شيب « ان أبي يدعوك ليجزيك أجر مسقيت لنا » وأقرب الآيات الى ما نحن فيه من دعاء الله تعالى وطاب الحاجة منه توقعا للاجابة بقضائها قوله تعالى « وقال ربكم ادعوني أستجب لكم » وقريب منها قوله عز وجل « واذا سألك عبادي عني فاني قريب أجيب دعوة الداع اذا دعان » ولكن ورد في الصحيح تفسير الدعاء في الاولى بالعبادة. روى أحمد وأبو بكر ابن أبي شيبة والبخاري في الادب المفرد وأصحاب السنن الاربعه وابن حبان في صحيحه والحاكم وغيرهم من حديث النعمان بن بشير عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم انه قال « الدعاء هو العبادة » ثم قرأ « وقال ربكم ادعوني أستجب لكم » وفسرت الاستجابة على هذا بقبول العبادة. ومن العلماء من فسر الدعاء في الآية بطاب الحاجات والاستجابة بقضائها. وفسرت الآية الثانية بمثل ما فسرت به الاولى من الوجهين. وقد علم ان الآيتين

ليستنا نصا في موضع الخلاف فيحتج بهما على المتزلة ومن على رأيهم من أهل هذا العصر ولهذا لم يكفروا من قال بأن الدعاء لا تأثير له في قضاء الحاجات وإنما عدوه مخالفنا للسنة لما ورد في الدعاء من الأحاديث الصحيحة

ورد في الصحيح ان لكل نبي دعوة مستجابة وقد قال الامام ان المراد انها مستجابة قطعا وما عداها من دعوات الانبياء فهو محتمل للاجابة واعدائها أي ان الحديث لا يفهم منه ان الله لا يستجيب لاني الدعوة واحدة . وورد الامر بالدعاء وعدم الاستعجال بالاستجابة . وترى الامام متفقين على ان الاستجابة تكون باحدى ثلاث وردت في الحديث - إما أن تعجل له دعوته وإما أن تدخر له في الآخرة وإما أن تدفع عنه من سوء مثلها وللحديث طرق بعضها ضعيف وبعضها قد صحح الحاكم اسناده ولم يروه من أصحاب الصحاح والسنن الا الترمذي وقال : حسن صحيح غريب : والسبكي يجعل الأولى من الثلاث - ان أعطيها الداعي - كرامة وتعريفنا للكرامة لا ياباه ولكن ياباه قول من يجعل الكرامة من الخوارق التي تأتي على خلاف السنن الالهية في الخلق . ونحن لانشك في ان كثيرين من الداعين قد استجيب دعائهم بأن سخر الله لهم من الاسباب ما لم يكن في أيديهم تسخيرهم ولم يكن يخطر لهم على بال كيف يجابون وقد وقع لنا مثل ذلك وحمدنا الله عليه ولكننا لانقول الا انه جاء موافقا لسنن الله تعالى في الاسباب والمسببات على ما فيه من العناية الخفية والتوفيق الالهي وقد اشترطوا في الدعاء شروطا منها ان لا يدعوا بمحال عزلا ولا شرعا ولا عادة واذا كان الدعاء بالمحال في العادة ممنونا وغير جدير بالاجابة لأنه من اساءة الأدب مع الله تعالى كأن الداعي يقول اللهم ابطل حكمتك في نظام خليقتك وبدل سننك في خلقك لاجلي - فكيف يتحقق في الدعاء أمر خرق العادة ؟ هذا تناف بين أقوالهم

وعندي أن الدعاء على قسمين اضطراري واختياري فاما الاضطراري فهو الاتيحاء الى التوبة الغيبية عند تقطع الاسباب بالانسان وسد منافذ الرجاء بالسعي . وكل مؤمن بتوبة غيبية يرى نفسه ملتجئة اليها عند اشتداد البأس ، والخطر المشرف بها على اليأس : فيدعو صاحب التوبة العايا ويستغيث به وعند ذلك تفتح في وجهه

أبواب الرجاء ؛ وتنزل عليه السكينة بعد الاضطراب ؛ وهذه فائدة كبرى للدعاء تلوها فوائد أظهرها أن اليأس ينتطح عن السبي فإذا استند به الضيق فرجما يجع نفسه اتخارا بيده ولذلك يكثر الاتخار في قوم لا يؤمنون ، فالرجاء الذي يحدثه ، الاتجاء بالدعاء يمطي المضطر قوة جديدة وهدية الى طرق جديدة يسلكها في اعادة السبي حتى ينجو من الخطر : أو يبلغ بهض الوطر ؛ ويتول الاستاذ الامام : قلما وله قلب المؤمن الى الله تعالى ذاعيا مخلصا في حال اضطرارية كهذه الا واجب الله دعاه : وهذا الفرع من الدعاء هو ميزان الأيمان ومعيار التوحيد الخالص فان الله تعالى جعل أعمال الانسان في الاسباب والنسببات فالؤمن الكامل يذكر الله عند كل سبب ويزداد ايمانا بزيادة العلم بالاسباب ثلما فيها من الحكمة والنظام العجيب ؛ والنافلون تحجبهم الاسباب عن رؤية حكمة واضعها وان كانوا مؤمنين حتى تكون الشدائد هي التي تذكرهم بما تقطع من الاسباب التي يعرفونها فيرجعوا الى من بيده ملكوت كل شيء وواضع كل سبب فيدعوه باخلاص « فاذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم الى البر اذا هم يشركون » وفي آية أخرى « واذا غشيم موج كالظلل دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم الى البر فمهم مقتصد وما يجحد باياتنا الا كل ختار كفور » وانما كان الدعاء في حالة الاضطرار معيارا للايمان لأن من يعتقد بقوة غيبية وراء الاسباب لغير الله تعالى فهو ياجأ اليها في تلك الحالة بطبعه وينطق لسانه بدعاء صاحبها وندائه . ولا توجد اشارة على الشرك أظهر من هذه الامارة وان استهان بها الذين يدعون في الشدائد فلانا وفلانا ويستغيثون بهم من صميم أنفسهم ويولون اليهم لا يلاحظون أنهم وسطاء بين الله تعالى وبينهم يقربونهم اليه زاني كما يزعم أهل التأويل لان القلب في مثل تلك الحالة لا يسمع شيئين فمن يدعو فلانا من المعتقدين في وقت الشدة لا يحظر في باله غيره ولا يدعوه الا وهو يعتقد أنه هو الذي يفرج كربته فهو موحد له من دون الله تعالى . واذا وسع قلبه قوتين احدهما مؤثرة في الاخرى تحمها على العمل فعمل فهو مشرك شركاً ظاهراً لاخفياً .

واذ كان - ليت شمري - هؤلاء الوسطاء المزعمون أسبابا خفية كما يدعي بعض الماويلين وجوزنا ان يلبأ اليهم في وقت الضيق ففي أي وقت نوجب على المؤمن ان

يلجأ الى الله تعالى وحده دون سواه؟ ألا يوجد عند هؤلاء الذين يمتاز دينهم بالتوحيد الخالص حال يجب على العبد ان يتوجه فيها الى الله تعالى وحده لا يكون في قلبه سواه من عبيده الضعفاء « وخاقى الانسان ضعيفا »؟ لا اله الا الله وحده لأشريك له ولا نعبد الا اياه مخلصين له الدين ولو كره الكافرون

فلم نعلم شرخناه أن هذا الدعاء أثر من آثار الايمان بقوة وراه الطبيعة فمن كان يعتقد أن مع صاحبها من يحمله على الفعل أو الترك فهو المشرك، وهذا الأثر الذي ذكرناه هو روح العبادة وأكبر مظاهرها لانه الأثر الطبيعي للإيمان ولذلك فسر الدعاء في القرآن بالعبادة في جميع الموضوعات الدينية وورد في الحديث « الدعاء مخ العبادة » رواه الترمذي وتقدم حديث « الدعاء هو العبادة » فكل من يدعى وينادى منه شدة الحاجة وتصير الاسباب الكسبية فهو معبود لمن ناداه ودعاه « وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا »

وأما القسم الثاني من الدعاء وهو الاختياري فإنه من الأعمال التي تزيد في الإيمان وتمده وتدعمه كسائر العبادات المطلوبة في الدين وليس أثرا طبيعيا له ولولا ذلك لما كان للتكليف به معنى . اذا قال العبد: اللهم وسع عليّ في الرزق : يتذكر ان سعيه في طلب الرزق من أسبابه التي هداه الله تعالى اليها بالحواس والعقل يتوقف على حفظ قواه وعلى توفيق الله بين سعيه وبين الاحوال والامور الخارجية التي يتوقف عليها النجاح فيزداد إيمانه بهذا الذكر ويزداد نشاطه باعتقاده ان الله يعينه ماراعى سنه في خلقته وأنى البيوت من أبوابها واذا قال : اللهم اغفر لي : يتذكر انه عرضة للهنوات والخطايا وان الغفران الالهي له طريق بينها الكتاب العزيز بمثل قوله « واني لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحا ثم اهتدى » فان لم يتذكر الآية فإنه يتذكر معناه الا اذا كان جاهلا بالدين مكتميا منه بما يسمعه ممن يعيش بينهم من الجاهلين ، واذا تذكر ان الدين علم البشر ان للذنوب والخطايا آثارا سيئة في النفس وأن غفرها ومحورها انما يكون بالرجوع عن الذنب وعمل طاعة من جنسه تؤثر في انفس ضد أثره فإنه يكون قريبا من السمل الصالح قال تعالى « ان الحسنات يذهبن السيئات » وقال عليه الصلاة والسلام « وانبع السيئة الحنة تمحوها »

أقول هذا تمهيدا لبيان أن هذا النوع من الدعاء هو أحد خصال الإيمان والايان كما ورد في الأحاديث الصحيحة قول باللسان واعتقاد بالحنان وعمل بالاركان فهذا الدعاء لا يكون صحيحا الا اذا وافق اللسان فيه القلب والعمل . أعني ان يطلب المؤمن الرزق في الدنيا والمنفرة في الآخرة ونحوها بتوجه القلب والقيام بالعمل الذي جعله الله وسيلة للرزق وسببا في المنفرة . ويستلزم هذا ما قالوه من عدم جواز طاب المحال أو المحرم شرعا لان الاول ليس له وسيلة تتوجه النفس اليها وتطلب بالعمل منها والثاني لا يطلب من الله تعالى وإنما يطلب بالعمل في حال الغفلة عن الله عز وجل . ومن طلب من الله تعالى شيئا بالتوجه النفسي الصحيح وصدق العزيمة وإعمال الفكر مع الجهد في السعي من الطرق التي سبها الله تعالى والاسباب التي ربط بها المسببات وكان دعاؤه باللسان مترجما عن إيمانه بأن المسخر الاسباب والموفق بينها هو الله تعالى فان الله تعالى يستجيب دعاءه ويسهل له الاسباب ويمنحه التوفيق

هذا هو الدعاء المطلوب شرعا وقائده في تهذيب النفس وتسييد الفكر وتقوية العزيمة ظاهرة بالبداهة ، والوصول به الى المقاصد التي يطلبها الداعي ثابتة بالتجربة وقريبة من العقول . وما أظن المنزلة يذكرون ذلك وإنما أنكروا فيما أرى فائدة الدعاء اقول بالبحث والمحققون من أهل السنة يوافقونهم على هذا لاسيما الصوفية علماء النفس والاخلاق . قالت رابعة العدوية رحمة الله تعالى : استغفارنا يحتاج الى استغفار كبير : وقال الشيخ محيي الدين بن عربي :

بذكر الله تزداد الذنوب وتطمس البصائر والقلوب

وإنما يعني الذكر مع الغفلة فانه كالاستهزاء بالله تعالى . وورد هذا المعنى في الآثار عن السلف . قال الفضيل بن عياض رحمه الله تعالى : الاستغفار بلا انلاع توبة الكذابين : وفي الاحياء عن بعض الحكماء : من قدم الاستغفار على الندم كان مستهزئا بالله عز وجل وهو لا يعلم : وقال الربيع بن خيثم رحمه الله تعالى : لا تقولان أحدكم أستغفر الله وأتوب اليه فيكون ذنبا وكذبا ان لم يفعل ولكن ليقول اللهم اغفر لي وتب علي : وجهلة القول ان الدعاء مع العبادة وروحها وميزان الايمان ومعيار الاخلاص وسلامة التوحيد وان قائده في الدنيا مشهورة وان المحرومين منه لحرمانهم من سعادة الايمان الخالص

عرضة للاحتجار ؛ اذا استولت عليهم الهوم والا كدار ؛ وأن قائده في الآخرة أعظم ؛ وان استجابته اذا وجد على حقيقته التي شرحناها كثيرة يعرفها المؤمنون الصادقون ؛ وينكرها الملحدون والشاكرون ؛ وان هذه الاستجابة ليست من الخوارق الحقيقية ؛ ولكنها من التوفيق الإلهي والنهاية الربانية ؛ واذا كان أمر العناية فيها غريبا في صورته غير موهود يصح ان تسمى كرامة . وقد بسطنا هذه المسألة فلم نقصر البحث فيها على موضوعنا لما نعلم من اشتباه الأمر فيها على الذين يحبون ان يمثلوا الدين ويفقهوه ، ومن جهالة المقلدين الذين يسلمون بكل ما ينقل عن الميتين وان لم يفهموه ، و نرجو أن يقبل كلامنا لهذا كل مؤمن بان لا يكون فاعلا مختارا ؛ وان الناس حياة بمنذ هذه الحياة ؛ كما نرجو ان يراجعنا من يتوقف في صحة شيء مما كتبناه أو في فقهه وفهمه والله الموفق للصواب

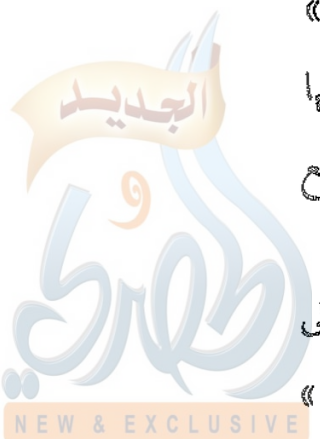
شبهات النصارى وحجج المسلمين

(النسخة الخامسة في رد شبهاتهم على القرآن العزيز)

(الشاهد الحادي عشر) قال المعارض ، الذي كتب مالا بمقدد: و عدد في جملة هذه المناقضات مئة وخمسة وعشرين آية متفرقة في ثلاث وستين سورة منه تأمر بالصفح والتولي والاعراض والكف عن لم يكن مسلما وقد نقضها كلها آية السيف وهي قوله في سورة التوبة « فَإِذَا أَنْسَلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ ذَاتُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخَدُّوهُمْ وَأَحْضَرُوهُمْ وَأَقْبَدُوا أَعْيُنَهُمْ كُلَّ مَرَّصِدٍ » (قال) وهذا في زعمهم كلام الله يأمرهم في مئة وخمسة وعشرين موضعا من كتابهم بالصفح عن خلفهم في الدين ثم يبطل ذلك كله اعتبارا : ثم هذي بمد ذلك بما يعد شتما لا اشتباها جديلا فعرض عن ذلك عملا باحدى تلك الآيات التي أشار إليها ونخص الكلام بدفع الشبهة فنقول نعوذ بالله من الغلو في التعصب الذي يعمي ويصم ويوقع المرء في مثل الفضيحة التي وقع فيها هذا الكاتب المعارض فقد جمع آيات الفضائل العالية والآداب السامية وحمد المسلمين عليها ولم يجد سبيلا الى الاعتراض عليها الا بزعمه انها منقوضة بآية سيف والتناقض انما يكون في القضايا الخبرية ، لاني الاوامر والنواهي التهديبية ،

ونحوها من الجمل الانشائية ، واذا قيل : انه لا يعني بالتناقض ما هو مقرر في علم المنطق وإنما يعني به ان آية السيف التي ذكرها تنافي تلك الآداب والنضائل نقول : ان هذا زعم باطل وكان قائله شعر بضفه وتداعيه فدعاه بأكذوبة افتراها من عنده اذ زعم ان الامر بقتال المشركين كان « اعتبارا » أى ظلما لا قصاصا ولا مضافة عن حق . وأصل الاعتباط ذبح البهيمة من غير علة وقالوا : اعتبط فلانا : أي قتل ظلما لا قصاصا . يزعم هذا المتعصب ان المسلمين هم الذين اعتدوا على المشركين وحاربوهم ابتداء وتناسى ان المشركين هم الذين كانوا يرمون النبي صلى عليه الصلاة والسلام بالحجارة ويلتقون عليه فرث الكرش وهو يصلي وأخرجوه هو ومن آمن معه من ديارهم وأموالهم وأهلهم وكانوا يوقعون بكل من ظفروا به منهم . ثم لما كانت يده ويدهم معاينة الحذبية ظنواهم بكل ما ناصر به تلك الآيات من الحلم والتساهل وهو قوي لاضيف حتى رضي بأن يرجع اليهم من يجيئه منهم مسلما وان لا يرجعوا من يجيئهم من عنده وبمد ذلك كذا كانوا هم الفادرين لنا كئين لاهم وتناسى أيضا الآية التي قبل الآيات التي أوردتها وزعم انها عدت جميع النضائل « اعتبارا » وهي قوله عز وجل « إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتِمُوا لِيَابِهِمْ فَهُمْ إِلَى اللَّهِ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ » وقوله تعالى بعد آيات « وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا إِنَّهُمُ الْكَافِرِينَ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَاهَدُوا يَنْتَهُونَ * أَلَا تَتَّقُونَ * تَوَمَا نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهُمْ لَا يَخْرُجُ الرِّسُولِ وَهُمْ بِدَعْوِكُمْ أَوْلَ مَرَّةٍ » فالمرض قد قرأ كل هذه الآيات التي تحيذ بالآية التي ذكرها من أمامها وورائها وعلم ان المشركين هم الذين نكثوا العهد وهم الذين بدأوا المسلمين بالمدوان وهو مع هذا كله يكتب بلا حياء ولا خجل زاعما ان المسلمين قاتلوهم « اعتبارا »

ثم انه تناسى الآيات الأخرى التي تنهى عن الاعتداء في القتال كقوله تعالى « وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ » وقوله جل وعز وهو أول ما نزل في الاذن بالجهاد دفاعا عن الحق والانفس التي تظلم



وتهان لانها تمسكت به وتركت عبادة الاصنام والاوزان وذلك قوله «أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ» الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِنِيرٍ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ» الآيات وفيها من بيان حكمة هذا الاذن بمدافعة أولئك المعتدين من عباد الاصنام أنه لولا هذه المدافعة لهدمت مما بد أهل الكتاب كلهم وأنه يشترط على المؤمنين المأذون لهم بالمدافعة - اذا مكهم في الارض - أن يقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة مواساة للفقراء ونحوهم من المستحقين ويمنعوا المنكرات الضارة ويأمروا بالمعروف . فهل تمد هذه المدافعة لِمَ باد الحجارة الباغين المعتدين هدمًا للفضائل وظلماً للعباد ويمتنع أن تكون بوحى من الله تعالى؟ وهل كانت المسوغات لموسى ويوشع وسائر أنبياء بني اسرائيل (عليهم السلام) حين حاربوا الامم المشركة أظهر من هذه المسوغات ؟ وهل اشترط عليهم كما اشترط الاسلام ان لا يبدأوا بالعدوان ولا ينقضوا المشرك عهدا وأن يصلحوا في الارض بمشاركة الناس في أموالهم وازالة المنكرات من الارض ؟

جاء في الفصل العشرين من سفر تثية الاشتراع (التوراة) مانصه : ١٠ » حين تقرب من مدينة لتحاربها استدعها الى الصلح ١١ فان أجابتك الى الصلح وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون لك للتسخير ويستعبد لك ١٢ وان لم تسلمك بل عمات معك حربا فحاصرها ١٣ واذ دفعها الرب إليك الى يدك فاضرب جميع ذكورها بحمد السيف ١٤ وأما النساء والاطفال والبهائم وكل ما في المدينة كل غنيمتها فقتتها لنفسك وتأكل غنيمه أعدائك التي أعطاك الرب إليك ١٥ هكذا تفعل بجميع المدن البعيدة منك جدا التي ليست من مدن هؤلاء الأمم هنا ١٦ وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب إليك نصيبا فلا تسبق منها نسمة ما !! أليس من العار والفضيحة على من يعتقد أن هذا وحى من الله تعالى ان ينكر تلك الآيات الكريمة الرحيمة التي أذنت بمدافعة المعتدين بقدر الضرورة ؟ أليس من رحمة الله تعالى بعباده أن تذيخ هذه الاحكام القاسية الآمرة باهلاك الامم التي لها حق الجوارح حتى لا يبقى منها امرأة ولا طفل بشريعة تحرم قتل النساء والاطفال ورجال الدين وكل من لا يمتدي ولا يقاتل ؟ بلى ولكن تعصب هؤلاء الناس ووقاحتهم من المدهشات

علم مما ذكرناه ان الآية التي ذكرها وسماها آية السيف وزعم انها تقضت جميع الفضايل التي بنتها الآيات الكثيرة اذ أمرت بقتل المشركين « اعتباراً به » تقدمها آيات وتلوها آيات تبطل مازعم . وما هي الا اذن بقتال المشركين الذين نكثوا العهد كما في الآيات التي قبلها وبعدها . وذلك ان المشركين طاهدوا مشركي العرب من أهل مكة وغيرهم عهداً ففكثوا الابني ضمرة وبني كنانة فأمر الله تعالى بأن ينبذ لنا كئين عهدهم ويمهلوا أربعة أشهر الى آخر الحرم من الأشهر الحرم فان تابوا والا فقتلوا : قال البيضاوي في تفسير الآية مانصه مع اختصار قليل يتعلق بالالفاظ : « فاذا أنسخ » انقضى « الأشهر الحرم » التي أتيح لنا كئين ان يسبحوا فيها « فاقبلوا المشركين » لنا كئين « حيث وجدتموهم » من حل وحرم « وخذوهم » وأسروهم والخذ الاسر « وأحصروهم » واحبسوهم أو حيلوا بينهم وبين المسجد الحرام « واقعدوا هم كل مرصد » كل عمر لئلا يتسلطوا في البلاد : اه فأين الامر بقتل جميع المشركين ظلماً وعدواناً كما زعم المعترض

وروي أصحاب الصحاح وأهل السير والتاريخ ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عاهد قريشاً عام الحديبية عهداً كاد يخالفه لاجله المسلمون لما رأوا من الفضاضة عليهم في تساهله مع المشركين وكان أهم ما في العهد ان يضعوا الحرب عشر سنين يأمن فيها الناس ودخلت خزاعة في عهده وبنو بكر في عهد قريش ثم عدت بنو بكر على خزاعة . ففالت منها واعانتهم قريش بالسلاح حتى تظاهروا عليهم وفي ذلك يقول عمرو الخزاعي فيما أنشده يخاطب به النبي صلى الله عليه وآله وسلم : ان قريشاً أخذوك الموعداً * وتعضوا ميناك الموكدا * وجعلوا لي من كداء رسدا وزعموا ان لست أدعو أحدا * وهم أذل وأقل عددا * هم يتوننا بالاطم هجدا وقتلوننا ركماً وسجداً

وقد كان هذا الغدر سبباً في فتوح مكة وأذنهم قبل ذلك بان لا يطوف بالبيت عريان وان يتم لكل ذي عهد عهده وأرسل أبا بكر ثم علياً الى مكة فقرأ عليهم نحو أربعين آية من مدر سورة (براءة) وفيها الآيات التي تقدم ذكرها . ثم كيف كانت معاملته للمشركين عند ما فتح مدينتهم النخعي ؟ هل آبادهم كما أمرت التوراة التي يعتقد بها

المعتزض النصراني فلم يبق منهم نسمة أم عامتهم بما أرشدته اليه الآيات الـ ١٢٥ الأخرى بالصريح وحسن المعاملة ؟ كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد أعطى رأيه بمد ابن عبادة فبأنه انه قل قبل ان يصلوا الى مكة : اليوم يوم الماحمة اليوم تستحل الحرمة اليوم أذل الله قريشا : فاصبر بنزع الراية منه وأعطائها لابنه وقال عليه الصلاة والسلام : « اليوم يوم المرحمة اليوم أعز الله قريشا » ودخل مكة لم يسفك دما وإنما كانت ساعة قتال بين خالد بن الوليد وبين الذعر من قريش الذين حاولوا صده فقتل من جيشه أثنان ومن المشركين أربعة وعشرون . ثم دخل رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم الكعبة فاجتمع الناس فقال « يا معشر قريش ما تظنون اني فاعل بكم » قالوا أخ كريم وابن أخ كريم فقال « اذهبوا فاتم اللقاء » أفيرى المعتزض ان هذه المعاملة مناقضة للرفق والصبر والصفح عن المخالفين في الدين ؟ ان كان يرى ذلك فليصور لنا معاملة أفضل منها وأرحم

ثم اننا نمود الى آيات الصريح والصبر وحسن المعاملة والرفق والحلم فتقول إنها وردت في ضروب من السياق مختلفة منها تسليية النبي صلوات الله عليه عند ما كان يضيق صدره لايعراض الناس عن الحق وعدم ادفاتهم اليه . ومنها تقييح جهاهم وبيان ان الكمال في الاعراض عنه لافي مقاباته بمثله . ومنها بيان ان الانبياء عاجزون عن هداية الناس بالفعل وان القادر على ذلك هو الله تعالى الذي وضع السنن على أساس الحكمة والنظام ومنها بيان ان وظيفة الانبياء البيان وحسن اتباع وان الايمان لا يكون بالاكراه وانما يكون بالافتناع وهذا قريب مما قبله ولكنه غيره . كقوله تعالى « فاصبر لحكم ربك فانك بأعيننا » وقوله « خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين » وقوله فاصبح عنهم وتل سلام فسوف يعلمون » وقوله « فذكر إنما جديد أنت مذكر لست عليهم بمسيطر » وقوله « وما أنت عليهم بجبار » وقد كانت هذه الآيات تقررن بآيات أخرى تشمر بأن الله ينصر رسوله ويجعل العزة والغاية لحزبه كقوله تعالى في سورة الصافات وهي مكة « ولقد سبقنا لعبادنا المرسلين * انهم لهم المنصورون * وان جنودنا لهم الغالبون * تقول عنهم حتى حين * وأبصرهم فسوف يبصرون * » وانك لتجد من التهديد والوعيد في السور المكية التي نزلت في

زمن الضعف ما لا تجد مثله في السور المدنية التي زلت في زمن القوة والمتمرض يوهم خلاف ذلك ومأراء الامتعمدا للإيهام اذ لم يباغ به الجهل أن يعتقد بما يقول ولكن باغ به التعصب أن يقول ما لا يعتقد

أما زعمه ان المسادين لما رأوا التناقض في هذه الآيات زعموا أنها منسوخة فباطل فان أحكامها ثابتة وكان العمل عليها لم ينقطع بالقتال الذي كان لضرورة وبمقدار الضرورة مع الرحمة والعدل ورعاية حقوق الانسان بقدر الامكان . وقد علم مما أشرنا اليه من الشواهد ان الآيات الآمرة بالصفح والتولي عن المشركين للجهلاء على العموم لم يترك العمل بها وأماما كان متعلقا بالدفاع والمقاومة فقد كان موقفا كقول تعالى « قتل عنهم حتى حين » وقوله « فاعفوا واصفحوا حتى يأتي الله بأمره » نعم ان من المؤلفين من زعم أن هذه الآيات منسوخة بآية السيف وقد رد العلماء المحققون هذا القول وأنكروه كما يعلم من كتاب (الاتقان) ومن كتب التفسير

والذي يحمل المؤلفين على أمثال هذه الجهالة هو حب الاعراب ومل الصحائف فان الرجل يخطر في باله ان يؤلف كتابا في موضوع ضيق لا تتسع مسائله لان تكون كتابا يدخل فيها ما ليس منها لادنى شبهة . وقد حقق الامام الشوكاني ان الآيات المنسوخة سبع لا تزيد وكان الحافظ السيوطي عددها عشرين . ومن العلماء المحققين من ينكر النسخ في القرآن دون السنة ويفسر الآيات التي قالوا بنسخها تفسيراً يبين به أحكامها . والنسخ في كتب اليهود والنصارى التي يسمون مجموعها (الكتاب المقدس) كثير جدا وقد عقد له الشيخ رحمه الله في كتاب (الظهار الحق) بابا أورد فيه الشواهد الكثيرة من تلك الكتب .

وربما يستغرب القارى إحصاء هذا المتمرض النصراني لهذه الآيات ويوهم انه قرأ القرآن واستخرج منه ما تقدم . والامر ليس كما يظن وانما استخرج هو وأمثاله جميع مطاعهم من كتب المسلمين كالاتقان والتاسخ والمنسوخ فانك ترى في الاتقان فصلا في مشكل القرآن وموهم التناقض فيه فالحكم بأخذ ما يوهم التناقض من من هذه الكتب فيسببه متناقضا ليسر به قومه ويشكك المسلمين ويشفي غليل تعصبه عنهم



اثناي علي البريبي

﴿ نموذج من دلائل الامجاز ﴾

(تمة ماسبق من الموازنة الشعرية)

رأيت أبا نواس ينشد قصيدته التي أولها * أيها المنتاب من غره * فحسده
فلما بلغ الى قوله :

يتأني الطير غردوته ثقة بالشبع من جزره

قلت له: ما تركت للنايئة شيئاً حيث يقول : اذا ما غدا بالجيش : البيتين-
فقال : اسكت فلئن كان سبق فمأسأت الاتباع : وهذا الكلام من أبي
نواس دليل بين في أن المعنى ينقل من صورة الى صورة : ذلك لانه لو
كان لا يكون قد صنع بالمعنى شيئاً لكان قوله : فمأسأت الاتباع : محالا
لانه على كل حال لم يتبعه في اللفظ . ثم ان الامر ظاهر لمن نظر في أنه
قد نقل المعنى عن صورته التي هو عليها في شعر النايئة الى صورة أخرى
وذلك أن ههنا معنيين أحدهما أصل وهو علم الطير بأن المدوح اذا غزا
عدواً كان الظفر له وكان هو الغالب والآخر فرع وهو طمع الطير في ان
تتسع عليها المطاعم من لحوم القتلى وقد عمد النايئة الى الاصل الذي هو
علم الطير بأن المدوح يكون الغالب فذكره صريحا وكشف عن وجهه
واعتمد في الفرع الذي هو طمعها في لحوم القتلى وانها لذلك تخلق فوته
على دلالة الفحوى. وعكس أبو نواس القصة فذكر الفرع الذي هو طمعها
في لحوم القتلى صريحا فقال كما ترى * ثقة بالشبع من جزره * وعول في
الاصل الذي هو عليها بأن الظفر يكون للمدوح على الفحوى ودلالة

الفحوى على علمها ان الظفر يكون للممدوح هي في أن قال من جزره
وهي لا تتق بأن شبيها يكون من جزر الممدوح حتى تعلم ان الظفر يكون له
أف يكون شيء أظهر من هذا في النقل عن صورة الى صورة؟ أرجع الى
النسق ومن ذلك قول أبي الصاهية :

شَيْمٌ فَتَحَّتْ مِنَ الْمَدْحِ مَا قَدَّ كَانَ مُسْتَفْلِقًا عَلَى الْمُدَّاحِ

مع قول أبي تمام :

نَظَمْتَ لَهُ خَرَزَ الْمَدِيحِ مَوَاهِبُ يَنْفُثْنَ فِي عَقْدِ اللِّسَانِ الْمُتَحَمِّمِ

وقول أبي وجزة :

أَتَاكَ الْمَجْدُ مِنْ هُنَا وَهُنَا وَكُنْتَ لَهُ كَجُمُعِ السُّيُولِ

مع قول منصور النعمري :

إِنَّ الْمَكَارِمَ وَالْمَعْرُوفَ أَوْدِيَةٌ أَحَلَّكَ اللَّهُ مِنْهَا حَيْثُ تَجْتَمِعُ

وقول بشار :

الشَّيْبُ كُرَّةٌ وَكُرَّةٌ أَنْ يُفَارِقَنِي أَعْجَبَ بِشَيْءٍ عَلَى الْبُقْضَاءِ مَوْدُودِ

مع قول البحري :

تَعِيبُ الْفَانِيَاتِ عَلَيَّ شَيْبِي وَمَنْ لِي أَنْ أُمَّتِعَ بِالْعَيْبِ

وقول أبي تمام :

يَشْتَاقُهُ مِنْ كَمَالِهِ غَدُهُ وَيَسْكَرُ الْوَجْدَ نَحْوَةَ الْأَمْسِ

مع قول ابن الرومي :

إِمَامٌ يَظَلُّ الْأَمْسَ يُعْمَلُ نَحْوَهُ تَلَقَّتْ مَلْهُوفٌ وَيَشْتَاقُهُ الْغَدُ

لا تنظر الى انه قال : يشتاقه الغد : فأعاد لفظ أبي تمام ولكن انظر الى قوله :

يعمل نحوه تلقت ملهوف : وقول أبي تمام :



إِذْ لَنْ ذُمَّتِ الْأَعْدَاءُ سِوَا صَبَاحِهَا فَلَيْسَ يُؤَدِّي شُكْرَهَا الذُّبُّ وَالنَّسْرُ (١)

مع قول المتنبي:

وَأَنْبَتَ مِنْهُمْ رَبِيعَ السَّبَاعِ فَأَثْنَتْ بِإِحْسَانِكَ الشَّامِلِ

وقول أبي تمام:

وَرُبَّ نَائِي الْمَغَانِي رُوحُهُ أَبَدًا لَصِيقُ رُوحِي وَدَانِ أَيْسَ بِالْدَانِي

مع قول المتنبي:

لَنَا وَلِأَهْلِهِ أَبَدًا قُلُوبٌ تَلَاقَى فِي جُجُومٍ مَا تَلَاقَى

وقول أبي همام:

أَصْبَحَ الدَّهْرُ مُسِيئًا كُلُّهُ مَا لَهُ إِلَّا ابْنٌ يَحْيِي حَسَنَةً

مع قول المتنبي:

أَزَالَتْ بِكَ الْأَيَّامُ عَتِّي كَأَنَّمَا بَنُوهَا هَاهَا ذَنْبٌ وَأَنْتَ هَاهَا عِذْرٌ

وقول علي بن جبلة:

وَأَرَى لِلْيَالِي مَا طَوَّتْ مِنْ قُوَّتِي رَدَّتُهُ فِي عِظَتِي وَفِي أَنْهَامِي

مع قول ابن المعتز:

وَمَا يُنْتَقَصُ مِنْ شَبَابِ الرِّجَالِ يَزِدُ فِي نَهَائِهِمُ وَالْبَسَابِهَا

وقول بكر بن النطاح:

وَلَوْ لَمْ يَكُنْ فِي كِفِّهِ غَيْرُ رُوحِهِ لَجَادَبَهَا فَلَيْتَ سَقَى اللَّهَ سَائِلُهُ

مع قول المتنبي:

إِنَّكَ مِنْ مَعْشَرٍ إِذَا وَهَبُوا مَا دُونَ أَعْمَارِهِمْ فَقَدْ بَخِلُوا

وقول البحري:

(١) أي لا يستطيع الذُّبُّ والنسر ان يقضيا حق شكرها لكثرة ما أكلتا مما قلب



وَمَنْ ذَا يَلُومُ الْبَحْرَ إِنْ بَاتَ زَاخِرًا أَلْوَدُكَ يَفِيضُ وَصَوْبًا لَمْزِنْ إِنْ رَاحَ يَهْطِلُ

مع قول المتنبي :

وَمَا ثَنَّاكَ كَلَامُ النَّاسِ عَنْ كَرَمٍ وَهَنْ يَسُدُّ طَرِيقَ الْمَارِضِ الْهَاطِلِ

وقول الكندي :

عَزُّوا وَعَزَّبَعَزَّهُمْ مَنْ جَاوَرُوا فَهَمُّ الذَّرَى وَجَمَاجِمِ الْهَامَاتِ
إِنْ يَطْلُبُوا بِرَاتِهِمْ يُعْطُوا بِهَا أَوْ يُطْلَبُوا لَا يُدْرِكُوا بِتِرَاتِ

مع قول المتنبي :

نَفَيْتُ اللَّيَالِي كُلَّ شَيْءٍ أَخَذَتْهُ وَهَنْ لِمَا يَأْخُذُنَ مِنْكَ غَوَارِمُ

وقول أبي تمام :

إِذَا سَيْفُهُ أَضْحَى عَلَى الْهَامِ حَاكِمًا غَدَا الْمَقْهُومُ مِنْهُ وَهُوَ فِي السَّيْفِ حَاكِمُ

مع قول المتنبي :

لَهُ مِنْ كَرِيمِ الطَّبَعِ فِي الْحَرْبِ مُنْتَضٍ وَمَنْ عَادَةَ الْإِحْسَانِ وَالصَّفْحِ غَامِدُ

ثم احتج المصنف بهذه الامثلة على ان البلاغة والنصاحة انما تكون بالنظم والاسلوب دون خفة اللفظ

﴿ باب الانتقاد على المنار ﴾

(قصة بقرة بني اسرائيل ليس فيها معجزة)

حضرة الاستاذ الفاضل السيد محمد رشيد رضا منشىء مجلة المنار الغراء دام بقاءه

بعد السلام رأيت فيما أوردتموه بالمدد الرابع من المجلة في تفسير قوله تعالى

(فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيي الله الموتى ويريكم آياته لعلكم تعقلون) تفسير

الاستاذ الاكبر مولانا الشيخ محمد عبده انه لم يستحسن قول المفسرين الذين قالوا انهم

ضربوا المقتول فمادت اليه الحياة وقال ضربني أخي أو ابن أخي فلان الى آخر مقالاه

وقال (والآية انما نصا في مجمله فكيف بتفصياله والظاهر ان ذلك العمل كان وسيلة

عندهم للفصل في الدماء عند التنازع فيمن القاتل اذا وجد القتل بين بلدين كما قدمنا ليعرف الجاني من غيره فمن غمس يده في الدم ونمل مارسم لذلك في الشريعة برئ من الدم ومن لم يفعل ثبتت عليه الجناية ومعنى إحياء الموتى على هذا حفظ الدماء الى آخره، على هذا ما في استقراب بني اسرائيل الامر بدمج البقرة كما تقدم في تفسير الاستاذ مع قوله ان ذلك العمل كان وسيلة عندهم للفصل في الدماء الى آخره وما الثمرة التي نتجت من الضرب حتى أمر الله به وما الذي منع الجاني من ان يغمس يده في الدم حتى لا تثبت عليه الجناية؟ وقد سكت الاستاذ الامام عن تفسير قوله تعالى (ويريكم آياته) فما مضاه على هذا التاويل فأرجوكم أيها الاستاذ الفاضل ارشادي الى الحقيقة ودمتم

(لاسكندرية) كاتبه مصحفي محمد الاسكندراني

(النار) وجه الاستقراب ظاهر فإن الامر بدمج بقرة لاعلاقة له في بادي الرأي بالفصل في قضية قتل تنازع فيه طائفتان حتى كادت إحداها توقع بالأخرى والظاهر ان هذه الواقعة كانت هي السبب الأول في اشتراع تلك الطريقة للفصل في الدماء المتنازع فيها مثاها وقد أشرنا الى ذلك في تفسير الآيات . وأما الذي يمنع الجاني من وضع يده في الدم وتلاوة الدعوات فهو الايمان والاعتقاد الذي يمنع الجاني المؤمن من اليمين الكاذبة فان المؤمن انما يقدم على الجريمة ناسيا أو منغوبا بانفعال النفس ثم يرجع على نفسه باللائمة ويصعب عليه ان يحلف بالله كاذبا . وقد كانت تلك الهيئة التي يأتيها بنو اسرائيل من اجتماع الشيوخ الاشراف ووضع أيديهم في الدم وتلاوة الدعوات مؤثرة جدا حتى ان الجاني ليضطرب اذا أقدم عليها منكر للحق وربما يظهر عليه الاضطراب ولو كان شاكيا في الدين . وكثيرا ما يحتمل التضاة في كل زمان بالمؤثرات القولية والفعلية على حمل المجرمين على الاقرار بجرائمهم فيقررون

وأما تفسير « ويريكم آياته » فهو ظاهر ولا أدري أكان الاستاذ الامام سكت عنه أم ذكره ونسيته !نا أو ذهبت عنه لظهوره . السائل يعلم ان لفظ الآيات يطلق على ما ينزله الله تعالى من الاحكام فتوهمه ان معنى (الآيات) في هذا المقام (المعجزات) مبني على اعتقاده بأن هناك معجزات ظهرت ومن المصادرة ان يلزم من لم ير ذلك بأن يفسر الآيات هذا التفسير . واتاندكره بقرن القرآن مثل هذا التعبير بآيات الاحكام

الشرعية من سورة البقرة نفسها، قال تعالى بعد ذكر أحكام الصيام « تلك حدود الله فلا تنربوها كذلك بين الله آياته للناس لعلهم يتقون » وقال بعد بيان تحريم الخمر والميسر « كذلك بين الله لكم الآيات لعلكم تتفكرون » وقال بعد بيان أحكام النساء في الطلاق وغيره « كذلك بين الله لكم آياته لعلكم تعقلون »

﴿ تحرير يوم مولد النبي عليه الصلاة والسلام ﴾

استاذنا الاجل السيد محمد رشيد رضا صاحب ومحرر مجلة المنار الفراء أفتح كتابي هذا بالشكر الذي يجب على كل مسلم انه يقدمه لسيادتكم على مالكم من الايدي البيضاء والهمة الشاه في منافع المسلمين وتخليص الدين من شوائب المضللين فانه ينفع بكم البلاد والعباد ويوفق الكل للعمل بما يبيكم المفيدة - أما بعد فيا أيها السيد جاء في العدد الخامس من مجلد هذه السنة ضمن كلام للاستاذ الامام (نفعنا الله به وبعلوه) : ان النبي صلى الله عليه وسلم ولد ليلة الاثنين ١٢ ربيع الاول عام الفيل (٢٠ ابريل سنة ٥٧١ ميلادية وقد اطمت على رسالة لصاحب السعادة محمود باشا انديكي وضعها بالالفه الفرنسية اثبت فيها ان ميلاده عليه الصلاة والسلام ليلة الاثنين ٩ ربيع الاول عام الفيل ٢٠ ابريل سنة ٥٧١ أيضا وورد على ذلك أدلة كثيرة استتج منها ان ليلة الولادة لا بد ان تكون ليلة الاثنين ٨ أو ١٠ أو ١٢ ربيع الاول حسبما جاءت به روايات الأئمة للاعلام

وبعد الحساب الدقيق وجد ان أول الشهر المذكور وقع في ١١ ابريل سنة ٥٧١ م حيث كان الاجتماع الحقيقي للقمر وعليه لا يكون يوم اثنين بين ٨ و ١٢ منه الا يوم ٩ منه وجاء في نهاية عبارته « يتلخص من ذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم ولد ليلة الاثنين ٩ ربيع الاول عام الفيل ٢٠ ابريل م فاحرص على هذا التحقيق » وأنا مع اعتقادي بان منار المسلمين لا يجب عليه البحث في مثل هذا الموضوع الا بما تسمح به الظروف لكنني آنت منه ان ترشد فيه الى سواء السبيل لذا جئت بهذا راجيا الإفادة عما يلزم ان نعتده أو كيف يمكن الجمع بين القولين والسلام

(اسبوط)
أحد المشتركين
(١٠ ف . ٠)

(المنار) في تعيين تاريخ مولده عليه السلام أقوال أرجحها انه ولد ليلة الاثنين لثمان خلون



من ربيع الأول وأشهرها لائنتي عشر ليلة خلت منه وترجيح الأول هو المعروف عند علماء الحديث والتاريخ قال في السيرة الحلبية « وقيل لثمان مضت منه قال ابن دحية : وهو الذي لا يصح غيره وعليه أجمع أهل التاريخ : وقال القطب القسطلاني : هو اختيار أكثر أهل الحديث أي كالحمدي وشيخه ابن حزم :

وظاهر ان معناه انه ولد في اليوم التاسع من الشهر (لا فرق بين ايله ونهاره) لان التاسع هو الذي يتلو الثمان التي خلت من الشهر. ولجهل كثير من أهل هذا العصر بأسلوب العرب في التاريخ كقولها في أول الشهر لثمان خلت ونحوه وقولها في أواخره لثمان بقين مثلا - يظنون ان معنى « ولد لثمان خلت من الشهر » أنه ولد في الثامن منه. ومن آية ترجيح هذه الرواية موافقتها للحساب الذي نقلتموه وقد جمع الأقوال كلها بعضهم فقال: ولد عام الفيل يوم الاثنين (ولا خلاف في هذين) لائنتي عشرة ليلة خلت من ربيع الأول أو ليلتين خلتا منه أو لثمان أو لشر خلون منه ، أقوال : (خاتمة مجمع بحار الأنوار) وهناك أقوال أخرى ذكرها أهل السير ولا عبرة بها بعد تصحيح النقل بما يوافق الحساب الدقيق الخلاف في تحديد اليوم الذي ولد فيه عليه الصلاة والسلام لا يترتب عليه حكم شرعي ولا دنيوي ولذلك يتساهل العلماء فيه ويختلفون مع المختلفين بتذكّر المولد في الثاني عشر من الشهر وهم يعتقدون ان المولد كان في التاسع على الراجح فيحتمل أن يكون قد كتب الأستاذ الامام ما كتب تعمد لهذا التساهل ويحتمل أن يكون قد جرى قلمه بالمشهور سهواً ولا محل للعجب من اشتياز القول المرجوح في هذه المسألة فاذا كان الخلاف في مولد نبينا بأيام فالغلط في مولد المسيح بعد بالسنين كافي كتاب (تقريب التقويم) تأليف يعقوب باشا رتين وكيل المعارف في مصر وفانترباشا باشمهندس الدائرة السنية . وقد عرب هذا الكتاب محمد افندي كامل المدرس بالمدرسة الحربية وقرأنا في « المقتطف » الاغر نقلا عنه ما يأتي :

« اذا جعلنا مبدأ جميع الازمان انماضية من التاريخ المسيحي ١٦ يولييه سنة ٦٢٢ يوليانية تجنّبنا كل إشكال فان من المعلوم أن طريقة حساب السنين بالابتداء من ميلاد المسيح وضعت سنة ٥٢٦ بمقر فديونيسيوس أحد قسّس (أي قسوس) بمض الاديرة (أي الاديار) برومة وقد أخطأ في حسابها بمجمله مبدأ التاريخ المسيحي متأخرا بنحو خمس سنوات لانه بموجب حساب

أمهر المؤرخين المؤسس على وثائق التقدم مثل يوسفوس ورديون كسيوس كان ميلاد المسيح في ٢٥ ديسمبر سنة ٦ قبل التاريخ مسيحي وايس ٢٥ ديسمبر سنة ١ قبل التاريخ المذكور كما يظنه العوام . وهو خطأ لا يزول ، لما يترتب على تصحيحه من الارتباك المهول ، هاهنا (المنار) من العبر في هذا التحرير ان ما يشتهر على السنة العوام لا قيمة له وان وافقهم الخواص سكوتاً وان اتفقا الملايين من العوام على أمر لا يصح دليلاً على جملة متواتراً فان نقل التواتر لا بد أن يكون في كل طبقة من الناقين حتى ينتهي في الطبقة الأولى الى الحس الذي لا شبهة فيه

﴿الرد على شبهات أنصارى - وترجمة البابا﴾

حضرة الاسناد الكامل

ان ما يذم به البر وتستننت ضد الدين الخفيف وضد القرآن ما كان يدري به أحد من المسلمين لولا ما تنشرونه تباعاً في مناركم في باب شبهات أنصارى وحجج المسلمين فان كتاباتهم ومجلاتهم الدينية لا يقرأها الا هم ولم يكن لها مشتركون الا منهم ولا بد ان يكون فرحهم بنشركم خز عبلاتهم والرد عليها أكثر من سرورهم من نشرها في جرائدهم بالله وما مناسبة ذكر ترجمة البابا لاون الثالث عشر في مناركم الاخير هل قصدكم اظهار فضله وورعه ومناقبه للمسلمين الا يكفي في ذلك جرائدهم ؟ هداكم وهدانا الله لما فيه خير المسلمين (الاسكندرية) (عبدالله نصوحى أحد قرائكم)

(المنار) لم يكن هذا الانتقاد جديراً بالنشر لضمفه في كلتا المسألتين ولكننا نشرناه لنطمع كل قارئ للمنار بانتقاد ما يراه فيه منتقداً ولتوقع ان يكون في القراء من ينتقد ما ذكر لاتفاقه مع هذا المنتقد في الرأي . أما الجواب عن الاول فن وجوه (أحدها) اننا نخبّر المنتقد بأن المجلة التي نرد عليها ترسل الى شيخ الجامع الازهر وطائفة من كبار شيوخهم من يردونها ومنهم من يقابلها بماهياً بأن لا يطالب باشتراكها وترسل الى غيرهم من المسلمين فاذا لم يرد عليها أحد فان ناشرها يحتجون فيما بينهم ويحتجون على عوام المسلمين الذين يحضرون مجالسهم في المكتبة الانكليزية وغيرها بأن علماء المسلمين قد عجزوا عن دفع تلك الشبه لانها أرسلت اليهم ولو كانوا قادرين على الرد عليها لفعلوا . وهذا باب من أبواب تشكيك العوام في الدين يجب علينا اخلاقه

(ثانيها) ان هذه الشبه منشورة في كتب لهم مطبوعة تباع للمسلمين وغيرهم ويطلع عليها بعض المسلمين في المجلة التي تنقل من الكتب . ومضى أظهر المخالفون الاعتراض على الاسلام فالواجب على المسلمين مدافعهم وبيان فساد شبههم فاذا لم يفعل ذلك أحد يكون -بيع المسلمين العالمين بذلك عصاة فسادا . على ان هذه المطاعن في أصل الدين فهي من الكفر والهلاك نعرفون حكم من يسكت عن ذلك ويقره وهو قادر على ابطاله

(ثالثها) اننا ننشر تلك الشبهات مع ردها بالدلائل الناصحة التي نرى قراء النار حتى من النصارى مقتنعين بانها ازال كل شبهة وكشفت كل غمعة فكيف يتوهم المنتقد مع هذا ان يفرح المنتقدون ببيان جهلهم واطهار بهتانهم ، ان هذا وهم عجيب الا لمن لم يقرأ تلك الاجوبة السديدة

(رابعها) ان كثيرين من المسلمين يطالبوننا بالرد على هذه الشبهات وكثيرا ماورد لنا نسخ المجلة البروتستنتية من جهات مختلفة في البريد فنعلم انه لاغرض لمرسلها الا الرد على ما فيها وحتى نسل العالم في أمر الدين يحرم عليه الكتابان بلاخلاف

(خامسها) اذا فرضنا ان مايكتبه القوم لا يمدوهم وانهم هم الذين يقرءونه دون سواهم فاننا نرى من الواجب أن نزيل من امام أعينهم الشبه التي تحجب عنهم محاسن الاسلام وتحماهم على سوء الاعتقاد به وتجعل لهم حجة يحتجون بها على البقاء فيما هم فيه . فان شيوع هذه الشبهات بينهم مانعة من تحقق بلوغهم دعرة الاسلام على حقيقتها وهي ان تكون الدعوة على وجه يحرك الى النظر والبحث . والدعوة الصحيحة واجبة على المسلمين والجرائد والمجلات خير وسيلة لها . ولا نرى للمسلمين جريدة ولا مجلة تنشر محاسن الاسلام وأصوله واحكامه على وجه يحرك الى النظر ولذلك جعلنا أشرف

مقاصد المنار احياء هذه الفريضة الاسلامية التي يأثم المسلمون كلهم بتركها وانني أخبر المنتقد بما كنت أحب أن أكتمه وهو أنه جاءني في الاسبوع الذي كتب الي فيه كتاب من أحد المشتركين في (أنشاص الرمل) يقول فيه مرسله انه اجتمع بأحد المتصرين فسأله عن سبب تصعد فأخرج له الكتاب الذي تنقل عنه المجلة البروتستنتية الطعن في القرآن وقال له ان قراءة هذا الكتاب هي السبب في

ذلك لأضيق المماش ونحوه من الأسباب التي تخرج بعض جهلة المقلدين عن دينهم أحيانا . وقد سألتني من كتب اليّ بذلك ان أرشده الى كتاب يرد على ذلك الكتاب المضل ليطلع عليه ذلك المنتصر لعله يعود الى هدايه . وانني لأعرف أن أحد الردّ عليه فما على السائل الا ان يطالع ذلك المنتصر على مقالات المنار في الردّ لعله يهتدي بما أظهرناه من جهل مؤلف الكتاب ومن تحريفه وكذبه وسوء فهمه وقصده ويتيسر على ما اردناه ما سنزده حتى يتم الرد كله وبالله التوفيق

وأما سؤاله عن سبب ترجمة الباباني المنار فاجوابه صريح في النبذة التي كتبناها والظاهر أنه رأى الترجمة فأنكرها ولم يقرأها فنرغب اليه ان يقرأها . واتم رأينا الفضلاء في مصر قد سروا بهذه الترجمة سرورا عظيما وذهب بعضهم الى أنها من أنفع ما كتب في المنار وقال بعضهم: وددنا لو بموت في كل يوم بابا لنسمع موعظة مثل هذه الموعظة: « وما يتذكر الا أولو الاباب »

﴿ باب التمر يظ ﴾

(مجلة الاحكام الشرعية) أتمت هذه المجلة سنتها الاولى ودخلت في الثانية وأصدرت فيها أربعة أعداد . وانما نهى منشؤها حسن بك حماده بما وفق له من النجاح في عماله وانتشار مجلته على خصوصية موضوعها وآية هذا النجاح الكبرى ان نظارة الحفانية قد اشتركت في نسخ من المجلة بعدد المحاكم الشرعية في انقطار المصري واذنت لصاحب المجلة بأخذ صور الاحكام التي تبحث في المبادي القضائية من كل محكمة مجانا والتزم هو نشر الاعلانات الادارية لهذه المحاكم مجانا . وآية أخرى ان بعض كبار رجال القضاء يكتبون في هذه المجلة انتقادات على بعض المرافعات وصور الاحكام نعم انهم يكتبون أسماءهم ولكنهم يجهرون بأفكارهم

(عروس النيل) مجلة أدبية اجتماعية عمومية أنشأها في القاهرة سليم افندي قبيصين يدخل كل عدد منها في ٢٤ صفحة يتبعه ذيل أربع صفحات ينشر فيه قصة (البث) للفيلسوف توستوي معربة عن اللغة الروسية . وقد صدر العدد الاول في أول أغسطس مصدرا برسم المرحوم علي باشا رفاعه وتأيينه ويتلو ذلك مقدمة المجلة وبعدها مقالة

لمحمد أفندي فاضل الأزهرى موضوعها (الاستتال) بتلوها لفر فكا هي يتبه نبذة
في سكة حديد الحجاز من ورأها كذا في التعلیم فنبذة في منتل الملكین (ملك الص ب وزوجها)
وبعض المفاطيع الشعريه . وقيمة الاشتراك في المجلة سبعون قرشا صحیحا في السنة
(الأوقاف المصرية) مجلة جديدة أسبوعية صاحبها محمد غائب أفندي فطاین ويظهر ان
صاحبها اکتفى باسمه في الدلالة على موضوعها ان لم يكتب تحته في ثلاثها وصفا يشعر بذلك
وقد التمتنا بیان تحديد الموضوع في مقدمتها ان لم نرفها الا فاتحة كفواتح (الوقفیات) تدم
الدنيا وتمدح الصبقة ثم قرأنا بعدها (معدرة لتأخير مقدمة الجريدة) نذكرها بنصها
لما فيها من الدلالة على مكانة المجلة في التحریر والفكر قال :

« اكتفاء بالحطبة وبناء على طاب حضرات الاصدقاء النبهاء ممن لا تسعنا مخالفتهم
« لعلو منزلتهم لا يباوهم أرقى منا فكرا ورأيا وعقلا قد أخرنا درج المقدمة في
« هذا المدد للعدد الآتي وعذر حضراتهم في ذلك ان الحطبة بحسب أفكارهم العالية
« كادت بفضل الله تفني عن الايضاح وان المواد أصبحت دارة الجريدة كثيرة جدا
« بحيث تكفي لاعداد مقبلة فبناء عليه نلتبس ورجو من حضرات انقراء الكرام »

قبول المعذرة والمساحة وعدم الملام والموعود قريب ان شاء الله اه
ثم قرأنا عنوانات المجلة فاذا هي (مقابلة مع سعادة مدير الاوقاف) باغ صاحب المجلة فيها
المدير أنه مستمد لنشر إعلانات الاوقاف مجاناً (مقابلة مع سيدة مصرية) وقيمة الاشتراك في

المجلة ٧٥ قرشا صحیحا في السنة

(الانتقام) هي القصة العشر ون من مسامرات الشعب عربها احمد حافظ أفندي عوض

عن الانكليزية ولا يست بشي لولا انها مقدمة لقصة أخرى تتصل بها

بأخبار حبيبات الألوكة

الدولة العلية ومكدونية . ورأي في الاصلاح

كتبنا في الجزء الاول والجزء الثاني من هذه السنة نبذتين عن الثورة التي نجحت
في بلاد مكدونية قانا في الاولى إن المسألة عشواء والحكم فيها غامض لان أهل هذه

البلاد وغيرهم من التصاري في بلاد الدولة طامعون بالاستقلال وأوربا عون لهم ولأن
غرض روسيا غير معروف وعليه المدار في هذه المسألة. وقتنا في الثانية لنا طمأننا
من جهة روسيا بعض الأطمئنان وبينا ذلك على ما كان نزل من ترك روسيا لمشوريا
بسبب الحاجة الى المال. وتوقنا من تقرب انكلترا الى فرنسا وزيارة ملك الاولى
لرئيس الثانية ان يتفهما على عدم اسعاد روسيا على حرب تركيا اذا كانت تريد ذلك
وتمهده بالنورة. وتيلما أيضا انه اذا كان اتكال بغاة مكسونية على البلغار والصرب
فلاخطر على الدولة الداية لانها قادرة على تدويج هاتين بسهولة وان هي لم تستفد من
تدويجها شيئا لنعصب أوروبا

ثم تحوالت الاحوال وظهر لنا من الوقائع ما لم نكن نحتسب. ظهر لنا ان روسيا
لاترك منشوريا وهي أول ثمرة تذكر بتلك الملايين التي أنفقتها في مد خطوط الحديد
الى الشرق الاقصى ووراءها من المقاصد الاستعمارية والتجارية ماوراءها. ثم علمنا
ان توجيه عناية الروس الكبرى الى تلك البلاد ومنزاحة اليابان بلناكب في ربوعها قد
حرك في نفوس اليابانيين الابهاء والحمية فصاروا يهجمون بمحاربتها حتى قال قائلهم: اساقد
جارينا اوربا في كل علم وكل عمل وجارينها في القوى البرية والبحرية حتى صرنا في مقدمة
دورها العظمى وهي مع ذلك تراندونها ذهابا مع التقاليد الماضية التي تفضل الجنس
الابيض على الجنس الاصفر فلا وسيلة لاقناع أوروبا بمساواة الجنسين الا بمحاربة
روسيا فانظهار شرفنا ببرهان ساطع يخطف ابصارهم المدنية لا يكون الا بهذه الحرب:
وما أرى هذه الهواجس الا من وسوسة الانكليز الذين يعتمدون عليها في اغراء
بعض الشعوب ببعض وكانت أنفع لهم من أساطيلهم التي يفاخرونها
هذا شاغل كبير لروسيا عن القصد الى حرب الدولة العثمانية فان محاربة الترك
تضطر روسيا الى توجيه جميع قواها الى الشرق الادنى وهي لا تأمن حينئذ من
اليابان ولكنها اذا وجهت جميع قواها الى الشرق الاقصى لمحاربة اليابان فانها لا تخاف
من الترك اعتداء ولا تخشى لانهم أمسوا كما قال الشاعر العربي:

لكن قومي وان كانوا ذوي عدد يسوا من الشر في شي وان هانا

يجزون من ظلم أهل الظلم مغفرة ومن إمارة أهل السوء احسانا

كأن ربك لم يخلق لحشيتة سواهم من جميع الخلق إنانا
فهذا هو السبب فيما ظهر لنا من رغبة روسيا أولا وأخرا في مبادرة الدولة الى
الاصلاح وفي سكوتها عن عقاب قاتل تفصاها الاول لأن قاتله من الالبانيين الذين
كانو متمردين على الدولة وفي اكتنائها بعقاب قاتل تفصاها الثاني ومن علونه بأشد
المقربات ونبي والي موناستير الى طراباس انثرب وفي نصحتها للبلفار بهدم مساعدة
الثأرين . ولو كانت تريد سوءا لو ثبت اليه بما فتح لها من المنافع وما أشرعت لها
الفتنة من الطرق . ويقال ان بين الساطان والقيصر اتفاقا سرياً نذكر موضوعه بعد
يجب الواظفون على أخبار الثورة من سلوك البلفار مع سلوك روسيا فانهما يسيران
متدبرين فيما يترامى لناظرين - روسيا تسمى في إطفاء النار والبقار تذكيتها وتخصيتها
وتعد البغاة في غيرهم حتى ان ضباط عساكرها ينسلون من معسكرهم لادارة الثورة
ادارة عسكرية منتظمة وذلك لا يكون الا بإيعاز من حكومتهم . أليس في هذا السلوك
مثار للريب ؟ أيمقل ان تخرش بلفاريا الضمينة بالاسد التركي الا اذا كانت واثقة بأن
وراءها أسداً أو -ودا ؟ اذا لم يكن الاسد الروسي الذي أعطى هذه البلاد استقلالها
هو الذي يحميها من قرنه التركي فعلى أي الاسود تعتمد ؟ الاقرب عندي أن يكون
الخوف اليوم في موضع الرجاء بالامس . فانا لما كنا نسيء الظن بروسيا أحنا
الظن بالانكليز حتى توقعنا ان يكون الغرض من زيارة ملككم لفرنسا الاتفاق معها
على عدم الرضى من روسيا بمحاربة تركيا لكيلا تساعدنا فرنسا على ذلك ولما رجح
عندنا الآن أن روسيا لا تريد حرباً ولا تضمر غدرا انعكس الرأي الاول ووطننا السوء
بانكلا ترا وتوقعنا انها قد اتفقت مع فرنسا على الانفخ في نار الثورة وانغراء البلفار بامدادها
ووعدها بالمساعدة على ضم مكدونية اليها كلها أو بعضها . وهل يتيسر لهما الوفاء
بالوعد اذا لم تكن روسيا والنمسا . ههما ؟ لاحاجة لنا بالبحث في الجواب ولكننا في حاجة
الى التامل في معاملة أوروبا لنا وماذا يجب علينا
ان سلوك أوروبا الجديد في حل المسألة التي يسمونها الشرقية ويعنون بها الاسلامية
سلوك عجيب وأعجب صورته وأغرب أشكاله ما كان من نتيجة صحارية الدولة العلية لليونان
فقد جمعت أوروبا الدولة البادئة بالهدوان ، المنفلوبة في ميدان الطمان ، هي الفائزة

بالنتيجة اذ جعلت ولي عهدا حاكما على ولاية عظيمة من بلاد الدولة المنتصرة (وهي جزيرة كريت) على ان تكون هي الحافظة والحامية لتلك الولاية. وما يدرينا لعالمهم يريدون الآن ساخ ولايات مكثونية من الدولة يمثل تلك الطريقة . وهكذا يقطون في كل مرة نضوا من جسم الدولة يغذون به من يرونه أولى به حتى لا يبقى الا الرأس والذنب فيسهل على الروس الاتفاق على الايقاع به .

اننا نرى دون أوروبانية في كل حين باستئلال الدولة في كل حادثة لهم أو امر نطاع ونماهي تجنب والدولة راضية وكل ما تجنيه من الظفر في بعض الاحيان لا يخرج عن مراوغة في تنفيذ بعض الاوامر أو ارجائها وكلما تم للدولة ضرب من ضروب هذا الظفر الوهمي هتف المفرورون مع الفارين : نحن أصحاب السياسة المنلى والكلمة العليا : فاذا انتهى أجل الأرجاء ، وحل اليأس محل الرجاء ، سكتوا واجبين . أو خادعوا أنفسهم معتدين .

يقول الاوريون : ان الذي أدل تركيا وذلكها لهم هو ظلمها ان ليس على دينها من رعيها لاسيا النصرى : ولنا ان نقول إن وجدنا سامعا : اذا كانت هذه الدولة تظلم المخالفين لها في الدين فلماذا يهرب اليهود من مشرق أوربا (روسيا) ومغربها (اسبانيا) الى بلادها؟ أمن المفقول ان يهرب الناس من ظل العدل الى هاجرة الظلم؟ واذا زعمتم أنها تظلم النصرى خاصة فكيف يعقل أن تظلم المخالف الذي يجد أنصارا أقوياء ينتقمون له وتدع من لا ولي له ولا نصير؟ واذا كانت أوربا تعبت باستقلال الدولة وتفتات عليها في سياستها لداخلية حبا بالمدل بالملومين فما بال هذه الرحمة لا تحرك لهم عاطفة على اليهود الذين يستحرق القتل فيهم بأيدي النصرى لانهم يهود؟ ليس موقفنا مع أوروبا، موقف جدال وحجاج وليكنه موقف قوة وضعف فالقوة تفعل والضعف يفعل

اما اذا كنا ضعفاء وعندنا جيش يشهد له الأعداء بأنه في مقدمة جيوش الامم الحربية بسالة وشجاعة وتديريا؟ يقول قوم ان ضعفنا محصور في قلة المال ونقول ان عند الدولة من الذخائر ما يساعد على كل عمل تريده وعندها من موارد الثروة ما ان أحسنت استغلاله واستعماله كانت من أنفى الدول . ويتول آخرون ان ضعفنا

محصور في الجهل دون سواء ونقول ان الامة جاهلة ولكن عند الدولة من الرجال
من لا يقصمهم شيء من علوم الادارة والسياسة والصواب أن ضمهنا كله معلول لالة
واحدة وهي السلطة المطلقة

صاحب الساطة المطلقة أقدر على الاصلاح اذا هو علم وأراد ولكنه قلما يريد. ولم
ترأمة من الامم صالح حالها وارتفع شأنها بسرعة كالامة اليابانية التي نهضت بهمة عالمها
(الميكادو) على انها هي الامة الوحيدة التي ارتقت بملكها وسائر الامم الرتقية إنما نهضت بأنفسها
وواصلت حال حكامها وأوقفتم عن حدودهم .

قد بينا في السنة الاولى أركان الاصلاح التي يجب تلى الدولة العلية اقامتها بعد
بيان أسباب الضعف ومناشئ الخلل من تاريخ الدولة الرسمي (تاريخ جودت باشا)
ويعتذر بعض الناس عن السلطان بأن مداراة دول أوروبا في الخارج ومناهضة حزب
الترك الاحرار في الداخل لم يدعاه وقتنا يصرفه في اصلاح المماكة ونقول في الجواب
أما حزب الاحرار فالصادقون من أهله تؤمن غائتهم بمجرد الشروع في الاصلاح
والمحتالون على التناصب والرواتب علاجهم الامراض عنهم وعدم المبالاة بهم هما قتلوا وفعلا
واما دول أوروبا فلما فر من عدوانها واقتنائها على الدولة وعيها باستقلالها في بلادها
الابالقوة . فأول عمل يجب على السلطان وجوبا فوراً هو الاسراع باصلاح القوة البحرية
وزيادة القوة البرية حتى تكون القوتان في المكانة الاولى ولا استحي ان أقول انه يجب
ان يكون تصده في عمله هذا الى جعل قوة الدولة في البر والبحر كقوة دولة فرنسا
سواء . ولا يمكن ان تصد الى هذا العمل العظيم الا بعد السماح ببيع تلك الكنوز من
ذخائر الملوك الذهبية والجوهرية الا ما كان أثرا تاريخيا يفيد بقاؤه العلم . فاذا أنف
السلطان من بيع تلك المناظر المنظرة من أواني الذهب وانفضة ومن الجواهر التي
لا صناعة فيها يفضن بها التاريخ وكان لا يجد المال لهذا الاصلاح الا ببيعها فان دولته
ستنقدها من يوم من الايام ويكون قد أبي بيها بجز الدولة ليبيها بذلها وهو انها
(لا قدر الله تعالى)

ومن الناس من يزعم ان دول أوروبا لا يمكن السلطان والدولة من زيادة القوة
وابلاغها درجة الكمال فاذا هي شمرت بأنه يقوي البحرية ويعمم التعليم العسكري

في الولايات فانها لا تمهله ان تقسم بلاده وتعمل بحل عقدة المسألة الشرقية . ونحن نقول : اذا كان من الثابت عند السلطان ان أوربا لا يمكنه من الاصلاح لانها تريد ان تحتج بالحلل على تمزيق الدولة وتقطيعها قطعا يسهل عليها ابتلاعها وأنه اذا حاول تقوية دولته لتتمكن من الاستقلال ظاهرا وباطنا فان دولها تتفق حينئذ على الايقاع بها مرة واحدة فأي مرجح للرضى بالتقطيع إربا إربا على الاستبسال والتعرض لأحدى الحسينين حفظ الاستقلال أو موة الأبطال ؟

يقال انه كان من رأي رجل الدولة العظيم فؤاد باشا ان تمنح الدولة العلية جميع ولاياتها النصرانية في أوربا باستقلال اداريا وأنه صرح في وصيته المشهورة بأن هذه الولايات لا بد ان تفصل من جسم الدولة في المستقبل فاذا أعطتها الاستقلال الاداري النوعي باختيارها فانها تقبل مع الشكر والحمد كل ما تشترطه عليها الدولة والا فان كل ولاية منها لا تفصل الا بعد ان تسفك الدولة في سبيلها دماء عزيزة وتتفق أموال اغزيرة فيكون انفصال كل منها ضعفا على ضعف ؛ وقد علمت الدولة صدق هذه الفراسة باليقين، وذاقت مرارتها بالفعل، فما بالها تلدغ من الحجر الواحد مرتين

يجب على الدولة أن تهتم بالأصلاح اهتماما صادقا وان تنشر لواء العدل والمساواة في الحقوق على رهوس جميع رعاياها وان تبدأ بما قلناه من ترقية قوتها البحرية والبرية وتبذل في سبيل ذلك كل رخيص وغال فان علمت ان أوربا تحول دون ذلك وانها قادرة على ان تحول وانه لا يرضيها الآن ما كان يرضيها من قبل كالعامل بالقانون الاساسي فليس امامها السلوك احدى طريقتين لحفظ حياتها المستقبلية

(الطريقة الاولى) ان يجعل ولاياتها كالولايات المتحدة في أمريكا تستقل كل ولاية في ادارتها الداخلية ويكون حكامها منها ولا مجال هنا للخوض في كيفية هذا الاستقلال وشروطه فالدولة والسلطان اعلم منا به وبمساعدة البلاد المتمتعة به . نعم ان الحكم المطابق أذ وأشهى ولذلك لم نطلب من السلطان ترك هذه اللذة والتنازل عن هذه الشهوة الا اذا كان غير واثق بدوامهما

(الطريقة الثانية) ان يتفق مع روسيا - اذا رضيت - على أن تعيد اليه بمساعدة

فرنسا مصر والسودان وتحالفه محالفة حربية على الاستقلال التام في الولايات التركية

والعربية وان يطبها في مقابلة ذلك الاستانة وماشاءت من الولايات المسيحية في اوربا
ويدها بالمساعدة المنوية على اءتلاك الهند ثم يجعل التخت في دهشق الشام ويمتني بمد
ذلك ومجد في عمر ان البلاد العربية التي اهمالها وخربها سافه من السلاطين ويجعل اللغة
العربية لغة الدولة الرسمية ويجهد في استعرا ب الترك أجمعين ويؤلف منهم ومن عرب
العراق ونجد والحجاز قوة عسكرية منتظمة ويقيم الشرع . فاذا هو فعل ذلك يكون
له ملك عظيم وعزميوع ويا من عائلة الخارجين بدعوى الخلافة . فاذا لم ترض فرنسا
باعادة مصر عثمانية محضة فليكتف ببلاد الاناطول والاكراد والعراق وسوريا وبلاد
المرب فاذا وفقت دولته لترك الجنسية التركية وانتمصب لها وأصلحت هذه البلاد
وعززتها فان ملكها يكون بها عظيما ويتيسر لها بمد ذلك القيام بعمل عظيم
واذا بقيت الدولة تلي حلفها نخير مستقبلها مع أوربا ان يتركوا لها بلاد الترك
الخاص المسلمين تحكمها باستقلال أو تحت حماية، وشرها (وقاها الله من شرها) ان
يمحي أثرها بالتدريج حتى لا يبتى لها عين ولا أثر

﴿ البابا لاون الثالث عشر - تمة ترجمته ﴾

بينافي النبذة الاولى التي نشرناها في الجزء التاسع ان الاخطار كانت محدقة بكرسي البابا
عندما جلس عليه لاون الثالث عشر ووعدهنا بالاماع الى سلوكه في مقاومتها وما كان من نجاحه
فيه فتقول : ان الدول الكاثوليكية التي يدين أكثر رعاياها بالخصوع الى البابا كفرنسا
والنمسا وايطاليا كانت عاملة على محو سلطته فبال روسيا الارثوذكسية وانكلترا
وألمانيا البروتستنتيين لا يكن من اعدائه الماملات على محو ومحو طاقته من الارض
وقد كان بين أهل مذهبه ومذهبيين من الخلاف وسفك الاما ما كان ؟

سلطة انبابا رسمية دولية وللدول عنده وكلاء كاسفراء عند الملوك وقد كان أول
عمله استمالة الملوك العظام والتوسل اليهم بالرفق بالكاثوليك فنجح في ذلك حتى
طاد اليه اعتباره وتيسر لطاقته السير في طرق الترقى في كل مملكة كانوا مهددين فيها
حتى تقدموا تقدما مينا . ولم تبق حكومة لم تساله ويسالها الا ايطاليا التي أزالته
ملكه ونزعت سلطه الدنية (أو الزمنية) واستوتت على أملاكه وفرضت له مينا

عظيما من المال بدلا عنها فلم يقبله، ومن يبيع الملك بالمال؟ ولكنه على استمراره على عداوة الحكومة لم يتصرف في استمالة الشعب الايطالي ومن ذلك أنه بمث وفد دينيا الى ملك الحبشة يسأله اطلاق الاسرى الذين أسره من جنود ايطاليين في الحرب المروفة.

سياسته مع الدول الكاثوليكية: قد كان من اساءة فرنسا والنمسا في معاملة بيوس التاسع والإيجاء على كرسية ماو، أنا اليه في الجزء التاسع وقد استطاع ان يسالمهما مع حفظ حقوقه فكان يحث الكاثوليك على الخضوع للحكومة الجمهورية التي اختارتها الأمة لنفسها على ان أكثر أعدائها منهم. وكذلك جامل النمسا بقدر الامكان وأحسن في تعزية عاهل النمسا والمجر جوزيف عند وفاة ولي عهده والتجاء اليه حتى قيل انه لم يرد الزيارة لملك ايطاليا حلفه مصانعة للبابا والنمسا لرضاء. وقد كانت الصلات السياسية قطعت بين باجكا والماتيكان فأعاد رابطتها حتى سارت حكومة البلاد الى وزارة كاثوليكية. وأما سياسته مع الدول غير الكاثوليكية فهي السياسة المثلى واننا نتوسع بعض التوسع فيها فنقول

سياسته مع ألمانيا: يعرف التاريخ ما كان في ألمانيا من اضطهاد الكاثوليك بعد سفك تلك الدماء في التنازع الديني بينهم وبين البرتستنت فان المانيا مهد لوثرمؤسس المذهب الثاني الذي كان مبدأ كل ما كان. وقد كان البرنس بسمارك داهية السياسة يفض الكاثوليك ويناصبهم. فلما ولي المترجم كان أول عمله العناية بمسألة المانيا واسمائها وجمع كلمة الكاثوليك فيها فكتب الى عاهل الامان بتوليته. ثم رأى البرنس بسمارك اتحاد الكاثوليك وارتباطهم بالبابا ورأى نفسه محتاجا اليهم في مقاومة الاشتراكيين في مجلس النواب فلم يربدا من استبدال الملاينة بالخاشنة فكتب الى البابا رقبيا أطراء فيه اطراء لم يكن يخطر بالبال وكان من اعتبار المانيا للبابا أن حكمته في الخلاف بينها وبين أسبانيا على جزائر كارولين فكان من حكمته ودهائه ان تمكن من إرضاء الفريقين معا بما حكم به

ثم انه أسس لالمانيا حتى أطمع عاهلها بانيته في إرضائه بأن تكون دولته حامية الكاثوليك في الشرق ولهذا الطمع زاره غليوم الثاني مرتين سنة ١٨٨٨ سنة ١٨٩٣ ولكنه لم ينل منه هذه الامنية ولم يأس منها. ولولا دهاؤه لساب فرنسا التي قاومتها وقاومت الدين أشد مقاومة هذه المزية — حماية الكاثوليك — وهي أقوى آتيا السياسية في الشرق

ومنحها لعدوتها (المانيا) ولكنه لم يجب ان يزيد الخرق اتساعا بينه وبينها
سياسة مع انكلترا : لم يكن حظ الكنيسة في انكلترا مع الاصلاح بأمثل من
حظها في المانيا فقد اضطهد الكاثوليك في تلك الجزائر وسفكت دماؤهم وسيموا خسفا
وهو انا في القرون الثلاثة السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر وكذلك الثلث
الاول من القرن التاسع عشر حتى قل عددهم وانطمت رسومهم في تلك البلاد فلم
يبقى من الانكليز على مذهب الكنيسة الرومانية الا نحو ١٦٠ ألفا

أحسن ليون الثالث عشر التودد للملكة الانكليزية واختار لرياسة الكنيسة في بلادها
بعض رجاله الدهاة حتى حسنت الحال وصارت الملكة تتلقى الكرادلة الوافدين عليها
من قبله بالحفاوة العظيمة بل صاروا يتقدمون في قصرها على رئيس اساقفة (كنتربري)
رئيس الكنيسة الانكليكانية الرسمي الذي يتوج ملوك الانكليز . وأعطى الكاثوليك
حرية من الحكومة الانكليزية لم تكن تصل اليها امانهم فارتقوا ارتقاء مينا وزاد
عددهم حتى صار البروتستنت يرجعون الى الكنيسة وحتى طلب بعض قسوسهم رجوع
الكنيسة الانكليكانية الى رسوم الرومانية فطمع البابا المترجم بالجماد الكنيستين وكتب
يدعو الى ذلك . ويقول العارفون انه لو قدر على ترك بعض الرسوم والتقاليد التي
لا يمكن أن يطبقها أهل مذهب الاصلاح بعد ما تفصوا من عقلمها تم له ما يريد

أرأيت الكاثوليك الذين كانوا في أول القرن التاسع عشر يمدون في انكلترا
بالآلاف إنهم صاروا يمدون بالملايين فقد جاء في إحصاء سنة ١٨٩١ ان عدد الكاثوليك
في انكلترا نفسها مليون ونصف وفي إيرلاندة ٩٥٦ و ٥٤٩ و ٣ وفي سكتلندة
٣٥٦ و ٠٠٠ وتبع هذا التقدم والنمو في بلاد الانكليز التقدم والنمو في مستعمراتها حتى
علم من ذلك التقويم ان عددهم في البلاد والمستعمرات يزيد على عشرة ملايين ونصف
وان لهم فيها من كراسي رؤساء الاساقفة ٢٨ ومن كراسي الاساقفة ١٠٥

ونخص الهند بالذكر فقول ان عدد الكاثوليك في الهند لم يكن يزيد في أوائل
القرن التاسع عشر على نصف مليون ولم يكن لهم الا ثلاثة اساقفة وقد تبين من الاحصاء
الذي أشرنا اليه ان عددهم صار يزيد على مليونين وان لهم ٣٣ كراسيا اسقفيا و ٨٠٠
كاهن أوربي و ٦٥٠ كاهنا هنديا و ٦٠٠ راهبة أوربية و ٢٠٠ راهبة هندية و ٢٠٠

راهب من جمعية الاخوة (فرير) و ٧٠ مدرسة كبرى و ٢٢٠٠ مدرسة ابتدائية وتلامذة هذه المدارس مئة ألف وان لهم مدرسة دينية خاصة (على أن جميع مدارسهم دينية) فيها ستة آلاف تلميذ يكونون كلهم دعاة للدين ورهبانا وقسيسين . وان لهم أيضا ٩٨ ملجأ للإيتام فيها ٥٨٠٠ ولد . وقد زار ملك الانكليز البابا في هذه السنة . ولما مرض مريض الموت كتب اليه بخطه يسأله عن صحته كما كتب اليه عاهل المانيا بخطه

سياسته مع روسيا : الخلاف بين الكنيسة الرومانية والكنيسة الشرقية التي يجمعها قيصر روسيا وأكثر رعيته من أتباعها - قديم كان ولم يكن في الدنيا بروستانت وقد كانت روسيا في سرور عظيم من قيام أوربا بمناهضة البابا وكنيسته ولم تقصر في اضطهاد كاثوليك بلادها . وكانت الصلات السياسية قد تقطعت بين هذه الدولة وبين الفاتيكان في عهد البابا بيوس التاسع فلما جاء بعده ليون الثالث عشر كان أول شيء عمله في تلافى ما سبق ان أرسل كتابا بخط يده الى القيصر يخبره فيه بتوليته ولما كاد ان تهلست للقيصر وحاولوا اغتياله سنة ١٨٧٩ و ١٨٨٠ فجا من كيدهم كتب اليه البابا يهتبه بذلك فكان هذه المجاملة من التأثير ما حمل القيصر على التساهل في تعيين الاساقفة للكاثوليك في بلاده وأعيد أستقف ورسو من منفاه في سيبيريا . وكتب البابا الى اساقفة بولندا يأمرهم بالخضوع لحكام بلادهم وقوانينها ومبحث العوام على ذلك وأرسل سفيرا من قبله لحضور تويج القيصر الحالي سنة ١٨٩٦

سياسته مع الدولة العلية : ان هذه الدولة تختلف مع البابا في أصل الدين لاني المذهب ولكن التساهل الذي ترضي به طبيعة الاسلام جعل الكاثوليك في بلادها أحسن حالا منهم في جميع البلاد الاوربية أيام ذلك الاضطهاد والتسافك في الدماء وقد قابل البابا السياسي هذه المعاملة الحسنة بالشكر فازدادت المودة بينه وبين السلطان العثماني . وقد أرسل السلطان مندوبا خاصا الى رومية تهنئة ايون الثالث عشر بمنصبه وقد اجتهد السلطان أيضا بالفصل في الخلاف الذي كان من الارمن الكاثوليك والشقاق الذي كان من الكلدان الكاثوليك فكان البابا يعلن الشكر له على ذلك . ولما احتفل بعيد البابا الكهنوتي (يوبيله الفضي) سنة ١٨٨٧ أرسل السلطان عبد الحميد يهنئه بهدية نفيسة وهي خاتم من جوهرة بقيمة كبيرة الحجم بيضبة الشكل تنبث منها أشعة تعكس

أنوارها على الزوايا فيخال الناظر اليها انها مجموع أحجار كريمة تترائى فيها ألوان العليف التي في قوس السحاب وكانت هذه الجوهرة من النفائس المحفوظة في خزائن سلاطين آل عثمان . وقد وضع الخاتم في غلاف من الذهب الوهاج على هيئة تاج ملكي يضيء الخاتم من خلال فروجه

ولما احتفل بعيد الابا الاسقفي (يوبيله الذهبي) سنة ١٧٩٢ أهدها السلطان هدية كانت عنده وعند أهل ملته أنفس من الاولى وهي الكتابة التي يتولون ان القديس ابرقيوس أسقف هيرابوليس وتلميذ يوحنا الحبيب نقشها في أواسط القرن الثاني الميلادي على صفيحة اوصى بأن تجعل فوق ضربحه.

ولو أردنا ان نذكر ماخدم به ملته وأمه في الصين واليابان والحبشة وفي سائر البلاد البلاد لخرجنا الى التطويل الذي ليس من موضوعنا ولا من غرضنا لان العبرة التي نتصدها تم لنا بالقليل الذي ينفي عن الكثير . فكيف بنا اذا حاولنا إحصاء المكاتب والمدارس ، والاديار والكنائس ، والملاجئ والمستشفيات ، والرهبان والراهبات ، والاطباء والمرضات ، والمبشرين والمريبات ، والمعلمين والمعلمات ، والمتصنين والمتصرات ،

هل من الحكمة والرأي أن نجعل مايفعله القوم من خدمة دينهم ونشره وان نكتم مايتفق لنا عامه لانه مما يمدحون عليه؟ هل تقضي علينا الغيرة الدينية بأن نسمي جهانا علما، وتقديرنا تشميرا، وضمةنا قوة، وان نسمي حذقهم بلادة، ونشاطهم كسلا، وعلمهم جهلا، وقوتهم ضعفا؟

منزلة ماخلتها يرضى بها لنفسه ذو أدب ولا حجبى

لاشيء أنفع من معرفة الحقيقة والواقع ولا شيء أضر من الجهل بالحقيقة والواقع ومن أنهمك المرض حتى صار حرضا وأشرف على الهلاك ويثس من روح الله لا يرضيه الا ان يغش نفسه بالمدح الكاذب ويكابر حسه وعقله فيذم من مناظره مايراه محمودا . واننا نبدي هذا القول ونميده ثم اننا نجد من يطلعون عليه من يقول : ان محبنا الذي ينصح لنا هو من يمدحنا ويمدح رؤساءنا ولو بالباطل وينكر حقوق من يخالفنا ويذمهم ولو كاذبا . والملة في هذا ان هؤلاء الضعفاء لاغرض لهم من حياتهم الا اللذة.

والحق مرّ في ذائقة المبطلين ، والجذ مملول عند الهازلين ،

اليكم عنا يا عشاق الالذة الباطلة ، ومحبي الجهالة الفاتلة ، اسنا نكتب لكم وانما نكتب لقوم استمدوا لقبول العلم ائنافع وهو كما قال الاستاذ الامام « ما يعرفك من أنت ممن معك » فالى هؤلاء نسوق هذه الترجمة ونقول : أين علماءكم الاعلام ، أين الذين تلقبونهم بمشايخ الاسلام ، أين الامراء الذين اتحلوا لأنفسهم الرياسة الدينية ، وزعموا انهم اولوا امر الذين تجب طاعتهم على الرعية ، خبرونا ماذا تعلموا وماذا عملوا حتى استحقوا هذه الرياسة ، وهل كان للامة رأي في اختيارهم لها ، وبماذا خدموا الاسلام فيها ، هل يعرف شيخ الاسلام حدود بلاد المسلمين ، هل وقف على شيء من احوال شعوبهم في الدنيا والدين ، هل سعى لهم بانشاء مدرسة كلية أو جزئية ، هل أرسل الى بعض بلادهم بعثة دينية ، هل كشف لهم شبهة اعتقادية ، هل حلّ لهم مشكلة سياسية ، هل كاتب العلماء في غير بلاده ، هل حاول ان يصل ودادهم بوداده ، هل خطر بباله أن يعد طائفة من العلماء ، للقيام بمثل هذه الاعباء ، ؟ ؟ ؟

كلا ان المسلمين ليس لهم جمعيات دينية ولا دنيوية تنتخب لهم شيخا مستعدا لخدمة الاسلام قسميه « شيخ الاسلام » ويكون مطالباً من المسلمين وانما اخترع هذا اللقب الامراء الذين استقلوا بالزعامة الدينية والدنيوية فقل عليهم الجمع بين شعار رؤساء الدين وبين التمتع بالشهوات وحضور مجانس اللهو والشرب والرقص فجملوا هذا الشعار لبعض العلماء الرسميين الذين يأخذون شعار العلم والدين من الامير أو السلطان فالامير يصل الى مقاصده الدينية بعمامة « شيخ الاسلام » وجبته ويتمتع هو بما شاء بزى السياسة ، وشيخ الاسلام وسائر أصحاب المناصب الدينية من القضاة والمفتين والمدربين الرسميين والخطباء وأئمة المساجد يعترفون الامير بالرياسة الدينية الكبرى بما يمنحهم من الرتب والرواتب ، والالوسمة والمناصب ، ؟ فاهؤلاء ولخدمة الاسلام والمسلمين ؟ اذا أراد الحاكم الذي يولي شيخ الاسلام وغيره من المشايخ مناصبهم ووزين صدورهم واكتادهم وعمائمهم بالنسيج الفضي يتلأأ عليهم في أيام الاعياد - ان يكلفهم بعمل ينفع الاسلام فانهم يجتهدون في القيام به ما استطاعوا كما اجهدوا في

خدمة هؤلاء الحكام فيما يضر ولا ينفع وأولوا لهم مألوا ، حتى غيروا ماغيروا وبدلوا ما بدلوا ، واذا لم يرد الحاكم لا يريد شيخ الاسلام فان الانسان مادام محروما من الاستقلال يكون تابعا لمن يرى بيده منفعة ومضرته . ولو كان المسلمون هم الذين ينصبون «شيخ الاسلام» كما عهد اليهم ان ينصبوا السلطان والامام ، لكان شيخ الاسلام تابعا لارادتهم ؛ وعاملا بمشاورتهم لمصلحتهم ، وسنكتب نبذة خاصة في كيفية انتخاب الابا ونسب في احكام الانتخاب عند المسلمين

(الهيضة الوبائية في سوريا)

انتشرت الهيضة الوبائية في سوريا حتى كادت تعمها . ظهرت أولاً في ولاية الشام ثم في ولاية بيروت وأصابت بلاداً من فلسطين وولاية حلب . وأن فتكها في طرابلس الشام وحصن أشد منه في سائر البلاد . وقد بلغنا أن أكثر أهالي طرابلس هلعوا وجزعوا وفرّ نحو نهم إلى لبنان قبل انتشار الوباء وأكثر الفارين من النصاري . ومن بقي في البلدة ومينائها فهم فريقان متناضبان في العلم والعمل - الفريق الأول أكثر المسلمين وهم يعتقدون أن الوباء سوط سهاوي يصب على بعض الناس بدون سبب لقبول المزاج له أولوقوعه بمن يصاب به وإنما يكون لمحض الإرادة الإلهية الخفية فلا تنفع طرق الوقاية ولا يفيد الاحتياط شيئاً - هذا بلغمهم من العلم وأما عملهم فهو أنهم يأكلون ما ينهى الأطباء عن أكله ويمتنعون عن أخذ الأدوية التي تضاد العقوات وتقتل حبة الهيضة ونحوها المعبر عنها بالميكروبات . والفريق الثاني عقلاء المسلمين وأكثر النصاري أوكلهم وهم يعتقدون أن كل شيء في هذا العالم جار على سنة الله تعالى في الاسباب والمسببات وان لكل داء دواء وأن التخمّة وأكل المواد التي يسرع اليها التعفن كالفاكهة والبقول التي لم يحسن إنضاجها بالطبخ من أسباب استعداد البدن لفتك الهيضة وأن النظافة والقصد في الأكل وشرب الماء بحد عليه وتبريده من الاسباب التي تحول دون فتك هذا المرض في أمعاء الآكلين الشاربين فهم يعملون بذلك . وقد علم بالاختبار ان الوباء إنما فتك بالفريق الأول دون الثاني « فاعتبروا بأولي الأَبصار »

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

يوتني الحكمة من يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما
يذكر إلا أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوى و«مناراً» كمنار الطريق)

(مصر - الثلاثاء ١٦ جمادى الثانية سنة ١٣٢١ - ٨ سبتمبر (أيلول) سنة ١٩٠٣)

باب شبهات النصارى وحجج المسلمين

(النبتة السادسة في رد شبهاتهم على القرآن)

(الشاهد الحادي عشر) قال المعتز : وما يقضي بالعجب أن يناقض القرآن نفسه في القدر الذي هو من الايمان وركن مهم من أركان الاسلام فقال « لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ شَهْرٍ * تَنْزَلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ » أي من كل أمر قدر في تلك السنة كما عليه جمهور المفسرين . وقال أيضا « إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ » وهي عندهم ليلة القدر التي تفصل فيها الأتضية ويفرق أي يقدر كل أمر يقع ذلك العام من حياة أو موت أو غير ذلك الى مثلها من قابل وهذا يترتب عليه أن أمور الخلق تقدر عاما عاما . لكن ذلك منقوض بقوله في سورة الحديد « ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل أن نبرأها » أي الا مكتوبة في اللوح المحفوظ مثبتة في علم الله من قبل أن تخلق وأنت تعلم أن هذا اللوح قد كتبت فيه بزعمهم كل الأمور وقدرت من قبل أن تكون ليلة القدر . وزاد ذلك ايضا فقال « وكل انسان أزمانه طائر في عنقه » أي أزمانه عمله وما قدر له وعليه منذ ميلاده حتى لزمه لزوم الطوق للمنق . ويترب على هذا أنه قدر على الانسان دفعة كل ما يعمله في عمره لا ما يعمله في عامه فقط وهذا تناقض بين في أركان الايمان لا يصح وقوعه في كتاب جميع ما فيه كلام الله : اه قوله بحروفه الكلمة (أنفسكم) من الآية الكريمة بدلها بنفوسكم فكتبتنا الاصل الصحيح .
وتقول في الجواب : إننا كتبنا كل ما كتبه في تقرير هذه الشبهة وحسبه ما كتبه نضيفة
ودلالة على سوء القصد وتعمد التمويه ولو قلنا إنه يزعم أن تلك الآيات تناقضا

ولم نذكر مقرر وشرح به ذلك انتفاض لما أفاد القول إلا أنه جاهل لم يفهم تلك الآيات وهذا عار عايب أكبر وخلاف الواقع، أما كونه خلاف الواقع فهو أنه اطلع على تفسير الآيات وفهمها وأما كونه أكبر عارا فذاك أن الجاهل عار عند جميع الناس من أهل ملته وغيرهم، وإن قومه يمدونه من كبار الكتاب والبلغاء فإذا ظهر لهم أنه لا يفهم هذه الآيات فأنهم يحتقرونه وينزعون عنه لباس تلك الخصوصية فيكون عاريا من كل منزلة، وليس في سوء القصد وسلوك سبيل المغالطة في تشكيك عوام المسلمين بدينهم إلا احتقار العزلاء والفضلاء من جميع الطوائف وأهل الأنصاف من قومه النصارى خاصة وأما المتعصبون منهم مثله فإنه ليرضيهما الطعن بالاسلام والمسلمين، وإن جاء صاحبه بالأفك الميين

هذه الشبهة لا تحتاج إلى جواب من حيث هي شبهة على القرآن لأن محلها في زعمه أن بعض الآيات نص في أن أمور الخالق تقدر عاما فعاما وبعضها نص في أنها تقدر دفعة واحدة وليس شيء منها كما قال. فقوله تعالى « تنزل الملائكة والروح فيها بأذن ربهم من كل أمر » لا يدل على أن أمور الخالق تقدر عاما فعاما كما زعم وهذا ظاهر لا يحتاج إلى بيان إذ ليس فيها ذكر للتقدير ولا للسنين والاعوام. وقوله جل وعز « ما أصاب من مصيبة إلا آية... » ليس نصا في أن أمور المخلوقات تقدر دفعة واحدة كما ادعى وإنما تدل على أن المصائب في الآفاق وفي الأنفس معلومة قبل وقوعها لله تعالى علم الأمر المحصي في الكتاب أو هي مكتوبة كتابة تناسب عالم الغيب وتليق به، وليس فيها أن تلك الكتابة التي ذكرت على سبيل التمثيل أو المجاز أو الحقيقة الضمنية حصلت دفعة واحدة أو بالتدرج أو أنها كانت في أول العام، أو قبل خالق الأنام. ولكن العقل والنقل يدلان على أن علم الله تعالى قديم لا تدرج فيه لأن التدرج لا يكون إلا في الحوادث وهو يستلزم الجهل فتمين أن يقال إن ما يقع من المصائب وغيرها معلوم لله تعالى في الأزل. فإن أريد بالكتابة العلم الإلهي فظاهر وإن أريد أن هناك كتابة فلا شك أنها تكون للملائكة الموكلين بالأعمال الذين جعل الله بهم قوام السنن العامة والنواميس الكلية والذين يسميهم المحجوبون قوى ونواميس طبيعية. وعند ذلك يصح أن تكون الكتابة في كل عام ولكن الآية ليست نصا في هذا فلا يمكن الاعتراض

عليها بحال. وكذلك قوله تعالى « وكل انسان أزمانه طائرذ في عنقه » ليس نصا في كون أعمال الانسان قدرت عليه دفعة واحدة ولا منافيا لكونها تقدر عليه في كل عام كما هو ظاهر وإنما معناه أن الانسان رهين بعمله ومطوق به لا يستطيع ان يتفلس من تبعته لماله في التأثير في نفسه فان الاعمال تطبع الملكات وتكون الاخلاق التي هي صفات النفس فأثارها لازمة للانسان لزوم الطوق للعنق . فاین هذا المعنى الظاهر مما زعمه المعترض وكيف السبيل الى القول بتناقضه مع تلك الآية لو فرضنا أنها نص فيما فسرهما به ؟؟

بقي ان يقال : ان المعترض بنى حكمه على قول المفسرين في لية القدر انها اليلة المباركة الموصوفة في سورة الدخان بقوله تعالى « فيها يفرق كل أمر حكيم » وقد فسر الفرق بالتقدير وقال جمهورهم بان المراد تقدير أمور العام : ونقول في الجواب (أولا) انه قد علم مما شرعناه ان آية الحديد وآية الاسراء لا تناقضان هذا التفسير لان المطلق لا ينافي المقيد ولا يناقضه ولعلماء الاصول في مقابلة المطلق بالمقيد قولان أحدهما أن المطلق يجري على إطلاقه والمقيد يجري على قيده. فلو فرضنا أن معنى الآيات ما ذكرنا كان من مانع لأن يقال ان هناك تقديرا أزليا وهو ما في علم الله الأزلي وتقديرا سنويا يحدد في كل عام لحكمة من الحكم ككون الملائكة المدبرات للأعمال والشؤون تجري عليه. ولا شك ان الملائكة لا يعلمون كل ما في علم الله تعالى ولا يستطيعون ان يعلموا كل ذلك فالله تعالى يعلمهم بما تقضي حكمته ان يعلموه . واذ صبح هذا فيشبهه في عالم الشهادة ان الفلكي يكتب تقويميا للسنة ثم يستخرج منه في كل شهر تقويميا افترض من الأغراض كسهولة المراجعة مثلا. ومن الناس من كتب تقويميا لألوف من السنين فاذا كتب تقاويميا أخرى للاعوام عاما عاما أو للشهور شهرا شهرا وقال قائل ان فلانا كتب تقويميا خمسة آلاف عاما ثم قال في سياق آخر انه كتب تقويميا للسنة فهل يقال ان هذين القولين متناقضان ؟ كلا إنما يقول ذلك الجاهل الذي يفهم معنى التناقض ونائي قولي الاصوليين ان المقيد يقيد المطلق كما قالوا في الامر باعتناق القائل رقبة مؤمنة انه يقيد أمر الحائث باليمين باعتناق رقبة لم تقيد بأنها مؤمنة. ومن امثلة ذلك ان يكتب المؤرخ أو صاحب الجريدة ان فلانا صار علما وألف كتابا نفيسا

ثم يكتب في وقت آخر : ان فلانا قد ألف كتابا في علم البيان : فيحمل هذا على ذلك ويقال انه أراد بالكتاب المطلق كتاب البيان . والامثلة في كل من القولين كثيرة ويختلف

الترجيح باختلاف الوقائع والاحوال

ثم نقول (ثانيا) انه لا يصح لاماقل أن يجعل رأي بعض المفسرين ولا جمهورهم حاكما على الكلام الذين يفسرونه اذا كان يرى ان الكلام لا يدل عليه، وظاهر لكل من يعرف العربية انه لا يوجد في آية من الآيات ما يدل على التقدير السنوي لا ينطوق الآيات ولا يفهمها ولكن جرت عادة المفسرين بأن يذكروا في كل موضوع ما يتعلق به من الآراء أو الاحكام المروية عن السلف وائمة المذاهب صراحة أو موقوفة صحيحة أو ضعيفة كما يذكرون آراء النحاة في إعراب الآيات فن يتعاق برأي أو رواية مما يوردونه في التفسير يرى آية أخرى تنافيه فيجمل هذا شاهدا على تناقض القرآن نفسه فهو كمن يتعلق برأي من آراء النحاة التي يوردونها يمنع أو يجيز حكما في الاعراب لا ينطبق ذلك الحكم على آية أخرى غير التي أوردوه في إعرابها ثم يقول: إن هذه الآية مخالفة لتلك في الاعراب فهي غلط أو لحن : وما هي بمخالفة الا لرأي ذلك النحوي!

وبعد هذا كله نقول ان (القدر) في قوله تعالى « انا أنزلناه في ليلة القدر » معناه الشرف وهو المتبادر منه وليس معناه التقدير وقد قدم اليضاوى القول الاول في تفسيره وذكر الثاني بصفة التمريض (قيل) ومعنى الشرف فيها ظاهر فإنها الليلة التي بدئ فيها نزول القرآن فهي شرف لتبني عليه الصلاة والسلام ولقومه ولجميع المؤمنين كما قال تعالى في القرآن « وانه لذكركم ولقومك » أي شرف لكم. وأي شرف أعظم من هذه الهداية الالهية المظمية . وأما قوله تعالى « تنزل الملائكة والروح فيها باذن ربهم من كل أمر » فعناه أنهم يتنزلون من أجل كل أمر من أمور الوحي لامن أمور الخلق لأن سياق الكلام فيه لا في التكوين

وأما قوله تعالى « انا أنزلناه في ليلة مباركة - الى قوله - فيها يفرق كل أمر حكيم » فعناه انه أنزل القرآن في ليلة مباركة والبركة فيها ظاهرة كما ان الشرف فيها ظاهر فهي ليلة القدر خلافا لبعض المفسرين الذين قالوا انها ليلة النصف من شبان .

وقوله تعالى « فيها يفرق كل أمر حكيم » مضاه أنه يفصل فيها ويبين كل أمر من أمور الوحي لآمن أمور الخليفة بدليل ان سياق الكلام في انزال القرآن وبدليل الآية التي بعدها وهي « أمرا من عندنا انا كنا مرسلين » فيبين ان هذه الأمور هي التي تختص برسالة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم
واعلم انه قد ورد في تفسير هذه الآية ان الملائكة تكتب فيها الأقدار ولكن هذا ليس منصوصا في الكتاب العزيز ولا في الحديث المتواتر فيكون قطعا والاعتقاد به محتملا ولا في الاحاديث المرفوعة الصحيحة الأحادية فيكون ظنيا والاعتقاد به من الاحتياط وانما ورد عن بعض الذين اشتهروا بالتفسير من السلف ورويت عنهم في الموضوعات والاكاذيب حتى قال الامام أحمد انه لا يصح في التفسير شيء ، وأقوى ما روى في ذلك مارواه عبد الرزاق وغيره عن مجاهد وعكرمة وقتادة . وقد علمت أن المعارض قد سقط بشبهته سواء صح ذلك عن هؤلاء المفسرين أم لم يصح « فوقع الحق وبطل ما كانوا يعملون » فغلبوا هنالك وانقلبوا صاغرين»

باب الاسئلة والاجوبة

(بيان القرآن وبلاغته ومايوهم غير ذلك)

(س ١) الشيخ احمد محمد الالفي بطوخ القراموص : كيف الجمع بين قوله تعالى « وما أصابك من سيئة فمن نفسك » وقوله تعالى « ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا »

(ج) راجعوا ما كتبه الاستاذ الامام في الجمع بين الآية الاولى وبين قوله تعالى « قل كل من عند الله » في الصفحة ١٥٧ من مجلد المنار الثالث

(س ٢) ومنه : كيف الجمع بين قوله تعالى في أوائل السور : حم : الر : ق : وقوله « عربي مين » وقوله « تلك آيات الكتاب المين - قرآنا عربيا غير ذي عوج » الخ : (ج) ان « حم » ونظائرها أسماء للسور على الراجح عند المحققين ودلالة الاسم على

المسمى بينة لاعوج فيها وأتم تعلمون ان الاسماء لاتعمل فلا يقال : لماذا سميت السورة بالمعروفة (ن) فان كانت سميت به لذكر الحوت فيها والنون من أسماء الحوت فلماذا

سعي غيرها باسماء حروف مفردة ومركبة لا يعرف لها معنى غير تلك الحروف؟ لا يقال هذا لاننا اذا جوزنا ان يقال لقبل في جميع الاسماء ولذلك قالوا: الاسماء لا تعلق: وأما الذين يقولون بان تلك الحروف اشارات لمعاني سامية تعلق أفهام العوام ولا يعرفها الا الراسخون من العلماء الربانيين فقولهم هذا اذا صح لا ينافي انها اسماء للسور وان القرآن مبین وظاهر يتيسر لكل من يعرف اللغة العربية مفرداتها وأساليبها ان يفهمه ويهتدي به. ومثال هذا في المحسوسات الاهرام فان جميع المؤرخين والقارئین للتاريخ يعرفون الغرض منها ثم ان الرياضي منهم يستخرج من مساحة أضلاعها وهيئة أوضاعها مالا يعرفه غيره ممن عرف معناها والعرض منها ولم يعلم ان تلك الأطوال والعروض وضعت بالمقادير المخصوصة لتدل على مقاييس البلاد في الزمن الذي بنيت فيه وغير ذلك. فكل ما يمكن استخراجه من القرآن بطريق معقول فلا ينبغي ان يتوقف في قبوله لانه لم يهتد اليه الا بعض الخواص. وأما الذي لا يقبل فهو ما كانت دلالة على معناه غير وضعية ولا عقاية كاستخراج المعاني من هذه الحروف بالعدد الذي يسمونه حساب الجمل. وهذا المعنى الذي قلناه ظاهر عند أهله في العلوم المالية المشروحة في القرآن وأعني العلوم الالهية والغيبية فان آياتها ظاهرة للمعارف باللغة فهى في غاية البيان ووراءها ممان أخرى يعرفها بعض الخواص وهي توافق المعاني الظاهرة وتزيد عليها بما لا يخالفها ولكنه يدق عن أفهام العامة. وهذا ضرب من ضروب اعجاز القرآن لعلنا نوفق لشرحه في وقت آخر، نعم ان كون القرآن مينا لا يمكن ان يجمع القول بالتقليد الذي يزعم أهله ان الكتاب والسنة المينة له لم يفهمهما الا نفر ماتوا ولا يمكن ان يوجد بعدهم من يفهمهما

(س ٣) ومنه: ان كثيرا من المسيحيين لهم القدر المعلى في اللغة والبلاغة ومع ذلك لم يعترف باعجاز القرآن مع ما فيه من أسرار البلاغة وضروب الاحكام والحكم وبديع المعاني والبيان مما جعل عرب زمن التنزيل في دهشة منه واعترفوا باعجازه ومن كفر قائما كفر عن حسد وعناد. ومع ذلك ترى هذا المسيحي الأديب الفصيح متمسكا بالنصرانية فيقول: لا ريب ان المسيح (عليه السلام) إله وانسان وخالق ومخلوق وعابد ومعبود ورب وعبد ومخلص ومصلوب وبار وملعون (١) وآب وابن

(١) في التوراة مامون كاي من يصاب على خشبة ويزعم النصراني ان المسيح قبل العزة لاجل خلاص الناس

وروح قدس فهو ثلاثة حقيقة وواحد حقيقة : الى غير ذلك من ضروب المتناقضات فهل لذلك من سبب ؟ ثم هو ينظر الى الكتاب المقدس نظرا الفشي عليه فينض الطرف عن تناقضه واختلافه وانقطاع اسناده ومخالفته لاصريح العقل ومقبول النقل وفساد آدابه ثم يفتح عينيه لانتقاد القرآن الحكيم فيأتي بالمضحك والمبكي المحزن للانسانية والفضيلة والعدل والحرية في القول والعمل فهل لذلك من سبب أيضا :

(ج) السبب في هذا وذاك ان من ذكرتم قد أخذوا الدين جنسية ورابطة اجتماعية سياسية فهم محافظون على العقائد والتقاليد والمعادن الملية التي تربطهم بعامة أهل ملتهم اذ لو أهملوها لأنحلت جباههم وصاروا بغير أمة وغير ملة . ولم ينظروا في الاسلام نظر إنصاف فيفهموه من أصوله لان المسلمين الذين أخذوا الدين جنسية أيضا قد عادوهم عداوة لم يأذن بها الاسلام فكانت هذه المعاداة سببا في بحث كل فريق عن عيوب الآخر فقط لاعن حقيقة ما عندهم. وأتم تعلمون ان البدع والمنكرات الفاشية في المسلمين كافية لان تكون حجابا دون محاسن الاسلام حتى تحجب العاقل المنصف ، بله الاماند المتسفف ، فالعارفون بقنون البلاغة من النصارى قلما ينظرون في القرآن نظر إنصاف ومن نظر ولاح له أنه معجز فان العداوة الجنسية تمنعه من قول الحق لاسيا اذا كان يرى أن كون القرآن معجزا ببلاغته لا يدل على كونه منزلا من عند الله تعالى وجاهم أو كلهم يرون ذلك . وقد وجد من أهل العلم والانصاف منهم من صرح بان القرآن قد بلغ حد الاعجاز في بلاغته كالملم جبر أفندي ضوه ط استاذ البلاغة في المدرسة الكلية الامريكانية في بيروت فانه قد صرح بذلك في فاتحة كتابه (الخواطر الحسان في العمانى والبيان)

هذا - وقد عاينا بالاختبار ان أكثر المتعالمين العقلاء من النصارى لا يعتقدون

بالتثليث ولا بشي من الخرافات المعروفة عند قومهم بل منهم المتطرفون الذين لا يعتقدون الا بالمحسوسات والبدهييات المعقولة. ولو أن المسلمين الذين يعيش معهم هؤلاء النصارى أهل نظر وبرهان ، واطلاع على علوم هذا الزمان، لأهل تفهيد للاموات، وتسليم بالخرافات ، وكانوا يعاملونهم بالانصاف ، ويجادلونهم بالتي هي أحسن، لرأيت كثيرين منهم دخلوا في الاسلام، ولرأيت من لم يدخل فيه ، يعترف بفضله ولا يمازج بينه وبين

أرى أننا احوج الى حسن معاملةتهم والقسط اليهم في هذا العصر هنا الى ذلك العصور السابقة وان هذا خير لنا ولهم في الدين والدنيا فمسي ان يوجد في عقلاء المسامحين كثيرون يسهون في هذه السبيل

(س غ) محمد افندي عمر السمان بمصر : اختلاف المفسرون في تفسير آيات القرآن الشريف اختلافات شتى وبين كل واحد لها معنى قايما يتفق مع الآخر وأغلبهم من علماء العربية العارفين بأسرارها ودقائقها فما معنى بلاغة القرآن مع انبهاه معانيه حتى على الخاصة الذين هم أولى الناس بفهمه وهل يعد كلام بليغا اذا انبهم معناه على سامعيه واختلافوا في فهم المراد منه طرائق شتى ؟ نرجوان تفيدوا في مناركم الوضاح جواب هذا السؤال بعبارة يفهم كل القراء معناها، ولا يخفى على الخاصة منهم مغزاهما، ولكم الفضل :

(ج) تقول قبل كل شيء ان السائل قد غلا في تقرير الخلاف في فهم الآيات حتى زعم ان الاتفاق بين المفسرين العارفين بأسرار العربية قليل والصواب ان الخلاف بين المحققين العارفين هو الناقيل وأن الاكثر متفق عليه ثم ان الجواب يتجلى في مسائل نذكرها بالاختصار فنقول

(١) ان الغرض من البلاغة ان يباغ المتكلم ما يريد من نفس المخاطب وهو الفهم والتأثير وقد باغ القرآن من نفوس من دعوا به الى الاسلام مبلغا لم يعهد مثله لكلام آخر عربي ولا عجمي وما ذلك الا انهم فهموا معانيه بدلائلها وبراهينها وتأثروا بحكمه ومواعظه حتى تركوا عقائدهم وتقاليدهم وعاداتهم التي كانوا يفاخرون بها وانشؤا خلقا جديدا وحتى كان المشاعبون المعاندون منهم لم يروا وسيلة للتخلص من تأثيره الا بالاعراض عن سماعه واللغو والافط عند تلاوته حتى لا يصل منه شيء الى نفوسهم كما حكى الله تعالى عنهم بقوله « وَقَالُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَأَنْتُمْ فِيهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ » ولم ينقل عن العرب من آمن منهم ومن لم يؤمن منهم اختلفوا في فهمه كما اختلف من بعدهم وإنما كان الراسخين في العلم كالحلفاء لاسيا رايهم وكان عبادة فهم أعلى من فهم سائر الناس كما فهم ابن عباس من سورة النصر ان النبي عليه الصلاة والسلام قد دنا أجله وان قوله تعالى « فسبح بحمد ربك واستغفره » نعي له وأقره النبي على ذلك . ولا ينك ان سائر الصحابة قد فهموا معنى السورة كما فهمها ابن عباس وهي

على بلاغتها وهذا الفهم الجديد من ابن عباس مزيد في البلاغة ودليل على ان لها مراتب متفاوتة ولا يمكن ان يكون الناس المتفاوتون في فهم كل شيء والعلم به يتفقون في فهم القرآن والعلم به وهو أعلى كلام وأجمعه للمعارف العالية الالهية والنفسية والشرعية (راجع جواب السؤال الثاني)

(٢) ان علماء اللغة والبلاغة قد اختلفوا في فهم كل كلام بليغ غير القرآن كالمقالات السبع وغيرها مما يؤثر عن البغاء في الجاهلية والاسلام فلو كان اختلاف الافهام في الكلام ينافي بلاغته لما كان لنا ان نتول اذ في الكلام بليغا الا بعض الجمل البديهيّة من العامة الجهلاء كقولهم : أكلت رغيفا وشربت كوزا من الماء: وقد يختلفون في فهم ما عدا البديهي من كلام العامي كما يختلفون في فهم البديهي من كلام العالم بحمله على الكناية أو المجاز. واذا قرأت القرآن على عامي يعرف العربية ولو عجزت بالجن والدخيل وأنشدته قصيدة من شعر امرئ القيس أبلغ شعرا العرب لرأيته فهم من القرآن ما لم يفهم من القصيدة وكان للقرآن في نفسه الأثر الذي ليس للقصيدة ما يدانيه، ومن هنا تعلم ان بيان القرآن محجب ، وان لكل من يعرف العربية منه نصيب، ولكن تأخذ الاذهان منه على قدر القرائح والفهوم

(٢) ان اكثر ماتههد من الخلاف في التفسير سببه ان المختلفين لم يحاولوا فهم القرآن بذاته وإنما حاولوا تطييبه على مذاهبهم في النحو والبلاغة والكلام والفقه حتى كأن مذاهبهم هي الاصل الثابت ولا بد من تطبيق القرآن عليه ولو حاولوا فهمه بذاته وأعدوا له مزاولة أساليب اللغة ومعرفة متنها والاطلاع على السنة من غير تقييد بمذهب مخصوص لأن القرآن فوق المذاهب والآراء لكان خلائهم أقل ووفائهم أكثر ولكان رجوع أحد المختلفين الى الوفاق بعد النظر في دليل الآخر قريبا، فالتقليد في الدين وفي قوانين اللغة هو منشأ البلاء الأعظم في الخلاف، وله أسباب أخرى مفصلة في كتاب (الانصاف ، في أسباب الخلاف) وهو كتاب نفيس يطالب من ادارة المنار وثمنه ٣ قروش وأجرة البريد نصف قرش

فعلم مما قلناه ان الخلاف دون ما قلنا السائل وانه لا ينافي البلاغة قل أو أكثر، ولو كان الخلاف في الكلام هل هو صحيح أو غير صحيح وهل هو بليغ أو غير بليغ وكان

كل ذي قول يورد الأدلة على تأييد رأيه لكان للجاهل ان يشك في بلاغته لانه علم ان أهل الشأن اختلفوا فيها وهو غير قادر على الترجيح . والامر في القرآن على غير ذلك فقد أجمع بلغاء العرب من آمن منهم ومن لم يؤمن على اعجازه وكذلك العلماء العربية الذين أخذوها بالصناعة فلم يبق للجاهل عذر بعد العلم بان هذه مسألة لانزاع فيها عند المارفين بهذا الشأن والله أعلم

باب التربية والتعليم

مضار تربية النساء الاستقلالية

كتبنا من قبل في بيان مضار استقلال النساء بتربيتهم كترية الرجال وإقناعهم بأنهم مساويات لهم من كل وجه فان هذا أمر مخالف لسنن الفطرة التي بيها دين الفطرة في كتابه السماوي فقال « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة » أي ان المساواة بين الزوجين واجبة في الحقوق مع حفظ حق سيادة المنزل للرجل . وقد أوردنا الشواهد والامثلة عن أهل أوروبا لاسيما نساء الانكليز على وجوب جعل المرأة تحت سيادة الرجل وعلى كون التربية عندهم صارت تعارض ذلك . وقد رأينا منهم شاهدا جديدا في هذه الايام وهي ان النساء الكاتبات الفاضلات اللواتي تربين وتعلمن في هذا العصر طفن يكتبن في الجرائد منتقدات شاكيات من تربية بناتهن تربية جعلت همهن محصورا في الزينة والولوع بصرف الاوقات في المنزهات حتى صار يثقل عليهن مساعدة أمهاتهن في تدبير المنزل . وقد نقل المقطم نبذة من ذلك الى العربية عنوانها (حرب سجال) نوردناها هنا تأييدا لقولنا وهي

« في انكلترا الآن حرب أقلام نار عجاجها على صفحات الجرائد الانكليزية بين الامهات وبناتهن ورب قلم احد من السنان وامضى من الحسام . وقد كانت الامهات البادئات بالعداء فان أما منهن رأت من بناتها تقصيرا في قضاء الواجبات المنزلية المفروضة عليهن وميلا الى عصيان كل أمر تصدره اليهن فهاها طغيانهم وتها ملهن وضائق ذرعا عن كبح جماحهن فاستعانت بالجرائد وبثت برسالة الى احدي الجرائد المشهورة

بامضاء « أم خاتبة الامل » وهذا نصها بعد الديباجة

« أريد أن أعلم آراء قراء جريدتكم في هذه المسألة . فان لي ثلاث بنات عمر الصفري منهن ١٧ والكبرى ٢١ وقد تعلمن في مدارس معروفة وأكثمن دروسهن ولزمن البيت . وزوجي متقلد منصبا حسنا فلا حاجة بهن الى احتراف حرفة يرتزقن منها . ولكن أملي بهن خاب لما يبدين من الميل الى الحرية والاستقلال فبدلا من ان يساعدنني ويتفكرن فيّ تراهن لايتفكرن في غير أنفسهن وملاذهن كالالماب الرياضية وغيرها مما هو خارج عن دائرة الاشغال المنزلية ويكرهن البقاء في المنزل ايام استقبال الزائرين ورد الزيارات مهي قائلات ان ذلك من قبيل اضاءة الوقت وهنّ يستخرن باذواقهم ويمدنها اذواقا قديمة ليست حسب الاذواق الحديثة ولا يزلن يتعلمن الموسيقى الى الآن فيقضين نصف النهار في التمرن عليها

« هذا وانني لست أريد معارنهن في كل شيء ولكنني أريد أن أعلم ان كانت بنات الناس كذلك ومعلم استحسنه فيهن استمماهن كلمات زقاقية وعبارات الغلو والمبالغة في حديثهن . فهل توافقني سائر الامهات على ان هذه هي (مودة) هذا الزمان»
وكان هذه الرسالة جرات الامهات على مالم يجترئن عليه قبلها فبعثن بالرسائل تباعا الى ادارة الجريدة يشكون أمورا كثيرة يأتها بناتهن مما ينكرنه عليهن . فذكر بعضنا لتفكها قالت احدها:

« اني اوافق على كل ماقلته صاحبة الرسالة الممضاة بامضاء « الام الخاتبة الامل » فاننا كنا فينا في « الهوى سوى » وان للبنات حرية زائدة هذه الايام في العمل والكلام فاذا قاطعن انتمن لانفسهن برد جوابات فيها ما فيها من الصلف والوقاحة . وهذا اختبار أم أخرى خاب أملها» . وقالت غيرها :

« اخشى ان ما تشعر به (الأم الخاتبة الامل) يكون مطابقا لشعور الامهات في جميع العالم وهو دليل على انحطاط الشعور القديم من نحو العائنة وانتشار « المودة » الجديدة وهذا آفة على التهذيب القديم الذي كان أمهاتنا يمتدن بقوة تأثيره فينا» وقالت أخرى:
اني اشارك الام الخاتبة الامل في ما تراه وتشعر به واقول ان تمر البنات شر منفاقم

تسهر الامهات بضرره الشديد . فان الامهات حاولن تربية بناتهن على مثل ما رين

عليه أيام كانت الحشمة الحقيقية نأجحة عن رقة الشعور واحترام الآخرين . ولكن تلك الافكار امست قديمة مبتذلة الآن فبات البنات لا يحترمن امهاتهن ولا يخضعن لهن . بل يفعلن ما يردن غير مكثرات لآراء والديهن . فها هي نتيجة ذلك ياترى . وكيف تربي أولئك البنات أولادهن متى تزوجن»

هذا مثال الرسائل التي أرسلها الامهات يعترضن فيها على سلوك بناتهن وواقفهن أخ أرسل رسالة بامضاء «أخ مشمش» قال فيها: ان هذا العصر هو ما يسمونه عصر «التقدم» و«تساوي الجنسين» وغير ذلك من الاسماء فكانت نتيجة «المرأة الجديدة» التي نراها الآن بصيوبها الكثيرة:

وما كادت هذه الرسائل تنشر حتى استشاطت البنات حذقا وارسلن الرسائل تترى الى الجريدة المذكورة جوابا على شكاوى الامهات ونصرهن بعض الآباء والامهات كما سيأتي . وهاك أجوبة بعض البنات قالت احداهن بامضاء «أبنة مضطربة» «أنا ابنة مدركة سن الرشد وأحوالي على ما وصفت «الام الحائبة الامل» في رسالتها ولا شيء يسرني مثل مساعدة والدي على تدبير المنزل وتخليصها من همومه الكثيرة ولكنها لا تعتمد علي في عمل من أقل الاعمال لانها تمتد ان لأحد يحسن عملا الا اذا كانت يدها فيه وهي تراقب عمله . وعائيه عدلت عن الاهتمام بتخليصها من غناء الاشغال والاعمال المنزلية لاني وجدت الاهتمام بضيع سدى . فكيف تؤمل الامهات ان تثق بناتهن بهن مادمن لا يثقن بناتهن وهل يستغرب من البنات الاهتمام بما هو خارج البيت اذا كنا لا نجدن فيه من يهتم بهن ويمظف عليهن»

وكتبت بنت كتابا طويلا بالاصالة عن نفسها والنيابة عن اخواتها قالت فيه ما ملخصه: «ان معظم بنات هذه الايام يقضين عدة سنوات في المدارس يلعبن فيها ألعابا مختلفة لترويض أجسادهن ومتى خرجن منها ودخلن البيت ينتظر أمهاتنا منا ان نكون رفيقاتهن وان لانعمل عملا سوى الاهتمام بشؤون المنزل فستان ما بين جلوسنا في غرفة الاستقبال نسمع انتحاب أمهاتنا وزائراتهن من فساد أمر البنات في هذا الزمان وحديثهن الدائم عن الخدمة والحاديات وبين التزهد على ضفة النهر أو لعب الالعاب الرياضية «ولسنا نقصد أن نكون محبات لأنفسنا ونقضي العمر بالتمتع بنعيم هذه الحياة فقط بل

اننا ندخل البوت مشتاقات الى مساعدة امهاتنا مستعدات لتعلم الاعمال والاشغال اليتية
ولكننا نريد ان نقوم بالواجب علينا على الطريقة التي نحبها ونهواها . فكل يوم نرى
شيئا جديدا نحب اقتباسه وادخاله الى منزلنا ولكن امهاتنا يعارضنا بدلا من ان يوافقنا
على اذواننا قائلات ان العجب لا يعجبنا واننا لانستحسن شيئا في البيت بل نجد عيبا
في كل شيء ونرى منازل الآخري احسن من منازلنا، مثال ذلك ان اكثر البنات مولات
بترتيب الازهار التي توضع على مائدة الطعام وفي غرف الاستقبال فيرتبها وينظمنها
على اذواقهن ولكن امهاتهن ينتمن فرصة غيابهن ويقممن بين تلك الازهار الجميلة
المتاسقة ازهار اذات الوان لا توافق الذوق السليم فيضيع تعب البنات سدى

«وأكثرنا ينتظر بسرور محبي اليوم الذي نصبح فيه ربات منازل مستقلة فنكثر
هو، نأوم شأغنا ويأتي دورنا لزيارات وردها فلماذا هذه المعجزة الآن»

أما الامهات اللواتي انتصرن لبناتهن فمن أم كتبت كتاباً بامضاء (أم مسرورة
شكورة) قالت فيه «لما قرأت كتاب «الام الحائبة الامل» حزنت عليها فقد صرت بي
سنوهم وشقاء من شراسة زوجي ولكن بنتي كانت تمزيقي وقوتي على احتمال مصيدي
وقد عرض كثيرون من الاصدقاء والاقارب ان يأخذوها معهم في أسفارهم لئلا يترحموا مشاهدة
هذا العالم واتهموني بحب الذات لاني لا أسمح لها بالابتعاد عني ولكنني اؤء كلكم اني لم
اجبرها على عمل شيء بل تركتها تفعل ما تشاء»

ومنهن أم كتبت رسالة بامضاء (أم راضية) قالت فيها: «ان لي اربع بنات لا يتأخرن
عن مساعدتي حينما اشاء ولكنني لا اطب منهن الشيء الكثير لان للشباب مطالب لا يصح
الاعضاء عنها فبعض الامهات يطالبن من بناتهن امورا كثيرة وقلمنا يخطر بباهن ان الانعاب
والملاهي لازمة لهن وعندني انه يكفي البنات ان يشتغلن بجمع الازهار وتنسيقها وترتيبها
ونفض اثاث البيت من الغبار الا اذا اضطرت الحال الى اكثر من ذلك»

أما الاب الذي انتصر للبنات فقد عدل في حكمه ولم يجبر فاعترف باهال البنات وتطر فهن
ولكنه نسب ذلك الى اهمال الامهات حيث قال: لو عرفت الام الحائبة الامل كيف تعلم بناتها
عمل الواجب عليهن لما احتاجت الى كتابة رسالتها فان البنات يربن هذه الايام تربية
مطالقة مني كل قيد ويعطين كل ما تشتهي نفوسهن . فينكر الوالدون أنفسهم حبايبن

ولكن لا يفهم معنى انكار النفس فيشين وقد تعودن طلب كل شيء بالامر والنهي
 كان لمن حتمشريا فيه بدلان ان يطلبنه طابهن للمعروف فاي حق لفتاة منها ١٧
 سنة في الاعتراض على شيء من الاشياء انما يجب عليها ان تفعل ما يطلب منها واما الالاب فاذا
 رأى الوالدون اقل ضرر منها لم يصعب عليهم منع اولادهم من لعبها بالامتناع عن أعطائهم
 الدراهم لشترى لوازمها ويحسن بهم ان يهدوا تلك الالاب الى ذوي السلوك الحسن
 من اولادهم ويعودوهم ان يحصلوا عليها بتعبهم بدلاً من ان يأخذوها ككأنها
 حق طبيعي من حقوقهم : « المراد وتبي في المقطم قول لبعض الشعراء « اهلنا

(المنار) يجب أن تربي البنت لتكون زوجة، ويجب ان تكون زوجة لتكون أما. وهي
 لا تكون زوجة الا اذا أراد الرجل، ومن مصلحة الرجل ان تكون زوجته أما، ولا
 تصالح ان تكون أما الا اذا تربت على الاعمال المنزلية وتربية الاطفال. والمدرسة الطيمنية
 التي تربيها وتعلمها أعمال الامهات هي بيت أبيها الذي تدبر أعماله أمها، فالبنت التي
 ترى الحرية والاستقلال يديحان طاترك البيت وصرف الاوقات في الملاهي والمنزهات
 ومخالفة والدتها في ما تأمرها به بلسان المقال أو بلسان الحال من القيام بالامور المنزلية
 هي كالتلميذ الذي يستريح ان يترك المدرسة اذا شاء ويتعلم فيها ما شاء ويعصى ناظرها واساتذتها
 متى شاء. فمن يقول ان هذا التلميذ يفلح في اتباع هواه فليقل ان تلك البنت تفلح في اتباع هواها
 غلط الا فرنج في محاولة جعل النساء كالرجال في تمام الاستقلال ومغبة غلط الامم لا تظهر
 الا بعد زمن طويل وها هو قد نجمت نواجه في قلة انسل وفي اهل النساء والبنات البيوت اهلها
 يفسد شأنها وفي كثرة طلب الطلاق وفي قلة التزوج والاستغناء عنه بانفسق. ومن أعجب أنواع
 هذا الظهور شكوى الامهات من البنات، مع شدة حبهن لهن وعنايتهن برفاهتهن وراحتهن
 ومع مبالقتهن في إظهار محاسنهن واحفاء مساويهن. ولا بد ان تحمل هذه المضرات القوم على
 تدارك الامر والاجتهاد في جعل البنت تحت سيطرة أمها وأبيها في البيت ليكون ذلك مقدمة
 لسيطرة تزوجها عليها من غير ان يثقل ذلك عليها

اماما قرأت من مدح بعد الامهات لبناتهن فهو موافق لاتقناد الشاكيات من
 الحرية وتمام الاستقلال. هكذا تظهر الحوادث بعد تجارب القرون ان تهذيب القرآن
 وتعاليمه فوق كل تهذيب وتعليم، وما ذلك الا لانه تنزيل من لدن حكيم عليم.

أناي الأبيري

نموذج من دلائل الإعجاز

قال المصنف في سياق إثبات ان البلاغة والفصاحة للنظم لا للكلم المفردة مانصه:
وهذه جملة من وصفهم الشعر وعمله وإدلالهم به - أبو حية النُميري:

ان القصائد قد علمن بأنني صنعُ اللسان بهن لأتحل (١)
وإذا بدأت عروض نسج ريض جعلت تذل لما أريد وتسهل (٢)
حتى تطاوعني ولو يرتاضها غيري لحاول صعبة لا تقبل

﴿تميم بن مقبل﴾

إذا مت عن ذكر القوافي فان ترى لها قائلا بعدي أطب وأشعرا
وأكثر بيتا سائرا ضربت له حزون جبال الشعر حتى تيسرا
أغر غريبا يمسح الناس وجهه كما مسح الأيدي الأغر المشعرا

﴿عدي بن الرقاع﴾

وقصيدة قدبت أجمع بينها حتى أقوم ميلها وسنادها
نظر المثقف في كموب قناته حتى يقيم ثقافه منادها (٣)

﴿كعب بن زهير﴾

فمن للقوافي شأنها من يحو كها إذا ماتوى كعب وفوز جرول (٤)

(١) يقال لمن سرق شعر غيره تخاه واتخله (٢) العروض الناقصة التي لم ترض. وعروض الشعر معروف. والريض بتشديد الياء المكسورة الدابة أول مراض وهي صعبة يستوي فيه المذكور والمؤنث (٣) المثقف بكسر القاف المشددة مقوم الرماح والثقاف بالكسر آله الخشبية التي يتعنف بها والمنا دلائل المنحني. والسناد في البيت الأول عيب القافية قبل الروي (٤) شأنها عابرا وتوى هلك وفوزمات وجرول لقب الحظيئة الشاعر الهجاء وجملة «شأنها» من يحو كها» دماء

يقومها حتى تالين متونها فيقتصر عنها كل ما يمتثل

﴿بشار﴾

عميت جنينا والذكاء من العمى
وغاص ضياء العين للعلم رافداً
وشمر كنور الروض لاهت بينه
بقول اذا ما أحزن الشعر اسهلاً (١)

﴿وله﴾

زور ملوك عليه أبهة يعرف من شعره ومن خطابه (٢)
لله مراح في جوانحه من لؤاؤ لا ينام عن طلبه
يخرج من فيه للندي كما يخرج ضوء السراج من لهبه (٣)

﴿أبو شريح العير﴾

فان أهلك فقد أبيت بعدي قوافي تعجب المتثلينا
لذيذات المقاطع محكمات لو ان الشعر يلبس لارتدينا

﴿الفرزدق﴾

بلغن الشمس حين تكون شرقاً ومسقط قرنها من حيث غابا
بكل ثنية وبكل ثغر غرائبهن تنسب انتساباً (٤)

(١) أحزن صار في الحزن وهو بالفتح ضد السهل واسهل ضد احزن (٢) الزور الزائر يستوى فيه المذكر والمؤنث والمفرد وغيره لانه مصدر في الاصل (٣) الندي كنادي مجلس القوم للاحديث نهاراً (٤) الثنية واحدة التنايا وهي الاسنان الاربع . وطريق العقبة . والتغر انغم أو الاسنان في منابتها . وكل فرجة في جبل أو بطن واد وطريق مسلك ثغر . يقول ان قوافيه طافت الخافقين فبلغت مطلع الشمس ومغربها ولم تدع طريقاً في عقبة أو جبل الا سلكته ، ولا وادياً الا هبطته ، فاي مكان اشرفت عليه ، رأيتها فيه تنسب اليه ، أو يقول ان كل قم يشدها ، وكل ثغر يتزين بالتمثل بها ، ويريد من الثغر انغم

﴿ ابن ميادة ﴾

فأصبح فيه ذو الرواية يسبح
وما الشعر الأشعر قيس وخندف
وقال عقاب بن هشام التيمي يرد عليه:
ألا بلغ الرماح نقض مقالة
لقد خرق الحي اليبانون قلبهم
وهم علموا من بعدهم فتعلموا
فلا سابقين الفضل لا تجحدونه
بها خطل الرماح أو كان يمزح
بحور الكلام تستقى وهي طفح
وهم أعربوا هذا الكلام وأوضحوا
وليس لمسبق عليهم تبجح

﴿ أبو تمام ﴾

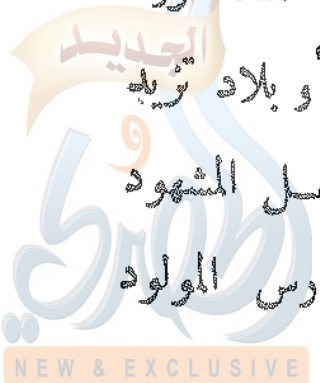
كشفت قناع الشعر عن حر وجهه
بفر يراها من يراها بسده
يود وودادا أن أعضاء جسده
وطيرته عن وكره وهو واقع
ويدنو إليها ذو الحجى وهو شاسع
إذا أنشدت شوقا إليها مسامع

(وله)

حذاء تملأ كل أذن حكمة
كالدر والمرجان ألف نظمه
كشقيقة البرد المنعم وشيه
يعطي بها البشرى الكريم ويرتدي
بشرى الفنى أبي البنات تبايت
وبلاغة وتدر كل وريد
بالشدر في عنق الفتاة الرود
في أرض مهرة أو بلاد تزيد
بردائها في المحفل المشهود
بشراؤه بالفارس المولود

﴿ وله ﴾

جاءتك من نظم اللسان قلادة
سقطان فيها اللؤلؤ المكنون



أحذا كما صنع الضمير يمدّه جنر إذا نصب الكلام معين (١)
أخذ لفظ الصنع من قول أبي حية بأنني * صنع اللسان بهن لا أتحل *
ونقله إلى الضمير وقد جعل حسان أيضا اللسان صنعا وذلك في قوله :
أهدى لهم مدحا قلب مؤازره فيما أحب لسان حائك صنع

ولابي تمام

إليك أرحنا عازب الشعر بعد ما تمهل في روض المعاني العجائب
غرائب لاقت في فنائك أنسها من المجد فهي الآن غير غرائب
ولو كان يفنى الشعر افناء ماقرت حياضك منه في السنين الذواهب
ولكنه صوب العقول إذا أنجحت سحاب منه أعقت بسحاب

﴿ البحتري ﴾

ألت الموالى فيك نظم قصائد هي الأنجم اقتادت مع الليل أنجما
ثناء كان الروض منه منورا ضحى وكان الوشي منه منمنا

﴿ وله ﴾

احسن أبا حسن بالشعر إذ جعلت عليك أنجبه بالمدح تنتشر
فقد أتتك القوافي شب فائدة كما تفتح شب الواابل الزهر

﴿ وله ﴾

إليك القوافي نازعات توأصد يسير ضاحي وشيها وينم (٢)
ومشرفة في النظم ثر يزيناها بهاء وحسنا أنها لك تنظم (٣)

﴿ وله ﴾

(١) أحذا كما أعطاكها والجفر البئر (٢) يسير يجعل كوئي السبراء وهي ضرب من الحال

(٣) وفي نسخة يزيد لها بدل يزيناها

بمنقوشة نقش الدنانير ينتقى لها اللفظ مختاراً كما ينتقى التبر

﴿وله﴾

أينذهب هذا الدهر لم ير موضعي
ويكسد مثلي وهو تاجر سوّدد
سوارث شعر جامع بددّ العلي
يقدر فيها صانع متمعل
ولم يدر ما مقدار حلي ولا عقدي
يبيع ثمينات المكارم والمجد
تعلقن من قبلي وأتمبن من بصدي
لاحكامها تقدير داود في السرد

﴿وله﴾

لله يسهر في مديحك ليله
يقظان ينتحل الكلام كأنه
فأتى به كالسيف رفرق صيقل
ومن نادروصفه للبلاغة قوله:
متلماً وتنام دون ثوابه
جيش لديه يريدان يلقى به
ما بين قائم سنخه وذبابه (١)

في نظام من البلاغة ماشك
وبديع كأنه الزهر الضاحك
مشرق في جوانب السمع ما ينح
حجج تخرس الالدة بانفا
ومعان لو فصلتها القوافي
حزن مستعمل الكلام اختياراً
وركن اللفظ القريب فادرك
كالمداري غدون في الحلال الصنف
م أمرؤ انه نظام فريد
في رونق الربيع الجديد
لمقه عوده على المستعيد
ظ فرادى كالجوهر المعدود
هجت شعر جرول وليد
وتجنبن ظلمة التعقيد
ن به غاية المراد البعيد
راذارحن في الخطوط السود

(١) سنخ السيف بالكسر طرف سيلانه والسيلان بالكسر ما يدخل منه في القراب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

— الاحتفال بتذكار عيد الجلوس السلطاني —

في يوم الثلاثاء الماضي زينت حديقة الازبكية احتفالاً بتذكار جلوس مولانا السلطان عبد الحميد خان على عرش السلطنة العثمانية (أيدها الله تعالى) وكان رئيس لجنة الاحتفال أحمد باشا المنشاوي. وقد أذاعت الجرائد بأن المال الذي يجمع لأجل الاحتفال ينفق منه على الزينة ويصرف ما بقي منه إلى إعانة سكة الحجاز فاقبل الناس على البذل وعلى شراء ورق الدخول في الحديقة وتبرع اسكندر اقدي فرح صاحب جوقه التمثيل العربي بأن يمثل في الحديقة رواية صلاح الدين مجانا وتبرع كذلك الحاج حسن التوتي الذي تولى إقامة معالم الزينة بنصف الأجرة. لهذا ولقلة العناية بالزينة يرجى ان يكون ما بقي من المال لاعانة السكة عظيماً جداً فان الجمعية الخيرية الاسلامية تنفق أضعاف ما أنفقت اللجنة على زينتها ويبقى لها من الربح زيادة عن ألف ومئتين من الجنيهات في كل عام

— الاستاذ الامام في أوروبا —

يسافر أكثر أمراء المصريين وكبار الموظفين منهم كل عام إلى أوروبا بمصطافين فيقضون أشهر الصيف هناك في لاهو ولشب وتمع بالذات وخيرهم من يسافر لغرض صحيح كتر وبيض جسمه بالاستحمام في الحمامات المعدنية وصعود الجبال أو لاختبار بفيه في صناعته التي بها قوام منافعه الشخصية ولم نسمع عن أحد منهم انه سافر لاختبار حال التربية والتعليم في تلك البلاد التي أجمع علماءها وعقلاؤها على أنهم ماسادوا الأمم الا بالتربية والتعليم — والاستفادة من ذلك لتكميل نفسه والاستعانة على نفع قومه الا الشيخ محمدا عبده مفتي الديار المصرية فإنه قد سافر من قبل غير مرة لتعلم أفصح لغات القوم (الفرنسية) فتعلمها وأحسنها ووقف بها على أهم معارفهم التي تعينه على ترقية أمته . وقد ولي وجهه في هذه السنة شطر المدارس الكلية التي يتخرج فيها كبار الرجال ليختبر شؤونها حتى اذا حقق الله تعالى له رجاءه بايجاد مدرسة جامعة في هذه البلاد يكون على بصيرة في كيفية تأسيسها ونظامها كما يرشد اليه قوله تعالى «أفلم يسبروا في

الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها » وكما قال الشاعر :

قد سلك الطريق ثم عادا ليخبر القوم بما استفادا

وقد سبق له رؤية المدارس الفرنسية العالية وكان في بعض اسفاره قد أخذ إذنا من ناظر معارف فرنسا بأن يزور أي معهد من معاهد العلم في أي وقت شاء . ولما كانت التربية ونظام التعليم في البلاد الانكليزية مفضاهن عند علماء هذا الشأن من الفرنسيين على مثلها في سائر الممالك الأوروبية سافر في هذه السنة لزيارته أعظم مدارس هذه الدولة العظيمة وأعظمها كلية أكسفورد وكلية كمبرج

وقد ذكرت جرائد لوندرة هذه الزيارة وما كان من احتفال رجال العلم في المدرستين واجلاهما للاستاذ واثنت الجرائد عليه بما هو أهله من العلم الواسع والعقل الكبير واهمة العالية وذكرت غير ذلك من تعلقه في البلاد كزيارته للفياسوف سبنسر أعظم فلاسفة أوروبا الاجتماعيين ونزوله ضيفا كريما على المستر ويانفرديلنت في قصر (كرايت بارك) . وقالت ان المستر كوكر نزل قد صحب فضيلته في زيارة مدرسة أكسفورد وأن الاستاذ بويل المؤلف الشهير كان دليلا له لانه من معاصري التاريخ في تلك المدرسة وقالت انه لما زار مدرسة كمبرج خرج لاستقباله في الحطة طائفة من اساتذتها وان المسترادوار براون قد دعاه فيها الى طعام الغداء ودعا لاجله طائفة من الاساتذة وبعض المستشرقين وكبار المستخدمين وانه تناول طعام العشاء في قاعة المدرسة الكبرى . وذكرت تفصيل الزيارة بما لاحاجة الي بيانها هنا وقد لحصته الجرائد اليومية المصرية وذكرت ثناء الجرائد الانكليزية على معارف الاستاذ الواسعة

وقد كتب الدكتور ادوارد براون استاذ اللغتين العربية والفارسية في كلية كمبرج رسالة الى جريدة المؤيد ذكر فيها خبر الزيارة بنحو التفصيل الذي جاء في الجرائد الانكليزية ومما جاء في رسالته قوله كما في العدد ٤٠٤٢ من المؤيد :

«واتمناه كان كل من في المدرسة فرحا وسرورا بزيارة هذا الرجل العالم العظيم . وأعجب بعلمه وفضله وسمو آرائه جميع العلماء والعظماء وتمنوا الوأقام بينهم زمنا طويلا . وفي اعتقادي ان فضيلة المنتمى قد شرف الشرق وعلماءه في هذه الديار» اهـ

فالحمد لله الذي جعل فينا من نتمنح به أمام كبار رجال العلم في أوروبا الذين يرون

الشرق وأهله في ظلمات من الجهل لا يبصرون

وقد ذكرت الجرائد الانكليزية ان المني سافر من انكلترا قاصدا فرنسا ليسافر منها الى تونس والجزائر . وهذا ما كنا علمناه من هنا قبل سفره وقد كان عازما على ان ينهي الى بلاد اسبانيا (الاندلس) حيث كانت تلك الدولة العربية التي افاضت المعلوم على أوروبا فانتم منها التمسب فأفأها عن آخرها ولاندرى هل بقي من زمن اجازته ما يكفي لذلك أم بهود من تونس الى بلاده التي ظمئت له ارفه؟ كان الله له وايدبر ووجه حيث كان، ومدي في أجله حتى يرتقي بهذه الامة الى أعلى ما في عالم الامكان،

﴿ مكانة القسطنطينية بمكانها ﴾

لهذه المدينة بموقعها ومكانها امتياز على سائر بقاع الارض وهي أنها ملجأ وحصن بحري طبيعي لانظير له في بحار الدنيا فطبيعة المسكان توجب على صاحبه ان يكون صاحب قوة بحرية لاتساويها قوة كما توجب طبيعة الارض الحصبة على صاحبها ان يكون غنيا بزراعتة وصاحب الارض الممدنية ان يكون غنيا بتجارته . فاذا أهل صاحب الارض الحصبة زراعتها واشتغل عنها بشيء آخر فان شريعة الممران تقضي بنزعها منه وقاضي الزمان ينفذ حكمها عند حلول الاجل الموافق له . وكذلك كل من قصر في استعمال ما وهبته له طبيعة الوجود

أعطيت ملكا فلم تحسن سياسته كذلك من لايسوس الملك ينزعه لهذا قلنا في المقالة التي كتبناها في الجزء الحادي عشر إنه يجب على الدولة الملية أن تكون في مقدمة الدول البحرية بان تكون أساطيلها كاساطيل فرنسا وقتنا انها اذا عجزت عن ذلك فتمها لافائدة لها من هذا الحصن فلتتركه طوعا بفائدة لثلاث تركه كرها بدونها. واذا هي وفقت لذلك ولو بعد حين من شروعيها الذي يجب ان يكون عاجلا فانها بذلك تحفظ مجدها بل تميدها فقدت منه حتى تكون في مقدمة دول الارض (ان شاء الله) لان أساطيل كاساطيل فرنسا لها حصن عظيم كبحر صرصة يسهل ان يكون صاحبها مالك البرين (بري اوربا وآسيا) والبحرين (الابيض والاسود) ويصعب على من له قوة كقوته في البحر ان يناوئه فان صاحب الحصن البحري العظيم يلجأ عند الضيق بأساطيله الى حصنها حتى يأخذ أهبته فيخرج مهاجما ومن لا حصن له لا ملجأ له فهو إما مغلوب وإما غير مغلوب

﴿ موسيورا الكاتب العام للدولة التونسية ﴾

جاء من تونس أن قد صدر الأمر بتثبيت موسيورا في منصبه السامي بعدما أشيع بان سينقل من تونس وقد سرت الباتة التونسية وجميع عقلاء المسامين من تثبته بل كتب

البيان جميع التونسيين قدسوا بذلك ولا غرو فان هذا الرجل قد خص بترية عظيمة وهي القدرة على الجمع بين مصلحة أمته الحامية وبين رضا الأمة المحمية فهو على صدقه في خدمة فرنسا يخدم تونس وأهلها الخدمة التي ترضيهم عنه وعن قومه وتوافق بين القلوب . ولو ان عند فرنسا كثيرا من مثله في الجزائر لأحلت بحكمتهم المسألة التي يحثون دائما عن طريقة مرضية حلها وهي كيف يكون كل فريق راضيا من الآخر مرضيا عنده . وقد بينا في مقالة سابقة أنه لا طريقة لذلك الا حسن المعاملة والجمع بين المصالحين وقد باننا ان موسيو روا يسلك هذا المسلك الحميد فنهني به تونس وفرنسا جيما

﴿ البابية في بلاد فارس ﴾

جاء في بعض الجرائد الاوربية ان المسلمين في بلاد فارس قد احتموا على طائفة البابية وطفقوا يفتكون بهم ويسفكون دماءهم لاجل الخلاف الديني بينهم . وشبهت جريده التيمس الانكليزية هذا التعصب بتمصب الروسيين على اليهود وذكرت من وصف البابية انهم يقربون في عقائدهم من الاوربيين وشنت على الحكومة الايرانية لتقصيرها في حمايتهم ونقول ان قياس التيمس البابية على اليهود قياس غير صحيح فان اليهود اصحاب دين قديم تعترف به جميع الامم ولكن التصاري والمسلمين يقولون ان المسيح ومحمدا عليهما السلام نسخا بعض احكامه واقر بعضها فيجب عليهم الاخذ باخرها داية جاء بها الوحي . وأما البابية فانهم قوم ارتدوا عن الاسلام وأحدثوا لانفسهم دينا وضعيا مؤلفا من أمشاج الوثنية والمدنية وهم يستخفون به ويظهرون في مظاهر انفاق ليتمكنوا من تشكيك أهل كل دين في دينهم ولا يزال دينهم سرّيا ولذلك يتمكنون من محادعة أهل كل دين ولا تناعهم بأنهم منهم ولكنهم يريدون اصلاحهم . ولقد علمنا من شاين غوين في مصر ان هذه الطائفة انهم لا يطلعون أحد على كتبهم الاساسية كالبيان للباب والكتاب المسمى بالكتاب الاقدس للبهاء حتى الداخل فيهم جديدا

وكيف تطالب حكومة إيران بأن تطلق الحرية لقوم يثرون شعب الاهالي بادعائهم الاسلام في الظاهر ودعوة تناس الاعتقاد بألوهية البهاء وعبادته في الباطن . اذا كانت الحرية الدينية في نظر التيمس محمودة فهل تسكر التيمس ان بعض أفراد الحرية في بعض البلاد تاتي بأعظم المضرات . بماذا تحتج انك لتر اعلی عدم إطلاق الحرية في بلاد زنجبار؟ أليست حجتها أضف من حجة إيران في عدم إطلاق الحرية لهذه الطائفة التي تشكك المواثيق في عقائدهم وتبرأ منهم وتخرج أعضائهم بحيث يخشى ان تقع البلاد في الفتن والثورات

الداخلية؟ بلى ولكن التيمس لم تقل مناقات حبا في الحرية وانما أرادت تنبيه حكومتها الى ان لها بابا مفتوحا يسهل عليها ان تدخل منه الى ماعساها محب الدخول فيه اذا كان للخبر حقيقة فلا أرى الا ان منشأ المشاغبة بين دعاة الدين الجديد وعوام المسلمين كأن يقول البابي للمسلم ان ربك البهاء دفن عكا فيحتمي عليه ويقول كلا بل ربي الله الحي الذي لا يموت ولا يدفن وتنتهي المكاملة بالملأكة فينتصر قوم هذا لهذا وطائفة ذلك له فكيف ترضى الحكومة بهذا؟ وكيف تحاول جريدة التيمس ان تطالب الفارسي المتدين باخلاق الانكليزي أو الفرنسي الذي لا يبالي بالدين؟

ومن هنا علمنا ان فرقا آخر بين اليهود والبابية وهو ان اليهود لا يرضون لتنفيذ دين آخر ولا لدعوته الى دينهم بخلاف البابية فانهم يعيرون على الناس دينهم وليس من مصلحة الحكومة ان تبيح لهم ذلك من جهة السياسة فكيف والدين يوجب عليها منعهم من تشكيك عوام المسلمين في الاسلام. وقد علمنا بعد كتابة ما مر ان سبب الفتنة ان بعض البابية سب النبي عليه السلام علنا فأتى العلماء بقتله وهاج الناس ولجأ هو الى قنصل روسيا فتمنع من الناس ولكن الحكومة طلبته فسلمه القنصل وشنق وكان ذلك مبدأ الفتنة

أما زعم بعض الجرائد الاوربية ان دينهم منتشر وان أتباعه صاروا يعدون بالملايين فهو من الكذب الذي ينقل عن البابية أنفسهم فأتنا رأينا أحد دعاةهم في مصر يزعم ان منهم ملايين في إيران وولاهين في الهند وقد سألنا بعض الايرانيين والهنديين عن ذلك فانكروه وقالوا انهم في الهند يزعمون ان أتباعهم في مصر يعدون بالالوف. واتنا لم نر ولم نسمع ان أحدا من أهل مصر اتبعتهم وانما رأينا شايعين من شدة الأفاق يمدحانهم ويباهجان ببعض هذيانهم ولكنهما ينكران الدخول في دينهم فهما من منافقيهم. لهذا الكذب ترى بعض الناس في شك من عددهم ومن كيفية نشأتهم فيألت أحد القراء الواقفين على تاريخهم من أهل إيران أو غيرهم يكتب لنا مجملا في تاريخهم من غير تجريح ولا ترجيح كما هو شأن المؤرخ المتصف.

واتنا نود ان نكتب مقالات مفصلة في بيان بطلان هذه الديانة ولكننا لا نتقدم على ذلك الا بعد مطالعة كتابيهما اللذين اشرنا اليهما آنفا اذ لا يصح ان نبي الحكم على ما سمنانهم لانهم في كل يوم يغيرون ويبدلون فيألت أحد القراء في الهند وإيران يمن علينا بهذين الكتابين