

المصطفى

مجلة

المجلد الخامس
الجزء التاسع عشر والعشرون



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET



يؤتى الحكمة من بطنه ومن يؤتى
الحكمة فقد أوتى خيراً كبيراً وما
يذكر إلا أولو الألباب

المعجزة
١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستمعون القول
فيصمون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر الخميس ١٦ شوال سنة ١٣٢٠ - ١٥ يناير (كانون الثاني) سنة ١٩٠٣)

﴿ باب العقائد ﴾

﴿ رَأَى فِي عِلْمِ الْكَلَامِ . وَطَرِيقَةً فِي اثْبَاتِ الْوَحْيِ ﴾

(امام عادل و كاتب فاضل)

سلام عليكم أيها القارئون ورحمة الله وبركاته . والنعامة واكرامه .

هذه كلمات قليلة قدمتها لكم على صفحات هذه المجلة النافعة . اشير فيها
 لبيان شيء من حال علم الكلام وأختتمها بذكر طريقة سهلة للسالك قريبة
 للآخذ في اثبات الوحي .

— الذي دعاني لتحرير هذا —

كيفما التفت الإنسان بحسه أو فكره لا يجد شيئاً إلاّ وشيء آخر
 يقابله هو ضد له . وكيفما تقلّب لا يلقى نفسه إلا بين شيئين يسحق أحدهما
 « المحبة » والآخر « النفرة » . وكيفما تحرك فهو إما طالب لما يحب وإما
 هارب مما ينفّر . ياويح الإنسان الذي يشغل مدة حياته بالطلب والهرب .
 ثم ياويحه حين يرى لما يطلبه طلاباً كثيراً يزاحونه وينازعونه . ثم حين
 يجد نفسه غير مستقل فيما يحب وينفّر . يحب شيئاً ، فيعاقب ، ويكره شيئاً
 فيعاقب ، ثم ياويحه حين يعلم افراد نوعه متضادين ومتجادلين من أجل التضاد .
 هذا الجدال قد يستخدم بين الاخوة بني النوع من أجل الاحتياج
 الذي فطروا عليه وقد يكون الاحتياج دواءً مسكناً من هذا الغليان .
 وطالما شوهدت أشياء مثل الاحتياج تكون داءً ودواءً

من أجل الاحتياج يتفرق النوع ويتخاذل ، ومن أجله يلتئم ويتعاون ،
 وليس كل احتياج منشأه الضرورة بل كثير منه منشأه حب التميز . ومن
 فضل الخالق أن جعل كلاً محتاجاً ومحتاجاً اليه . المُطعمون محتاجون
 للكاسين ، والكاسون محتاجون للمُطعمين ، والتمريقان محتاجان للبانين ،
 والثلاثة محتاجون للبانين ، والاربية محتاجون للحافظين ، وغول السكك
 محتاجون للإث ، واث السكك محتاجون للمحول ، والسكك حريصون
 على حصصهم ، والبنات محتاجون للمشارعين الذين يشنون

الجديد

www.alukah.net

NEW & EXCLUSIVE

الحدود والحقوق ، والكل محتاجون مع العمل الى العلم والمعلمين ، وفي

هذا كله حكم عرفها من عرفها . وجهلها من جهلها

ما احوجنا مع هذا الاحتياج والتعاون في لوازم الحس الى التخاب

والتعاون في لوازم العقل في الاسف لم نر انفسنا الا على هذه الحالة متفرقين

وما نحن ابتدعنا التفرق بل كان قبل ان كانت اشخاصنا وسيدتي الى من بعدنا

ليس علينا رفع الخلاف ولا تقوى نحن عليه . ولكن علينا ان لا

نزيده كما زاده المتعلمون المطاعون في حياتهم والمتبعون بعد موتهم . اولئك

الذين يكفرون على الناس صفاً فظرتهم ، ويفسدون عليهم سلامة تصورهم ، بل

علينا ان نجهد في تخفيفه وذلك لا يكون الا بصقل العقول من صدى الاوهام

فقلنا مجاهدة الاوهام واهلها مبلغ جهدنا . وما اجمل هذه من وظيفة

نشكر عليها المحيط المقسم الممد الذي جعل لنا منها نصيباً . وانا عليها عوناً .

واحسن جلاء للعقول هو ازالة سيطرة المتعلمين عنها (فهو الصدا

العظيم) واستعمالها في فهم اسرار الكائنات وحكم الشرائع . وفضل عون

لها في بلوغها في هذا السبيل هو الدين الخالص من شوب الناس . ذلك

لان البشر منذ القديم كدروا العقل بتصورات سقيمة في شان الموجد الاول

فالدين يرشد لا سلم . وحماء النفوس على عادات قبيحة ضارة سموها

عبادات فالدين يهدي لأجمل وانفع . وحمأها اتمالاً من القوانين الجائرة

فالدين يوصي بأعدل . وزيروا لها اخلاقاً فاسدة فالدين يدل على اصلاح .

لكن الناس اصناف مصنفة اكثرهم يميلون لما هو ضد الخير ونحن

نفوسهم الى الرذائل الخارجة عن حد الاعتدال في كل شيء كما هو داب

الذين خلوا من قبل . فمن يمسك بالدين البتة فلا غلام فيه هينا . ومن تمسك

فيه تراهم في مغايرته على نوعين - نوع يغيرونه بالفعل ويتمسكون منه بالاسم وهم الاكثرون ونوع يغيرونه بعلوم يحدثونها يبصرون الناس فيها انهم اولياؤه . فاما الذين يغيرونه بالفعل فالوظيفة معهم الوعظ والتذكير . واما الذين يغيرونه بما يحدثونه فالوظيفة معهم وظيفة الماقل مع الماقل في الدعاوي والبيئات . وتحق الحقيقة ويبطل الغلط .

ولما عرفت ان الدين كلام يفهمه الماقلون ، ولا يحتمل ما يعزوه اليه المتفوقون ، حرصت نفسي على كشف حال كثير من العلوم المحدثه فأقول مالها وما عليها ليعلم طلابها ما يضرهم وما ينفعهم . ذاك منذ علمت ان سعادتي في ان اكون مخلص القلب للمجتمع الانساني ، القائم على ناموس رباني ، وان اكون شاكرًا لنعم العالمين بما ينفع الناس ملتصاع من عرفوا النعم فشكروها ، اوجهلها فاستعرفوها ، نافرًا عن كفر وانها واستيقنتها انفسهم . فهذا ما دعاني اليوم لتحرير هذه الكلمات الشارحة رأياً في علم الكلام . وطريقة في إثبات الوحي .

﴿ تمهيد وتقسيم ﴾

هذا الإدراك الذي اوتيه الإنسان لم يقف به عند استعراف ما يطعمه ويكتسبه ويأوي اليه بل ساح به من عالم الشهادة الى عالم الغيب = من عالم الحس الى عالم الحدس =

يسأل الانسان نفسه بنفسه ما هو الموجد الأول او ما هو الموجود الأول ، من صنع هذه الكواكب الزاهرة ، من اوجد هذه البحار الزاخرة ، من انشا هذه الأرواح العاقلة ، من خلق هذه الاسباب الظاهرة والباطنة ، من سوى هذه الروابط الثابتة ، من صور هذه

ثم ينتقل من هذا السؤال الى سؤال آخر فيقول : ما هي نفسنا ما هو ادراكنا . لماذا افرادنا متفاوتون فيه . ما هي هذه الحياة التي نحياها . ما الفائدة لنا منها . ما الحكمة للذي سوى فيها . ما الذي يجب ان نعمله معها . اين تذهب ارواحنا عند اضمحلال هذه الحياة . لماذا نحيا وهي مع قصرها مرّة المذاق . كدرة الموارد . لماذا نتراحم . لماذا نتجادل . ما السبيل لسلامتنا بعضنا من بعض ؟

هذه الأسئلة وامثالها شغلت فكر هذا النوع من زمن قديم ليس لنا ولا لغيرنا علمه . وما زال الناس ولا يزالون يتساءلون ويتجاوبون في هذا الى ما شاء الله . وليس البحث في هذه شأن كل فرد من الأفراد بل هو شأن نفر من كل امة من هذه الأمم المنفرقة . وقد يعقب البحث والتفكير تصور ويعقب التصور عقده . ويحمل العقده بشيء غيره ان يمتد كما اعتقد فكذا تكوّنت نحل الناس وملائهم .

والذين اشتغلوا بتدوين العلوم قد تعيدوا باصطلاحات خاصة زعم ان بها يمكنهم تعميم فائدتها . واما الذين عرفوا كيف يقرب العلم من افهام الطبقات المختلفة فيجبون ان تتجاف عباراتهم عن الاصطلاحات . هما امكثهم . ذكرني بذكر هذه القضية اني رأيت مدوني هذه المباحث في لغتنا قد تباعدوا بها عن افهام الاكثرين بكثرة ما جاؤا فيها من الاصطلاحات وهم ما قصدوا الا التفهيم بل زعم بمضهم ان الناس اجمعين مكلفون ان يعلموا علمهم ذلك . ولا بد من ان يزعم هذا ان اصطلاحاتهم يفهمها كل أحد من أهل اللغات المختلفة . ولعل عذرهم انهم دونوها كما وجدوها على اصطلاح

www.alukah.net
الاجراء وشبكة الألوكة
الباخين من أمم أخرى . وهو عذر مقبول في الجملة

هذه المباحث يقال لمجموعها في اصطلاح المدونين (فلسفة) وهي كلمة منحوتة من اليونانية قالوا معناها (حُبُّ الحُكْمِ) . ومن أجل شيوع هذه الكلمة بهذا المعنى ظن البعض أن الفلسفة اليونانية هي أول فلسفة ومن أجل أن علم الكلام (الآتي ذكره) يرد كثيراً من آراء فلاسفة اليونان كما يرد الفلاسفة بعضهم على بعض ظن أن علم الكلام إنما جعل لنقض الفلسفة . والظن الأول يزهد في التدقيق في التاريخ العام للأزمنة القديمة التي يجهل منها أكثر مما يعرف . والظن الثاني يزهد في معرفة أن علم الكلام فلسفة يعرف بها صحة الدين . وإيست كل الفلسفة مناقضة للدين حتى يحتاج الدين إلى علمه تنقض الفلسفة كما أنه ليس كل كلام أهل الكلام مقبولاً عند الدين بل كثير منه مردود بشهادة بعضهم على بعض . والمدقق يعلم أن ليس علم الكلام الا قسمين قسمًا يجمعون فيه نظريات على طريقة الفلاسفة القدماء يوافقونهم في أشياء، ويخالفونهم في أشياء . وقسمًا يجمعون فيه خلافات ومنازعات بينهم أنفسهم

ويعلم أيضاً أن الدين انتصر بروحه الزكية السالمة من الشوائب قبل أن يجيء علم الكلام ناصراً له وناقضاً للفلسفة . ولكي يعلم الناظر هنا آراء الناس في الآيات قبل الاسلام وقبل علم الكلام أذكر نموذجاً يسيراً منها في فصل . ومنه انتقل لعلم الكلام في فصل آخر

الجديد

و
شبكة
الألوكة

— الفلسفة الالهية عند الامم السالفة —

كان الصابئة (وهم طائفة منبها بلاد فارس منها انفصل ابراهيم النبي الذي هاجر الى فلسطين وتسلسلت النبوة في عقبه) يقولون ان للمسلم صانما فاطراً حكيماً مقدساً عن سمات الحداث والواجب علينا معرفة العجز عن الوصول الى جلاله وانما يتقرب اليه بالتوسطات المقربين لديه وهم الروحانيون المطهرون المقدسون جوهرأ وفملا وحالة وهم ينكرون نبوة البشر ولكنهم يعترفون بمعلمهم الأول همرمس (قيل هو ادريس) ويثبتون عالمأ روحانيا على نحو ايسميه الكتايبون الملائكة وقسموا هذا العالم الروحاني الى طوائف منها مدبرات الكواكب التي هي هياكلها اذ لكل روحاني هيكل ولكل هيكل فلك ونسبة الروحاني الى ذلك الهيكل نسبة الروح الى الجسد فهوربه ومدبره ومديره . وربما يسمون الهياكل أرباباً وربما يسمونها آباء والعناصر أمهات . فوظيفة هذه المدبرات تحريك الكواكب على قدر مخصوص ويحصل من حركاتها انفعالات في الطبائع والعناصر فيحصل من ذلك تركيبات وامزاجات في التركيبات فيتبعها قوى جسمية ويركب عليها نفوس روحانية مثل أنواع النبات والحيوان ثم قد تكون التأثيرات كلية صادرة عن روحاني كلي وقد تكون جزئية صادرة عن روحاني جزئي فمع جنس المطر ملك ومع كل قطرة ملك

واتخذ هؤلاء صوراً وتمثيل على صور الكواكب وأمثلتها وولها البيوت وأقاموا لها الهياكل واحتفلوا من أجلها بفروض ومراسم شرعية ناسب كتب الجدل وكتب التاريخ . وليس غرضنا الا النموذج اليسير

وكان «الزروانية» (وهم طائفة من الفرس) يقولون ان النور ابدع
 اشخاصاً من نور كلها روحانية نورانية ربانية لكن الشخص الذي اسمه
 «زروان» شك في شيء من الاشياء فحدث «اهرمن» (الشيطان)
 من ذلك الشك ولهم في ذلك اساطير لم يجوز سردها لقلة فائدتها .
 وكان «الزرداشتية» (وهم طائفة فارسية اخرى زعيمهم زرداشت)
 يقولون ان النور والظلمة اصلان متضادان وكذلك «يزدان» و«اهرمن»
 وهما مبدأ موجودات العالم وحصلت التراكيب من امتزاجهما وحدثت
 الصور المختلفة والباري تعالى خالق النور والظلمة ومبدعهما وهو واحد
 لا شريك له ولا ضد ولا ندويذعي اصحاب (زرداشت) معجزات كثيرة له
 وكان (حنليس) اليوناني -- الذي تعلم الآلهيات والهندسة والهيئة
 في مصر وهو اعظم مؤلفي الفلسفة المسماة يونانية -- يقول ان جميع ما في
 الكون لا يخلو عن احساس ما وانه ملئ بما لا يدركه الطرف من المخاوقات
 وكلها متحركة ذات ارواح

وكان (فيثاغورس) يقول ان العالم له روح وإدراك وان روح هذا
 الدولاب العظيم هو الاثير فنه جميع الارواح الجزئية وكان يقول ان
 الارواح لا تنفي فهي تسيح في الهواء الى ان تصادف جسماً فتدخل فيه
 ولذلك كان يشدد في منع اكل الحيونات . وادعى فيثاغورس معجزات
 كثيرة جلتها لتأييد مذهبه في تناسخ الارواح ومما فعل انه بنى له تحت
 الارض حجرة صغيرة وناهدامه ان تكتب له كل ما يكون ويحدث
 فغاب فيها سنة ثم خرج نحيفاً أشعث أغبر وجمع الناس واخبرهم انه كان
 في حجرة ولا يعلم ان يمدقوه شرح يخبر عما حصل في غيبته فظنوا انه

وكان (هيرقليس) يقول ان الكون مُمتليء من الجن والعقول وان
الآله لما قضى أزلاً بوجود الاشياء تركها لتدبير خلقه (تأمل)
وكان « انكسغوراس » يقول بالعقل الذي يفيض على كل مادة ما
يليق بها من الصورة وكان يقول لافراغ في الجوّ بل هو مملوء وان
جميع الاجسام تقبل القسمة الى ما لانهاية له ولو كان الجسم صغيراً جداً
بحيث لو وجد قاسم ماهر وآلة تقسيم لا يمكن ان يستخرج من رجل
البعوضة اجزاء لو وضعت على الف الف سماء استرتها من غيرتهاها في
نفسها بل لا تزال قابلة للقسمة (تأمل)

وكان « افلاطون » يقول الأصول ثلاثة الآله والمادة والإدراك
فالآله يشبه عقل العقول والمادة تشبه السبب الأول للتولد والنسب .
والإدراك كجوهر روحي قائم بذات الآله . كان الناس يقبون
افلاطون بالالهي وكانوا يقولون ان افلاطون يعرف الآله الحقيقي معرفة
جيدة وهذا إما من جودة ذهنه او مما أطلع عليه من كتب العبرانيين
(تأمل) ووقع من افلاطون أنه نوع الالهة مراتب ثلاثاً علويين مسكنهم
السما والتموسطين يسمون جنّاً كوزراء للعلويين مسكنهم الهواء وسفليين
مسكنهم الماء سماهم انصاف الالهة (تأمل) وقال ان جميع عناصر العالم
وسائر اجزائه متناهية بهذا النوع الثالث وقد يظهرون في بعض الاحيان
لا بصارنا ويختفون احياناً . مع افلاطون فيثاغورس في تناسخ الأرواح
وكان « ارسطاطاليس » يقول : الأصول ثلاثة العدم والمادة والصورة .
وعرّف المادة بتعريفين مختلفين سلباً وإيجاباً فقال في الاول : المادة هي ما

أهداء من شبكة الألوكة
www.alukah.net

ليست جوهر ذلك الشيء ولا امتداده ولا عرضه ولا نوعاً آخر من
الامور الوجودية المعارضة له: وقال في الثاني: المادة هي مبدأ تركيب الاشياء
ومنتهى تغيراتها: وليس في الاثنين ما يفيد حقيقتها (تأمل)
وكان « ابيقور » يقول بأن الروح جسمانية ممللاً ذلك بأنها محرّكة
لاجسامنا مشاركة لها الما ولذة واننا في حالة ثقل النوم نتيقظ بها بقية وبها
تتغير الواننا على حسب ما يعرض لها من الحركات والاعراض
هؤلاء من مشاهير اليونان الذين تكلموا في الالهيات وهذه
مشهورات من آرائهم فيها (وأما علومهم الرياضية والمنطقية فليست من
صدد موضوعنا ولا تنفضها الالهيات والعلوم الخادمة لها ولا تأمر بتقضها
بل يابرامها لانها لازمة نافعة واما علومهم الطبيعية فلا ننكرها عليهم أيضاً
الا ما انكروا فيها الصانع وصنعه)

وكان « اليهود » يقولون نحن ابناء الله واحباؤه ويقولون إن عيسى
بن مريم الذي خلق من غير اب زنت به امه واتي من الزنا وخالف بعمله
النواميس الشرعية فقتلناه وصلبناه

وكان النصارى يقولون لابل عيسى هو ابن الله بعثه ليخلص الناس
من خطيئة آدم التي لحقت بأولاده وجعله فداء لهم من الخطيئة التي لم
يسكن غضب الرب من اجلها ثم اختار أن يكون سكون غضبه وتخليص
الناس منه بواسطة اراقه دم ابنه ولا تنس أن النصارى يقولون أيضاً
بأصول ثلاثة الاب والابن وروح القدس

وكان العرب اصنافاً منهم من انكروا الخالق والبعث وقالوا بالطبع
المحيي والدهر المنفي كما حكى ذلك القرآن عنهم « وقالوا ما هي الا حياتنا

الدنيا نموت ونحيي . وما يهلكنا الا الدهر ، اشارة الى الطبائع المحسوسة
وقصر الحياة على تركيبها وتحللها . فالجامع هو الطبع والمهلك هو الدهر
ومنهم . صنف أقروا بالخالق وابتداء الخلق ونوع من الإعادة
وأنكروا الرسل وعبدوا الاصنام وزعموا أنهم شفعاؤهم عند الله في الآخرة
وهم الدهماء من العرب الا شراذم منهم

ومن العرب من كان يعتقد التناسخ فيقول اذا مات الانسان أوقتل
اجتمع دم الدماغ وأجزاء بنيته فانتصب طيراً هامة

ومنهم من كان على ملة ابراهيم كزيد بن عمرو بن نفيل . ومنهم من
تهود . ومنهم من تنصر ومنهم من تفلسف وأدرك بعقله الحشر والجزاء
قال « قس بن ساعدة » وهو أحد حكماء العرب : كلا ورب الكعبة ايعودن
ماباد . وقال أيضاً : كلا بل هو الله اله واحد . ليس بمولود ولا والد .
أعاد وأبدى ، واليه المآب غداً ، : وقال « عاصر بن الظرب العدوي » وهو
من حكماء العرب أيضاً اني مارأيت شيئاً قط خلق نفسه ، ولا رأيت
موضوعاً الا مصنوعاً ، ولا جائياً الا ذاهباً ، ولو كان يميت الناس الداء ،
لا حياهم الدواء ، ثم قال : اني أرى أموراً شتى وحتى : قيل له ، ماذا ؟ قال :
برجع الميت حياً ، ويمود اللاشيء شيئاً ، ولذلك خلقت السموات والأرض :
وقال علاف بن شهاب التميمي

وعلمت أن الله جاز عبده يوم الحساب بأحسن الأبدان

— ظهور محمد عليه السلام —

فبينما حال الناس عامة والعرب خاصة على ما فاصصناه ظهر « محمد »
من العرب بين أظهرهم بهدى عظيم ، ودعا الى صراط مستقيم ، صدقته

إهداء من شبكة الألوكة
www.alukah.net
بدعوته الواحد والأثنان، وكذبته الشعب الكبير المتشعب الى جماجم
وبطون وأخذ، صدقه من صدقه لنور قذف في قلبه، رأى به وجهه وجه
صادق، وخطته خطة مرشد، ودعوته دعوة مويد من عالم الغيب، وكذبته من
كذبه لشبهة عنت له، وحجاب أسدل على بصيرته، ثم صدقه آخرًا من
كذبه أولاً، ولم يفارق هذه الدار وفي جزيرة العرب جماعة مكذبون

كيف آمن جمهور العرب به من بعد أن أورد متعاقلوهم كل شبهة
عنت لهم، من بعد أن قالوا ساحر كذاب، من بعد أن قالوا شاعر مجنون؟
هل آمنوا رهبة من سيفه؟ فكيف أرهب سيف هذا الواحد قلوب تلك
القبائل الكثيرة؟ هل آمنوا رغبة في المنام؟ فكيف سرى هذا الخاطر
الواحد في أفكار الكل بعد ان صدوا أعظم الصدود وحارب بعضهم بعضاً
من أجل أن ينصره قوم ويكيدوه قوم؟

انما آمن العرب بعد حين من دعوته تربصوا فيه ان تظهر لهم أعلام
صدقه فظهرت (كما سيظهر لك) ويومئذ دخلوا في دينه أفواجا، ووفدوا
على حضرته زمراً، يبايعونه على التصديق والاتباع، ويستعلمون منه
الوظائف والواجبات، ويرجعون عنه بأفئدة مسرورة، وعزائم مشتدة،

أما العقيدة التي كان هذا الرسول (صلى الله عليه وسلم) يوصي بها
فهي أن يشهد الرجل أن « لا اله الا الله » وأن « محمداً رسول الله » . كلمة
« الله » عند العرب علم على الخالق كانوا يقولون به ولكنهم لا يعرفون
كماله كما يجب فكان منهم من يظن أن الملائكة بناته وان الأصنام شركاؤه
في بعض ملكه فعرفهم أن الله لا يشبه المخلوقات فلا يلد ولا يولد وليس
له شريك في الملك ولا اله غيره ولا معبود سواه ولا ينبغي أن يرحى

ويخاف من غيره . فشكل هذه المعاني مجموعة في كلمة « لا اله الا الله »
وأما الكلمة الثانية فالمقصود منها التسليم بما جاء به في الكتاب والخضوع
لما يحكم به ويمضيه واعتقاد أن هذا الكتاب كلام الله أو حاه اليه بواسطة
ملك من الملائكة الذين هم خلق مدركون لا يعصون الله تعالى ويندرج في
هذه العقيدة الايمان باليوم الاخر

هذه هي العقيدة التي يصير بها المصدق محمدياً وقد ورد تفصيلها في
القرآن كصفات الله تعالى والاحتجاج على المكذبين والوعد والوعيد
في الدار الآخرة ويعلم القارئ أن العرب المدعوين لما آمنوا ما كانوا يعلمون
القرآن كله لأنه لم يكن قد تم نزولاً . بل أكثرهم ما كانوا يعلمون غير
الآيات القليلة وكان أعلمهم به (أي الذين يعلمون كثيراً من الآيات) لا يجد
في الألفاظ شيئاً غريباً في مدلوله ليتساءلوا عنه ويتباحثوا فيه (الاماروي نادراً)
بل كان هذا التباحث من قسمة الذين أتوا بعيدهم

أتى بعيد عصره أناس قرأوا القرآن فعملوا شيئاً وجهلوا شيئاً وأناس
استمعوا لآراء الناس في الإلهيات من نحو ما قصصناه عليكم وانقسموا فيه
فرقتين محبة وكارهة . ثم انقسمت المحبة فرقتين مصوبة ومخطئة . ثم
انقسمت المصوبة طائفتين مؤولة للدين على مقتضاها وتاركة له على حاله .
ثم انقسمت المؤولة زمريتين معتدلة وغالية . فهذا هو مبدأ نشأة الفلسفة
في الإلهيات عند المسلمين وعلى هذا الشكل كان تفرق أهل هذه الفلسفة

الفصل الثاني

— الفلسفة الإلهية عند المسلمين — أو — علم الكلام —

لا يصح أن نقول أن العصر الأول للإسلام كان خالياً من بذور

البدع التي حدثت بعده في الأصول والنوع . نحن لا نقول هذا القول لأن أقوال المعاصرين للرسول كثير منها محكي في القرآن ونرى في بعضها ما يدل على أنه كذهب الجبرية وفي بعضها ما يدل على أنه كذهب القدرية وغير ذلك . ولكننا نقول لم تثبت تلك البذور الا في اواخر أيام الصحابة حين أظهر معبد الجهني وغيلان الدمشقي ويونس الاسواري القول بانكار اضافة الخير والشر الى الخالق سبحانه . ونسج على منوالهم واصل بن عطاء الغزال وكان هذا تلميذاً للحسن البصري . ويحكى أنه دخل واحد على الحسن فقال يا امام الدين لقد ظهرت في زماننا جماعة يكفرون أصحاب الكبار والكبيرة عنهم كفر يخرج بها صاحبها عن الملة . وجماعة يرجئون أصحاب الكبار والكبيرة عندهم لا تضر مع الايمان فكيف تحكم لنا بذلك اعتقاداً؟ فتفكر الحسن في ذلك وقبل أن يجيب قال واصل أنا لا أقول ان صاحب الكبيرة مؤمن مطلق ولا كافر مطلق بل هو في منزلة بين المنزلين لا مؤمن ولا كافر . ثم قام واعتزل الى اسطوانة في المسجد وأخذ يقر ما أجاب به على جماعة من أصحاب الحسن فقال الحسن اعتزل عنا واصل فسمي هو واصحابه « معتزلة »

وقال « واصل » هذا بقول معبد وغيلان في مسألة افعال العباد وانكر مثلها قضاء الله تعالى وقدره . فسموا « قدرية » (سماهم بهذا خصوصاً) . قال ان الباري تعالى حكيم عادل لا يجوز أن يريد من العباد خلاف ما يأمرهم به . وأن يحكم عليهم حكماً ثم يجازيهم عليه . وقال « واصل » واصحابه يستحيل وجود إلهين قديمين ازلين ولذلك

نفوا صفة العلم والحياة والقدرة والإرادة والسمع والبصر والكلام عن

الباري اي لم يقولوا هذه صفات للباري قديمة ازلية بل ان الله عالم حي قادر وليس علمه ولا حياته ولا قدرته الا ذاته .

هذا رأس الطائفة. « المعتزلة » وطالع بعهده الشيوخ الذين اتبعوه كتب الفلاسفة نخلت منهاجها بنهاج الكلام وافردتها فنا من فنون العلم وسمتها باسم « الكلام » إما لان اظهر مسألة تكلموا فيها هي مسألة الكلام فسمي الفن باسمها واما لما بلتهم الفلاسفة في تسميتهم فناً من فنون علمهم بالمنطق والمنطق والكلام مترادفان . (كذا قيل)

وتفنن « المعتزلة » في هذه المباحث وزاد الآ خر على الاول وتروى كلامهم في أيام المأمون والوائق والمعتمد :

أما مسألة الكلام المشار اليها فهي القول بأن القرآن مخلوق وممن اشتهر بهذا القول جهنم بن صفوان وكان هذا جبرياً اي يقول أن العبد مجبور في أفعاله . وهذا المذهب ضد مذهب المعتزلة الذي معناه ان العبد حر في افعاله أي ليس مسلوب الاختيار بإرادة الله وحاكمه .

وكان بين « المعتزلة » العلماء العقليين وبين أهل الرواية في كل زمان اختلافات ومنازعات في مسألة الصفات وكان العلماء النقليون يناظرون الآ خرين لاعلى قانون منطقي بل على طريقة المفتين في الدين . وكان من احسنهم اتقاناً ابو العباس القلانسي والحارث المحاسبي . وجرت مناظرة بين ابي الحسن الأشعري وبين استاذه ابي علي الجبائي في بعض مسائل والزمه اموراً لم يتخلص عنها بجواب فأعرض عنه وانحاز الى النقليين السالكين طريقة السلف ونصر مذهبهم على قواعد منطقية واساسات نظرية فصار ذلك مذهباً منفرداً وهو المشهور اليوم بأنه مذهب أهل

السنة والجماعة . ويظن البعض بأنه بقي في مذهبه بقايا من مقالات اساتذته قبل ان تركهم وهم من شيوخ الاعتزال . وقرر طريقته جماعة من الاذكياء كالقاضي ابي بكر الباقلاني والامام ابي اسحاق الاسفرائيني والامام ابي بكر بن فورك على اختلاف بينهم قليل .

ومن يطالع مقالات المعتزلة بامعان يتبين له ان مقاصدهم التوفيق بين الدين والفلسفة ولم يتيسر لهم ذلك لاصرين الاول ان الفلسفة التي طالعوها اكثرها غير صحيحة فلذلك لم تلتم مع الدين . الثاني ان المقصد الاصيل من الدين هو العمل وهؤلاء افرطوا في الجدل فشطوا عن مقصد الدين كما شط مجادلوهم من الجبرية الخالصة والجبرية المتوسطة والمرجئة .

لكن القوم بما صنعوه في احتجاجاتهم وبما اضطروا مناظرهم ان يقدروهم في النظر والاستدلال قد رفعوا شأن العقل كما يجب له ووسعوا ميدان نظره وقرروا آداباً مهمة وقوانين محكمة في المناظرة من حيث هي وفي المناظرة في موضوعهم هذا بخصوصه . ومن اهم تلك الآداب معرفة كل منهم ان مناظرهم نظيرهم . وعدم تكفير بعضهم بعضاً لوجود المبانيه بالفهم . ولا يفتنك عن تسليم هذا شذوذ البعض عن هذا الادب الشرعي ، المعتمد على اصل شرعي ، ومن اهم تلك القوانين تقريرهم جميعاً ان الدليل العقلي القطعي يقدم على الدليل النقلى عند التعارض ويستعان له بالهجاز والتأويل لتلا يذهب سدى كذا قال بعض الاذكياء . واقول ياليتنا استفدنا هذه الفائدة التي اشار اليها من غير باب الجدل في الدين . والتجربة ترينا ان هذه الفائدة لم يتم الا في اعقل للباحثين واكملهم قصداً واوفرهم حكمة وليس هؤلاء بكثيرين حتى نقول اني مخالفتهم قد شذ . نعم ليس بمنكور

عندي ان صنيعهم ذلك رفع شأن العقل وكاد ان يبلغه اشده في هذا الباب ويسير به الى ابواب اخرى من اسراف اسرار الكائنات وحكم الشرائع عامة، والشريعة المحمدية خاصة ويومئذ كان يرجي للدين دوام سيره وانتشاره على السيرة الاولى ولكن هو الخطأ في الدين يقف به ويمنع سيره ان كان قوياً ويزهقه ان كان ضعيفاً .

نرجو أن تكون قد عرفت مما تقدم ان مدار الفلسفة الالهية الاسلامية على آراء «المعتزلة» ومناظريهم . أما مناظروهم فملتكامون من أهل السنة (وأشهرهم الأشاعرة) والقبائون من أهل السنة والفلاة من الفريقين كالجبرية والحشوية والمشبهة والمرجئة . والغلو في كل شيء مذموم .

وقد أجلنا هذه الفلسفة عن أن نمدني أهائاً أو أئامك الذين يتشيعون فخر جل إمينه أو يتعصبون عليه وان عدم الناس الباحثون في فرق الحمديين . اذ الشرط أن نحكي ماله علاقة بالفلسفة دون مالا علاقة له إلا بالهوى والسياسة .

وهذه أول كلمة نوجهها لعلم الكلام وعلماؤه متأسفين على اشتغال أفاضل أهل هذه الصناعة من المعتزلة ومناظريهم في هذه المسئلة التي أو مانا اليها . واثن كان للمتقدمين منهم عذر لأن الزمان زمانها فليس للمتوسطين فضلاً عن المتأخرين وجه من الوجوه المزيينة أو سبب من الاسباب الحاملة اللهم الا هوى البعض وتقليد البعض ولا يؤلم قلبي الا المتبعون على عمه الذين نزلوا أنفسهم منزلة القاصرين .

والكلمة الثانية أوجهها لجمهورهم أيضاً على عدم تروي كل منهم في كلام الآخر . لأننا حين السائل والتروي نجد اختلافهم انما هو على الاصطلاحات دائر . وقلما نجد بينهم اختلافاً عظيماً في حقيقة من الحقائق بل اختلافاتهم

مع الفلسفة يمكن القول فيها هكذا أيضاً. ولتوضيح هذا نورد ههنا أمثلة:

(١) هل بين المقول السابغة اختلاف في أن الموجودات ترجع الى مبدأ . هل بينها اختلاف في أن مبدأها يجب أن لا يكون قبله شيء . هل بينها اختلاف في أن النفوس مستشرقة دائماً أن تعرف ماهو ذلك المبدأ .

٢٥ ماهو ذلك الشيء؟ ههنا الاختلاف اذا لم يتروا الناس مع بعضهم واذا ترووا فلا خلاف . نحلل هذا السؤال الى أربعة: (١) ماهي ذاته (٢)

ماهي صفاته (٣) ماهي أفعاله (٤) ما هو اسمه؟ . اما السؤال الأول فاجواب

كل عاقل فيه لانعلمها . لا يخالف في ذلك عقلاً مليّ ولا فيلسوف على

اختلاف فرّق المليون والفلاسفة اللهم الا من لا يتدبرون. واما الثاني فالجواب

فيه لا يوجد لأنه لم يحسّ ، ولا يوصف لأنه لم يعرف ، لا يخالف في هذا

أيضاً . ومن يصفونه من المليون لا يصفونه بعقلهم بل يتعمون فيه

الوحي ويفوضون الأمر في علمه . ومن يصفونه من الفلاسفة فانما يصفونه

بما هو منتضى وجوده كقولهم: واجب الوجود: بل جعلوا ذلك علماً عليه .

وانت خير أن هذا ليس وصفاً . واما الثالث فالجواب فيه ان فعله البدء

والتصوير . وهذا لا يخالف فيه أحد أيضاً اللهم الا الجاهلون جهلاً مركباً .

ولا يبد خلافهم خلافاً ولا يجدر بما قل أن يتصدى للزد على من يقول

وُجدت الاشياء بنفسها . وقامت منتسمة لحالها .

جهلنا فلم نعلم حقيقة نفسنا وقلنا بأن الكون قام بنفسه!!!

واما الرابع فالجواب فيه بالاتفاق ان هذا يختلف باختلاف اللغات

ولا يعرض هذا الاختلاف للتصور تبعاً للاختلاف في اللفظ كما لا تختلف

النفوس في معرفة الأبيض لكون الدالّ عليه مختلفاً . ولا أرى العقلاء

الإمتنعين على ان اختلاف الاصطلاح كاختلاف اللغة فلا يجب تجافي
اللي عن اصطلاح الفيلسوف ولا تجافي هذا عن اصطلاح ذاك. هذه الكلمة
تضيق عن اكثر ما في علم الكلام الذي ولع أهله بتشعب الاختلافات التي
منشأها اللفظ لا التصور كما ستري في الامثلة الآتية وانت قس عليها .

(٢) كيف بدأ ذلك الشيء غيره ؟ أي عاقل يتجاسر على ادعاء معرفة هذا من
طريق العقل على وجه اليقين . هل ثمة من يتجاسر على هذه الدعوى . وهل
من يتجاسر عليها عاقل ؟ مع صعوبة هذه المسألة لا تجد الناس سكتوا في
جوابها . أما المليون فخلهاهم الوحي فقالوا أراد ان يوجد فأوجد . وقال
ناس من الفلاسفة نشأ عنه غيره وجوباً (أو عبارة هذا ما لها) وللفريقين
كلام كثير . ولئن سألت اللي هل تعرف ارادته ؟ وهل يمكنك ان تشبها
بأرادتك التي تعرفها ؟ ليكون جوابه لا ، ولئن سألت الفيلسوف ما الذي
أوجب أن ينشأ عنه غيره وهل تعرفه ؟ ليقولن لا اعلم أو يخترع أسماً يجوز
ان يكون بمعنى الإرادة التي يقول بها اللي ، فكلاهما بالمعجز عن الإدراك
مشتركان ، وعلى وجود غيره بتأثيره (المجهول عندها) متفقان ، على أن
المتكلمين صرحوا بان الإرادة القديمة (تلك التي لا يعرفونها) توجب المراد ،
(٣) متى اوجد ذلك الشيء غيره ؟ لم يجب عن هذه المسألة المتفلسفون ولا

اللاهوتيون المحمديون . ولكن قال اللاهوتيون (المتكلمون) ان ذلك
الموجد قديم وفسروه بأنه غير مسبوق بعدم وان الموجودات حادثة أي
مسبوقة بعدم ، وقال المتفلسفون هو قديم وهي قديمة ، وللفريقين كلام
كثير ، وهذه المسئلة لا خلاف فيها أيضاً ؛ لأنهم متفقون على أنه أوجدها
وعلى أنهم مجهلون متى أوجدها ، وما كان للي أن يتقوى ما ليس له به علم

من العقل، ولم يسمع فيه كلاماً من الوحي، فليس في الدين ما يحمله على الخوض في هذه المزال، وما كان للفيلسوف أن يجزم بشيء لم يتم عليه دليل يقيني، فهما متفقان على العجز هنا إذ تقاربا للحق، كما اتفقا على العجز عن معرفة كيف أوجدها،

هذا والمليونون (تقليوهم وعقليوهم) قد يسألون عن أشياء لا يسأل عنها الفيلسوف الذي لم يتبع ملة. يسأل هؤلاء عن نصوص لا يستطيعون إتقانها على ظاهرها كالنصوص القائلة أن السموات والأرض خلقت في ستة أيام. يقال لهم هل هي أيام مثل التي تعرفونها أم أيام أخرى، لا تعرفونها. إن قلم بالاول فالأيام هذه إنما عرفت بعد خلق السموات والأرض. وإن كان المقصود مقدار مدتها دل ذلك على أن تلك مدة وزماناً. وإن يتكلموا في (وهو الذي نقوله) فقولوا انعرف انه ختمها وانعرف كيف ختمها. ووتى خلقها. وتم ختمها. وتؤمن بقول الله تعالى «ثم استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرهاً قالنا آتينا طائعين.»

هنا أيضاً على العجز عن المعرفة. على أن تأتي تقول الحكمة خفة: فيصح أن يقول الفيلسوف مثله «وما أوتيتهم من العلم الا قليلاً»

ما هي صفات ذلك الشيء؟ قلنا هذه الجواب مختصر اولكن هذه المسألة جديدة بزيادة البيان لأن الخلاف العظيم فيها بين المليون انفسهم. بين العقلين منهم والمعتلين اولاً. وبين المعتزلة من المعتلين والاشاعرة ثانياً. واحب أن أضيء الخلاف الحقيقي هنا كما نصيته بينهم وبين الفلاسفة في الأمانة المرة.

قال النقليون ومتبعوهم من المتكلمين ان الله قديم وعلمه قديم وحياته قديمة وسمعه قديم وبصره قديم وكلامه قديم وارادته قديمة وقدرته قديمة وفعاله قديم . وقال المعتزلة هذا يوجب تعدد القدماء فالله ذات مستجمعة لصفات فهو عالم صريد قادر حي سميع بصير متكلم . وهو قديم . وضافه عينه . وقال الأشاعرة هي امور زائدة على ذاته لا هي عينه ولا هي غيره . ولكل كلمات سموها ادلة معروفة في محلها . ونحن نقول اذا ترؤوا فلا خلاف . وتوضيحه ان الكل قائلون هو حي عالم صريد قادر سميع بصير متكلم والكل قائلون ان معنى الحي ذو حياة والعالم ذو علم الى اخره . والكل قائلون هو واحد بلا تعدد . فاذا لم يبق الا ان هذه الصفات زائدة او غير زائدة؟ بقي الخلاف لفظياً عند المدققين ولا يلزم من القول بها تعدد القدماء كما توهم البعض . ولا من عدم القول بها نفيها كما توهم البعض وليس للحس هنا مبالغ من العلم ، ولا للعقل سند في الحكم ، ولا في الدين قول يحمل على الجزم

اما الخلاف بين النقليين والمقلبين فهو في فهم بعض الاشياء التي وصف بها الباري وبعض الأعضاء التي نسبت اليه وهو في الظاهر خلاف مهم جداً . وقد ظهرت آثاره من القول الى الفعل وخلصه ان كل طائفة من هذين الفريقين تنقسم طائفتين معتدلة وغالية فنحن لا ننكر وجود الخلاف حقيقة بين الغاليتين منهما ولكن الخلاف بين المعتدلين ترجوه لا الى شيء . توضيحه ان المعتدلين من النقليين قالوا : ورد الوحي بصفات للباري فنحن نقف مع عبارة الوحي وقفة الناقد الحكيم ونصفه بما وصفه لا نفي معانيها ولا نعتقد أنها كالمعاني المخصوصة بالمحدثات وهذا هي طريقة

الصحابة ومن تابعهم عليها (قلت وليس على هذه من غبار) ثم المعتقلون من العقليين قالوا: إننا قد علمنا انه ليس كمثلته شيء فعلمنا من هذا العلم ان الكلمات الموهمة تشبيهاً لا يصح اعتقاد معانيها كما يعتقد في المعاني المخصوصة بالمحدثات فاستفدنا لها معاني قريبة راعينا فيها قرائن اللغة وقرائن كلام الوحي (قلت وهذه ايضاً ليس عليها من غبار) ولقد لاح من هذا ان لا خلاف بين الفريقين . غاية الامر ان اولئك اججموا عن ادعاء التفسير وهو لاء اقدموا ولم يأتوا في تفسيرهم منكرات من القول ولا تباعدوا عن القرائن ولا تمدوا حدود ما ورد من الكلمات . فهذا لا يعد خلافاً .

اما الغالية من العقليين فاعتقدت الكلمات على ظاهرها وربما تمدتها الى غيرها . وأما الغالية من العقليين فلم تعتقد شيئاً على ظاهره فلا هم منكرون للنصوص ولا هم وافقون معها قط . وهم مختلفون ايضاً . فالبون إنما هو بين هذين الفريقين . وقد اشتبه على الناس الذين لم يعرفوا هذا التسميم فاعتقدوا بالسلف ومعتدلي الخلف ما لا يبرز الا في هذا هو تحقيق الامر في هذه المسألة ونحن من الغاليتين برآء . ومع المعتدلتين سواء .

(٦) ما هي افعال ذلك الشيء؟ من الجواب عن هذا آنفاً مختصراً والكلام هنالك مع الفلاسفة من غير الملبين وأعدناه هنا لخلاف في الظاهر بين الملبين الفلاسفة ومناظرهم . قال العقليون ومتابعوهم من المتكلمين ان الله تعالى يفعل كل شيء يقع في هذه الدنيا . وقال العقليون ان الله تعالى خالق خواص وأسباباً وأسند اليها الفعل . قلت هذا اصل لمسئلة مهمة . وهي ان الانسان من جملة الأشياء وفعله من جملة الأشياء فعلى رأي الاولين ان الله يفعل الانسان وفعله . وعلى رأي الآخريين ان الانسان يفعله الخاصة التي

خلقها الله . وفعله يفعله هو بالخاصة التي آتاه الله اياها . واقول هل ثمة من لا يجب من عدم تروى الفريقين في هذه المسألة التي كل كلام فيها يرجع الى نقطة واحدة . ألم يأن للذين آمنوا ان يعلموا ان الله خلق الانسان عاقلاً متصرفاً في هذه الدار بنيره من جماد ونبات وحيوان . ومحانباً على عقله وتصرفه . ومهائناً او مكرماً بعلمه فليقولوا كيفما شاءوا ان يقولوا . افنهم بمؤمنين بأن الانسان محاسب على عمله ومجزى عليه ؟ أراد المتزلة ان ينفوا الشرور والقبائح عن الباري فقالوا الانسان هو يفعل فعله . واراد اهل السنة ان لا يثبتوا في الوجود معه فاعلا فقالوا الله هو الذي يفعل كل شيء . إطو المراتب في أعين الاولين ، وابسطها في أعين الآخريين . تجدهم متفقين كاتفاهم على أن المرء مأخوذ بسبله وهي المرتبة الاخيرة . وفي هذه المسئلة تولد من البحث غلاة من الفريقين غالية قالوا بالجبر المحض وافرطوا في تقرير ابتداء الالهية رغالية قالوا بالاستقلال المحض وافرطوا في تقريره ابتداء التوصل لفصل الكون عن المكون في كل الشؤون . ويومئذ لا يتقى ولا يرجى ولا يدعى وفي هذا مصادمة لنصوص الدين واسراره . على ما فيه من الرجم بالغيب واتباع الظن المحض الذي لا يليق بالعقلاء لانه يضرهم ولا ينفعهم

في هذه الامثلة الستة قد اوضحنا تصديهم للمجادلة فيما لا خلاف فيه وفيما التبس عليهم من الامر ولا اريد أن اتكلم على اختلافهم في خلود اصحاب الكبار وعدم خلودهم . بل ولا في اختلافهم في خلود الكفار وعدم خلودهم . واكتفى في هذا العمل بكلمة خرجت من بيت النبوة قالوا احد ثمة اهل البيت وهي : ان الله اراد منا اموراً . واراد بنا اشياء .

الجديد

و
شبكة
الألوكة

NEW & EXCLUSIVE

حجب عنا ما اراده بنا . وبين لنا ما اراده منا . فالاجدر بنا أن نُشغل
وتعاون فيما اراده منا . ولا تتجادل وتتخاذل فيما حجبه عنا مما اراده بنا .»
هذا والكلمة الثالثة من اللاتي أردنا ان نقولهن اوجهها لناس من أهل
عصري لايزالون يحرصون على دراسة الكتب المدونة في علم الكلام
ويجتهدون في حلها وتفسيرها . ولا يسمحون لأنفسهم ان ينظروا في
غيرها من كتب الفلسفة المصرية . ولا ان يتعدوا حدود ما كتب لهم
الاولون من اصطلاحات وتعريفات . وما قرروا لهم وكتبوا عليهم من
مذهب واعتقاد . أقول لهؤلاء :^(١) ان تلك الكتب كتبت على أسلوب
الفلسفة القديمة . والآن قد تغيرت الرسوم ، ودرست الرقوم ، وحدثت
بمد تلك العلوم علوم ، فقرأوا ما تيسر فما وجدتموه موافقاً للدين وهو
الاكثر فاحمدوا الله على هذا التوافق ، وما وجدتموه مبيناً فاسعوا في معرفة
أسباب التباين .^(٢) علم الكلام فائده على ما قالوا المتلقي من حضيض
التقليد الى ذروة الايقان وأنتم في هذه الكتب تلتزمون مذهب رجل
ممين وتحفظون حدوداً وتعريفات أنزل الله بها من سلطان . ولا تشهد لجلتها العقل
بتيان . فالذي تزعمون الخلاص منه هو الذي أنتم فيه .^(٣) ان الشبه التي
تقرأونها في كتبكم هذه قد تسمعون خلافها فينبغي ان تكونوا مستعدين
للاحتجاج على كل شبه كما هو مطلوبكم من هذه الكتب وهي لا تفي بمطلوبكم هذا الجديد
والكلمة الرابعة اوجهها للناس ، آخر من من أهل عصري ، دأبهم
الاستهداء بالذين ماتوا . أقول لهؤلاء^(٤) ان الذين ماتوا لم تختبروهم .
ولم تعلموا السبب في كثير من مقالاتهم^(٥) ان الناس قد يحدثون مقالات
بحسب زمانهم ومكانهم وغرضهم . ان الحاكم^(٦) ان الحيا

محسوس ، وحاله محدود . يقتدر المرء ان يعرف الحكمة في مقالاته
والناس منهم مخلصون لاحكمة في مقالهم ولا سر ولا غرض الا قول
الحق وبذل النصيح ومنهم ضد ذلك ^(١) ان أخذ الادلة عن الاحياء
المخلصين والاستهداء بهم في دفع الشبه أولى من الاستهداء بالذين لانعلم
من أمرهم شيئاً . واعنى بهذا ان يعالج المصريون أنفسهم من بعض الجمود
والكلمة الخامسة أوجهها لناس آخرين من أهل عصري قد قرأوا
شيئا من الفلسفة وما قرأوا شيئا من الدين فإمام حيارى في الامر وإمام
مارقون من الملة . أقول لهؤلاء ان طريقة الدين حنيفة سمحة . أركان
اعتقاده معرفة ان لهذه الموجودات موجداً هو « الله » . وانه لا يشبه
شيئا من الموجودات . وانه متصرف فيها مدبر لها . وان الانسان الذي
ميزه في عوالم الارض بالمقل مسئول عنده عن عقله وعمه عمل بعقله . وان
محمداً (صلى الله عليه وسلم) الذي العربي أرسله ليتم مكارم الاخلاق .
ويرشد الناس على الاطلاق . وأركان عبادته ذكر الله تعالى بصلوات خمس
في اليوم لتخف العقلة المهلكة . وصوم شهر في السنة لتغلب النعمة المتعبة ،
وحج في العمر الى حيث يتلاقى الاخوان في البيت الحرام والمشاعر
المعلومة لتؤكد الوحدة الملية وتزداد الالفة . وإتاء الزكاة في الحول
للتقراء والضعفاء لتجبر الحاجة المضطرة . وبناء أحكامه على العدل في
الحقوق ، وبناء آدابه على الاحسان للمخلوق ،

هذه جملة الدين ولا واند لا تند فرعه عن قيود هذه الجملة فيجدر بكم
أيها الاذكياء ان تعرفوا بالدين وأسراره لتجتموا بين فائدة الفلسفة التي
تنور عقولكم ، وبين فائدة الدين التي تزي نفوسكم . وان سألتهموني ما الدليل

على صحة الوحي الذي هو أساس الأديان. وما الدليل على صحة دعوى النبي العربي (صلى الله عليه وسلم) فأقول اني لست بأعلم منكم فتفكروا يظهر لكم هذا الامر العظيم على اتني لأضن عليكم بمباني مما عرفت

طريقة في اثبات الوحي

اني تفكرت أولاً (والانسان خالق متفكراً) في : ماهو العقل الانساني الذي ميزه على الحيوانات المدركة بحواسها فقط بل ماهو الادراك؟ فلم أستطع علم هذا . سألت أعالم الناس الذين اجتمعت بهم من عرب وترك وفرنس وهنود وافرنج فلم اهدأ لعلم هذا

رجعت الى آثار الموتى قلبت في الكتب أوراقاً تعد بالآلاف فلم أفـ المطلوب . فسكنت اعياء عن طلبه سكوناً حالياً . واكتفيت بمعرفة انه قوة عظيمة قد رفعت الانسان الى طبقات الكواكب وهو لم يتحرك لجهتها فأرته بغير عينه بدائع صنعها ، واتقان نظامها ، وصورة دورانها ، وشكل تقابلها بعضها مع بعض . وهبطت به الى طبقات هذا الكوكب الذي هو فيه (الارض) فأرته بعينه وبغير عينه بدائع كونها ، وخزائنها أسرارها ، وانتظام سيرتها ، وبصرته انه (أي الانسان) هو سلطان عوالمها ، تقاد كلها لتصرفه ، وتصبر تحت أمره ، فهو المنفرد في الارض

بجياة جامعة للعلم (بالشاهد والغائب) والقدرة (على التصوير والتشكيل) والارادة (لما يلزم البدن وما يلزم العقول) . الكلام (الذي يبلغ به ارادته للحاضر منه بواسطة الآلة البدنية الطبيعية ، وللغائب عنه بواسطة الآلات الصناعية ، منها هذه الكتابة التي تبلغنا كلام من قبلنا من أهل الادوار ، وتبلغ كلامنا للنائي . والآتي بعدنا في الاجيال

هذا التعرف الذي يسمع به المشرقي ما يريد المغربي في لحظة من الزمان) والسمع (الذي نفهم به إرادة غيرنا .) والبصر (الذي يطبع في فكره صور الأشياء) فبمجموع من ايا هذه الحياة كان له السلطة والتصرف في عوالم هذه الارض تصرفاً تابعاً لنواميس هي فوق ارادته . وفوق سمعه وبصره . وفوق علمه وقدرته . وفوق أمره ونهيهِ

هذا القدر عرفت بادئ بدء من آثار تلك القوة العظيمة التي هي العقل وبهذا القدر تم لي معرفة ان هذه القوة هي أكمل وأعظم قوة في العوالم الارضية . وان تلك النواميس التي هي فوقها وحكمة عليها يجب ان تكون من عالم آخر

ما هو ذلك العالم : هذه نقطة ثانية سرج انيها فكري وفي هذه الدرجة وقف عقلي زماناً كثيراً ياتمس الدليل في معرجه هذا ثم اتاه الدليل من نفسه . فقال ان ذلك العالم هو العالم المحجوب عن حسنا المعروف بالمألوف عند تصورنا . هو عالم الخفائق والتوى والطبائع التي نعرفها بآثارها ونجهل كنهها وذواتها . هو عالم العيب وهو بحر عظيم لاساحل له والذي ظهر لنا منه نقط قليلة بعد ظهور امثلتها في عالم الشهادة . قال بعض الاذكياء وكنا لا ندرك السر في قيام هذه الكرة في الفضاء ثم علمنا من امثلة ظهرت للحس ان هنالك قوة مسكها ، لانري تلك القوة بأبصارنا ، ولا نسمها بأذناننا ، ولا نحسها بأيدينا ، ولا نشمها بانوفنا ، ولا نذوقها بضمنا ، ولم تبلغها عقول الاكثري من من المشتهدين والمتأخرين ، واليوم دركها بعض اقصاب العلم الباحثين في اسرار الوحي وفردب ادراكها لعقولنا فصرنا نقول بها . ونلجج بالاسم الذي وضع لها (الجاذبية) وكذلك كنا لا

ندرك السرفى حركتها ثم ظهر . وكنا لانعلم كيف تكونت ومتى تحركت
ويدعى البعض اليوم انهم يعملون ذلك . وكذلك كنا لاندرك طبائع
الأجسام البسيطة والانس اليوم انما يعرفونها بآثارها وبخواصها في البساطة
وبعد انتركب - كل ذلك يرشدنا الى ان عالم الغيب (اي الأسرار التي حجبنا
عنا) واسع . وقلة ما انكشف لا ترشدنا الى انحصاره فيها واحاطتنا بمجموعها
بل ترشدنا الى ان ما جهلناه كثير بالنسبة الى ما عرفناه وتأسرنا ان نقف
عن آهين طرف لهذا الميدان الذي خوات البصيرة ان تجول فيه وحرم البصر
قلت في فكري ان الانسان محكوم في خلقته لنواميس تحدث
خواطره وخواطره متضادة متنازعة كمال التضاد والتمنازع . فإما ان هنالك
قوتين متضادتين (من جنس القوة التي هي العقل) مسطتين عليه وتصرفه
تابع لنفوذها على النسبة . وإما ان الأثرين المتضادين منفعلان عن المزاج
الإنساني المركب من متضادات . وعلى الرأي الأول فالقوتان إما لهما
وجود خارج الجسد . أو لا وجود لهما الا في الجسد . وان وجد خارج
الجسد فللمادة التي تقوى ان بها اما سيطرة واما مركبة . هذه أسئلة تخطر
في بال الذين يريدون ان يتوصلوا للحقائق من طريق كوتيتها لا من طريق
اسميتها . والعقل السليم يعلم ان هذه الاحتمالات كلها جائزة . والقول
بكل واحد ينفع في الدلالة على ان النواميس التي لها نفوذ على الإنسان
هي أمور وجودية لها العلاقة العظمى في تفاوت أفراد النوع العاقل هذا
تفاوت المظلم الذي يريثا رجلا يعلم أفضل شرع وأكمل آداب . ورجلا
تفاوت المظلم الذي يريثا رجلا يعلم أفضل شرع وأكمل آداب . ورجلا
آثارها وبدائنها . ورجلا يستحوذ على قلوب الألوف المؤلفة بيدان يبنده

وليستزل النفوس عن محبة الحياة فيقدفها بين القواصف والقواذف .
 ورجالا كثيرين لا يعرفون من الامر الا حيوانية وموتانا .

ولنا ان نقول ان النسبة بين الانسان وبين من هو دونه مخنوخة
 بواسطة قربة منه ومن التي هي دونها (كالنبات مثلا هو قريب من
 الحيوان لنموه مثله ومن الجماد لعدم تحركه بالارادة مثله) ونعلم قطعا ان
 الانسان على عظمته في الارض غير كامل . اما من حيث الصورة فلفنائها
 واما من حيث الخاصة فلتردده في تحصيل مايمتبره سعادة (ولذلك يعيش
 الانسان في هذه الدار شقيا على كل حال اما بالآلام والأتعاب الجدية
 واما بالآلام والأتعاب الفكرية واما بهما معا) فيجب ان تكون النسبة
 المخنوخة بالسلسل مع من دونه مخنوخة أيضا مع من فوقه . وليس في
 عالم الحس فوقه شيء

ففي عالم الغيب خاتمان متضادان (تضاد الميخ والقيح) لهما علاقة
 بالانسان كعلاقة الانسان بمن دونه . وعلاقة الانسان بمن دونه هي
 احتياجه اليها التكميل خاصته واحتياجها اليه لظهور خواصها فعلاقة هذين
 هكذا : يحتاجان اليه (بسنة الله في الخلق) لتكميل خواصهما ويحتاج اليهما
 لظهور خاصته . هذا القدر يكفيك ويكفيك ولا تساني عن اسميهما
 وكنهيهما فاني اكره جدا ان يختلف المهلاء بسبب الأسماء وأحب يتقاربوا
 من رب المعاني ويعتبروا الدلالات عرضا تابعا ويتساهلوا مع بعضهم
 في الاصطلاحات كيلا يكون سبب اختلافهم

أما خاصة الانسان التي يطالب تكميلها مادام حيا فهي التصرف بعوالم
 هذه الارض . فأما الدين تغلب فيهم فهو محبة الخير فيهمون تصفية العقل

الغريزي (القابل للصفاء والسكودرة) فتظهر في صرائي أفكارهم صور المعقولات . وتشرق عليهم من عالم الغيب أسرار ومعارف يحسن بها تصرفهم ويحمد آثارهم ويسبق ذكرهم حيا اذا اضمحلت صورهم يوما من الايام واما الذين تغلب فيهم القوة الاخرى المضادة فتكدر عقولهم وتتشوش بكثرة الوسواس والتردد ويكثر شقاؤهم في طلب المشهيات المادية وان تنتهي وحرمانها اكثر من حصولها والم التراجع عليها والتراجع لا توازيه ولا تسكنه لذتها . فبسوء تصرفهم تدم عقباهم ويموت ذكرهم كما يموت ذكر الانعام التي تحيي زمانا ثم تهلك .

ولما كان الانسان على هذه الصورة من التضاد المحسوس الذي يتبدى في النفس على وجه التردد ثم يفرج وتتمادي به الخطوط المتباينة وكان بحكم هذا التضاد منقسما الى ابرارهم اقل وأشرارهم اكثر لم يستغن عن قانون عام عادل وآداب جميلة مهذبة للنفوس ومعينة للقانون وعندقراءتنا في ماضي الانسان نجد ان الله جبر نقصه هذا فاصطفى من البشر ناسا هداما ، اوحى اليهم ، علمهم شرائع وآدابا كما اقتضته حاجة الناس . وما وجدنا قط امة مرتقية ليست على اساس واحد من اسس الدين الذي جاء به المصطفون .

وهذا التضاد كما هو دليل (اول) على ما ذكرناه هو دليل (ثان) على أن الباري

تعالى هو المدير للوجودات . لان تصرف الانسان الذي نوهنا به تصرف ناقص كما هو محسوس ، وتصرف احدي التوتين ناقص ايضا كما هو متقول ، ولا بد لنا من تصرف اهل لانه ظهر لنا شيء شاهد ان هناك فوقة ما هو اكمل للتصرف الاكمل هو لا كمال شيء فيجب ان يكون

هو الباري تعالى رب العالمين . فكان الله تعالى خلق الانسان خلقاً خاصاً مدركاً ليعرفه بنفسه وخلق فيه امثلة من الكمال ليعلم كمال الله ويعرف ان مجده - وهو الغني - بعبارات يستعيرها . واصناف يستعين بها مما عرف من الكمال المتجلي بنفسه المصنوعة على ابداع مثال في المحسوس ، واقترب منال في المقول ، ثم ليدل بنقصه على كماله لم يجعله جازماً مستقلاً في ارادته ولا دائماً مستمراً في حياته ، ولا متحداً منتظماً في كلامه ، ولا مجيداً في كل تصرفه ، ولا كاشفاً لكل شيء في علمه ، بل لم يجعل افراده وهم واحد في النوع على نسق واحد في الإرادة والحياة والكلام والقدرة والعلم . فكانه اراد ان يبين بهذا التفاوت في الأحوال والدرجات ناقصاتهم وانقص وكاملاً واكمل لتجلي برهانه ان له الساطان والملك ويده الامر كله والحكم وهو دليل (ثالث) على ان الشرائع والاداب التي جاء بها المصطفون انما هي بوحى منه لانها معرفة به بايديء بدءاً نصاً على وفق ما تعرف به خلقه الانسان حالاً واشارة وهذا اكمل تعريف وهيئات ان يستقل به عقل الانسان الناقص المتردد والتعريف الحق به هو اول ركن من اركان الشرائع التي يراد بها زجر النفوس

و « محمد » ذلك الرسول العربي (عليه الصلاة والسلام) قد لبث في الأُميين زمناً طويلاً من عمره . ثم ظهر عليهم وهو الأُمي بممارف من عالم الغيب يملأ شرحها على اسلوب الفلسفة دفاتر ، واتي من القواعد العامة التي تصلح شرعاً لكل زمان ومكان بما يملأ التفريع عليه أسفاراً ، ومن الآداب الجميلة بكلمات يسيرة ، بما يعجز أساطين علم الأخلاق عن ترتيب مثلها بدواوين ، قام بالامر وحيداً . وصدع بالهدى على رؤوس

الملاّ فقبول بالرد والدّع . فصبرت نفسه ولم تجزع ، وكبرت همته ولم
تصغر ، واشتد عزمه ولم يضعف ، وما زال يخطب ويدعو ، ويؤنب
طوراً ويترفق مرة ، حتى انتصر وأمر أمره . وتهذب على يديه جماعة
منهم يقوون ان يتسلطوا بسطاتي العدل والاحسان على الأرواح والاشباح
وما زال اسمه ينمو ، ودينه ينمو ، حتى طاف المشارق والمغرب ، واستقر
في نفوس الاعاجم والأعرب ، فمافي دينه من الأدب الرافع ، والنظام
النافع ، ومافي قومه الذين رباهم وأرشدهم من علو الهمة ، ومضاء العزيمة ،
وما في انتشار دعوته في حياته وبعد مماته هذا الانتشار العجيب ،
وما في سيرته الخصوصية من الكمال الانساني البديع ، وما في بقاء
قرآنه على الحفظ من التبديل ، وما في وعوده التي وعد بها المؤمنين
(كتمكنهم في الارض وصيرورتهم خلفاء في الارض) من الصحة ، كل
هذه تكفي من سلمت فطرته ، وصحت فطنته ، ان يعلم صحة دعواه ،
وفضيلة هداه ، ولا ينكر هذا الا مقلداً أو معانداً . اللهم صلى وسلم عليه
ماشرك الشاكرون ، وذكروه الناكرون
—اليوم الآخر—

بين الفلاسفة والمتكلمين اختلافات كثيرة في امكان الحشر وعدمه

وفي وقوعه وعدمه . وفي لزومه وعدمه . وفي كينيته . ونحن نختم هذه
الرسالة بهذه الكأمة :

العقل حين يرى ان الانسان لم يبلغ في هذه الحياة غايته من سبيل
الارتقاء . لامن يث الصورة لأنه يموت . ولا من حيث الحال لأنه
في شقاء الطلّب الهرب . وفي شقاء التردد بين الحصول والحربان

والتوفيق والخذلان ، ولا من حيث العقل لأنه محبوب عن عالم الغيب ،
 ينجح الى انه لا بد من يوم آخر ليلغ فيه الانسان غايته من حيث عدم
 الفناء ، ومن حيث عدم الحجاب ، ومن حيث التخاص من الاضداد ، فينقسم
 فيه الناس الى صنفين متباينين قسم في جنة نعيم البال وسعادة الرضاء بما
 كسبوه في حسن تصرفهم ونعم المصير . وقسم في سعير شقاء الحال وشقاء
 الندم على ما اجترحوه بسوء تصرفهم وبئس المصير .

لتبي هذا أوجه حسنة وعقلك الى انتهاء الاجسام المركبة الفانية الى
 اجسام بسطة باقية سواء رجعت بها الى المبدأ او ذهبت بها الى
 المصير بنصير ما . فهذا يرشدك الى امكان ان يرجع الشيء الباقي لاجسامه
 مهما امتزج بغيره . والروحون من الفلاسفة لا يقولون بفناء الروح كما
 لا يقول الماديون منهم ببناء البسائط . فالروحي ان يلزمه ان لا يستبعد
 رجوع هذه الروح يوماً من الايام كما جات اولا للماهية التي عرفت بها لتبلغ
 تلك الماهية بهذه الروح في ذلك اليوم غايتها التي اعدت لها . والمادي
 يلزمه ان لا يستبعد امتزاج تلك البسائط امتزاجاً تاماً في يوم آخر كالاتزاج
 الاول الذي حصلت منه ، ماهية حي من الاحياء ليلغ هذا الحي بهذا الامتزاج
 الثاني (الذي يحصل على كينية ثانية) في هذا اليوم الاخر غايته التي اعدت
 له . وعاز على من يعلم ان الماس (هذا الجوهر الكريم عندنا قد استخلص
 من جنسه الفحم حتى صار كما يرى ان يستبعد ان يستخلص الانسان
 (هذا المخلوق المدرك الكريم عندنا طرده الى) من جنسه الحيوان .
 وفريق منه من نوعه الانسان بأعظم من هذا المثال . اما اذا لم نقل باليوم
 الآخر فأن تميز الانسان على الحيوان اذا ما تامة واحدة واين تميز

اهداء من شبكة الألوكة
www.alukah.net

الابرار على الاشرار اذا كان الامر مقصوراً على هذه الحياة .
اقول قولي هذا واستغفر الله وانيب اليه واسأله لي ولكم الهداية
والتوفيق الى سبيل السلام . اه في رمضان سنة ١٣٢٠ (ع . ز)

﴿ باب شبهات المسيحيين . ومهجم المسلمين ﴾

« يُخْرِفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَسْمَعُ غَيْرَ
سَمْعٍ وَرَاعَيْنَا لِيَا أَلْسِنَتِهِمْ وَطَعْنَا فِي الدِّينِ . وَلَوْ أَنَّهُمْ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا
وَأَسْمَعُ وَأَنْظُرْنَا لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَقْوَمَ . . . »

قد علم قراء المنار أننا لم نفتح هذا الباب الطعن في دين النصراني أو
غيره ابتداءً وإنما فتحناه لرد شبهاتهم التي ربما تشكك الجاهل بالاسلام
في الدين مطلقاً فتفسد أخلاقه ويكون سبباً على نفسه وعلى الناس . ولا
غرض الطعن الطاعنين بالاسلام الا هذا التشكيك الذي يحلّ الرابطة
الاسلامية ويضعف المسلمين لانه يخرجهم عن كونهم أمة فيكونون أفراداً
متطاعين ، لا جنسية لهم ولا دين ، ولو أنهم كانوا يطعمون في تنصيرهم
أكان لهم عندنا بمض العذر . ولكن التجربة أفادت التاريخ ان الملايين
من النصراني صاروا مسلمين ولا يوجد بازاء كل مليون من هؤلاء واحده
من المسلمين تنصر الا ما كان من أفراد ليس لهم من الاسلام الا وراثة
الاسلام من آباءهم لا ودين .

قال السيد . ال الدين الأفغاني الحكيم التمهيد (رحمه الله تعالى) :

« باب الدعوة . ذهب الدهريين في الهند وعدم الاقتصار على الدعوة

الى النصرانية؟ فقال إن المسلم يستحيل أن يكون نصرانياً لأن الإسلام نصرانية وزيادة فهو يأمر بالاعتقاد بنبوة عيسى وحقية دعوته ويرفض الخرافات والبدع التي زادت بها الجماعات النصرانية في دينه. فلما جرب ثدين يتفنون حل الرابطة الإسلامية الدعوة الى النصرانية فلم تنجح عمدوا الى تشكيكهم في أصل الدين المطلق بالدعوة الى الدهرية،

وكذلك لما رأي مثل صاحب الجاهفة أن تشكيك الناس بالنصرانية يوجب في المسلمين من الطريق الدني انبرى لتشكيكهم من الطريق العلمي وبذل جهده لإقناعهم^(١) بأن دينهم كغيره تدور لامتل ولا ملء وأن أئمتهم في العقائد (المكلمين) ينكرون الاسباب و^(٢) أن جميع سلطة الدني والسلطة السياسية مدنية في خليفة الاسلام خائر بالمسلمين ويريد لتأخرهم. ومن رأي صاحب الجامعة أن المسلمين إذا أرادوا الترقى والتجراح فلا بد لهم من سماع نصيحته وهي^(٣) أن يضعوا دينهم في جانب من العقل والعلم لانهما قاضيان بهداه كقضائهما بهدم النصرانية فاداءوا الجمع بين الدين والعلم كما ينصح لهم بعض أئمتهم بما ينشر في المنار وغيره فانما يحاولون محالاً بل انما يهدمون دينهم فيخرجون بلا علم ولا دين. و^(٤) أن يفتقدوا أن سنة الله تعالى في الاسباب والمسببات. فردد في الواقع خلافاً لما يحكم به الدين وعلما الكلام فاذا صدقوا بالواقع فعلموا ان كذبوا أئمتهم والمكس بالمكس. و^(٥) أن يجعلوا خليفة لهم حاكماً مدنياً يخضع الشرائع والأحكام ويتركوا ما شرعه الله لما شرعه الشارح ويحرم الدين خاصاً بالعبادة لله تعالى. أي أنه يجب على المسلمين في رأي صاحب الجامعة أن يتركوا نصف دينهم وهو أحكام المعاملات الدنيوية وينجسوا





النصف الثاني لمن يريد أن يتروك العقل والعلم والأسباب لاجل العبادة .
هذا ملخص نصح صاحب مجلة الجامعة للمسلمين ولاجل أن يجمه
مقبولا اوردهم كلمات عن بعض أئمتهم حرفها عن معناها ليخدع البسطاء
بها وإنا نشرح هذه المسائل ونبين الحق فيها ليكون حجة على هؤلاء المعتدين
الذين « يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون »

﴿ الأسباب أو سنن الله تعالى في الخلق ﴾

وإثبات الامام الغزالي لها

ذكر صاحب الجامعة في كتاب لفقّه أننا أوردنا قوله تعالى « ولن تجد
سنة الله تبديلا » لإثبات أن النواميس الطبيعية لا تتغير ولا تتبدل ثم قال :
« مع انه لو قام حجة الاسلام الامام الغزالي من قبره وسمع هذا القول
لكسر قلم صاحب تلك المجلة وضحك من بساطته وعدم اطلاعه على
الشؤون التي يبحث فيها لأنه استشهد بتلك الآية للغرض الذي ذكره مع
أنها لم ترد في القرآن لهذا الاصر بوجه الاطلاق »

يقول هذا صاحب الجامعة تمريداً لخلافة المسلمين بأن ما يتحقق هو فيه
من الحكم بتفسير كتاب الله برأية الأئمة مقتبس من الامام الغزالي
الذي حرف قوله عن موضعه ولم يفهم مراده منه .

إذا كان الغزالي يضحك من (بساطة) من أخذ معظم علمه في الدين
من كتابه إحياء العلوم اعتقاداً وعملاً ودرسه من أول نشأته المرة بعد
المرّة كما درس كل ما اطلع عليه من كسبه بامعان وإخلاص - فهل يضحك
او يبكي من (تركيب) جاحد معاند يلتبس من كلامه كلمة يحرفها عن موضعها



ليغش المسلمين بشيء يخالف دينهم محنجا بكلام امام من ائمتهم ولا موضع للاحتجاج؛ ترك مثل هذا ونسرد مذهب الغزالي في الاسباب وسنن الله تعالى ونين الحق في المسألة التي اشتبه فهمها على كثير من الناس حتى صار التشكيك فيها متيسرا مثل صاحب الجامعة مع عوام المسامين الذين لا يزال فيهم من يقرأ ما يكتبه ذهبا مع سماحة الاسلام

مذهب الغزالي: قال حجة الاسلام في الفصل الثالث من كتاب التوكل مانصه: «الاسباب التي يجاب بها النافع على ثلاث درجات: تطوع به ومظنون ظنا يوثق به وموهوم وهما لا تثق النفس به ثقة تامة ولا تطمن اليه. (الدرجة الاولى) المقطوع به وذلك مثل الاسباب التي ارتبطت المسبيات بها بتقدير الله ومشيئته ارتباطا مبردا لا يختلف كما ان الطعام اذا كان مونا وعابين يديك وانت جائع محتاج ولكنك لست تمد اليد اليه وتقول: انا متوكل وشرط التوكل ترك السمي ومد اليد اليه سمي وحركة وكذلك مضغه بالاسنان وأبتلاعه باطباق أعالي الحنك على أسافله: فهذا جنون محض وليس من التوكل في شيء. فانك اذا انتظرت ان يخلق الله تعالى فيك شيئا دون الخبز او يخلق في الخبز حركة اليك او يسخر ملكا ليمضغه لك ويوصله الى معدتك فقد جهلت سنة الله تعالى. وكذلك لو لم تزرع الارض وطعمت في ان يخلق الله نباتا من غير بذر أو تلد زوجتك من غير وقاع كما ولدت مريم عليها السلام فكل هذا جنون وأمثال هذا مما يكثر ولا يمكن إحصاؤه» اهـ بحروفه

وبعد ان قرر ان هذه الدرجة لا يأتي فيها التوكل بترك العمل تكلم عن الدرجة الثانية وهي ما كان السبب فيها مظنونا وبين ان التوكل لا يأتي

فيها أيضاً قال مانصه : « فإذا التباعد عن الاسباب كلها مراغمة للحكمة
وجهل بسنة الله تعالى والعمل بموجب سنة الله تعالى مع الاتكال على الله
عز وجل دون الاسباب لا يناقض التوكل »

هذا التفصيل في جلب المنافع وقد أورد مثله في منها وفي دفع
المضرات التي أسبابها قطعية أو ظنية وبين ان التوكل انما يكون في ترك
الاشياء الوهمية كالرقية والطيرة والسكي التي ورد بها الحديث . ومما صرح
فيه بذكر السنة الالهية هنا قوله : « وكذلك في الاسباب الدافعة عن المال
فلا ينقض التوكل بإغلاق باب البيت عند الخروج ولا بأن يعقل البعير
لان هذه أسباب عرفت بسنة الله تعالى إما قطعاً وإما ظناً » ثم أورد الشواهد
من الكتاب والسنة وهي مشهورة .

وقال في الكلام على التداوي وهو من منع المضار هذه الكلمة
الجميلة « ليس من التوكل الخروج عن سنة الله أصلاً » . وقال أيضاً في تداوي
النبي صلى الله عليه وسلم « وإنما لم يترك الدواء جرياً على سنة الله تعالى
وترخيصاً لأئمة فيما تمس اليه حاجاتهم »

وأظهر من هذا قوله بعد شرح طويل للاسباب : « فهذاتين أن
مسبب الاسباب أجرى سنته برابط المسببات بالاسباب إظهاراً للحكمة
والادوية أسباب مسخرة بحكم الله تعالى كسائر الاسباب فكما ان الخبز
دواء الجوع والماء دواء العطش فالسكنجيين دواء الصفراء والسقمونيا
دواء الاسهال » يارفعه الا بي أحد امرين أحدهما أنت معالجة الجوع
والنش بالماء والآخر جلي واضح يدركه كافة الناس ومعالجة الصفراء
بالسكنجيين يدركه بعض الخواص فمن أدرك ذلك بالتجربة التحق في حقه

بالأول . والثاني ان الدواء يسهل والسكنجين يسكن الصنبراء بشروط
 آخر في الباطن وأسباب من المزاج ربما يتعذر الوقوف على جميع شروطها
 وربما يفوت بعض الشروط فيتقاعد الدواء عن الإسهال . وأما زوال
 العطش فلا يستدعي سوى الماء شروطاً كثيرة وقد يتفق في الموارض
 ما يوجب دوام العطش مع كثرة شرب الماء ولكنه نادر . واختلال
 الأسباب أبداً ينحصر في هذين الشئيين والأفاسب يتلو السبب لا محالة مهما
 تمت شروط السبب ، اه بحروفه

فأي نص في التلازم بين الأسباب والمسببات أقوى من هذه الجملة
 الأخيرة ؟ فهذا هو الامام الغزالي الذي يوهم المسلمين صاحب الجامعة
 بأنه ينكر الأسباب وينكر ان معنى سنة الله التي لا تتبدل ولا تحول
 الأسباب وارتباطها بالمسببات ، فهل بعد هذا يوثق بقول صاحب الجامعة
 أو بحسن قصده ؟ وهل يجوز لغير العالم الراسخ ان ينظر في قول هذا
 المشكك الذي يريد ان يفسد على عوام المسلمين عقائدهم ؟
 (التوفيق بين هذا وبين مقاله في تهافت الفلاسفة)

مسألة الأسباب التي شرحها الامام الغزالي في كتاب التوحيد
 والتوكل هي ما يعتقد المسلمون وانما كتبها للمسلمين لانه بين في هذا
 الكتاب مقام التوكل الذي هو أعلى مقامات الايمان . وله كلام آخر
 في هذه مسألة مع الفلاسفة لا مع المسلمين . وكلامه هناك يجب ان
 يكون بلسان يخالف هذا اللسان ولكن لا يناقضه ذلك انه هنا يشرح
 الواقع الذي يدل عليه الوجود وينطق بموافقة الشرع وهناك يتكلم
 على الملل والتأثيرات الحقيقية في الابداد والاعدام وما قاله في الموضوعين

ولا بد قبل الخوض في القسم الثاني من كلمة تمهيدية في الموضوع وهي ان المرورين بالظواهر من الفلاسفة المتقدمين كانوا ينزلون الاسباب المادية الظاهرة منزلة العلة العاقبة القاطمة وينسبون اليها التأثير ويزعمون انها مطردة اطراداً ضرورياً يستحيل انفكاكه . ولو نهضت لهم الحجة البالغة على ذلك لما خالفهم المسلمون لان القاعدة المتفق عليها عند المتكلمين هي ان قدرة الله تعالى وارادته لا تتعلقان بالمتشابهة وإنما تتعلقان بالممكن فقط . ولكن لا حجة لهم على ذلك وإنما هو شبهات كشف الحجاب عنها الغزالي وغيره . وتلك الاسباب التي مر القائل في اطرادها ممكنة فهي مطردة بفعل الله تعالى

ولو سلم الناس بقول اولئك الفلاسفة 'وقفت حركة العلم عند تلك الظواهر التي كانوا يرون تغييرها محالاً عقلياً وإنما المحال العقلي شيء واحد وهو اجتماع النقيضين او الضدين المساويين للنقيضين او ارتفاعهما . ولو ان هذه الغرائب التي كشفها العلم في عصرنا ذكرت لأولئك الفلاسفة القاصرين لجزموا واستحالتوا ووردوا على ذلك من الشبهات النظرية مثلما وردوه على القول ببعث الاجساد . وأمثلة بعث الاجساد ظاهرة اليوم لعلماء الكيمياء ظهوراً تاماً قال الامام الغزالي في كتاب تهافت الفلاسفة ما نصه : « هذا

اردنا ان نذكره في العلم الملقب عندهم بالآبي اما الملقب بالطبيعات فهي علوم كثيرة نذكر أنواعها لتعرف ان الشرع ليس يقتضي المنازعة فيها ولا انكارها الا في مواضع » . وانه القاري الى عطفه الانكار على المنازعة لتغيرها فالانكار هو القول بطلان الشيء صرة واضحة والمنازعة هي

المباحثة في داليله ليظهر الصواب مأخوذة من منازعة الثوب بين اثنين .
ثم قال الامام بعد سرد انواع العلوم الطبيعية المعروفة الى ذلك العهد «وانما
نخالههم من جملة هذه العلوم في اربع مسائل (الاولى) حكمهم بان هذا
الاقتران المشاهد في الوجود بين الاسباب والمسببات اقتران تلازم بالضرورة
فليس في المقدور ولا في الامكان إيجاد السبب دون المسبب ولا وجود
المسبب دون المسبب وأثر هذا الخلاف يظهر في جميع الطبيعيات » الى
ان قال ما نصه « وانما يلزم النزاع في الأولى من حيث أنه يتفي عليها اثبات
المعجزات الخارقة للمادة من قلب العصا ثعباناً وإحياء الموتى وشق القمر .
ومن جعل مجاري العادات لازمة لزمه ما ضرورياً أحال جميع ذلك . واولوا
ما في القرآن من إحياء الموتى وقالوا اراد به إزالة موت الجهل بحياة العلم
واولوا تلقف العصا لسحر السحرة بابطال الحججة الإلهية الظاهرة على يد
موسى شبهات المنكرين . واما شق القمر فربما أنكروا وجوده وزعموا
أنه لم يتواتر » اه بنصه

ولينظر طلاب الحقيقة الى تحريف صاحب الجامعة النصرانية قول
الامام كيف كان . الامام قال هو انما يلزم النزاع في الاولى من حيث أنه يتفي عليها اثبات
المعجزات . ومعناه ان محل النزاع في المسئلة الاولى هو انتفاء اثبات المعجزات
بجعلها من المحالات العقلية التي لا يمكن وجودها ولا تتعلق قدرة الله بها .
وصاحب الجامعة يقول عن لسان هذا الامام ما نصه : ثم قال وانما يجب علينا
إنكار هذا القول لانه يتفي به اثبات المعجزات . فجعل (الانكار) محل (النزاع) وزاد عليه
جعله واجبا . وقد بينا الفرق بين للانكار والنزاع آنفا . فاذا كان نقل
صاحب الجامعة عن رنان وعن غيره على هذا النحو من التفهم والامانة

فإننا ننهي من يقرأ ما يكتبه بأن علمه عين الجهالة ، وهداياته نفس الضلالة
ثم قال الامام الغزالي في بيان الحق في المسئلة من طريق العلم المؤيد
لما يعتقد المسلمون ما نصه : « الاقتران بين ما يعتقد في العادة سبباً وما
يعتقد سببياً ليس ضرورياً عندنا بل كل شيئين ليس هذا ذاك ولا ذاك هذا
ولا إثبات احدهما متضمن لإثبات الآخر ولا نفيه متضمن لنفي الآخر
فليس من ضرورة وجود أحدهما وجود الآخر ولا من ضرورة عدم
أحدهما عدم الآخر مثل الري والشرب . والشبع والاكل . والاحتراق
ولقاء النار . والنور وطلوع الشمس . والموت وجز الرقبة . والشفاء
وشرب الدواء . واسهال البطن واستعمال المسهل . وهلمجرا الى كل
المشاهدات من المقترنات في الطب والنجوم والصناعات والحرف . وان
اقترانها لما سبق من تقدير الله سبحانه خلقها على التساوق لا يكونه ضرورياً
في نفسه غير قابل للفرق بل في المقدور خلق الشبع دون الأكل وخلق الموت
دون جز الرقبة وادامة الحياة مع جز الرقبة وهلمجرا الى جميع المقترنات
وانكر الفلاسفة ما كانه وادعوا استحاثه ثم ضرب لذلك مثالا واضحا حاجبه لذكره
وما ذكره الامام الغزالي هنا هو ما عليه فلاسفة هذا العصر فانهم
لا يقولون بأن شيئا من هذه المقترنات في العادة المعروفة بالاسباب
والمسببات هو ضروري واجب عقلا وانفكا كما محال لا يتصوره العقل
بل كل هذه الاشياء عندهم ممكنة . وانفكاك التلازم وقع كثيرا ويسمون
مالا يعرفون له منه علة « فئات الطبيعة » وبعض الانفكاك كان بما
اكتشفه العلم من اسرار الكون ويتوقعون بهذه الاكتشافات ما لم يقع
كإحياء الموتى ولو كان في نظارهم محالا لما توقعوه . ولكن صاحب الجامعة

لا يميز بين الضروري والممكن فيخلط المسائل بعضها ببعض . وقد صرح الغزالي فيما تقدم آفابان المتلازمين في العقل تلازماً يثبت به أحدهما بثبوت الأخر وينتفي بانتفائه هما اللذان يستحيل انفكاك تلازمهما لأن قدرة الله تعالى لا تتعلق بالمستحيل

(الوفاق بين قولي الغزالي ومذهب باكون)

تقدم ان الغزالي قال في كتاب التوكل ان سنة الله في نظام الكون هي ان الاسباب مرتبطة فيه بالمسببات ارتباطاً كلياً لا يختل الا اذا لم تستوف الشروط التي يتحقق بها السبب حتى قال ان السبب يتلو المسبب عند عدم المانع والمحالة، وفسر مثل قوله تعالى « فلن تجد لسنة الله تبديلاً ولن تجد لسنة الله تحويلاً » بهذا النظام في الارتباط بين الاسباب والمسببات وهو التفسير المتعين . وقال في كتاب تهافت الفلاسفة ان هذا الارتباط بين الاسباب والمسببات المادية على اطرافه ليس بضروري في نظر العقل وعدمه ليس محالاً وإنما هو ثابت في الواقع ونفس الامر بحكمة خالق الكون ومدبره واذا كان الله قد أحكم بحكمته الروابط بين حوادث الكون فيذبني للناس أن يبحثوا عنها وينتدوا بها في مصالحهم ومنافعهم ولا يتوقف هذا الاهتداء على كون كل ما يظهر في العادة سبباً لشيء ان يكون انفكاكه عنه محالاً عقلياً . ويعلم الناظر في فلسفة القدماء أنهم كانوا يعتمدون على الادلة النظرية في الحكم باستحالة الشيء أو إمكانه أو وجوبه عقلاً فالغزالي وغيره من أئمة علم الكلام بينوا ان المستحيل العقلي هو ما كان بمعنى اجتماع النقيضين أو ارتفاعهما أو اجتماع الضدين بمعنى النقيضين . وقالوا ان المستحيل والواجب ضروري في نظر العقل لا تتعلق بهما قدرة الله تعالى وإنما تتعلق

قدرة الله تعالى بالمكن فقط . فكانت فائدة قول المتكلمين في أمرين
 عظيمين هما أساس لترقي البشر (أحدهما) ان ما ثبت أنه ضروري (واجب)
 أو مستحيل لا يطعم فيه الطامع لامن جهة الكسب ولا من جهة الالتجاء
 الى الله تعالى لانه لا يتغير . (ثانيها) ان للممكنات سنا منتظمة ينبني
 الانسان ان يعرفها وينتفع بها ولكن لا ينبغي ان يوقف حركة استمداده
 عند ما يظهر له بادي الرأي أنه لا يتغير بل عليه ان يبحث لعله يقف على
 سنة إلهية أخرى تكون السنة التي ظهر له اطرادها مشروطة بها فيجمع
 بين الانتفاع بالسنتين معاً . مثال ذلك أن السنة الآلية الظاهرة في النار
 أنها تحرق ما يقبل الاحتراق . فلا ينبغي للانسان ان يجزم بأنه لا يمكن
 ان ينفي هذا الاحتراق لأنه ضروري بل عليه ان يبحث لان الاحراق
 ممكن وربما يكون حصوله مشروطاً بانتفاء وجود مادة من المواد
 لو عرفت يمنع الاحتراق بها . وقد اكتشفت الآن ما يمنع الاحتراق في الجملة
 وانتفع به في وقاية المكاتب العمومية

فهذا التقرير أتى حجة الاسلام على تلك الفلاسفة النظرية من القواعد
 (وان أساء ابن رشد في فهم بعض قوله وكابره في بعضه) وأظهر
 حكم الدين الاسلامي في إطلاق العقل الانساني من تلك القيود النظرية
 ليسبح في ذلك الله مهتدياً بسنة الله فيه . رت (يا كرت) على هذا
 الأثر فقرّر ان الأدلة النظرية لا يتمد عليها في إثبات المسائل العلمية فلم
 تؤيد بالتجربة والاختبار . قال باكون هذه الكلمة التي يمدونها أساس
 النهضة العلمية الجديدة في أوربا . كانت مريضة عند المسلمين من قبله
 (كما تقدم في مقالات الاسلام والنصرانية) وما كانت عنده أكثر جلاء

ووضوحاً لأنه كان يعتقد بخلافها كالتنجيم والكيمياء القديمة وحجر الفلاسفة وهي أمور وهمية لا ترتقي الى ان تكون نظرية مضمونة . ولكن اوربا كانت مستعدة بارتقاء العلم فيها الى الاخذ بما قال من وجوب الاعتماد على التجربة والاختبار فعملوا بذلك وارتقى العلم به وعد باكون إمام هذه الطريقة التي قررها المسلمون وعملوا بها من قبله

والنتيجة ان صاحب الجامعة أخطأ في زعمه ان الامام الغزالي أنكر الاسباب . وفي زعمه ان مذهبه في السنن الالهية غير ماقلناه في « المنار » وندعو اليه دائماً . وفي زعمه أن بينه وبين قاعدة باكون سوراً عالياً . وفي زعمه أيضاً ان التلازم بين الاسباب والمسببات أو النواميس اذا لم يكن ضرورياً (أي واجباً عقلياً يستحيل عدمه) تصير النواميس فوضي فان خالق الكون وواضع نواميسه اذا كان حكماً لايفعل شيئاً الا بنظام كما دل على ذلك كتابه العزيز ودل عليه الوجود فكيف يكون الأمر فوضي . ومن قال ان النظام في الكون مشروط بكبرياء الله تعالى الى غير قادر وغير حكيم ؟ ما قال بهذا الا صاحب الجامعة النصرانية يثبت ان مذهب المتكلمين المسلمين باطل في نفسه ومؤدّى الى انكار حكمة الله تعالى وقدرته . ولم نر من المنكرين على الدين أشد تهافتاً في طعنه بالاسلام وأثمه الاعلام مثل هذا الكاتب الجديد الذي حاول الشهرة والنجاح من غير طريقها كما فعل ذلك المعتوه الذمّي تخلى في مذبذب تلك الكنيسة العظيمة ليشتهر اسمه . فبثت الشهرة بمكابرة الحق وتحريف كلام الائمة لاجل دريهمات تجي من عدو للاسلام ، يجب ان يتشفي من أهله ولوبزور الكلام ، هه أعلى ، من أن تخرج اليه الأوهام ،

الاجتماع الثامن لجمعية أم القرى

في مكة المكرمة، يوم الخميس الخامس والعشرين من ذي القعدة سنة ١٣١٦ في صباح ذلك اليوم انتظمت الجمعية وقرأ البلوغ الاسكندري ضبط اليوم السابق على العادة المألوفة وأذن الأستاذ الرئيس للسيد الفراتي بإتمام بحثه فقال (السيد الفراتي) ان من أعظم أسباب الفتور في المسلمين غرارتهم أي عدم معرفتهم كيف يحصل انتظام المعيشة لانه ليس فهم من يرشدهم الى شيء من ذلك بخلاف الامم الأخرى فان من وظائف خدمة الأديان عندهم رفع الغرارة أي الارشاد الى الحكمة في شؤون الحياة، وأما الأقسام الذين ليس عندهم خدمة دين أو الشراذم الذين لا يهتمون لخدمة دينهم فمستغنون عن ذلك بوسائل أخرى من نحو التربية المدرسية والأخذ من كتب الأخلاق وكتب تدبير المنزل ومفصلات فن الاقتصاد والتواريخ المتقنة والرومانات الاخلاقية والتمثيلية أي كتب الحكايات الوضعية ونحو ذلك مما هو مفقود بالكلية عند غير بعض خاصة المسلمين على ان الخاصة المسلمين من الغرارة عاماً لا يقوون غالباً على العمل بما يعلمون لأسباب شتى منها بل أعظمها جهالة النساء المفسدة للنشأة الأولى وقت الطفولية والصبوة ومنها عدم التمرن والالفة (١) ومنها عدم مساعدة الظروف المحيطة بهم للاستمرار على نظام مخصوص في معيشتهم

ثم قال ولا أرى لزوماً الاستدلال على استيلاء الغرارة علينا لأنها مدركة مسلمة عند الكافة وهي ما ينطوي تحت أجوبتنا عند التساؤل عن هذه الحال بقولنا: ان المسلم مصاب، وان الله اذا أحب عبداً ابتلاه، وان أكثر أهل الجنة البله، وجسب ابن آدم لقيمات يقمن صلبه، وان غيرنا مستدرجون، وانهم كلاب الدنيا، وانهم يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا، وانهم في غفلة عن الموت وغفلة عن ان الدنيا شاخيت. ثم قال فن الغرارة في طبقاتنا كافة من الملوك الى الضعاليك اتنا لا نرى ضرورة الاتقان في الأمور وقاعدتنا ان بعض الشيء يعني عن كله، والحق ان الاتقان ضروري

«١» كما يتربى أولاداً أكثر أمراً على أيدي اللالات أو الخادمت وما أدراك

ما تلك الحيوانات، اه من هامش الأصل

للنجاح في أي أمر كان بحيث إذا لم يكن مستطاعاً في أمر يلزم ويحتم ترك ذلك الأمر كلياً والتحول عنه الى غيره من المستطاع فيه ايفاء حق الإتيان .

(ومن الغرارة) توهنا ان شئون الحياة سهلة بسيطة فظن ان العلم بالشيء اجمالاً ونظرياً بدون تمرن عليه يكفي للعمل به فيقدم احدنا متلاً على الإمارة بمجرد نظره في نفسه انه عاقل مدبر قبل ان يعرف ماهي الإدارة علماً وتمرن عليها عملاً ويكتسب فيها شهرة تعينه على القيام بها .

ويقدم الآخر منا على الاحتراف مثلاً ببيع الماء للشرب بمجرد ظنه ان هذه الحرفة عبارة عن حمله قريةً وقدحاً وتعرضه للناس في مجتمعاتهم ولا يرى لزوماً لتلقي وسائل إتقان ذلك عمن يرشده مثلاً الى ضرورة النظافة له في قربته وقدحه وظواهر هيئته ولباسه وكيف يحفظ برودة مائه وكيف يستبرقه (كذا) ويوهم بصفائه ليشهي به و متى يغاب العطش ليصدق المجتمعات ويحجى منها الحياية له عن المزاحمين وكيف يتراف للناس ويوهم بلسان حاله انه محترف بالإسقاء كفاً لنفسه عن السؤال الى نحو هذا من دقائق إتقان الصنعة المتوقف عليها نجاحه فيها وان كانت صنعته بسيطة حقيرة .

ومن الغرارة ظننا ان الكياسة في: أدري وأقدر: جواباً للنفس في قاصد كثيرة شتى والحقيقة ان الكياسة لا تحقق في الانسان الا في فن واحد فقط يتولع فيه فيتقنه حتى الإتقان كما قال تعالى « ما جعل الله لرجلٍ من قابسين في جوفه » فالعاقل من يخصص بسمل واحد ثم يجاوب نفسه عن كل شيء غيره: لا أدري ولا اقدر: لأن الأول يتكلف اعمالاً لا يحسنها ففسد عليه كلها والثاني يحجى لكل عمل لازم له من يحسنه فتتظم اموره ويهنا عيشه .

فالملك مثلاً وظيفته النظارة العامة واتخاب وزير ينق بأخلاقه ويعتمد على خبرته في اتخاب بقية الوزراء والسيطرة عليهم في الكليات فالملك مهما كان عاقلاً حكماً لا يقدر على إتقان أكثر من وظيفته المذكورة فالملك اذا تفرغ وتنزل للتداخل في أمور السياسة أو الادارة الملكية أو الأمور الحربية أو القضاء فلا شك انه يكون كرت بيت يداخل طباخه في مهنته ويشارك بستانيه في صنعه فيفسد طعامه ويوربستانه فيشتكي ولا يدري ان آفته من نفسه .

ومن « الغرارة » اللوث في الامور أي تركها بلا ترتيب والحكمة قاضية على كل انسان ولو كان زاهداً منفرداً في كهف جبل فضلاً عن سائس رعية او صاحب عائلة

ان يتخذ له ترتيباً في شئونه وذلك بأن يرتب

(اولاً) أوقاته حسب أشغاله ويرتب أشغاله حسب أوقاته والشغل الذي لا يجد

له وقتاً كافياً يهمله بالكلية او يفوضه لمن يفي حق القيام به عنه .

(ثانياً) يرتب نفقاته على نسبة المضمون من كسبه فان ضاق دخله عن المبرم من

خرجه يغير طرز معيشته ولو بالتحويل مثلاً من بلدة الغالية الأسمار او التي مظهره

فيها ينمعه من الاقتصاد الى حيث يمكنه ترتيبها على نسبة كسبه .

[ثالثاً] يرتب تقليل غائلة عائلته عند أول فرصة ملاحظاً اراحة نفسه من الكد في

دور العجز من حياته فيربي اولاده ذكوراً وإناثاً على صورة ان كلاً منهم متى بلغ

أشده يمكنه ان يستغني عنه بنفسه معتمداً على كسبه الذاتي ولو في غير وطنه .

(رابعاً) يرتب أموره الادبية على نسبة حالته المادية أعني يرتب أموره الدينية

ولذاته الفكرية وشهواته الجسمية ترتيباً حسناً فلا يحمل نفسه منها ما لا تطيق الاستمرار عليه .

(خامساً) يرتب مياله الطبيعي للمجد والتعالي على حسب استعداده الحقيقي فلا

يترك نفسه يتناول الى مقامات ليس من شأن قوته المادية ان يبلفها الا بمحض الحظ

اي المصادفة . وخلاصة البحث ان الفرارة من أقوى اسباب الفتور وقداطات في

وصفها وإيضاحها ليتأكد عند السادة الاخوان ان ازالة اسباب الفتور الشخصي

ليس من عقبات الامور .

ثم قال ان لانهلال اخلاقنا سبباً مهماً آخر ايضاً يتعلق بالنساء وهو تركهن

جاهلات على خلاف ما كان عليه اسلافنا حيث كان يوجد في نساءنا كأم المؤمنين عائشة

رضي الله عنها التي اخذنا عنها نصف علوم ديننا وكلمات من الصحابييات والتابعيات

راويات الحديث والمتفهمات فضلا عن الوف من العالمات والشاعرات — اللاتي في

وجودهن في العهد الاول بدون انكار — حجة دامغة ترغم انفس غيرة الذين يزعمون

ان جهل النساء احفظ لعقبتهم فضلاً عن انه لا يقوم لهم برهان غسلي ما يتوهمون حتى

يصح الحكم بان العلم يدعو للفجور وان الجهل يدعو للعفة . نعم ربما كانت العالمة اقدر

على الفجور من الجاهلة ولكن الجاهلة اجسر عليه من العالمة . ثم ان ضرر جهل النساء

وسوء تأثيره في اخلاق البنين والبنات امر واضح غني عن البيان وانما سوء تأثيره في

اخلاق الأزواج فيه بمض خفاء يستلزم البحث فأقول .

ان الرجال مبالون بالطبع الى زوجاتهم والمرأة اقدر مطلقاً من الرجل في ميدان

التجاذب الاخلاق ولا يتوهم عكس ذلك الأمن استحکم فيه تفرير زوجته له بأنها ضعيفة مسكينة مسخرة لارادته حل كون حقيقة الأمر انها قابضة على زمامه تسوقه كيف شاءت. ويتمير آخر يفره انه أماءها وهي تنبهه فيظن انه قائد لها والحقيقة التي يراها كل الناس من حولها دونه انها انما تمشي وراءه بصفة سائق لا تابع. وما قدر قدر دهاء النساء مثل الشريعة الإسلامية حيث أمرت بالحجب والحجر الشرعيين حصراً لسلطتهن وتفرغهن لتدبير المنزل فأمرت باحتجابهن احتجاباً محدوداً بعدم ابداء الزينة للرجال الاجانب وعدم الاجتماع بهم في خلوة أو لغيب لزوم. وأمرت باستقرارهن في البيوت الحاجة ولا شك أنه ما وراء هذه الحدود الا فتح باب الفجور. وما هذا التحديد الا مرحلة بالرجال وتوزيعاً لوظائف الحياة.

والصينيون وهم أقدم البشر مدنية التزموا وتصغير أرجل البنات بالضغط عليها لاجل ان يسر عليهم المشي والسعي في افساد الحياة الشريفة ذلك الشرف الذي هو من أهم مقاصد الشرقيين بخلاف الغربيين الذين لا يهمهم غير التوسع في الماديات والمذات وقد أمرت الشريعة برعاية الكفاءة في الزوج وذلك أيضاً مرحلة بالرجال وبال

لأئمة المجتهدين أغفلوا لزوم تحري الكفاءة في جانب المرأة للرجل وأوجبوا ان يكون هو كفو لها فقط لكيلا تهلك بفخارها وتحكمها على ان لرعاية الكفاءة في المرأة بالنسبة الى الرجل ايضاً ووجبات عائلية مهمة منها التخير والاستسلام والتخير لتربية النسل. وللتساهل في ذلك دخل عظيم في انحلال الاخلاق في المدن لان التزوج بمجهولات الاصول او الأخلاق او بسافلات الطباع والمعدات او بالغريرات جنساً او الرقيقات مفسد شقي لأن الرجل ينجر طوعاً أو كرهاً لأخلاق زوجته فان كانت سافلة يتسفل لاحالة وان كانت غريبة بغضت اليه قومه وجرت له الى موالاة قومه والتعلق بخلاقهم ولا شك ان هذه المفسدة تستحكم في الاولاد اكثر من الأزواج

وربما كان أكبر مسبب لانحلال اخلاق الامراء من المسلمين أنهم من جهة الامهات والزوجات السافلات اذ كيف يرجي من امرأة نشأت سافلة رقيقة ذليلة (١) أن تترك بعابها وهو في الغالب أطوع لها من خلعها لها أن يجيب داعي شهامة أو مروءة أو أن تفرز في رؤس صبيتهام مقاصد سامية أو تحمسهم على أعمال خطيرة كلاً لا تفعل ذلك أبداً انما تفعله الشريقات اللاتي يجدن في أنفسهن عزة وشهامة (٢) وهذا هو

(١) كالكرهيات الارمنيات والرققات الجركسيات امهات اكثر الامراء وزوجاتهم

(٢) كبنات بيوت المجد الحريصات على الفخر وبنات أهل البادية والقرى الابيات النفوس

بسرّ ان أعظم الرجال لا يوجدون غالباً الا من أبناء وبعول نسوة شريفات أوبيوت قروية وهذا هو سبب حرص امراء العرب والافرنج على شرف الزوجات

(ثم قال السيد الفراتي) أيضاً: واني أرى ان هذا الفتور بالغ في غالب أهل الطبقة العليا من الأمة ولا سيما في الشيوخ مرتبة (الحور في الطبيعة) لاننا نجدهم يتقصون أنفسهم في كل شيء ويتقاصرون عن كل عمل ويحجمون عن كل إقدام وينوقعون الحية في كل امل . ومن أقبح آثار هذا الحور نظرهم الكمال في الاجانب كما ينظر الصبيان الكمال في آبائهم ومعلمهم فيندفعون لتقليد الاجانب واتباعهم فيما يظنونه رقةً وظرافةً وتمدناً وينخدعون لهم فيما يغشونهم به كاستحسان ترك التصلب في الدين والافتخار به ففهم من يستحي من الصلاة في غير الخلوات . وكإهمال التمسك بالعادات القومية ففهم من يستحي من عمامته . وكابمدعن الاعتزاز بالعشيرة كأن قوههم من سقط البشر . وكسند التحزب للرأي كأنهم خلقوا قاصرين . وكالغفلة عن ايثار الاقربين في المنافع . وكالقفوع عن التناصر والتراحم بينهم كي لا يشم من ذلك رائحة التعصب الديني وان كان على الحق - الى نحو ذلك من الخصال الذميمة في أهل الحور من المسلمين الحميدة في الاجانب لان الاجانب يموهون عليهم بأنهم يحسنون التحلي بها دونهم

وهؤلاء الواهنة يحق لهم ان تشق عليهم مفارقة حالات الفوها عمرهم كما قد يألف الجسم السقم فلا تذل له العافية فانهم منذ نعومة أظفارهم تعلموا الأدب مع الكبير يقبلون يده أو ذيله أو رجليه . وألقوا الاحترام فلا يدوسون الكبير ولو داس رقابهم . وألقوا الثبات نبات الأوتاد تحت المطارق . وألقوا الانقياد ولو الى المهالك . وألقوا ان تكون وظيفتهم في الحياة دون الثبات ذاك يتناول وهم يتقاصرون ، ذاك يطلب السماء وهم يطلبون الارض كأنهم للموت مشتاقون، وهكذا طول الألفة على هذه الخصال قلب في فكرهم الحقائق وجعل عندهم المخازي مفاخر فصاروا يسمون التصاغر أدباً والتذلل لطفاً والتملق فصاحة والاكنته رزاة وترك الحقوق سباحة وقبول الاهانة تواضعا والرضاء بالظلم طاعة كما يسمون دعوى الاستحقاق غروراً والخروج الجديد عن الشأن الذاتي فضولاً ومد النظر الى الغد أملاً والاقدام تهوراً والحمية حماقة والشهامة شراسة وحرية القول وقاحة وحب الوطن جنونا

ثم قال وليعلم ان النشء الذين تعقد الأمة آمالها باحلامهم عسى يصدق منهاشي

وتتعلق الاوطان بجبال همهم عساهم يأتون فعلاً مذكورا هم اولئك الشبان ومن في حكمهم المحمديون المهذبون الذين يقال فيهم ان شباب رأي القوم عند شبابهم الذين يفتخرون بدينهم فيحرصون على القيام بعبادته الاساسية نحو الصلاة والصوم ويحجبون مناهيه الاصلية نحو الميسر والمسكرات الذين لا يقصرون ببناء قصور الفخر على عظام نجرها الدهر ولا يرضون ان يكونوا حلقة ساقطة بين الاسلاف والاخلاف الذين يعلمون انهم خلقوا احرارا فأتون الذل والاسارة . الذين يودون ان يموتوا كراما ولا يحيون لثاماً . الذين يجهدون ان ينالوا حياة راضية حياة قوم كل فرد منهم سلطان مستقر في شأنه لا يحكمه غير الدين وشريك أمين لقومه يقاسمهم ويقاسمونه الشقاء والظناء وولد بار بوطنه لا يخل عليه بجزء طفيف من فكره ووقته وماله . الذين يحبون وطنهم حب من يعلم انه خالق من تراه . الذين يعشقون الانسانية ويعلمون ان البشرية هي العلم والبهيمية هي الجهالة . الذين يعتبرون ان خير الناس انفسهم للناس الذين يعرفون ان الفئوظ وباء الآمال ، والتردد وباء الاعمال ، الذين يفقهون ان القضاء والقدر هما السمي والعمل . الذين يوقنون ان كل ما على الارض من آثر هو من عمل أمثالهم البشر فلا يتخيلون الا المقدره ولا يتوقعون من الأقدار الا خيراً .

وأما النشء المتفرنج فلا خير فيهم لأنفسهم فضلا عن ان ينفعوا اقوامهم وأوطانهم شيئاً وذلك لأنهم لا خلاق لهم تجاذبهم الأهواء كيف شاءت لا يتبعون مسلكا ولا يسرون على ناموس مطرد لانهم يحكمون بالحكمة فيفتخروا بدينهم ولكن لا يعملون به تهاونا وكسلا (١) ويرون غيرهم من الامم يتباهون باقوامهم ويستحسنون عاداتهم وسمياتهم فيميلون لناظرهم ولكن لا يقوون على ترك التفرنج كأنهم خلقوا أتباعاً (٢) ويجدون الناس يمشقون أوطانهم فيندفعون للتشبه بهم في التشيب والاحساس فقط

(١) أكبر ما يشق عليهم ويتكاسلون عنه الصلاة التي هي عماد الدين ، والنشء منهم بلباسهم فنقول : ان الطهارة والوضوء هما عين (التوالت) أو بعضه وتمكن بدقيقتين أو ثلاث وأفعال الصلاة هي عين (الجنستك) واكمل منه لانها موزعة ولا تستغرق الركعة منها اكثر من دقيقة فأطول صلاة تطول عشرة دقائق . بناء عليه فليكن على نفسه من يقصر نشاطه عن الصلاة والصوم اللذين لو لم يكن فيهما حكمة غير أنهما شعار يعرفهما المسلم : . الكافي . (٢) هذه حكمة الشرع في حظره ترك سنة الاسلاف وتقليد الاغيار ولو في اللباس وهذه الامم الافرنجية تنفر من التقليد حتى في القياسات والموازين

الجديد

والشرك

NEW & EXCLUSIVE

دون التثبت بالأعمال التي يستوجبها الحب الصادق، والحاصل ان شؤون النشء المنفرج أيضاً لا تخرج عن تذبذب وتلون ونفاق يجمعها وصف « لاخلق لهم » والواهنة خير منهم لانهم متمسكون بالدين ولورياء وبالطاعة ولو عمياء على انه يوجد في المنفرجة أفراد غيورون كالراسخين من أحرار الأتراك الملتهمين غيرة يقتضي احترام منيتهم.

ثم قال (السيد الفراتي) ان الحور المبحوث فيه علة همدية تسري من الشيوخ الى الشبان ومن الطبقة العليا الى العامة وليت الشيوخ والكبراء يرضون بما كتبه الله عليهم من الذلة والمسكنة والحمول وسقوط الهمة والدناءة والاستسلام فيتركوا أهل النشأة الجديدة وشأنهم لا يستهزؤن ولا يمتطون ولا يسفهون ولا يبتطون وما أظهم بفاعلين ذلك أبداً الا أن تصدى لهم جرائد مخصوصة تقابلهم باللوم والتبكيك وتتساط عليهم أقلام الأدباء والسنة الشعراء بوضع أهاجي وأناشيد بعبارة بسيطة محلاة بنكت مضحكة لكي تنتشر حتى على السنة العامة . وبمثل هذا التدبير تشور حرب أدبية بين النشء والواهنة لا تلبث أن تنتهي بانكسار الفئة الثانية أولئك البائسين المتفاسلين المتواكلين المتعاضين المتخاذلين المتشاكسين العاجزين عن كل شيء إلا التمطيل

ومن راجع تواريخ الامم التي استرجعت نشأتها والدول التي جددت عصيتها يجد من حكماؤها ومجباؤها مثل حسان قريش وكيت العباسيين ولوتر الالمانيين وفولتر الفرنساويين قد تغلبوا على الفكر الواهن وأنصاره من الأشراف والشيوخ وأهل العناد والفساد بحمل لواء النشء واثارة حرب أدبية حماسية بين الفتيين على اننا نحن تكفيننا الضوضى ولا نحتاج قط للفضوى لأن واهنتنا أضف من أن نحوجنا أن نتظر أم حسان تلد حسناً ورب حيلة أنفع من قبيلة (٢٤١١١٨٤٩٩٨٤٧٧١٢٤٠٤٣٣٣٧١)
٣٥٤٢٩٣٤٨٤٧٢٢٦٤٢٥٥٤٢٤٢٤٨٢٢١٣٠٧١٩٢٣٤١٧٤٦١٦٨٢٤٢١٣١١
١٩٠٥٠٥٣٣٤٧٨٦٦٢٤٥٥٢٤٤٣٨٩٢٤٢٤٤٢٣٩٤١٧٧٦٦٨٧٥٣٩٣٧٤٢٣٥
٢٥٩٤١٤١٠٢٦١١١٨١٠١٤٩٧٨٥٥٥٨٤٣٢٢٨٨٩٣٥٧٤٥
والله ولي النيات

ثم ختم (السيد الفراتي) كلامه بقوله هذا ما ستح لي في هذا المرام وقام، وتبادل مع مع الفاضل الشامي والبلغ الاسكندري المقام

قال (الأستاذ الرئيس) ان مباحث الجمعية قد استوفت حقها وكفاني السيد الفراتي تلخيص أسباب الفتور منها ولا أرى لزوماً لتلخيص بقية المباحث الديدية

وقد أعطاني أخونا المدقق التركي رئيس لجنة القانون (السامحة) التي وضعها اللجنة مطبوعة في نسخ على عدد الاخوان لتوزع عليهم فيطالعها كل منهم ويدققها قبل وضعها في اجتماعنا غداً في موقع الذاكرة حيث يبحث فيها قضية فقضية بدون جزاف وأما اليوم فقد حل أوان الانصراف
بادر (السيد الفراتي) وفرق على كل واحد من أعضاء الجمعية نسخة من سانحة القانون. فأخذوها وتفرقوا

باب التبيين والتعلم

✽ الشذرة العائرة صم بهريرة الدكتور راسم (*) ✽
﴿ التقليد والذاكرة ﴾

مثل هاتين القوتين في فنة العقل والتفكير به كمثل الفتانات الخرافية التي كانت تظهر في بحر صقلية وتسهبوي الملاحين بشجي صوتها فتوردهم في شمامه مورداهلكة فانهما بعلو مكاتهما وجلال خطرهما في دراسة اللغات وبخداعهما العقل أحياناً في آدابها بما يأخذانه عن الغير من محاسن القول وطرائقه يأكلان الاستعداد الحقيقي أكلًا . وقد يكون الذنب في ذلك على المرين دونهما لما يتهجونه من طريقة التربية فان أحداً لا يرتاب في كون تينك القوتين من المواهب الخلقية الميمونة بيد أن هذا لا ينبغي أن يكون سبباً للافراط في تميتها. فانك ترى التلميذ الذي تربي على طريقتنا يصف لك بما قرأه في الكتب أشباه لم يرها في حياته ويفوه أمامك بجملة من القول المشهور أو المنظوم تدل على ضروب من الوجدان هو لم يشمر بشيء منها قط ويبيدي من الهيج والانفعال في بعض أحوال لا علاقة له بها من حياة غيره ما لا أثر له في نفسه ولو أنك سألته أن يتقن بذكر الأشجار وظلالها والانعام وروعائها والربيع وأزهاره لوجد فيما يذكره من محفوظاته جميع ما قاله فيها فرجيل (١) وهوراس (٢) من الثموت والأوصاف

(*) معرب من كتاب أباء ييل القرن التاسع عشر (١) راجع عدد (١) من تعليقات الشذرة التاسعة (٢) هوراس شاعر لاتيني مشهور ولد في سنة ٦٧ ومات سنة ٨ قبل المسيح.

ومع أنه قد يكون خيراً له أن يذهب الى المزارع ويرى بنفسه ما يحصل فيها وكيف يحصل تراه شديد الاحتراس من موافقتها خشية أن يخسر فيها اللاتينية وما تواضع عليه الاقدمون من الصور اللفظية لتأدية ما كان يعرض لآذنانهم من المعاني والأفكار وإذا استوصفته قتالا انبرى يصف لك ما استعمل فيه من الآلات وكيف كان اصطدام الحيشين بالفاظ مطنطة وعبارات مجالجلة وهو لم يشهد شيئاً من ذلك أبداً فاذا كان مرادك اختباره في محاصرة العدو وجدته قد انتهى من حصاره كما انتهى فرتوت (١) واتقد عرفت فيما سبق تلميذاً كان يبدو عليه كثير من مخايل النجاة نال اكليلا مكافأة له على قرضه شعراً وصف فيه زج سفينة في البحر وهو لم ير في عمره سفينة ولا بحراً.

نعم ان الشبان في هذه الأيام لا يكادون ينفلتون من المدارس الا وهم رافضون لآثار السلف نابذون لها ظهرياً غير أنه لا معنى لهذا الا أنهم يعترضون عن مثل الغابرين مثل الحاضرين لان محوطيات التقليد وعضونه من النفس وارجاعها الى صقاتها الفطرية ليس من السهولة بالمقدار المتوهم فاننا كل يوم نقرأ في وصف الكتاب والشعراء المتبدئين قول واصفيهم في الواحد منهم انه نابغة يفتش على نفسه فليقل لي بربه هذا الفتاش أين أضل نفسه حتى أصبح ينشدها

ان تربية تكون بدايتها اضراراً وجدان الاستقلال الى حد أنه ينبغي لأجل الاهتداء اليه تلمسه سنين طويلة لمن القراءة بمكان

أنا لا أشتهي ولا أرجو أن يكون « أميل » ميالا الى وقف نفسه على درجسة آداب اللغة ولو أنني وهيلانة دأبنا في تحييبها اليه وأفاجنا في حجب حالة عقله بزخارف الذاكرة لاخفقتنا في مسعانا الى غايتنا المطلوبة. فأتقاء لهذا الخطر تراني مصممياً على ارجاء تعاليمه اللغات القديمة واقراءه كتب مؤلفها وقد جعلت له مشاهدة الاشياء مقدمة على علم الالفاظ فاصبحت علومه على ما فيها من النقص لها أصول في الخارج ترجع اليها ودعائم في الواقع تستقر عليها وسميت في ايتائه من آلات الضبط والدقة

(١) فرتوت هو اسقف مؤرخ من الفرنجة ولد سنة ١٦٥٥ ومات سنة ١٧٣٥

ق . م . وهو مؤلف كتاب الفتنة السويدية والفتنة الرومانية وتاريخ الاشراف الكرام والمؤرخ يلمح الى واقعة لهذا المؤرخ وهي انه كان يكتب تاريخاً لحصار رودس وانظر طويلا ورود أبناء بعيحة له عنه فلم تحضر فاتهم تاريخه قبل ورودها ثم قال انني متذكر من ذلك ولكن قد انتهت من حصاري

العقلية ما هو لازم للانسان في تحته عن الحسن والحق أكثر جداً من سمي في الأفضاء إليه بما لي أو ما يغيري من المعاني

وقبل ان اجعل البحث في مثل الاقدمين في مكنته سأعني كل العناية بتبنيه الى ان هذه المثل لا تقلد فانه من السخف المحقق ان نباري الغايرين مباراة نحن على يقين من غلبنا فيها من قبل ان ندخلها وكيف لانكون مغلوبين لهم ونحن نرضى لانفسنا طريقتهم في الكلام والكتابة والذي لاغضاضة علينا في أخذه عن كتاب اليونان والرومان انما هو روح آداب لغتهم وما يناسب كل زمان وكل قوم من أساليب الانشاء وترتيب المعاني والدقة في التعبير عنها وانتقاد الالفاظ الألقه بها فكما ان من يماثر بعض خواص الاجانب يقتبس شيئاً من خصائصهم بغير ان يكون ذلك موجباً لمشايرته لهم بحال من الاحوال كذلك معاشره الاقدمين بواسطة مآركوه من آثارهم توحى الينا شيئاً من عوائد العقل واللسان المناسبة لكافة الاقوام المستضيئين بضياء العرفان .

التقليد الحسيس سواء قلد فيه الغابرون أو الحاضرون لا يقتصر سوء أثره على إضعاف الذوق والميل الى الفنون بل انه يسلب الناشئين شرف النفس وكرامتها فاشد ما يتخذون بما تؤديه لهم الالفاظ عند قبولهم اياها من المعاني صحيحة أو فاسدة لان أساليب الإينشاء والالفاظ والجمال تفعل في نفوسهم مايفعله السحر الحقيقي فتراهم يتوهمون انهم يتفكرون فيما يقولون ويكتبون والحق انهم يرددون ما فكر فيه المفكرون ولمعري ان هذا هو أصل بعض الاباطيل التي تحاول من قرون عديدة اطفاء نور العقل . ذلك ان ضروب الاستعباد متلازمة فمن قبل واحدا منها فقد أخذ على نفسه الرضوخ الى جميعها الا ترى الشاب المتعلم الذي اعتاد تقليد ما يصفه المقلدون بالمثل الحسنة يصاحبه في سيرته وأطواره روح اللين والانقياد الذي ألفه من التقليد فتجده يجبن ويفزع عند كل عنزة ذاتية

نعم انه قد يخاطر بحياته في براز أو يمرضها للهلكة في ساحة قتال لانه يرى ذلك مستحسنا في نظر الناس ولكنه اذا دعي الى مقاومة عادة بربرية او تأييد حق قل ناصروه ورأى أن من وراء ذلك الاستهداف للسخرية والزراية عليه نكص على عقبيه نكص الحيان وفر فرار الرعديد

مثل هؤلاء المخلوقين المجردين عن ذواتهم يجدون طريق عيشتهم ذلولا ويأتهم

رزقهم بلا نصب ولكن ما أكثر ما يسومون أنفسهم من الخسف وما احط ما يسفلون بها اليه من دركات الذل . عرفت امرأة بَرَزَةً (١) محبوبة حسنة المحاضرة وكانت ارملة وهاولد كان قبة آمالها فبدلها يوما من الايام ان تنشئه على أحسن آداب المواضعة المعروفة فرأت ان الاستشهاد باقوال الكتّاب اللاتينيين في المقامات المناسبة من المحاضرة والتمثل باسمهم وايراد أمثالهم من الامور التي لا بأس بها بل انه يكسو المحاور اذا كان حسناً بُرداً من الخطر ويأتي عليه مسحة من جلال القدر فارسلت ولدها الى المدرسة فغادرها كيوم كدخلها خفيف العقل لم يستفد من العلم الا قشورا محبوبة عند الناس وليكونه أوتي ذاكرة مباركة كان يتكلم في كل موضوع ويناقش في كل شيء ولا يبدي رأيا الا قبول بالاستحسان لانه يسهل على كل انسان أن يرضي الناس عنه اذا سلم لهم ما يقولون ولم يعارضهم في شيء من آرائهم فكان ثنائياً عديم الخلق حسن الصورة عقيم الفكر أرادت والدته أن تصيره رجلا من الاكياس أو نائباً لأحد الحكام او معتمداً سياسياً لحكومته في بعض البلدان وان أحببت أن تعرف ماذا صيرته قلت انها صيرته طفيلياً .

ان طريقتنا في التربية نظهر بادي الرأي سخيفة مضحكة وان جاز أن تكون ممتنعاً على الافهام ادراكه وربما لا تطابق أي طريقة غيرها مطابقتها لمقاصد حكمانا ونظامنا السياسي

التلامذة في مدارسنا مقترعون مديون تبكر الحكومة بتأهيلهم لوظيفتهم على نظام معنوي يشف عن حذق واضعه فأنت ترى القائمين على تربيتهم يوزعون عليهم متاعاً من الآراء والعلوم التي يجب عليهم تقليدها في مستقبلهم مراعين في ذلك الدقة العسكرية التي تراعى في توزيع متاع الجند وينادونهم: «الهُوننا» أيها الاحداث واياكم ان تحيدوا عن الخطة المضروبة لكم . نعم ان منهم من يولونهم أذبارهم ولا يصغون الى نداءهم وان كثيراً من هؤلاء يحجزون الى قبة الآخذين بحرية النظر ويتضاعف عددهم كل يوم واكن لشدة ما يلاقون على ذلك من العقاب يحرمون من تقلد الوظائف العلمية في المدارس الجامعة ومن القيام بالوظائف الادارية في الحكومة فلا يواي أحدهم شيئاً منها وفوق ذلك تراهم ان لم يسروا سيرة مرضية وقد أخذت الحكومة على نفسها تعليمهم كيف يسرون بما تتابعه لهم من ضروب الابداء وما تلبوهم به من العقوبات والتكبات

(١) البرزة المرأة الجليلة التي تظهر للناس ويختلف اليها القوم

السياسة ولا جرم فاتهم في قبضة حاكم ماهر والذنب عليهم في أنهم لم يعرفوا من قبل ان لهم والياً يقوم عليهم واستاذاً يرشدهم
ولما لم يكن هذا هو الفلاح الذي أرجوه « لامليل » وكان الذي يعنيني من أمره قبل كل شيء إنما هو حفظ كرامته وشرفه من حيث هو انسان كان نصيب هذه الطريقة مني محض الإعجاب بها دون ان أرضاها تربيته

﴿ السُّرَّةُ الحَادِيَةُ عَشْرَةٌ ﴾

في المؤلفات المفيدة للناشئين واختيارها

أجد في نفسي انبعثاً كثيراً الى اعتقاد انه لا شيء أضرّ على كتاب الاقدمين وأدعى الى هجر مؤلفاتهم من اطراء المعلمين اياهم واعتيادهم الإعجاب بما كتبوا ذلك ان هؤلاء بالزامهم الطفل حفظ ما يختارونه له من هذه المؤلفات وارشادهم اياه الى ما يجب عليه ان يراه فيها من ضروب المحاسن خشية ان يقصر في احترام آثار سلفه واكرامهم له على ملاحظة جميع ما فيها حتى علامات الفصل والوصل بذلك كله لا يفاعحون غالباً الا في ان يكرهوها اليه وهي أحسن أعمال عقل الانسان
فلا فرط في الوقاية من جانب المعلم يصير سبباً للضعف من جانب المتعلم وافراط ذلك في إعجابه بما يعلمه يذهب بالحلمية من نفس هذا فيما يتعلمه والمقصود من التعليم على أي حال إنما هو انشاء القوة الحاكمة في نفس الطفل وأنا في شك من بلوغ هذه الغاية بالجري على تلك الطريقة فإنه على فرض وجود التلامذة الذين يكون فيهم من الامثال ما يكفي لان يروا الحسن فيما يمدح لهم والقبح فيما يذم (وفي التلامذة من هم كذلك) لا تكون أذواقهم من أجل ذلك أسلم من أذواق غيرهم ولا اكثر منها دربة بل ان هذا مما يدعو الى سلبيهم قوة تميزهم الامور بأنفسهم فتكون همهم في مستقبلهم بصروفة الى تاتي آراء من تعتبر آراؤهم حجة من الناس لا الى النظر في الامور والحكم عليها حكماً مستقلاً
ساعد ابني وشأنه في انتقاء كتبه فلا اجتنب الا ما يكون منها ضاراً بالاخلاق لاني اود ان يكون هو صاحب الخيار فيما يفضل في نظره من كتب الآداب فاذا ضل ذوقه في الاختيار عولت في رده الى الصراط السوي على ضروب نمو عقله لاعلى ما يدعو اليه كدري من انواع التوبيخ والتأنيب ومع كوني لا ارضن عليه بالإرشاد هتي سأني اياه تجديني اقصد ان يلتبس في ما يطالعه تمية افكاره وتربية ضروب وجدانه الذاتي



إنهم اني قد اشتغيت ان أقدم له بعض كتب مخصوصة واعتبط لو انه أتفق معي في التأثير بما فيها غير اني لا اجدني محققاً في اقتضاء ذلك منه، لان الإعجاب بالشيء من اجل ان يكون مفيداً لا بد ان يصدر عن نفس المعجب ولان الانسان في كل طور من اطوار حياته منفرداً كان أو مجتمعاً يتصور للحسن كالأبواب بالضرورة بعض أحوال تتماق بنفسه أو بوظائف أعضائه • يدلك على ذلك اننا لانكاد نعرف الآن ما قرأناه في عهد شبيبتنا من الكتب ولا مؤلفيها ولا نحس بشيء من الميل الى كتب الادب التي طالعتها في ذلك الزمن ولم يبق من الشعراء والكتاب الذين كانوا أساتذتنا فيه بكتبهم من يصحبتنا في شيخوختنا الا التزر اليسير •

أنا على السيرة

(الاسلام والنصرانية • مع العلم والمدنية) لقد أقبل الناس على هدى حسب اقبالاً لم يمهده في هذه البلاد وأمثالها حتى إننا لتتوقع نفاذ نسخة المطبوعة كلها في زمن قريب جداً • وقد قدمنا نسخة منها الى رئيس علماء الدين في مصر الشيخ سليم البشري شيخ الجامع الأزهر فتقبلها بأحسن قبول وأظهر لنا غاية الارتياح لطبعه وأتى بما هو أهله ثم انه لم يرض الا أن كافأنا بما هو أضعاف ثمن الكتاب والزمن بقبول المكافأة وحسبنا رضاه عن هذا الأثر أدامه الله نصيراً للاسلام وقد نشرنا في آخر الكتاب أبياتاً من قصيدة في تقيظه لأحمد أفندي الكاشف وأنا نشرها أيضاً في المنار وهي

ورضواناً رجاء المسلميننا	سلاما حجة الإسلام فينا
يؤيد وحي ملهناك الميننا	عنيت بما كتبت فكان وحينا
يرى فيه المزاعم والظنوننا	فلم تترك لمنهم مكاننا
فما يدغو بأخر مستعينا	فما بطل يخوض الحرب فرداً
بمهجته المواطن أن تهوننا	جهاداً في سبيل الله يفدي
وقدراً في قلوب العالميننا	بأبقى منك آثاراً وذكرنا
وكان كتابك الدرر الحصيننا	وكان راعك المنصور سيفاً

ملكته به معاقل عاليات نبت عنها سيوف الفاحشنا
وماضر الضلال الخلق حق نفسهم وأوضحت اليقينا
فرققاً بالمكابر قد ككفاه مجادلة وأوشك أن يدينا
ودعته في تأمله عساه يحبك باعتراف المهدينا

باب التقريظ

رحلة صادق باشا العظم الى صحراء افريقية الكبرى

الفريق صادق باشا المؤيد العظم أحد حجاب مولانا السلطان عبد الحميد خان كاتب أديب وقائد شجاع وأمين عنده مولاه ييمته في المهمات السياسية والفنية العملية . فكما عهد اليه بأمر مد الاسلاك البرقية في الحجاز ثم بأمر النظر في سكة حديد الحجاز من الأمور الفنية عهد اليه من قبل بالرحلة الى صحراء افريقيا واكتناه شؤونها عامة وشؤون السنوسي وجماعته خاصة فقام بذلك وعهد اليه من بعد بالذهاب مع بعثة الى روسيا لمقابلة قيصرها في أمر سياسي . أما سفره الى الصحراء بأمر السلطان فقد كان مرتين وكتب فيما شاهد في المرة الثانية رحلة باللغة التركية أودعها وصف ما رآه واختبره من أحوال المكان والسكان . وقد عرب الرحلة جليل بك العظم وطبعت في كتاب مستقل بعد طبعمها في جريدة « معلومات » ولا شك ان قراء العربية كلهم يحبون الاطلاع على مثل هذه الرحلة الا من لا يحب التاريخ ولا يجذل بما يبنى عليه من أحوال السياسة الحاضرة . والرحلة تطلب من ادارة مجلة المنار بمصر

(الإسلام في عصر العلم) كتاب جديد يشغل بتأليفه وطبعه محمد فريد افندي وجدي . وقد جملة ثلاثة أقسام أحدها في « الإنسان » وثانيها في « المدنية » وثالثها في « ما وراء المادة » ورابعها في « حياة النبي صلى الله عليه وسلم » والغرض من الكتاب تأييد الدين الاسلامي بمباحث العلوم على ما انتهت اليه في هذا العصر

الغرض شريف وحاجة المسلمين اليه شديدة فان المفتونين منهم بمدنية أوروبا يخطف أبصارهم كل شيء يرونه من آثارها ويختلب أفئدتهم كل يسمونه من علومها وعقولهم تتبع أفئدتهم وأبصارهم . فترى الكثيرين منهم في شك من دينهم الذي اتموا اليه ولم يعرفوه حق المعرفة لاعتقادهم أن أولئك الذين تلك المدنية مدنيهم وتلك العلوم علومهم لا يمتدبون بصحة الدين . ومنهم الضعيف الواهن الذي يكتفي

لايقاعه في الشك أن تخفى عليه حقية مسألة واحدة مما يعزى الى دينه أو يراها مخالفة لما يقول أو أنك الحافظون لبصره والمخالبون لفؤاده وربما تكون تلك المسألة ليست من الدين بل من التقاليد اللاصقة بأهله أو تكون من الأمور الواردة فيه لا على سبيل القطع أو يكون لها معنى غير ما يفهم أو يكون المخالف للمسألة هو المخطئ ولكن من فتن باعتقاد عظمة نسان لا يخطر له أنه مخطئ . اتقلايدفتك بعقل المتقلا حتى يجعله أسيراً لكل من يمتقد عظمته يسلم له بكل شيء تسليماً

أمثال هؤلاء يجب أن يعرفوا نسبة هذه المعلوم وهذه المدنية الى الإسلام وما يؤيده منها ومن علومها . ولن يجدوا حاجتهم هذه على طرف التمام الا اذا انصرفت همه الباحثين للتأليف فيها وهذا ما توخاه صديقنا محمد فريد وجددي في كتابه هذا فنسأل الله تعالى ان يوفقه لا كماله ويسهل له - يبل كماله ويوفق اخواننا المسلمين لمساعدته على عمله بالاقبال عليه . وقد اختار هو أن يصدر الكتاب لمن يشترك فيه منجماً تخيماً في كل شهر ٦٤ صفحة من القطم الصغير اللطيف . وقيمة الاشتراك في السنة ٣٠ قرشاً صحيحاً تدفع سلفاً أو على ثلاثة نجوم . وهو يطلب من مؤلفه بالسويس

﴿قاه وس الماني عربي﴾

ان الحاجة التي تسوق الامم الى الاقتراب من الامة الالمانية ودراسة لغتها أصبحت متأكدة وتزداد من يوم الى آخر ذلك بانها من حرب السبعين الى اليوم وصلت في علومها وصنائعها وتجارتها وسائر ضروب المدنية الى درجة أبهت العالم فأخلت الامم لها المحل الاول وصار الكثيرون من المتكلمين يدرسون لغتها ويرحلون اليها في طلب الكمال وقد أخذ عدد من الشرقيين ليس بالقليل في دراسة هذه اللغة يتفنون ان يصيبوا من هذا ما يصيبه غيرهم وسينمو هذا العدد من غير شك تبهاً لامتداد الملائق بين البلاد الالمانية وبلادهم وازدياد المستكلمين وطلاب الحقائق في هذه البلاد . هذا قول حق نلقت به القراء منهم الى قاموس الماني عربي ظهر في هذا العهد . الف هذا الكتاب العالم الفاضل الالغوي المؤرخ الدكتور ارنت هرردر المحرر باحدى الجرند الشهيرة التي تصدر ببرلين « بخلش رند شو » والقاموس المذكور مشتمل على ثلاث وثمانمائة صفحة جمعت نحو ثمانية عشر الف كلمة مراعى في جمعها حاجتنا المتكلم والقارى في الكتب الادبية سواء كانت جرمانية الاصل أو دخيلة شائعة في اللغة . ان هذا الدكتور - وقد عاشته زمناً طويلاً - يصيب

ان يضع للكلمة الألمانية أخرى عربية بازائها اذا لم يكن المعنى واحداً بل يعتمد اذا لم يصب الكلمة المطلوبة الى التعبير عن المعنى في جملة يصيب بها الغرض قدرها يمكن . ساعده على أداء هذه المهمة التي يعمل لها منذ عهد بعيد معرفته باللغة المصرية الدارجة والفصحى وقد وضع فيها أجرومية باللغة الألمانية طبعت سنة ١٨٩٨ بمطبعة « هيدلبرج » وصادفت اقبالا طيباً . قد يضع المؤلف لغرض ما إزاء الكلمة الألمانية أخرى من اللغة الدارجة مع التنيه على ذلك . لم يوجد من قبل قاموس الماني عربي الا واحد لحضرة البروفسور فارمولد النمساوي الا انه غير واف بالغرض ومن هذا ان كلمته لا تزيد على الثلث من الفاظ الكتاب الجديد . ان هذه الخدمة الجليلة التي قام بها هذا المؤلف هي في منفعة الناطقين باللغة العربية اكبر منها في صالح قومه ولهذا نشكر له هذا العمل ونسأل له دوام التوفيق للممل على الصالح العام

ومن أراد ان يكتب حضرة المؤلف في أمر يخص كتابه أو نحو هذا فليتفضل بالاستفهام عن طريقة ذلك من حضرة السيد الفاضل صاحب هذه المجلة (أحد القراء) (مشاهير الشرق في القرن التاسع عشر) صدر الجزء الاول من هذا الكتاب لمؤلفه المؤرخ المصنف جرجي أفندي زيدان صاحب مجلة الهلال وهو خاص بتراجم الملوك والأمراء والقواد ورجال الإدارة والسياسة ولم تتمكن من مطالعة شيء منه ولكننا نعلم ان طريقته فيه هي طريقته في الهلال بل هو قبسة من نور الهلال . وصفحاته ٢٦٤ وفيه ٧٢ رسماً وثمته ١٥ قرناً صحيحاً ويطلب من مكتبة الهلال بمصر

(الحال بين العامة) « رسالة دينية أدبية تهذيبية اجتماعية » ألفها عبد العزيز أفندي قنحي الجورجستاني وقل في مقدمتها ان أكبر داع دعاه الى تأليفها هو انه سمع من الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية كلمة قالها للناس بعد صلاة الجمعة في بلده (محلة نصر) وهي : يكاد قلبي يقطر دما عند ما أرى بدعة أسندها مبتدعها الى الدين : وتلا الاستاذ قوله تعالى « ان الذين اتخذوا دينهم هزواً ولما » الآية . أما فصول الرسالة فهي (١) الصدق والامانة وضدها . و(٢) الاقتصاد وبهض ماورد في مدحه وضم ضده و(٣) الاصلاح والمعاونة . و(٤) حسن المعاملة وطاعة أولى الامر . و(٥) التهمة والغبية والحسد . و(٦) نشر المعارف وفضل العلم . و(٧) العمل وترك الكسل و(٨) المتدعون في الدين . و(٩) المفاسد في الموالد و(١٠) الطريق . وختم الرسالة في انتقاد الوعظ . ولا شك ان مطالعة العامة لهذه الرسالة نافعة لأنها تنفر عن المنكر وتحث على المعروف والخير . ولكن اسمها لا يطابق مسماها الا في

كلمات من الفصول الاخيرة لأن سائر العنصر لا تشرح من أحوال العامة ما ينبغي شرحه فعسى ان يوفق المؤلف الى كتابة ما يعرفه من المنكرات الفاشية بين العامة بالتفصيل . ولم يعتن بتصحيح الرسالة كما يجب وذلك لا يمنع من الانتفاع بها (النخبة) ديوان شعر جديد لناظمه رشيد أفندي بن حنا مصوبع اللبناني وقد عرفنا الناظم شابا . وتوقد الذكاء . ومن أحسن شعره قصيدة يصف بها سوق احسان أقامها سرب من العذارى الاسرائيليات في فندق (كوتينتال) بمصر قال فيها .

وهناهي الحسان والحسنات	حبي في مصر أربع العادات
من جميل وأوجه سافرات	أربع قد حوين كل صنيع
ل باغراء أعين الفتيات	تجاري الفتيان فيه الى البذ
م بخيلا بوجود بالكرامات	آسات صيرن من كان في القو
بث ان يبذل اللهم والهبات	يستيه لحظ الحسان فلا يبا
عقد قد خلبن بالفتيات	كل خود للسحر في وقتها
قابتها من حسننها بزكاة	أخذت للفقير منازكاة
كان يعطى من تلكم الراحات	وغدا الزهر غالي السمر اذ قد
فبخال الحدود متترات	ينثر الورد حولنا من يديها
فاس طيب نردّها زفرات	وتعير النسيم من صدرها اذ

الى ان قال

من جميل للبائسين العفاة	سوق حسن للماشقين وسوق
ن وياحسنهن من منشئات	أنشأتها أيدي الكو عب من
ما مكنتنا الحسان بالهبات	ما كفتنا محاسن العيين حتى
خير لا للخلاب والمنكرات	هكذا يجمال الجمال لافعل أ
للذي رام قربها قاسيات	هكذا تشفق الحسان وتفدو
د ولكن يحمى عن الوججات	هكذا يكرم المنسيم بالور
بجميل الأفعال والفتيات	هكذا يمرض الجمال محلى

هذا ما أردنا نشره من هذه القصيدة الرشيقة لتكون أحسن مثال للديوان . طبع الشاعر ديوانه هذا وأهداه الي نقولا بك توما المحامي المشاهد من جبه للأدب وأهله (حديث ليلة) قصة فكاهية ترامية تأليف القصصي الفرنسي الشهير اسكندر دياس الكبير . وقد عمرها الشيخ نجيب الحداد الذي كان أحسن كتاب هذا الوقت

تريباً للقصص وطبعت في مطبعة المعارف التي هي في مقدمة المطابع المصرية اتقاناً للطبع
فاجتمعت في هذه القصة محاسن التأليف والتعريب والطبع ولذلك يرجى لها الانتشار بالطبع
(المجلة المدرسية) مجلة علمية أدبية مصورة تصدر في كل شهر شمسي مرة مديرها
ومحررها سيد أفندي محمد ناظر المدرسة التحضيرية الأهلية وقد صدر الجزء الأول
منها في أول يناير سنة ١٩٠٣ في ١٦ صفحة وهو مصدر برسم سمو الخديو المعظم
وفيه نبذة من تاريخ سموه ونبذة بمدىها في الكلام على الأسد كأن المراد بوضعه بعده
مراعاة النظير ، وتشبيه الأسد بالأمر ، في القسم الأدبي منه مقالة في (اللغة) وفي
ختامه خطاب وجيزة لتلامذة المدرسة التحضيرية

نحن نعرف من سيد أفندي محمد شابا غيوراً على الأمة والملة مجتهداً في تهذيب
تلامذة مدرسته وقد أنشأ لهم جمعية في المدرسة يترنون فيها على الخطابة والبحث بالقول
ثم أنشأ لهم هذه المجلة ليتمرنوا بها على البحث بالكتابة والقراءة فخرجوا له النجاح
ومحت تلامذة سائر المدارس على قراءة مجلته ومساهمة اخوانهم في مباحثها ولعله لا يعدم
من محبي العلم والأدب في غير المدارس تنشيطاً واسماداً وقيمة الاشتراك في المجلة
المدرسية ١٥ قرشاً صحيحاً في السنة

(المصنعي) مجلة عامية صناعية تاريخية تصدر في كل شهر مرة لمنشئها
عبد الرحيم أفندي فوزي وحسن فهمي أفندي أحمد المتخرجين في مدرسة الفنون
والصنائع الخديوية . صدر الجزء الأول منها في هذا الشهر في ١٦ صفحة مطبوعاً
طبعاً جيلاً بمطبعة الشعب على ورق جيد . وهي منتجة بمقالة في تاريخ الصناعة
وتأثيرها (في العمران) وتتلوها مقالة في سيرة مخترع القلم الأميركي . صدرت برسمه
وفيه نبذة أخرى في النتائج الصناعية . وقد كتب على غلاف المجلة أن مراسلاتها تكون
بشوان (الشركة الصناعية بمصر والسودان بشارع محمد علي) فإذا كان هناك شركة
تصدر المجلة فإن النجاح يرجى لها بقدر رسوخ تلك الشركة وثباتها والافلا بدمن
تنويع مباحثها ليقبل عليها صنوف القراء ، لأن البلاد لم ترتق الى حيث يكون فيها لكل
نوع من أنواع الفنون والعلوم جريدة أو مجلة خاصة . وقيمة الاشتراك في هذه المجلة
عشرون قرشاً فعسى أن تصادف إقبالا ورواحاً تحبب الصناعة الى أهل هذه البلاد
الذين هم في أشد الحاجة اليها .

(النبات) جريدة أسبوعية عامية أدبية تهديدية بشكل الجريدة الرسمية تصدر
كل ١٥ يوماً الآن وقد صدر العدد الأول منها منذ أيام وفيه مقالات في (شبان الغرب

وشبان الشرق) ونبذة في محاسن الاخلاق وأخرى في أشهر ملوك العالم . أما صاحبها فقد كتب اسمه عليها هكذا (ا . عبد الحميد) ولكنه أرسل لنا مع العدد الأول رقبا علمنا منه أن الالف اشارة الى (ابراهيم) فانتقدنا ذلك منه وامله يصرح باسمه في الأعداد الآتية . وأما قيمة الاشتراك فيها فهي ١٥ قرشاً صحيحاً في السنة . فتتني له التوفيق ولجريدته الانتشار

﴿ إعجاز أحمدى - أو سخافة جديدة لمسيح الهند ﴾

كل يوم تبدي صروف الايامي خلقاً من أبي سعيد غريباً وأبو سعيد هذا الزمان هو غلام أحد القادياني المفتون بنفسه ، المغلوب على عقله وحسه ؛ فهو كل يوم يأتي بمخلق غريب ، وخلق من إفكك عجيب ، ففي الشهر الماضي أرسل لنا قصيدة من الخزيات ، ولكنه نظمها في سلك ما يدعيه من المعجزات ، وجعل لها مقدمة هندية . ولكنها باللغة الاوردية ، وأرسل لنا معها منشوراً باللغة الانكليزية ، يقول فيه انه أوتي من البلاغة في العربية ما لم يؤته أحد من العالمين ، وانه يتحدى بقصيدته هذه جميع المطالعين ، ومن يعارضها في الهند من شعراء العربية ، يُعطى عشرة آلاف روبية ، ولم يذكر لنا الحاكم الناقد ، الذي تعرض عليه القصائد ، ليميز بين سحر البيان ، وبين اللغو والهديان ، وقد أخرجنا الكتابة في هذه السخافة الجديدة لاننا كنا عازمين على قراءتها كلها وإظهار ما فيها من الأغلاط اللغوية والنحوية والصرفية والعروضية والتنبيه على ما فيها من السرقات الشعرية ، التي سألنا من قول الرجال ، ومسخها ولاغرو أن يظهر المسخ على يد المسيخ الدجال ، ثم بدأنا ان هذه الانتقادات ليست بضرورية ، عند العارفين باللغة العربية ، فان عرض القصيدة عليهم يكفي لمعرفة دركها في السخافة . وأما المخدوعون به من الأعجمين في الهند فلا يفهمون انتقادنا اذا هو وصل اليهم لذلك نذكر هنا أبياتاً من القصيدة و نترك للقراء الضحك منها ومن غرور المستدل بها على دعوى المسيحية قال

أيا أرض مدد قد دفاك مددتر وأرداك ضليل وأغراك موغتر
دعوت كذوباً فسد أسيدي الذي كحوت غدیر أخذه لا يعزّر
وجاءك صحبي ناصحين كأخوة يقولون لا تبغوا هووى وتصبروا
فظل أسارى كم أسارى تعصب تر بدون من يعوي كذئب ويختر
نجاؤا بذئب بعد جهد أذابهم ونعني ثناء الله منه ونظهر

فلما أتاهم سرهم من تصانف وقال افرحوا اني كمي مظهر
وقال استروا امري واني اريدهم أخاف عليهم أن يفر واويدبروا
وارضى الئثام اذا دنا من أرضهم على النار مشاهم وقد كان يبطن
ومنها في هجو منكر عليه

فلما اعتدى وأحس قومي أنه يصبر على تكذيبه لا يقهر
دعوه ايتهان لموت مزور فضل فلم يسكت ولم يحسر
وكذب إعجاز المسيح وآية وغامظه كذباً وكان يزور

ثم قال هذه الآيات التي كتب بايزائها في الهامش انها وحي من الله تعالى

فقد سرتني في هذه الصور صورة ليدفع ربي كلما كان يحسر
فألفت هذا العظم أعنى قصيدي ليخزي ربي كل من كان يبذر
وهذا على اصراره في سؤاله فكيف بهذا السئل أغضى وأهر
وليس علينا في الجواب جريمة فهدي له كلاً كل ما كان يبذر
فان الك كذاباً فيأتي بمثلها وان الك من ربي فيغشى ويشير
وهذا قضاء الله بيني وبينهم ليظهر آيته وما كان يخبر
قطعنا بهذا دابر القوم كلهم وغادرهم ربي كغصن نجدز
ارى ارض مدقده اريد تبارها وغادرهم ربي كغصن نجدز
أيا محسني بالحق والجهل والرشا رويدك لا تبطل صنيعك واحذر
اتشم بمدالعون والمن والندى اتسى ندى مد وما كنت تنصر
ترى كيف أغبرت السماء بآبها اذا القوم آذوني وغابوا وغبروا
فلا تخبر سبل غي وشقوة ولا تجان بمدالنوال وفكر

﴿ سخافة أخرى لمسيخ الهند الدجال ﴾

قانا انه أرسل الينا في الشهر الماضي قصيدته الإعجازية ونقول أيضاً انه أرسل
الينا في هذا الشهر رسالة باللغة الانكليزية كتبها باسم ملك الانكليز لا باسم الله وجعلها
خدمة للدولة الانكليزية في زعمه ووجهه ولكن لم يكتب في الحقيقة ما هو أضر منها
على السياسة الانكليزية. وهذا شأن الصديق الاحق يريد أن ينفع فيضر
من سياسة هذا المسيخ الدجال انه نسخ حكم الجهاد في الاسلام لكيلا تعارضه
الدولة الانكليزية في دعوته ظناً منها انه يؤلف عممية دينية للخروج عليها في الهند كما

يفعل أمثاله الدجالون الذين يدعي كل خارج منهم أنه المهدي المنتظر . وقد كتب في هذا المعنى كثيراً . وإنما كانت كتابته في هذه الرسالة وأمثالها ضارة ومناقضة للسياسة الانكليزية لأنه يقول فيها ان جميع علماء المساميين يقولون بوجوب الجهاد الديني وانهم جهلاء مخطئون في هذه الدعوى . فاذا انتشرت هذه الرسالة وقرأها الناس فربما تحرك نفوسهم الى الأمر الذي تصرح الرسالة بان العلماء مجمعون عليه ولا تلتفت الى تخطئة خارجي مثل غلام أحمد القادياني لهم .

وأما الرأي الأفين الذي أشار به على الحكومة الانكليزية وهو جميع مؤتمر من العلماء للنظر في مسألة الجهاد واستقراء أدلتها في الكتاب والسنة ليظهر لهم انه غير واجب فيقرروه — فهو رأي لا ترضى به سياسة حكيمة كالسياسة الانكليزية ولا هي محتاجة اليه . أما عدم رضاها به فلأنه اذا قرر العلماء خلاف ما يقول غلام أحمد الدجال فيخشى من وقوع فتنة عظيمة . وأما عدم حاجتها اليه فلأن أهل الهند راضون من حكومتهم ولا يخطر في بالهم الخروج عنها وحسبها هذا منهم . ولو كان هذا الدجال يجنب هذه الأحوال، امكن أسلم له على كل حال .

بَابُ الْحَجِّ فِي هَذَا الْعَامِ

﴿ الحج في هذا العام ﴾

أمرت حكومة تونس وحكومة الجزائر الفرنسية بمنع الحج في هذا العام لثلاث محامل الحجاج من بلاد الحجاز جرأيم الوباء الموهوم الى بلادهم فنيباً بهم وأرادت حكومة مصر أن لا يحج في هذا العام الا الأغنياء القادرون على الاحتياطات الصحية اذا نزل البلاء ووقع الوباء واحتيج الى النفقة الواسعة فأمرت بالزام كل من يريد الحج بدفع خمسين أو سبعين جنيهاً للحكومة تكون أمانة عندها تنفق عليه منها ما تنفقه بقدر الحاجة وترد اليه ما يبقى بعد عودته اذا عاد وبقي من المال بقية

ضمنت الحكومة للحجاج بازاء ذلك القيام بجميع شؤونهم في السفر . وقد استكثر الناس هذا التمدر من المال واعتقدوا أكثر ان الفرض منه التنفير عن الحج والتمهيد لمنه ولذلك طلب مجلس الشورى من الحكومة أن تنقص منه فلم تقبل

والناس في استياء عظيم من جراء ذلك وقد كتبوا من جهات متعددة يشكون للحكومة بل لمستشاريها ومديريها من الانكيز ثقل ذلك المال المفروض وأكثر الشكوى كانت لمستشار نظارة الداخلية ولكنها لم تفن شيئاً . على ان الوقت لم يفت والاورد كرومر صاحب القرض والابرار في السودان

ولقد كان في هذا العمل فرصة للانكيز يمكنون بها ميل المصريين عامة اليهم لو اغتموها وخففوا من المال المفروض شيئاً . وامل الذي يتمتعهم من تلبية الأهالي وسماع شكواهم هو لفظ أحداث السياسة بالمسألة ونشر تلك الشكاوي في بعض الجرائد المتطرفة على ما فيها من الطعن بالحكومة الاسلامية التي فرضت ذلك المال بالاتفاق . فكان مستشار الداخلية خجل من أن يطلب من هذه الحكومة الرجوع عن شيء قرره وكان هو راضياً به لأن الامة التجأت اليه وحده دون الأمير ودون نظار حكومته بل مع التعريض بدمهم والطعن بدينهم .

ولو أراد المصلحة من أشرنا اليه من أحداث السياسة لما نشر في جريدته كلمة من شكاوي الأهالي الجارحة لثلاثة أمور (أحدها) ان نشرها يثبت ان قلوب الأهالي انحرفت عن الحكومة الخديوية الاسلامية ولم يبق لها رجاء تيممه في مصلحة من مصالح دينها وديناها الا المحتلون (ثانها) ان نشرها يكون صاداً للمحتلين عن اغانة الناس لعلمهم بأن ذلك يتضمن إهانة الحكومة على اسان من يفتخر دائماً بالطعن في الحكومة وفي المحتلين بسبب وبدون سبب ويرمي الجميع بسوء القصد . فلا يرضى المحتلون أن يغيثوا الأهالي ليفتخر ذلك الحدث الصغير . بأنه كان الحامل لهم على ذلك بما لجريده من قوة التأثير ، (ثالثها) ان نشرها في الجرائد ينتهي بإقرار من نشرها وتسجيله كون المحتلين هم القوت الوحيد للمسلمين والقائمون بمصالحهم الدينية والنيوية دون حكومة الامير الاسلامية — هذا لو أشكوا الأهالي وأجابوا طلبهم وعند ذلك لا يبق للأحداث سبيل الى الطعن فيهم وهو بضاعتهم التي يعيشون منها .

ولذلك تعجب الناس من نشر تلك الشكاوي المفصحة عن تعاق قلوب مسامي مصر بالانكيز من جريدة الاحداث التي تنشر بدمهم . قالوا : اذا كانت الجريدة لا ترجو نفع تلك الشكاوي فهي ساعية في هدم سياستها الأولى وهي لا يمكن أن تنجح بغيرها وان كانت لا ترجو نفعها وإنما تنشر صور تلك الشكاوي لعلها بان نشرها يغيظ المحتلين ويحميهم مع الحكومة على الاصرار فهي لا تقصد نفع المسلمين ولا تسمى في تسهيل الحج عليهم . وأصحاب الرأي يعلمون أن تلك الجريدة لا يهملها أكثر الحجاج

أوقافوا وإنما بسبب الصياح والمويل شيء واحد وهو جذب قلوب الأهالي الى الجريدة وإيادهم انها أشد غيرة عليهم وعلى دينهم من غيرها وهذا مقصد يتلشى أمامه الفكر في نتيجة النشر هل تكون تسجيل مدح الانكاز والظمن بحكومة الامير أو تكون الإصرار على تنفيذ ما أمرت به الحكومة . والذي لا ريب فيه ان نشر تلك الشكاوي الجارحة كلها كان ضاراً وما كان يتصور له وجه منفعة قط

أما نحن الذين لا بهننا الا تسهيل سبيل الحج لأنه عبادة لله تعالي — ونحن دعاة دين لا دعاة سياسة — فلم ينقطع أماننا من سمو الأمير ومن حكومته لاننا نعلم انهم لم يأصروا بما أمروا به ليصدوا الناس عن سبيل الله . كيف وحكومة مصر لا تقاس بحكومة اسلامية أخرى كحكومة تونس مثلاً لان أكبر شرف لها عند المسلمين أنها تسير وكما مخصوصا للحج وتقدم كسوة الكعبة فهي مساهمة للدولة المليية في خدمة الحرمين الشريفين وهي جارة البلاد المقدسة . كحكومة عزيز مصر لا يسهل عليها أن يחדش هذا الشرف ولا أن ينتهس . ولكنها أمرت بما أمرت به لتمتع الفقراء عن الحج خوفاً عليهم وعلى البلاد في هذا العام فاذا لاحظت الآن أن الأغنياء قلما يحجون لانهم مشتغلون بتمتعهم وهم أحرص الناس على حياة وان الخير في جميع الأمم انما يكون غالباً في الطبقة المتوسطة وأن أهل هذه الطبقة هم أقرب الى الصحة من الاغنياء لقلة الاسراف وقلة الوهم والوسواس ولكن يتقل على الاكثرين منهم أن يعطي أحدهم الحكومة خمسين جنياً أو سبعين غير ما يأخذ منه وما يتركه لاهله وعياله من النفقة — واذا لاحظت مع هذا أيضاً أن الأمة كلها مستاءة من ثقل هذه القريضة وتشكومتها وتطالب تخفيفها وكل الحكومات العادلة والدستورية تختم الرأي العام — فلا غرو أن يأمر مولانا الأمير أعزه الله باحتماع مجلس النظائر ثم يصدرون أمراً آخر تخفيف ما فرض أولاً الى نصفه مثلاً . والنسخ معهود في الشرائع السماوية وفي القوانين الوضعية بالأولى . يجب أن يكون الامير وحكومته محل الرجاء وبغاية ما نرجو من حرية المحتابين أن لا يعارضوا في مثل هذا الامر الديني وما كانوا يمارضين

اذا كان غرض الحكومة أن يكون ركب الحج في هذا العام مؤلفاً من أهل اليسار فما كان أجدر الموسرين بالانتظام في هذا السلك الدرري الذي لا خرز بين درره ولآله ونخص بالذكر المترفين الذين يؤخرون الحج لما يكون فيه من الزحام وقلة المنايا بالنظافة اصموبتها مع كثرة السواد من الفقراء . ولو هزمت الاربيحية الاسلامية بعض النظائر الى الحج لكان فيمن يجمع منهم هذا العام أسوة حسنة لكثير من



ولكان أجره عند الله، مدافعاً ومقامه في نفوس المصريين رقيقاً مشرفاً .
وإذا لم يبادر عدد كبير من الأغنياء الى الحجّ لإحياء شमारءه وحفظ شرف مصر
الديني فلا سلام على الأغنياء . ولا زادهم الفنى الانعاسة وشقاء .

﴿ الجامعة الدينية . والجامعة الوطنية ﴾

بيننا رأينا في الجامعات مرات كثيرة وأحسن ما كتبنا في ذلك وأوضحه مقالة
مسيبة في المجلد الثاني من المنار عنونها « الجنسية والدين الاسلامي » ابتنا فيها بالبرهان
المعقول ان تمسك المسلمين بدينهم واعتصامهم بعروة جامعتهم هو المؤلف الوحيد بين
مصالحهم ومصالح من يساكنهم في بلادهم والحامل لهم على . وادّة من ليس على دينهم
ففيه معنى الوطنية التي يطلبها بعض عقلاء المسيحيين في الشرق لملهم بأن سعادته في
أليف بين شعوبه المتفرقين في الدين تفرقاً كثيراً . ومن هؤلاء العقلاء بعض أصحاب
الجرائد السورية المسيحية في سوريا ومصر وأمريكا . ومما نتمقده فيه الاخلاص من
هذه الجرائد (المناظر) ويعرف أسدقاؤنا في مصر اننا كثيراً ما فضلناها على غيرها
من الجرائد العربية ونوّهنا بموضوعاتها النافمة

ومن الناس المشتغلين بالصحافة من ينفط بالوطن والوطنية بغير علم ولاهدى
نهم الذي يلقب في المنار بتعدت السياسة فانه خلق وطنية لا يعرفها احد سماها
« الوطنية الحقة » ومعناها ان يفيض المصري المسلم كل من ليس مصرياً لانه ليس
وطنيا وان كان كالمصري في لغته ودينه وجنسيته السياسية وهي (الممائية) وأن لايجب
التبطن المصري لانه ليس مسلماً . فهذه الوطنية الباطلة التي لا يتصور فيها العاقل الا
الفسرة هي التي جعلنا في المنار حملاتنا المروية . واننا نرى جميع الكتاب من
المسلمين والمسيحيين يوافقوننا على محاربة هذا الهديان الضار

وقد اتفق لبعض الكاتين السوريين في البرازيل ان كتب في (المناظر) كتابة في
الدعوة الى الوطنية ونبت التمصبات الدينية ثم اتفق له ان رأى في المنار كلمة في « حدث
السياسة » ووطنيته فظن انه المني وطفق يرد علينا ملقبا اينا بكلهل السياسة وعساه
يعلم على هذه البذرة . ثم انه ليس المني بالحدث واننا لسنا في السياسة في شيء واننا ان
كننا ندعو المسلم الى الله من باسم الاسلام فانما ندعوهم الى العلم والتعليم والتربية التي
نفقها بها رسالة المنبر لا الى السياسة وأزواجها وتبصياتها وملوكها وامراتها . نرى
المسلم في تركيا وروسيا والمزير والجاوه ومصر وتونس والحرثروفي سائر الاقطار متأخراً

الجديد

و
الحرثروفي

NEW & EXCLUSIVE

في العلم والدين والشباب والفتوى ونريد ان نقالهم تأثيراً في هذا الأخير وهو يتوهم ان ذلك من الدين ونحن نعلم ان الدين ضده فنحن ندعوه باسم الاسلام الحقيقي الى تربية الوجدان ونعميل العالم، ايجاري تجاورية في سبل الحياة . ولا يمكن ان ندعوه هذه الدعوة باسم « الوطنية » لأن مجلتنا ليست سياسية ولا تجارية ولا زراعية لتحت اهل الوطن الواحد على الاتفاق في ترقية هذه الامور باسم الوطن . على اننا لا نقصر في الدعوة الى التأليف بل هو امر عرفنا به ولا نعرف كاتباً عربياً كتب فيه ما كتبنا .

﴿ التعمصب الديني والجراند والمجلات ﴾

التعمصب الديني بمعنى الاعتصام به والاستمسك بهروته فضيلة هي أم الفضائل والتعصب بمعنى ايداء المدين الى مخالفة في دينه رغبة بتولدها مسائب كثيرة لاسباب اذا انبثت لهذا التعصب جرائد ومجلات تدعو اليه وتحركه . والتعصب بالمعنى الأولي قوي عند الامم لا يصابونهم فيه أحد حتى في هذا التطور الذي هم فيه الآن تطور انفسهم وتقدمهم . والتعصب بالنسبة لثاني لا يعلم منه اهل دولة ولكنه عند المسلمين اغتمت منه عند غيرهم لا سيما النصارى

انظر تر المسلمين أكثر من تسعة أعشار أهل القطر المصري ولكنه ليس لهم جريدة دينية ولا مجلة مائة الا المنار وهو حديث العهد فهم . والنصارى لهم فيه عدة جرائد ومجلات دينية على قلة عددهم . واقراء هذه الجرائد والمجلات مجدها تنزى بدعوة المسلمين الى النصرانية والطمع بالاسلام ولا ترى في « المنار الاسلامي » دعوة الى التمسك بالدين ، للدخول في الاسلام وقد مرت عليه ثلاث سنوات مرر أهل نشأته ، هو مريض عن الرد على المهتمين والقادحين في الاسلام على كونهم يربطون اليه كتبهم وجرائدهم لأنهم نكح نرى المسلمين مباينين بها فأحبينا بقاء ذلك الكون ما يكون عنهم . ولكتنا لما رأينا سوء تأثير بعض الكتب والمجلات فتحنا في المنار بالرد شبهات المسيحيين . التزمنا فيه الأدب والحجة وما كنا معتدين ،

أليس عجيباً ان تسعة ملايين من المسلمين في مصر ومئات من الملايين في غيرها لا تعرف لهم الا مجلة دينية واحدة ويوجد في كل قطر من أقطارهم جرائد ومجلات كثيرة لا ولك الشراذم الذين يساكنونهم وهم أقل منهم عدداً ومالا وتمسكاً بالدين؟ نعم ان هذا عجيب وأعجب منه ان جرائد الشراذم العديدة تمتدي على تلك الملايين الكثرية وتطمئن بدينهم وتدعوهم الى تركه واتباع دينها . وان تعجب فهناك ما هو

الجديد

و

شبكة

الألوكة

NEW & EXCLUSIVE

أعجب ابن الأثيرين وهو ان المسلمين يشتركون بتلك الجرائد ويهضمونها بأقبالهم عابها وهم يعلمون ان النصارى لا يكادون يشتركون بجريدة صاحبها مسلم ان لم تكن دينية الا لفرض شخصي ونحوه وأما المجلة الدينية الإسلامية الوحيدة وهي (النار) فليس لها من المشتركين المسيحيين الاثنان من القبط (وكان لهم نالك اشترك ثلاث سنين ولم يدفع شيئاً من قيمة الاشتراك فرجع اسمه) وخمسة من السوريين، وفي ذلك عبرة للمعتبرين، ومن العبر التي هي احدى الكبر، ما جاءت به «الجامعة» في الأيام الأخرى، وهو أنها تصدت للظلم في الاسلام، وفي ائمة الاعلام، من طريقة خدمة العلم دون الدين، ودعوى ارادة النصيحة للمسلمين، وهي تجرد مع هذا من يشترك فيها منهم بل يزعم صاحبها أنه كان بين انياب الفقر، ومخالب الضنك والعسر، الى أن تخرش بالمائل الإسلامية، وناطح بقرنه اعلام المائة الحنيفة، فأقبل عليه المسلمون، وهم من كل حدب ينسلون، وما زالت تنوالى عليه منهم «الاشتراكات»، حتى زال عنه يتالمهم «الضنك والمسر»، والعبرة في هذا على تقدير صدقه ظاهرة، وأما العبرة على تقدير تمويهه وتمظيمه لشأن نفسه وبراعته في الاعلان عن جامعتهم فهي ان المسلمين في اعتقاد هذا الرجل قد بلغوا من الجهول والحماسة مبلغاً يستزلهم فيه بمثل هذا الكلام الى مكافئته على الظلم بدين الاسلام،

وأكبر من هذا وأعجب مما سبقه كله أن من جرائد المسلمين في مصر وسوريا من قرظ كتابه الذي لفته في الظلم بالاسلام وائمه ووجه انظار المسلمين اليه، وحنهم عليه، ليس من الألفاظ والمعميات التي يصعب حلها على أكثرين ان جريدة بيئية إسلامية تقرظ كتاباً يظلم في الاسلام ويجرؤ، كلام ائمة ليقنع المسلمين بما يقول ويزعم ان الجمع بين الرياسة الدينية والمدنية في خليفة المسلمين، فاضر بهمم الاسلام وتأخر أهله عن جميع الأمم وبصرح بأنه يجب على المسلمين ازالة هذا المعنى في الخلافة وجمال السلطان، رئيساً مدنياً كلوك أوروبا — الى آخر ما أشرنا اليه في باب الشبهات، سنوضحه بمقالة مخصوصة؟ بل ان هذا من عجيب (غرارة) المسلمين المشروحة في الاجتماع الثامن لجمعية أم القرى المنشور في هذا الجزء، أو من عجائب تساهلهم

مع هذا كله يقولون اننا متعصبون وانهم متساهلون، كأنه يتمذر علينا ان نرضهم ونحن مسلمون، «وان ترضى عنك...» ولا ننكر ان أصحاب الصحف المتبررة كالهلال والمقتطف والمعلم والأهرام غير راضين عن خذلان الجامعة وفتحها أبواب التعصب بين المسلمين وهم يريدون عن جعل صحفهم دينية

فلسفة المتقدمين من اليونان والمرب الذين جروا على آثارهم قد نسخت بالعلماء الحديثة ولم يبق للبشر حاجة فيها إلا من الجهة التاريخية فلا ينبغي تخصيص الوقت بالاشتغال بنظرياتها العقيمة إلا لأفراد يتفرغون لحفظ تاريخ العلوم ليصرفوا نسبة الماضي إلى الحاضر وهؤلاء الأبرار لا يوجدون إلا في الأمم الراقية التي أحاطت بالعلوم والفنون العصرية التي عليها مدار العمران لأن حفظ ساسة الفلسفة والعلم من الأمور التي يسهونها كالية وأمامها مرتبات الأمور الضرورية والامور الحاخية

ولا ينبغي أن أهل هذه البلاد لا يزالون في المرتبة الأولى فلا يجوز أن تستغل أفكارهم المرتبة الكالية لأن ذلك تخصيص لوقت وفساد للفكر . فلاشتغال بنشر فلسفة ابن رشد وأمثاله بين القارئين وترغيبهم فيها ضار بهم ولو كان ضروريا أو حاجيا لطلبوه بسائق المنفعة وقرروه في مدارسهم

نعم إن ابن رشد عالم متكلم إسلامي كما هو فيلسوف فما كتبه في نسبة الفلسفة إلى الذين ينبغي أن يطالع عليه المشتغلون بعلم الكلام في الأزهر وغيره من المدارس الدينية وذلك هو كتابه (فصل المقال) المطبوع بمطبعة المؤيد . ولا بأس للمتوغل في علم الكلام من النظر في كتابه تهافت التهافت بمد النظر في كتاب تهافت الفلاسفة للإمام الغزالي وكلاهما مطبوع بتصرف في كتاب واحد وتمهذه بنحس

ولا يصح اماقل أن يعتمد في فلسفة ابن رشد -- إذا هو ارادها -- على تلخيص مثل صاحب الجامعة من كلام رنان أو من الكتب العربية فان صاحب الجامعة شاب من الأندلس في علوم الناس في مدرسة كاشغري هو لا ينبغي هاء الفلاسفة ولا هو حسن القصد في بيان ما يفهمه كما علم من مقالة (الاسباب والسنن) المشورة في هذا المنار ويعلم مما سنتمه في اثبات ان دين الاسلام مبني على العقل كما صرح القرآن الكريم وقد زعم صاحب الجامعة ان الامام الغزالي وابن رشد يقولان بخلاف ذلك أي بخلاف ما ينطق به كتاب الله تعالى (حاش لله)

﴿ القوى الادبية في الشرق ﴾

يقول من يدعي القيام باحياء الآداب في الشرق بلسان صديق له مجهول إن الشرق في حاجة الى القوى الأدبية ولم يبين ما هي تلك القوى بالنص ولكنه بينها بالفحوى وهي الكذب وسوء الظن والحوض بالاعراض ومكافأة المحسن بالاساءة

والنخمة والبهتان لتفريق بين الصديق وصديقه والرصيف ورصيفه والأستاذ وتلميذه أما الكذب فمنه نسبة ما كتبه في هذا الموضوع أفيره مع ان العبارة والأسلوب والفحوى تشهد كلها بأن ذلك له والأمن هو ذلك الكاتب الذي يسمع عندنا القول من فلان ويسمع نقيضه منه عند ذلك المدعي؟ ومنه أنه حتى عنا من الظن في بعض الأصحاب والرصاف ما علم أنه لم يقع ونقيس عليه ما حكاه عنهم فعلم ان كل ما قاله كذب الخ وأما سوء الظن فمنه أنه جزم بأن الذي أفننى سره النبي بسوء قصده وبمزمه على الاستمرار في عمله السيئ هو ذلك الأديب الذي ينوء به ويمدحه ويدافع عنه والحقيقة ان السرا تها ظهر من قطر غير القطر المصري فكان على محي الآداب في الشرق أن لا يجاري ظنه السيئ في صديق له ويحمل عليه تلك الجملة المنكرة

وأما الخوض في الأعراض فمنه أنه أوهم ان صديقه الذي أساء الظن به كان مستخدماً قبل ما هو فيه الآن من العمل التجاري في موضع لا ينبغي التصريح به وإنما يشار إليه بالقط . . . مع ان الرجل لم يكن مستخدماً الا في شركة الآسواق .
وأما مكافأة المحسن بالمال فترا وهو أظهرها ماملته المشار إليها آنفاً مع صديقه الذي كان متغنياً في مساعدته . ومنها ماملة غيره من المحسنين بالاحاجة الى التصريح به ويعرفه من يعرف الرجل وسيرته

وأما النخمة والبهتان فمنها زعمه ان فلانا كان يقول في فلان كذا ويذم عمله وكذلك الآخر ولو كان كل ذلك صحيحاً لوجب كتمانها فكيف يصرح به محي آداب الشرق وهو أفك صريح وبهتان عظيم وهناك النخمة والبهتان قد عزيت الى أسماء صريحة

﴿ أحوال العالم الإسلامي ﴾

الدولة العلية في اضطراب من زلازل الفتن في مكدونية والباح الدول عليها بوجوب الإصلاح ومن مطالبة انكثرت لها بالأذن اسفها الحربية أن عمر في الدرديل والبوسفور عند الحاجة كما أذنت بعض السفن الروسية

والدولة المراكشية في خطر عظيم من خارج يدعى (أبا حصار) خرج على السلطان يحاول نزع الملك منه . وقد كبرت فتنة هذا الخارج وقويت عصيته لأن الاهابن نفروا من السلطان عبد العزيز لما يرون من ميته الى الاجانب وتنافسهم في زخرف مدينتهم . ولا شك ان السلطان عبد العزيز لم يسلك طريق الحكمة فيما وجه اليه وجهه من تغيير حال بلاده أو اصلاحها كما يقولون . وقد كنا نصحنا له ولحكومته

بالاستمارة بالدولة المليية على الاصلاح المسكري والعامي بطلب رجال من الممانين
 المسامين يقومون بالاصلاح — والنار يرسل دائما الى ناظر خارجته ولكن هذا
 التقاطع بين ملوك المسلمين وامرائهم هو اصل كل بلاء ابتلوا به .
 هاتان الدولتان الاسلاميتان مظهر بنان وبقية البلاد الاسلامية وادعة ساكنة
 ليس فيها شيء يؤثر ، ولا حادث يذكر ، اللهم الا الهند ومصر . فاما الهند فقد احتفل فيها
 من عهد قريب بتتويج ملك الانكاز ونسبته امبراطور الهند وهذا الاحتفال يسمونه
 (الدربار) ويكون في مدينة (دلهي) عاصمة الهند الاولى . وتلا هذا الاحتفال احتفال
 آخر بمؤتمر التربية الاسلامية وهو خير ما يعمه المسلمون في هذا العصر لانه انفع
 الاشياء لهم . واما مصر فقد احتفل فيها ثلاثة احتفالات عظيمة في مدة قريبة أحدها
 الاحتفال بدار الآ نارة والمعاديات المصرية وثانيها الاحتفال بالخران الذي بني في أصوان
 وثالثها احتفال المؤتمر الطبي الدولي المصري وانا نتكلم عن الاخيرين بموجز من القول

﴿ المؤتمر الطبي الاول بمصر ﴾

الغرض من هذا المؤتمر دراسة أمراض البنزلة الرئة والاشك ان مصر خير مكان
 يصلح ان يؤمه أطباء أوروبا لهذا البحث وقد اشتركت فيه الدول المغلقة رسمياً
 وأرسلت مندوبين عنها بحضوره . وقد افتتح المؤتمر عزيز مصر العباس في الماهي
 الحديوي (الأورا) في ١٩ رمضان (١٩ دسمبر) الماضي فخطب خطبة فرنسية
 رحب فيها بأعضاء المؤتمر وشكر الحكومات والجامع العلمية التي لبّت دعوة حكومته
 وأرسلت مندوبها الى المؤتمر ومما قاله « بجدري ان اقبحر بان بلادي قد اهتمت
 اهتماماً حقيقياً بالسير في سبيل التقدم وفيها هو صانح وتنتع نوح انه انسان ولذلك جعلت
 مساعي موجّهة دائماً الى المحافظة على سيرها في هذا السبيل » .

وقد تكلم الناس في أمرين أحدهما كون خطبة الامير بالفرنسية دون لغة حكومته
 الرسمية (العربية) وجعل هؤلاء ان هذا الاحتفال لو كان في روسيا لما خطب القيمر
 فيه الا بالفرنسية التي يفهمها كل الذين يحاط بهم . وثاني الأمرين ان مختار باشا الفازي
 لم يحضر المؤتمر ولم ترسل الدولة المليية مندوباً آخر من الأطباء . ويقال ان هذا
 المؤتمر لا يرضي الدولة المليية لأن من شأنه ان يكون في البلاد المستقلة وكأنها ترى
 ان الواجب ان يكون المؤتمر في بلادهم .

الجديد

و
 شهر
 ١٩٩٩

NEW & EXCLUSIVE

إهداء من شبكة الألوكة ﴿ الحزان - أو - سدّ أسوان ﴾

إقامة السدود على الأنهار لحفظ الماء الذي يحتاج إليه في ريّ الأرض قديم في البشر وكان العرب من السابقين إليه تصوّراً وعملاً فسدّ مأرب في بلاد سبأ مشهور أمره . وكان في دولة العبيديين في مصر من تصوّر بناء سدّ للنيل ولم يبرز ذلك للفعل . ثم أن نابليون الأول تصور هذا العمل وأرادته وتكلم فيه من بعده كثير من المهندسين ولم يتم إلا في زمن هذا الأمير (العباس) وبأيدي الموظفين في حكومته والمقاولين في بنائه من الانكليز . وقد وضع الحجر الأول من سدّ أسوان في ١٢ فبراير (شباط) سنة ١٨٩٩ وضمه دوق كنوت اخ ملك الانكليز ووضعت زوجته الحجر الأخير في ١٠ ديسمبر (كانون الثاني) سنة ١٩٠٢ وقد كتب على كل من الحجرين بالإنكليزية باسمه واضمه والتاريخ وكون السنة سنة كذا من حكم سموّ (الخديو عباس حلمي)

طول السدّ من الشرق الى الغرب الفاتر وسمكه من أسفله نحو ثلاثين متراً ومن أعلاه ٧ أمتار ويزيد ارتفاعه عن سطح الماء عند انخفاضه على ٢٠ متراً وفيه ١٨٠ صباً للماء سعة المصب نحو ٣ أمتار من الأمام ووتران من الوداء في الغالب ولها أبواب تفتح وتغلق بحسب الحاجة لحبس الماء وإطلاقه . ويبلغ ما يسكه السدّ من الماء ملياراً و٦٥ مليون متر مكعب أو ملياراً و ١٤ مليون طن . وهي تفتح وتغلق بالآلات الكهربائية . وأما منافع السدّ المقدرة فهي عظيمة جداً منها احياء أرض واسعة تقدر بمئات الألوف من الفدادين ومنها التمكن من زرع نحو ثمانية فدان في ان مرتين في العام وذلك مما لا يزرع الآن الا مرة واحدة ومنها سدّ المعجز الذي يكون من انخفاض النيل في بعض السنين . ومن ثمة منفعة هذا السدّ انه بنى في أسبوط قاطر كالتقاطر الحيرية عددها ١١١ قنطرة عرض كل قنطرة خمسة أمتار وارتفاعها من قاع النهر الى السطح ١٢ متراً ونصف وسمكها عند القاعدة ٢٦ متراً وفائدتها اصلاح الري فيها تحت أسبوط من الوجه القبلي اما الاحتفال بفتح الحزان فقد كان في رمضان الماضي ودعت الحكومة إليه وكلاء الدول وكبار الموظفين والوجهاء وكثيراً من الافرنج وكان الأمير دعا دوق كنوت وزوجه . وابتداء الاحتفال ناظر الاشغال العمومية حسين نخري باشا بخطبة فرنسية ذكر فيها وجه الحاجة الى السدّ بالأجمال والعناية في بنائه فأجابه الأمير بخطبة فرنسية وجيزة اعترف فيها بعظمة العمل وأثنى على الناظر واعوانه الموظفين الذين شكر لهم همهم في مساعدته وقال « وانه ليسرني كثيراً أن أرى حكومتى تتبع اعز رغائبي وأحرص مبادئها في كل الجهد في جلب الخير والسعادة للبلاد »

الجديد

 و
 شبكة
 الألوكة

NEW & EXCLUSIVE