

# المصفاة

مجلة

المجلد الرابع

الجزء الحادي عشر والثاني عشر



إهداء من

طبعة دار الوفاء  
للطباعة والنشر

الجديد

تابعوا ...



NEW & EXCLUSIVE

WWW.ALUKAH.NET

فبشر عبادي الذين يستمعون القول  
فيلعبون أحسنه أولئك الذين هداهم  
الله وأولئك هم أولو الألباب

# المسحاة

١٣١٥

بوتق الحكمة من بشاء ومن بشت  
الحكمة فقد أوتى خيراً كثيراً وما  
يذكر إلا أولو الألباب

( قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق )

( مصر في يوم الجمعة غرة جمادى الأولى سنة ١٣١٩ - ١٦ اغسطس (أب) سنة ١٩٠١ )

## علماء الدين

وحدث صاحب السباحة والفضيلة شيخ الاسلام ومفتى الديار المصرية

« ثم أوردنا الكتابَ الذي اصْطَفَيْنَا من عبادِنَا فمنهم ظالمٌ لنفسِه ومنهم  
مقصدٌ ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفضل الكبير »

الدين كما قالوا : وضع الهي سائق لذوى العقول باختيارهم الى ما فيه  
صلاحهم ونجاحهم في الحال وفلاحهم في المآل . فثمرته سعادة الدنيا والآخرة  
ولا تحصل هذه الثمرة الا بالعمل به والاهتداء بهديه ولا يكون العمل  
الا عن علم ولا الهدى الا بهدى « فاما يأتينكم منى هدى فمن أتبع هداي  
فلا يضل ولا يفتق . ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشةً ضنكاً » اي في  
الدنيا « ونحشره يوم القيامة اعمى » عن طريق النجاة . والدنيا مزرعة  
الآخرة فقد الثمرة الاولى عنوان على فقد الثمرة الاخرى لانها مملولان

لملة واحدة او مسيبان عن سبب واحد وهو الدين

( ٥١ - المنار )

الأنبياء عليهم الصلاة والسلام تلقوا الدين من العليم الحكيم وتصدوا لتعليمه للناس بما عهد الله اليهم فاقاموا البرهان وحاجوا أهل الزيغ والطفيلان حتى اوذوا في الله فصبروا وسعد الناس بهديهم وارشادهم في دنياهم وسيسعدون به في اخراهم وعلماء الدين ورثة الانبياء ونوابهم الذين يقومون بوظيفتهم لان الله اخذ الميثاق على الذين اتوا الكتاب من بعدهم كما اخذه عليهم « لَيُبَيِّنَنَّ لِلنَّاسِ وَلَا يَكْتُمُونَهُ » فمنهم من وفى بالميثاق ومنهم الذين نبذوه وراء ظهورهم واشتروا به ثمناً قليلاً ومنهم ما هو بين ذلك

قد كان علماء سلفنا الصالح خيرا من سلف سائر الانبياء حيث كنا بهم خیر امة اخرجت للناس لانهم يأصرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويرشدون الى مصالح الدنيا والآخرة . ثم حصل القصور في العلم الذي هو روح الدين وهو ما يودع القلوب خشية الله تعالى ويزع النفوس عن الشر ويوجهها الى الخير الذي فيه سعادة الامة في افرادها ومجموعها حتى قام بعض الائمة كالامام الغزالي يرمي العلماء بالتقصير في علوم الدين ويعذلهم على التوسع في علم الفقه الذي سماه من علوم الدنيا ولقب العلماء المنصرفين الى ذلك بعلماء السوء وذكر اهمهم يزعمون بذلك احياء فرض الكفاية ولو صدقوا لانصرف بعضهم لاحياء سائر العلوم التي تنفع الامة في الدنيا ولا بد منها وهي من فروع الكفايات كعلم الطب . وقد اطال في كتابه احياء علوم الدين النعي عليهم والتديد بهم حتى حملهم ذلك على الطعن فيه بانه ادخل الفلسفة في الدين وأحرقوا كتابه الاحياء في اسواق القاهرة وغيرها ثم كتبوه بماء الذهب وقالوا إنه احسن كتاب الف في الاسلام وجرى على خطة الغزالي في الانتقاد آخرون

هذا ما كان في القرون المتوسطة اذ العلماء علماء والمسلمون في عزم

وسؤددهم يفوقون جميع الناس في العلوم والاعمال والقوة والثروة وعلمائنا اليوم يترفون بان العلم والدين كانا في عصر الفزالي خيراً مما صارا اليه في القرن الذي بعده وان التمدل فيهما سار بالتدرج الى عصرنا هذا فكل قرن دون ما قبله . ولكنهم اذا رُموا بالتمقصير في الارشاد الى الدين والقيام بحقوقه كما رمى الامام الفزالي علماء عصره يكبر عليهم ذلك وان كانوا يفضلون اولئك العلماء على انفسهم ويرون غاية العلم فهم كلامهم

لا يطلق لقب علماء الدين على الذين عرفوا من دينهم ما يجب عليهم فقط وانما يطلق على الذين عرفوا الفروض العينية والكفائية واحيوا سنة الرسل بالتعليم والارشاد والتبشير والانداز لجميع الناس ولا يكفي في هذا ان ينقطعوا عن الناس في مكان واحد من البلد او القطر يتدارسون فيه اصطلاحات بعض الفنون وقواعدها مع من يحضرهم ويدعون سائر الامة وشؤونها

يعرف الشيء بنتائجه وآثاره كما يعرف بمقدماته ومبادئه وكما يعرف بذاته وكنهه وقد تقدم ان نتيجة الدين وثمرته سعادة الدين والآخرة فلو ان علماء قائمون بوظائفهم حق القيام بحسب ما تعطيهم وراثه النبوة لما سلبت سعادة المسلمين من ايديهم - ولما صاروا اعداء متخاذلين بعد ان كانوا اخواناً في الدين - ولما تجرأ المبتدعة والكفار على الطعن بدينهم ولم يجدوا منهم مدافعاً ولا معارضاً ولا يحسن أن نذكر اخبار بعض المرتدين مع بعض علماء الازهر فما كل ما يعلم يقال - ولما اصبح الجهل بالدين عاماً في جميع طبقات الامة من الحكام والامراء الى الصعاليك والفقراء

إهداء من شبكة الألوكة  
 أصبحت شكوى المسلمين من سوء حالهم عامة لأن سلطات

الاجنبي أصبح فيهم عاماً ولا خلاف بين عقلاء الباحثين في ان سبب ذلك هو الانحراف عن صراط الدين ويدل على هذا قوله تعالى « ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً » وقوله عز وجل « وكان حقاً علينا نصر المؤمنين » وغير ذلك من الآيات فهل نكابر الحس ونقول اننا منصورون وانه ليس للكافرين علينا سبيلٌ ما بوجه من الوجوه كما يفيد وقوع النكرة في سياق النفي؟ أم نقول ان الله تعالى يخلف وعده ولا يصدق كتابه؟ ( معاذ الله وحاش لله ) ام نقول اننا لسنا بمؤمنين؟ ام ماذا نقول؟ أهون هذه الأقوال صعب شديد وليس لنا مندوحة عن القول الأخير مع التأويل بأن نقول: اننا لسنا بمؤمنين الايمان الكامل الذي يستولى على الأرواح والنفوس ويشقف الأذهان والمقول ويحمل على الأعمال النافعة التي تثمر السعادة والسيادة. ولكن لماذا تركنا الايمان على هذا الوجه النافع المرضي لله تعالى

هل تلقى احد الايمان على هذا الوجه ثم تركه؟ كلا انما فقد منا هذا الايمان بفقد العلماء الذين يثبونه في النفوس ويودعونه في القلوب فقد ورد في الحديث ان الله لا ينزع العلم من القلوب انتزاعاً وانما يذهب العلم بموت العلماء

يعتقد المسلمون كافة ان هذا البلاء الذي هم فيه لا ينكشف عنهم الا بالرجوع الى دينهم على الوجه الذي يهدي الى سعادة الدارين بالقيام بمصالح الروح والجسد والباحثون منهم في حيرة لا يدرون كيف يكون هذا الرجوع وبماذا يكون ولذلك توجهت انظارهم الى العلماء لان هذا

الذي يطلبونه لا يكون الا بالهدى النبوي الذي هو وظيفتهم ولكنهم اهلواها . ومطالبتهم بها تعظيم لشأنهم ورفع لمقامهم وثقة كبرى بفضلهم . تحدث بهذا المحاورون والسامرون ، وكتب في موضوعه الكاتبون ، ولكن اكثر العلماء عنه غافلون ، لانهم لا يبحثون في شؤون المسلمين الاجتماعية ولا ينظرون في مصالحهم الملية ، ولما ملأت الشكوى كل مكان ، وكادت تصخ منهم الآذان ، اعترف بحقيتها منهم العقلاء المنصفون ، وانكرها المكابرون المغرورون ، فطفق علماء البلاد الهندية ، يؤلفون الجمعيات العلمية الدينية ، للبحث في هذه الشكوى ، وتلافي هذه البلوى ، ولم يتبته في سائر البلاد ، الا بعض افراد ، لم يظهر لهم عمل ، يتعلق به الامل ، أما هذه البلاد المصرية فقد اشتهر فيها مفتيها الاستاذ الشيخ محمد عبده بالغيرة على الاسلام والسعي في الاصلاح العلمي الديني في الازهر الشريف وغيره والديوي الملي في الحكومة والجمعية الخيرية الاسلامية التي هو رئيسها واكثر العلماء لا يزالون وادعين ساكنين ، غارين آمنين ، محافظين على طريقتهم العتيقة في مزاوله بعض الفنون العربية والشرعية وانما قلت بعضها لان بعض المقاصد مفقودة من الازهر كالانشاء والخطابة وعلم الاخلاق الدينية والتاريخ الاسلامي بفروعه الكثيرة . ولهذا الجامع الشريف الفضل في حفظ ما حفظه من تلك الفنون بالجملة وان لم يكن بالطريقة العملية المقصودة اذ لولاه لتلاشى العلم الاسلامي من هذه البلاد بالمرّة ولكنه لم يحفظها على كمالها كما كانت في القرون المتوسطة وانما حفظ رسومها وانقاضها وله الفضل على كل حال ورجوله الرجوع الى احسن مما كان نعلم مما تقدم ان عقلاء المسلمين يرون ان سعادتهم بعلمائهم اذ اصالحوا

لأنهم كالألقاب الذي يصلح بصلاحيته الجسد كونه كما ورد في الحديث فلا يسرون بشيء كسرورهم من توجه كبار العلماء الى شؤون المسلمين العامة ولهذا وقع الحديث الذي دار بين صاحبي السباحة والفضيلة الشيخ جمال الدين أفندي شيخ الاسلام والشيخ محمد عبده مفتي أفندي الديار المصرية في دار السعادة أحسن موقع عند جميع العقلاء والفضلاء لأن اتفاق هذين الشيخين وهما أكبر علماء المسلمين على ان صلاح حال المسلمين انما يكون بسمي العلماء الموافق لحال الزمان وتطبيق العلم على العمل ينهض من همهم ويعرفهم قيمة وظيفتهم العالية ويحثهم على القيام بها

( حديث شيخ الاسلام ومفتي الديار المصرية في العلم والعلماء )

قال ( المفتي بمناسبة كلام مع الشيخ ) ان كان للمسلمين شكوى مما يرونه مأساً بشريعتهم فاجدر بهم ان يشتكوا من انفسهم لا ممن يعتدي عليهم ( الشيخ ) لا ريب في ذلك فان حياة كل امة تقوم باستعدادها لكل زمان بما يناسبه ومن غالب الزمان غلبه الزمان . ولكننا نؤمل ان تتغير الحال ويتنبه المسلمون لما فاتهم فيحصلوه وذلك لا يكون الا بهمة علمائهم .  
وحملة شريعتهم

( المفتي ) نعم ذلك لا يكون الا بهمة علمائهم ولكن العلماء في انصراف تام عن شؤون العامة وقد تركوا اهم تلك الشؤون الى الحكام ووكلوا بعضها الى العامة انفسهم وجعلوا نصيح العامة والخاصة أو الاشتغال بما يبيد ذلك من العمل مما لا يعني ولم تبق لاحد منهم علاقات مع العامة اللهم الا أولئك القصاص الذين يسمونهم وعاظاً او مدرسي مساجد وما هم من علم الدين وشؤون العامة على شيء وهم يفسدون اكثر مما يصلحون

(الشيخ) لا شك ان اغلب المشتغلين بعلوم الدين تنقصهم الخبرة باحوال الناس ويفوتهم العلم بما عليه اهل العصر ولو خبروا الزمان واهله لا يمكنهم ان يحموا شرعهم ويعلموا شأن اهل ملتهم مع ان العالم لا يكون عالماً حتى يكون مع علمه عارفاً والعارف هو الذي يمكنه ان يوفق بين الشرع وبين ما ينفع الناس في كل زمان بحسبه ومن كان بارعاً في العلوم الدينية ولكن لا يعرف حال اهل عصره ولا يراقب احكام زمانه فلا يسمى عالماً ولكنه يسمى متفتناً أعني انه يعرف فن النحو او فن الفقه او ما اشبه ذلك ولا يسمى عالماً على الحقيقة حتى يظهر أثر علمه في قومه ولا يظهر ذلك الاثر الا بعد علمه باحوالهم وادراكه لحاجاتهم

(المفتي) ما تقوله سماحتكم هو المعروف عند الاولين من علمائنا . وقد جاء في كثير من كتب السادة المالكية تعريف العالم بأنه (الماكف على شأنه البصير باهل زمانه) . وهو تعريف للعالم بالغاية من علمه والمكوف على الشأن ان لا يضع العالم زمنه الا فيما يفيد ويفيد العامة لان هذا هو شأن العالم الذي ينبغي ان يكف عليه . ولذلك اتبعه بالوصف الآخر وهو البصر باهل الزمان لان البصر باهل الزمان انما يدخل في الغاية من العلم لانه وسيلة للتمكن من العمل به في اهل ذلك الزمان . وكان صاحب هذا التعريف يقول من فرط في شيء من زمنه ولم يستعمله فيما من شأنه ان يستعمله فيه او اساء استعماله بسبب جهله باحوال هذا الزمان فهو ينثر المقال ثراً لا يبالي كيف يقع ولا يعرف هل يصفع عليه او يخضع له ويخشع . من كان كذلك فهو خارج عن مفهوم العالم لا ينطبق عليه تعريفه . وغاية ما يمكن ان يصل اليه ان عرف شيئاً من العلم ان يسمى حافظاً



إهداء (الشيخ) نعم ان مما يؤسف عليه الاسف العظيم ان من كان من علماء المسلمين على شيء من العلم فانما يعد في الحقيقة متفنياً ولا يصح ان يطلق عليه اسم العالم . وبذلك بقيت الشريعة مدفونة في الكتب وحرمت ارواح اهلها من التمتع بأدائها - ثم تبسم قائلاً : ولعل الذي مال بحملة الشريعة الى البعد عن شؤون العامة هو أنهم ارادوا ان يخدموا انفسهم خاصة دون الناس عامة

(المفتي) وهل تعد سماحتكم ذلك خدمة لانفسهم مع ما تراهم فيه من الضمة والحمول وحرمان اعاليتهم من الحقوق التي يتمتع بها اسافل غيرهم وفرار الدنيا من وجوههم وهم اتعب الناس في طلبها وبنقضها لهم وهم احرص الناس على حبها . واذا قنع احدكم بشيء منها فهي وقفة العاجز لاقناعة العزيز . أفما كانوا اعز واكمرم ومقامهم اسمى واعلى لو كانوا علماء على النحو الذي عرفه اسلافنا

(الشيخ) صدقت فان من اراد ان يخدم نفسه وجب عليه ان يخدم العامة لاندراج المصلحة الخاصة في المصلحة العامة فاذا ضاعت المصلحة العامة ضاعت الخاصة ايضاً واذا حفظت الاولى حفظت الثانية

(المفتي) نعم يا مولاي هذه هي القاعدة الحقيقية ولكن مدرسي كتب الفقه لا يفتنون بتقريرها لطلبهم . فهؤلاء الذين سمتهم سماحتكم متفنين لم يروا هذه القضية فيما درسوا فلعل ذلك عندهم فيما نسوا « اه بحروفه عن المؤيد

الفائدة في هذا الحديث هي الارشاد الى العمل بالعلم ونفع الناس به

فمن كان يصدق عليه من العلماء يسر به ومن كان حجة عليه يستاء في نفسه

ولكنه لا يظهر الاستياء كشأنه لا يكون مسجلاً على نفسه ذلك اللهم الا ان  
يُنْبَغ على امره باعتقاد ان الكلام ظاهر الانطباق عليه عند الناس لعلمهم  
بانه لم يحصل من العلم الا حفظ بعض الاصطلاحات التي لا اثر لها في عمله  
ولا يمكن ان ينفع بها الناس او لحسدٍ شديد لمن ظهر الحق على لسانه فهو  
يكابر الحق ويجادل فيه بعد ما تبين وعلم انه الحق وان ما بعده هو الضلال  
نشر الحديث في المؤيد فذكر المقطم في الممدد الذي صدر منه في  
اليوم التالي لنشره ان العلماء في مصر عموماً وعلماء الازهر خصوصاً قد  
استاؤا منه ووقع عليهم كالمصاعقة فنشر المؤيد في اليوم الثالث مقالة لبعض  
العلماء يقيم الحجّة فيها على المقطم بانه ليس من المعقول ان يعلم باستياء العلماء  
كلهم في مصر في صبيحة يوم واحد فلم يجد المقطم جواباً الا انه استنجد  
ببعض العلماء المتفتنين الذين يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله  
فكتب له نبذة بعد يومين يزعم انه بين فيها سبب استياء العلماء من حديث  
الشيخين كأنه حقيقة واقعة . أما السبب الذي كتبه فهو مما يضحك الناس  
على حماقته وقد خدم المقطم الاسلام باظهار سخافته كأنه يقول هذه افكار  
الذين يعارضون كلام الأئمة الراشخين ولا ندرى هل قصد المقطم  
هذا ام لا ؟

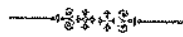
زعم ذلك المتفتن ان السبب في استياء العلماء المزعوم انه يوجد فئة  
ذات عدّة عظيمة يريدون ابطال مذهب اهل السنة ورأوا ان يسقطوا  
العلماء من نظر العامة ليتمكنوا من ذلك لان العلماء هم حراس السنة فهم  
دائماً يذمون العلماء وجاء كلام الشيخين في ذم العلماء مؤيداً لكلامهم !!!  
لمعربى لا يقول هذا القول من بلغ ان يكون متفتناً او حافظاً وانما

هو كلام غبيّ لم يفهم معنى الكلام ، وان كان لم يذب عن افهام الدوام ،  
الشيخان يمثان العلماء على العمل بعلمهم وان لا يقتصروا على حفظ  
الاصطلاحات الفنية وهل يمكن ان يجرسوا السنة الا بهذا؟ . هؤلاء  
البابية قد ألفوا كتاباً يريدون به ابطال مذهب السنة بل والاسلام كله  
وفد نشره حتى في الجامع الازهر فهل قام من العلماء الذين سماهم انصار  
السنة من حامى عن السنة الا الاستاذ منفي الديار المصرية الذي اتفق  
مع الاستاذ شيخ الجامع على تاديب ناشره وغير هذا الفقير الذي رد على  
كتابهم في المنار . وهؤلاء دعاة المسيحية ينشرون الكتب والجرائد في الرد  
على الاسلام وقد اشتغلت بشبههم الأذهان فهل تصدى هو او غيره من  
اهل الازهر للرد عليهم؟ . وهذه البدع والمنكرات فاشية فهل انكرها  
منهم أحد

يتخذ صاحب المقالة المقطعية اسم العلماء ترساً يدافع به الحق الذي  
يكلفه بالعمل ويعدّ هذا التكليف طعناً بالعلماء جميعاً كأنه يحكم عليهم بانه لا  
يوجد فيهم عامل بعلمه خادم لدينه ويسمى الذي يعلق آمال المسلمين بهم  
طاعناً فيهم ويزعم ان الأولى تعليق الآمال بالحكام والامراء وهو يعلم  
سلطة الاجانب عليهم فنعوذ بالله من الجهل ونعوذ بالله من الفس

جعل الله علماء الدين الذين أورثهم الكتاب ليكونوا نواباً عن الرسل  
في الهدى والارشاد على ثلاثة اقسام ظالم لنفسه لا يعمل به ومقتصد  
يشتغل في اصلاح نفسه والعمل بما وجب عليه وسابق بالخيرات يعمل ويعلم  
الناس ويرشدهم الى الاهتداء به ( هذا التفسير هو الذي اختاره العلامة  
البيضاوي وغيره ) وهذا القسم الثالث هو الذي تحيا به الملة وتحفظ السنة & NEW

وقد ضعف الإسلام والمسلمون بضعفه وكادوا يتلاشون بتلاشيه وكلام الشيخ والمفتي ينفخ روح الفيرة في القسم الأول والثاني ليرتقوا إلى القسم الثالث وكلام صاحب المقالة المقطعية يسجل عليهم بأنهم من القسم الأول أو الثاني ويسمي هذا نصراً للسنة وما هو إلا نصر للمقطم وتصديق له بأن العلماء قد استأوا من كلام الشيخين ولعله هو الذي غشه أولاً وصدقه ثانياً عهدنا بهذا المفروور انه محرم نشر الآيات القرآنية في الجرائد فلماذا ملأ مقالته بالآيات التي حرفها عن مواضعها ووضعها حيث شاء الهوى «يحلونه عاماً ويحرمونه عاماً» وعهدنا به يحرم الكتابة في الجرائد الإسلامية ولو لخدمة الملة الحنيفة والدولة العلية فكيف استحل أن يكتب في جريدة يعتقد هو وأكثر قومه ان لم نقل كلهم بأنها ضد الدولة وغير خادمة للملة؟ ألم يجد جريدة يدافع فيها عن السنة والإسلام وعلمائه الأعلام إلا هذه الجريدة التي لم تنشأ لهذا القصد ولولا إرادة تأييد كلامها لما نشرت مقالته. لا نريد بهذا طعنًا بالمقطم وإنما نريد تنفيذ هذا المفروور بما هو مسلم عنده وسنين وظائف العلماء في الجزء الآتي وإلى الله تصير الأمور.



شبهات المسيحيين على الإسلام وحجج الإسلام على المسيحيين»

(نبذة ثالثة تابعة لما في الجزء الخامس والجزء العاشر)

بيننا في الجزئين الخامس والعاشر المراد بالتوراة والإنجيل عند المسلمين وهما اللذان يشهد لهما القرآن الكريم وبيننا أنه لا تنهض للمسيحيين حجة على اثبات دينهم وكتابتهم ونبوة سيدنا موسى وسيدنا عيسى عليها السلام إلا من القرآن ولا يكون القرآن حجة إلا إذا كان من عند الله تعالى فعليهم ان يؤمنوا

به ويأخذوا باصلاحه ليكونوا منّا موحدين لله تعالى نعبده وحمده من دون  
البشر كالمسيح وغيره وندعو سائر الوثنيين الى هذا الايمان الذي هو غاية  
ارتقاء العقل البشري وفيه السعادة والنجاة في الآخرة مع العمل الصالح  
الذي يستلزمه . وقد بينا بالدليل المعقول نبوة نبينا عليه الصلاة والسلام  
وكون ما جاء به وحيًا في درس التوحيد الذي نشر في الجزء الماضي وسنزيده  
بيانًا في الدروس الآتية ان شاء الله تعالى . هؤلاء المبشرون يدعوننا الى  
البحث في الدين او يدعوننا ان نؤمن بأن بعض الانبياء اله كامل وانسان  
كامل وان الثلاثة واحد والواحد ثلاثة حقيقة وان كان العقل ينكر ذلك  
ويمحله وهو محل الايمان وان ننكر بعض الانبياء ونجحد نبوته بالمرّة وان  
قام عليها اقوى البراهين . فان كانوا يبحثون لاطهار الحق لاجل اتباعه  
فليجعلوا العقل أصلاً ومحكّمه في الدلائل ، والا فبماذا يميز بين الحق والباطل ؟  
ان قالوا كتب الدين نقول (أولاً) بماذا ثبت هذه الكتب ؟ فان قالوا  
بالعقل نقول لزمكم ان العقل هو الاصل ولا يتأتى ان يحكم بصحة كتاب  
يشتمل على ما هو مستحيل عنده . و (ثانياً) اذا كانت كتب الاديان التي  
تناظرون فيها متفقة فالدين واحد والا فبماذا يرجح بعضها على بعض ؟ اليس  
بالعقل الذي يبين ايها اهدى وانرض بما يحتاج اليه البشر من الدين  
لدين ثلاثة مقاصد تصحيح العقائد التي بها كمال العقل وتهذيب  
الاخلاق التي بها كمال النفس وحسن الاعمال التي تناط بها المصالح والمنافع  
وبها كمال الجسد . فاذا حكمنا عاقلاً لم يسبق له تقليد المسلمين ولا تقليد  
النصارى في الدين وكلفناه ان ينظر ايّ الدين وفيّ هذه المقاصد الثلاثة  
حقها بحسب العقل السليم فبماذا يحكم ؟

يرى المسلمون مجمين على ان العقائد لا بد ان تكون ادلتها يقينية لان كتابهم يقول في الظن الذي هو دون مرتبة اليقين في العلم « ان الظن لا يُغنى من الحق شيئاً » ويقول في الذين احتجوا على شركهم بمشيئة الله تعالى « هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تتبعون الا الظن وان اتم الا تخرون » ويقول « قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين » ويقول عند ذكر الآيات التي يقيمها على العقائد « ان في ذلك لآيات لقوم يعقلون » « ان في ذلك لآيات لاولى النهى » اي العقول . ويرى المسيحيين مجمين على ان اصل اعتقادهم فوق العقل وانه يحكم باستحائه وعدم امكان ثبوته . ولا شك انه هذا العاقل يحكم بان عقائد المسلمين هي الحقة الصحيحة ولا يلتفت الى قول صاحب ابحاث المجتهدين وغيره : ان ذلك بحث في كنه ذات الله تعالى ولا يعرف كنه الله الا الله باتفاق المسلمين وغيرهم . لان فرقاً عظيماً بين ما يثبت العقل بالدليل ولكنه لا يعرف كنهه وبين ما ينفيه ويجزم بعدم امكان تحققه ومثال ذلك اننا ثبت المادة بصفاتنا وخواصها وآثارها ولا نشك في وجودها ولكننا لانعرف كنه حقيقتها بل لم يصل العقل الى معرفة كنه شيء من هذه المخلوقات وانما عرف الظواهر والصفات . كذلك التوراة تصف الله تعالى بصفات يرفضها العقل كقوله في الباب السادس من سفر التكوين « فحزن الرب انه عمل الانسان في الارض وتأسف في قلبه فقال امحوا عن وجه الارض الانسان الذي عملته » وهذا يدل على انه كان جاهلاً وعاجزاً تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً

ثم ينظر هذا العاقل والحكم العادل في المقصد الثاني وهو تهذيب الاخلاق فيرى التعاليم الاسلامية فيه قائمة على اساس العدل والاعتدال من

غير تفريط ولا إفراط مع استحباب العفو والصفح والاحسان لقول كتابها « ان الله يأمر بالعدل والاحسان وإيتاء ذى القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى يعظكم لعلكم تذكرون » فسر اليبضاوي الفحشاء بالافراط في قوة الشهوة البهيمية والمنكر بالافراط في قوة الغضب الوحشية . وقوله « اعدلوا هو اقرب لتقوى ولا تنسوا الفضل بينكم » وقوله « والذين اذا انفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواماً » الى غير ذلك من الآيات الكثيرة عامة وخاصة . ويرى التعاليم المسيحية مبنية على التفريط والافراط . يقول كتابهم « احبوا اعداءكم باركوا لاعدائكم » كما في انجيل متى ٥ : ٤٤ وهذا افراط في الحب لا يقدر عليه البشر لان قلوبهم ليست في ايديهم . ويقول في انجيل لوقا ١٩ - ٢٧ « اما اعدائي اولئك الذين لم يريدوا ان احكم عليهم فاتوا بهم الى هنا واذبحوهم تحت اقدمي » وفي الباب ١٤ من انجيل لوقا « ٢٥ وقال لهم ان كان احد ياتي الى ولا يبغض ابيه وامه وامراته واولاده واخوته حتى نفسه ايضاً فلا يصلح ان يكون لي تلميذاً » وهذا تفريط في الحب إفراط وغلو في البغض ومثل هذا كثير . ولا شك ان هذا الماقل يحكم لدين الاعتدال على دين التفريط والافراط لان الاول يرقى النفوس البشرية ويميزها كما قال تعالى « ولكن المزة لله ولرسوله وللمؤمنين » والآخر يذلها كما قال « من ضربك على خدك الايمن فأدر له الايسر » وغير ذلك مما في معناه

واما المقصد الثالث وهو الاعمال الحسنة التي ترقى النوع الانساني في

روحه وجسده فيرى في الاسلام كل عبادة منها مبرورة بفائدتها ككون الصلاة

تنهى عن الفحشاء والمنكر وكون الصوم يفيد التقوى وكون العبادة في الجملة

ترضى الله تعالى لقوله « وابتغاء مرضاتي » الى غير ذلك مما يزي النفس ويرقي الروح ولا يرى مثل هذا في كتب الاخرين وانما يرى في التوراة التي هي كتاب الاحكام المسيحية ولكن المسيحيين يؤمنون بها قولاً لا فعلاً أن احكام العبادات معطلة بالحظوظ الدنيوية كقولها في الباب الرابع من سفر التثنية « ٤٠ » واحفظ فرائضه التي انا اوصيك بها اليوم لكي يحسن اليك والى اولادك من بعدك » وكتميل مشروعية الاعياد في الباب ٢٣ من سفر الخروج من العدد ١٤ - ١٦ بالحصاد والزراعة وبالخروج من مصر . فاین هذا من بيان حكمة عيد الفطر في قوله تعالى « ولتكموا العدة وتكبروا الله على ما هداكم ولعلكم تشكرون »

ويرى احكام المعاملات الاسلامية مبنية على أساس قاعدة درء المفسد وجلب المنافع باتفاق المسلمين وأن كليات هذه الاحكام خمسة يسمونها « الكليات الخمس » وهي حفظ الدين والنفس والعرض والعقل والمال ويرى أن الشريعة الاسلامية ساوت في الحقوق بين من يدين بها وغير من يدين بها ويراها تأمر بكشف اسرار الكون واستخراج منافعه بمثل قوله تعالى « وسخر لكم ما في السموات وما في الارض جميعاً منه » . ويرى التوراة والانجيل لم يجمعا هذه المنافع في احكامها بل يخالفانها كثيراً . فالوصية التاسعة « لا تشهد على قريبك بالزور » فاین هذا التقييد بالقريب من امر القرآن « يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على انفسكم أو الوالدين والأقربين إن يكن غنياً أو فقيراً فالله أولى بهما فلا تتبعوا الهوى أن تعدلوا وإن تلووا أو تعرضوا فان الله كان بما تعملون خبيراً » وغير ذلك من الآيات . وفي الباب الرابع عشر من سفر تثنية



الاشتراع اباحة المسكر وسائر الشهوات على الاطلاق ونصه : « وأنفق  
الفضة في كل ما تشتهي نفسك في البقر والغنم والمسكر وكل ما تطلب  
منك نفسك وكلُّ هناك أمام الرب وافرح انت وبيتك » . وفي الباب  
السادس من انجيل متى « ٢٥ لا تهتموا لحياتكم بما تأكلون وتشربون ولا  
لاجسادكم بما تلبسون » وفي موضع آخر « لا تستغلوا من اجل الخبز الذي  
يفنى » يأمرهم بهذا مع ان الخبز أهم المهات عندهم حتى أسروا أن يطلبوه  
في صلاتهم بقوله « خبزنا كفافنا اعطنا اليوم » فما هذا التناقض .

لا تأمر هذه الكتب بترك الاعمال للدنيا فقط بل ليس للاعمال  
الصالحة فيها قيمة ولا منفعة مطلقاً قال بولس في رسالته الى اهل رومية ١٤  
- « أما الذي يعمل فلا تحسب له الاجرة على سبيل نعمة بل على سبيل  
دين (٥) وأما الذي لا يعمل ولكن يؤمن بالذي يبرّر الفاجر فإيمانه يحسب  
له برّاً » . هذا والله يقول في القرآن « ولكن البرّ من آمن بالله واليوم الآخر  
والملائكة والكتاب والنبين وآتى المال على حبه ذوي القربى واليتامى  
والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة  
والموفون بعهدهم اذا عاهدوا والصابرين في البأساء والضراء وحين البأس »  
الآية . فهل تنجح الامم بهذه الاعمال ام بإيمان لا قيمة للعمل معه ؟

وأثبت هذا المعنى بولس في الباب الثالث من رسالته الى اهل غلاطية

حيث ذكر ان اعمال الناموس تحت لعنة وانه لا يتبرر احد عند الله بالناموس  
وأن الناموس لا لزوم له بعد مجيئ المسيح والمسيح نفسه يقول : ما جئت  
لأنقض الناموس وانما جئت لأتمم . ولكن المسيحيين عملوا بقول بولس  
فتركوا التوراة واحكامها بالمرّة وقد اباح لهم الرسل جميع المحرمات ما عدا

الزنا والدم المسفوح والمخنوق والمذبح للأصنام (أعمال ١٥: ٢٨ و ٢٩) وكانهم رأوا ان شريعة التوراة لاتصلح للبشر كما قال حزقيال في الباب العشرين عن الرب انه لما غضب على بني اسرائيل قال « ٢٣ ورفعت ايضاً يدي لهم في البرية لا فرقهم في الامم واذريهم في الاراضي ٢٤ لأنهم لم يصنعوا احكامي بل رفضوا فرائضي ونجسوا سبوتي وكانت عيونهم وراء اصنام آبائهم ٢٥ واعطيتهم ايضاً فرائض غير صالحة واحكاماً لا يحيون بها» وصرح حزقيال قبل هذا بان بني اسرائيل عبدوا الاصنام بعد ما انجاهم الله من مصر فليعتبر بهذا ذلك المبشر المسيحي وذلك اليهودي اللذان انكرا على ما كتبه في العدد العاشر من طلب بني اسرائيل عبادة الاصنام وزعما انه لم يقل بذلك الا القرآن

(الكلام بقية)

### ﴿ لائحة الفقه الاسلامي ﴾ \*

لحضرة العالم الفاضل صاحب التوقيع

برح الخفاء وأن للحقائق ان يتبليج نورها فقد مزقت عزائم المصلحين حجب الاوهام وازالت غشاوة الابصار وللاطوار ادوار وللادوار اسرار فسبحان الظاهر الباطن .

ان لم يكن في كلماتي هذه براعة استهلال لمقصدي وفاتي منها النصيب الذي يحرص عليه كتابنا القديم . ومقلدوهم في محامد خطبهم فان فيها من قوة العزم في المقصد الاجمالي ما يعرب عنه باجمع عبارة واجمل اشارة .  
كلامي الآن في « الفقه الاسلامي » حملني عليه سبب شريف ذلك

(\*) راجع ما كتب في الجزء الرابع تحت عنوان ( الفقه الاسلامي ) فهذا جوابه

اتى كتبت الى صديق لي فاضل مشرف على مطالع انوار المعارف مكتوباً مطوّلاً عرضت له فيه خلاصة نبذة من افكاري باننا اخوان سمي في سبيل اصلاح يهتم له الشاعرون بالاحوال وينكره الواقفون الذين تتجاذبهم الاهواء ويتجاذبون الادواء. والمكتوب جاء فيه انكار لكثير من العلوم التي يعتبرها المسلمون من العلوم النافعة لهم في دينهم ودنياهم واعتبرها انا بالعكس بما قام عندي من البرهان فاخترت ان يحاورني في قسم من اقسام المكتوب فكتب الى جواباً افاض فيه من معارفه الغزيرة ما تروى به الصدور. ونشر « المنار » الزاهر هذا الجواب لما احتوى من حقائق العلم وآيات الإشراف والاشراق. واذ كان لي من الكلام في هذا الموضوع ما لم يسمعه مكتوبى الاول ومن الجواب على رده ما يزيد المسألة وضوحاً احببت ان اكتب هذه الرسالة لصديقي نفع الله الامة بفضله وعلاوهمته على ان يكتفي ان شاء بمطالعتها او ينشرها في « المنار » ادام الله اشراقه ان شاء صاحبه العلامة.

### كلامي في الفقه الاسلامي

الفقه الاسلامي يشتمل على قسمي العبادات والمعاملات كما يقولون أما العبادات فليس يخفى على أحد انها اعمال خاصة امرنا ان نعملها كما كان يفعلها النبي وأصحابه الذين تعلموا منه فهل التعاليم مختلفة بقدر ما اختلف هؤلاء الفقهاء أم اراد هؤلاء ان يوهوا الملاء بما وسعته صدورهم من العلوم فتوسعوا بالتفصيلات القولية والاصطلاحات المذهبية حتى كتبوا الوفاً من الاوراق على الصلاة مثلاً. ولئن سألتهم ليقولن انها عماد الدين وان الاهتمام بتحرير علومها ضروري. قل ان القرآن المجيد الذي فرضها لم

الأول يجيء فيه بشأنها أكثر من قوله: واقموا الصلوة، واركعوا مع الراكعين،  
 واسجدوا لله، ولم يجيء فيه بشأن الطهارة التي هي من أجلها أكثر من الأمر  
 بغسل الوجه واليدين والرجلين ومسح الرأس إذا أخرج الإنسان فضلاته  
 وبالتيمم إذا لم يجد الماء وبالتطهر من الجنابة. وإن النبي صلى الله عليه وسلم كان  
 يعلم الصلاة الواحد من أصحابه في ساعة واحدة لأنها أعمال محدودة كالوقوف  
 إلى جهة معينة وقراءة كلمات سهلة وحي الظهر ووضع الجبهة على الأرض  
 أعمال يتعلمها الصبي في ساعة وياعجبي للذين اختلفوا واستشهد كل منهم  
 بالاقوال: ألم يروا أنها حركات بدنية واستحضارات قلبية. شوهدت من  
 النبي صلى الله عليه وسلم يفعلها خمس مرات كل يوم في نحو عشرين عاماً  
 ثم شاهدها من أصحابه من لم يشاهدها منه وهلم جراً. ألم يكن في  
 مشاهدة الفعل يتكرر آلافاً من المرات غنية عن الاقوال؟ أم أراد بهم  
 ربك اختلافاً فلم يزد الناس بينهم إلا انغماضاً واعضالاً. اتل من امثلة  
 اختلافهم هذا المثال:

{ في فتح القدير (١) ص (١٥٤) } « وأول وقت المغرب إذا غربت  
 الشمس وآخر وقتها ما لم يغيب الشفق » وقال الشافعي رحمه الله: مقدار  
 ما يصل فيه ثلاث ركعات لأن جبريل عليه السلام أم في اليومين في وقت  
 واحد. ولنا قوله عليه السلام: أول وقت المغرب حين تترب الشمس  
 وآخر وقتها حين يغيب الشفق. وما رواه كان التحرز عن الكراهة « ثم  
 الشفق هو البياض الذي في الأفق بعد الحرة عند أبي حنيفة رحمه الله وقالوا  
 هو الحرة » وهو رواية عن أبي حنيفة وهو قول الشافعي رحمه الله لقوله  
 عليه السلام: الشفق الحرة. ولأبي حنيفة قوله عليه السلام: وآخر وقت

المغرب إذا أسود الأفق . وما رواه موقوف على ابن عمر رضي الله عنهما

ذكره مالك رحمه الله في الموطأ وفيه اختلاف الصحابة اهـ

تراهم اختلفوا في تعيين الشفق ورووا عن ابي حنيفة روايتين متباينتين  
وانت خبير ان هذا التفريق بين البياض والحمره دقيق جداً اذا كان  
الجو صافياً ولا يمكن البتة اذا كان داغناً . ثم ما ذا جوابهم اذا سأهم اهل  
ارض تحجب فيها النجوم الشمس اكثر من نصف السنه عن اول وقت  
المغرب الذي عينوه بغروبها وعن آخره الذي عينوه بذلك البياض وتلك  
الحمره أفيقولون يقدر الوقت تقديراً؟ فكيف يقدر الوقت وبماذا؟ أبعد  
الركعات كما قال الشافعي فكم معدل الركعات في النهار والليله حتى تقدر  
اجزاءها بعدد الركعات ومن ذلك الذي يعمل هذا المعدل :  
واليك هذا ايضاً - يقولون في باب الصوم :

« لا عبرة باختلاف المطالع فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب  
وعليه الفتوى » انظر ممي في هذا القول الذي اتفقوا عليه وأفتوا به الا  
اصحاب الشافعي فاسأل الذين يقرأونه فيعتبرونه ديناً : من ذلكم الذي يوصل  
خبر المغرب الى المشرق في اقل من ليله حتى يلزمهم الصوم يوم واحد؟  
ثم كيف يصوم اهل المغرب مثلاً برؤية اهل المشرق وبينهما اختلاف  
عظيم في الزمان فقد يكون ليل ناس نهار آخرين ؟

سأخني ايها الصديق بما تصديت له من حال اقوالهم في قسم العبادات  
فقد دعت الى هذه الاشارة ضرورة الكلام على كل ما سموه فقهاً .  
وسأخني ايضاً ان اذكر شيئاً عما كتبوه في المناكحات التي عدوها في  
المعاملات تلك المناكحات التي يتعجب الانسان من الابواب التي فتحت

فيها حلف الانسان بانه يحرم فرج امرأته على فرجه اذا كان الامر كذا مما لا علاقة للزوجة به وكافئتهم وقضاؤهم بان هذا الفرج المحلوف عليه يحرم اذا حنث الحالف وان لم يكن ثمة ارادة الفراق واليكم من عباراتهم في هذا الباب شيئاً من اشياء :

« لو قال لها : انت طالق ثلاثة انصاف تطليقتين فهي طالق ثلاثاً لان نصف التطليقتين تطليقة فاذا جمع بين ثلاثة انصاف تكون ثلاث تطليقات ضرورة ولو قال انت طالق ثلاثة انصاف تطليقة قيل يقع تطليقتان لانها طلقة ونصف فيتكامل وقيل يقع ثلاث تطليقات لان كل نصف يتكامل في نفسه فتصير ثلاثاً »

هذا وأما ما كتبوه في الحقوق وسموا مجموعته بالمعاملات فلا انكر انهم اجادوا في بعضه بحسب ازمئتهم وأمكنتهم وانما الذي انكره هو : (١) انه يكفي زماننا ويفيننا عن غيره (٢) وانهم استفادوا كل ما كتبوه من الدين ولا دخل لعقولهم فيه (٣) وانه لا يعني عنه غيره (٤) وانه لم يكن آلة بيد القضاة والمفتين ومن في حكمهم يعمثون فيه كما شاؤوا (٥) وانه ليس من المضر تقديسه الذي جعلنا يباذ بعضنا بعضاً من اجله وتقديس المحاكم المنسوبة اليه التي كانت ولا تزال بقاياها ميداناً تتجلى فيه الفرائب

هذا كله هو الذي انكره انكاراً مقروناً بالدليل القاطع لمن شاء ان اذكره . وليس بخاف (١) ان ازمئتهم غير زماننا الذي تيرت فيه التجارة وابوابها وفروعها تتغيراً مهماً (٢) وان الرسول صلى الله عليه وسلم بتصريحه لمعاذ بن جبل وعلي بن ابي طالب رضی الله عنهما ان يعملا برأيهما اذا لم يجدا نصاً كفانا مؤنة السلاسل التي ربطت الناس بها اقوام كتبوا الكتب



بايديهم ثم قالوا هذه من عند الله (٣) وان هذه الامم التي ليس عندها هذه الكتب قد اغناها الله بفضل عقولها في تدبير التجارة والبيوع وعقد الشركات وامضاء المماهدات وادارة المنافع العامة وترتيب العقوبات وجباية الاموال وتنظيم الجيوش واعداد ما يحفظ المجد ويعلى الشأن في السلم والحروب (٤) وان هذه الاقوال المتضاربة المتعارضة ليس لاكثرها من سبب الامنافع القضاة ومن في حكمهم (٥) وان اعتناء كل طائفة بمذهب واحد على ما فيه من تعدد المرجحين قد فرق كلمة المسلمين منذ زمن بعيد حتى اوصلهم الى هذه الحالة (وهل منكر لها؟) بمقتضى السنة الالهية. هذا ما قلت زبدته واعدته اليوم مع شيء من التفصيل وان الأخ حفظه الله ليعلم ان هذا الموضوع لا يوفيه حقه من البيان الامثات من الاوراق وفي ذكائه وامعانه وامعان الاذكيا غنية وكفاية. ع ز

(المنار) للمقالة بقية ومن عنده جواب من الفقهاء فليرساله الينا لنشره بعد اتمامها

## أشعار الديوان

﴿ مقدمة ديوان حافظ أو الشعر وفنونه وتأثيره وفحوله ﴾

يعرف قراء المنار مكانة محمد حافظ افندى ابراهيم في الشعر وانه يضرب مع فحوله بكل سهم . ويسابق جياده في كل فجع . ويمتاز على السابقين الاولين باللماني التي جاتها الحضارة والمدنية . ويتقدم صفوف المتأخرين بالجزالة البدوية . ويودون لو تخدم اللغة والآداب بطبع ديوانه ونحن نبشرهم بان الديوان كاد يتم طبعه وتحفهم بمقدمته التي تشهد له بأنه ممن اتفقت لهم الاجادة في المنظوم والمنثور وهي — كما قال ابن خلدون — لا تنفق الا للاقل . قال حافظ واحسن ما شاء هو وشاء الاحسان :

الشعر وهو احد توأمي اللغة العربية علم وجد مع الشمس لا تعرف  
الانس له واضعاً . قد كمن في نفوس البشر كمن الكهرباء في الاجسام  
فلا يهتدي الى مكمنه الخاطر ولا يمش به الخيال الا اذا اثارته حركة النفس  
وهو من الكلام بمنزلة الروح من الجسد فلا بدع اذا عجز لسان الكون  
عن تعريف كنهه عجزه عن ادراك كنه الروح

ولقد عرفه بعضهم فقال : انه نفثة روحانية تخرج باجزاء النفوس ولا  
تحس به منها غير النفوس الزكية . وقال آخر انه قول يصل الى القلب بلا اذن  
ولم اعثر حتى اليوم على تعريف له شاف في كتب العرب والافرنج  
ومبلغ القول فيه انه ظرف الحكمة ومسرح الخيال ومغنى البلاغة وخدر  
الفصاحة ووعاء الحقيقة فلو انهم سألوا الحقيقة ان تختار لها مكاناً تشرف  
منه على الكون لما اختارت غير بيت من الشعر<sup>(١)</sup> ولو لم تكن آيات الكتاب  
العزير كلها ظروفاً للحكمة واوعية للحقيقة لما وجد الملحدون السبيل الى  
القول بانه جاء على طريقة الشعر وان كان مثوراً

وخير الشعر ما سبق ديبه في النفس ديب الغناء ثم سبج بها في  
عالم الخيال فان كان غزلاً صر بها على مسارح الظباء وكئس الآرام ، وطاف  
بها على اودية العشق والغرام ، فأراها اسراب الارواح ترفرف على نواحيها  
غاديات رائحات في صروج الهوى ، سائحات سارحات في رياض المنى ،  
طائرات سابحات في اجواء الهيام ، حافات بأرواح أولئك الذين قضوا  
صرعى العيون ، وشهداء الجنون ، وأراها جميلاً وهو يرنو الى بثيته ،  
والجنون وهو يضرع ليلاه ، ثم ردها بعد ذلك وقد اذابها رقة وأسالها

(١) هذه الجملة الاخيرة مقبسة من كلام الاستاذ الشيخ محمد عبده



إهداء من شبكة الألوكة  
www.alukah.net

شوقاً . وان كان حماساً طار بها الى مكامن البلاء ، ومساقط القضاء ، يشق  
بها صفوف الحوادث ، وكتائب الكوارث ، حتى اذا راضها على مصافحة  
الحمام ، ومكافحة الايام ، انتقل بها الى المعامع فخب اليها ثم البتار ، ومعاينة  
الخطار ، وأراها عبد بنى عبس وهو يسابق المنية الى اختطاف الارواح  
وينادى :

لي النفوس وللطير الاحوم ولا وحش العظام ولاخيالة السآب  
ثم ردها بعد ذلك وهي تنظر الى فرند القرضاب ، نظر المحب الى لمى الرضاب ،  
وان كان نغراً سما بها الى عرش الجلال فأراها الشريف متربماً في  
ناديه يطالع في صحيفة أنسابه ، وجريدة احسابه ، وهو يشتم من لحيته ريح  
الخلافة ويخاطب صاحبها بقوله :

مهلاً امير المؤمنين فاننا في دوحة العلياء لا نتفرق  
ما بيننا يوم الفخار تفاوت ابدأ كلانا في المفاخر معرق  
الا الخلافة ميزتك فاني انا عاقل منها واثم مطوق  
وان كان حكمة خرج بها عن ذلك العالم المجهول بالاذى وآسى عندها  
بين الوجود والعدم فروح عنها وهون عليها ثم سرى بها من بيت العظة  
والاعتبار واراها شيخ المعرة وابو الطيب بجانبه ، يستصبح كل منهما بنور  
صاحبه ، واسمها الاول وهو يقول :

ويدلني ان المات فضيلة كون الطريق اليه غير ميسر  
والثاني وهو ينشد :

الف هذا الهواء اوقع في الاي نس أن الحمام صر المذاق  
والاسى قبل فرقه الروح عجز والاسى لا يكون بعد الفراق

ثم ردها وهي تنظر الى هذا الدهر وابنائهُ نظرَ الممعد الى غذائه  
وان كان زهداً طرح عن منكبها رداء الطمع ، واستل من جنبها  
خيوط الجشع ، واراها الشيخ أبا التامية مضطجماً في بيته ، يتنى بيته :  
الناس في غفلاتهم ورحى المنية تطحن  
ثم غادرها وهي تكتني من دنياها باحراز مسكة الحوباء ، وتجتزئ منها  
بشربة من الماء ،

وان كان مدحاً مثل لها الممدوح يسحب مطارف الحمد ويجرّ ذبول  
الثناء وقد كساه مادحه حلة لا تبلى واحله المحلّ الذي لا ترقى اليه همه  
الزمان وأراها صاحب مسلم بن الوليد الذي يقول فيه :  
موحد الرأي تنشق الظنون له عن كل ملتبس فيها وممقود  
يلقى المنية في امثال عدتها كالسيل يقذف جلوداً بجمود  
وقد شفت له الآراء عن مواطن الصواب وانشتت له حجب الظنون  
عن مكامن الغيب ومثله لها في البيت الاول وهو يسري ورأيه يضيء  
اضاءة الكهرباء وفي البيت الثاني وهو يدفع الموت بالموت ويدراً الختوف  
بالختوف اذا شمر له الموت عن ساعديه شمر ، واذا تمر له الحمام تتمر .

وان كان استعطافاً مثل لها النفس المتورة وهو يحلل من حقدتها  
ويقلم من اظفار ضيفها وقد مال بها الى جانب العفو والتجاوز وأراها سيف  
الدولة في ديوان امرته ، وابو الطيب جالس بمحضرتة ، ينشده قوله :  
ترفق أيها المولى عليهم فان الرفق بالجاني عتاب  
ولم تجهل أياديك البوادي ولكن ربما خفي الصواب  
وقد سكت عنه الغضب وهبت من شمائله نسائم الرفق وجال في

وان كان وصفاً جسماً لها الشيء الموصوف حتى انها لتكاد تمّ بامسه  
وأثبت لها ان الشعر تصويرٌ ناطقٌ وأراها ذلك السيف الذي يقول فيه  
أبو الطيب :

سلّه الرقص بعد وهن بنجد فتصدي للغيث اهل الحجاز

وهو ينخطف البصر قبل اختطاف الحمام ، ويلمع لمعان شقة البرق طارت  
في الغمام ، أو ذلك السيف الذي يقول فيه ابن دريد :

يُري المنايا حين تقفو أثره في ظلم الاحشاء سبلاً لا تُرى

وهو كأنه سراج يضيء لمزربل فيمتدى به الى مكانن الارواح  
وان كان تشبيهاً جلي لها وجه الشبه في مرآة الخيال فأشكل عليها  
الامر ولم تدر ايها المشبه بالآخر واراها بُزاة ابن الممتر التي يقول فيها :

وفتيان سروا والليل داج وضوء الصبح منهم الطلوع

كأن بُزاتهم امراء جيش على اكتافهم صدا الدروع

وهي كأنها أولئك الامراء وأولئك الامراء وهم كأنهم تلك البزاة

ذلكم تأثير الشعر السري في النفوس ولقد بلغ من تأثيره ان بيتاً منه اذكي

نار الحروب بين العرب والفرس وهو قول ليلى بنت لكيز من قصيدة

غَلَّلُونِي قِيدُونِي ضَرَبُونَا مامس العفة منى بالعصا

وان بيتين منه أتيا على امة بأسرها وهما قوله :

لا يفرنك ما ترى من اناس ان تحت الضلوع داء دويتا

فضع السيف وارفع الصوت حتى لا ترى فوق ظهرها امويتا

وقد ترجم ليلى بيت منه جيش بالاندلس وهو قول ابن هاني :

من منكمُ الملك المطاع كأنه تحت السوابغ تُبع في حَمِير  
وبرز أحد ملوك الاندلس من خلف الستار حين سمع قول مادحة :  
انظرونا نقتبس من نوركم إنه من نور رب العالمين  
( البقية تأتي )

« عفة نساء العرب وبلاغتهن »

ذكرني بيت ليلى بنت لكيز الذي اوردته محمد حافظ انندي في مقدمة ديوانه ان اطرف القراء مخبر عفة هذه الفتاة وقوة عزيمتها وبلاغة قولها وسحر بيانها وطالما كنت احدث الاخوان بان ابليغ بيت قالته العرب هو قول هذه الفتاة ( غلّوني ) البيت . على ان البلاغة هي كما قال استاذنا مفتي الديار المصرية هي ان يبلغ المتكلم بكلامه ما يريد من التأثير في النفوس واصابة مواقع الوجدان منها

ومجمل خبر الفتاة ان اباه وهو من بني وائل نزل بها في بعض منازل اباد بالقرب من بلاد فارس وكانت ليلى هذه بارعة الجمال فتزلف بمخبرها الى ملك الفرس رجل من تحوت اباد على ان اباداً كانوا مردولين عند العرب لمجاورة الاعاجم ومخالطهم فاخذها الملك من ايها غضباً فبجنت عليه حتى برؤية وجهها فبذل لها في سبيل رؤيته الوان المشتهيات ، وروّعها بضروب العقوبات ، فأبت عليه ان يراها ثم خيّرته بين ان يقتلها او يعيدها لايها فارتأتى بعد ذلك ان يفسد عفتها بالتزلف والنعيم فكف عن مراودتها وامر بان ترفّه وتعمّر بالنعيم وما كان نعيم الاجنبى الا بؤساً عليها لعزة نفسها وأنتها . ومن كلامها في تحريض قومها على قتال الفرس وحماية عرضهم بانقاذها :

ليت للبراق عيناً فترى      ما ألقى من بلاءٍ وعنا  
 ياكلياً وعقيلاً اخوتي      يا جنيداً اسعدوني بالبكا  
 عذبت اختكم يا ويلكم      بعذاب النُّكر صبغاً ومسا  
 غلّوني قيّدوني ضربوا      (لمس العفة) مني بالمصا  
 يكذب الأعجم ما يقربني      ومعي بعض حشاشاتِ الحيا  
 قيّدوني غلّوني وافعلوا      كل ما شئتم جميعاً من بلاء  
 فانا كارهة بئسكم      ويقين الموت شيء يرتجى  
 يا بني كهلان يا أهل العلى      أدلّون عليّ الأعجا  
 يا إيداً خسرت ايديكم      خالط المنظر من برد عمي  
 فاصطباراً وعزاًء حسنا      كل نصر بعد ضرٍ يرتجى  
 اصبت ليلي ينلني كفها      مثل تقليل الملوك العظما  
 قل لمدنان هديتم شمروا      لبني مبعوض تشمير الوفا  
 واعقدوا الرايات في اقطارها      واشهروا البيض وسيروالي ضحى  
 يا بني تغلب سيروا وانصروا      وذروا الغفلة عنكم والكرى  
 احذروا العار على اعقابكم      وعليكم ما بقيتم في الدثنا

وقد كان لهذا ما كان من الحروب بين العرب والفرس وانتهى الامر بقتل  
 ملك الفرس وتخليص النمتاة . فليعتبر بهذه العفة والشهامة نساؤنا بل وشبان  
 المصريين المتبجحون بأنهم ابناء عصر المدنية ، وما بلغوا في الفضيلة بعض  
 ما بلغت تلك البدوية ، قد افسدت الشهوات بأسهم فسنوا ومجنوا وتهتكوا  
 حتى بلغنا عن شاب من اذكياهم انه قال في بغى انكازية انها حبيبت اليه

بجأها ودلالها الاحتلال ، وتلك نهاية التلاشي والانحلال

« باب الاسئلة والاجوبة الدينية »

(١) من الشيخ احمد محمد الالفي في طوخ القراموص : هل المحاوره بين المصلح والمقلد حقيقه ام خياليه فان كانت خياليه هل يوضع الخيال موضع اليقين في امر من امور الدين وان كانت حقيقه فمن المقلد ومن المجتهد ولما يخفيان انفسهما وهل جمعت في هذا المجتهد شروط الاجتهاد من الاسلام والمداله الخ

(ج) ليراجع السائل جواب سؤال في الصفحه ٦٨ من الجزء الثاني من منار هذه السنه فقد بينا فيه ان من الناس من هو ممنوع من الكتابة في الجرائد كاساتذة المدارس ومنهم من يخفي اسمه اذا كتب ليملم الناس الحكم على القول بذاته ومعرفة الحق بنفسه دون قائله كما هو الواجب ومنهم من يكتم اسمه لغير ذلك ولا يتوقف عن قبول مثل هذا الا من لا يستطيع فهم الحق بنفسه وانما هو منطور على التقليد بغير بصيره . وليس المقصود من المحاوره حمل الناس على العمل بقول احد المتناظرين وانما المقصود بها فتح باب معرفة لطق بدليله لمن هو اهل لذلك - هذا ما نوجب به على فرض ان المحاوره واقعه فعلاً واذا كانت المحاوره غير واقعه بل مفروضه فأي حرج في بسط للسائل الدينية والعلمية وشرحها باسلوب السؤل والجواب والرد والاعتراض وهو اسهل الاساليب وانفعها ؟ ومن يتوهم ان هذا يحول المسائل اليقينية الى تصورات خياليه والبرهان هو العمده فيها ؛ مثل هذا الوضع معروف من اكابر العلماء الذين يقلدهم السائل ويقاد من دونهم ولكنه ذهل عن ذلك فكتاب القسطاس المستقيم للامام الغزالي هو بهذا الاسلوب وكذلك مقامات الحريري وفيها ما لا يحصى من احكام الدين في الفقه والآداب

الجديد

و

NEW & EXCLUSIVE

والمواعظ . وقد علم رحمه الله تعالى ان سيعترض عليه فقال في خطبة المقامات :  
« على انى وان أنمض لى الفطن المتغابى ، ونضح عني المحب المحابى ،  
لا اكاد اخلص من غمري جاهل ، او ذى غير متجاهل ، يضع منى لهذا  
الوضع ، ويندد بانه من مناهى الشرع ، ( الى ان قال ) فأني حرج على  
من انشأ ملجأ للتنبيه ، لا للتمويه ، ونحا بها منحى التهذيب ، لا الاكاذيب ،  
وهل هو فى ذلك الا بمنزلة من انتدب لتعليم ، وهدى الى صراط  
مستقيم ، » الخ

واما ما ذكره من شروط الاجتهاد التي وضعها المقادون فيسرى  
البحث فيها فى المحاورات ان شاء الله تعالى . وحسبه ان يعلم هنا ان اراد  
المسائل بصورة المناظرة لا يجمل اليتمين خيالاً وانه لا حرج فيه بل فيه  
اجر إحسان العمل وتقريب العلم من الافهام وهذه هى شبهته من تصوره  
ان المحاورة غير واقعة

(٢) ومنه : هل يجوز لغير المجتهد ان يقلد المجتهد فى معرفة الاحكام  
الشرعية العملية من مذهبه : الخ

(ج) ذكرنا من قبل ان التقليد هو الاخذ برأي أحد من غير معرفة  
دليله فلا معنى للتقليد فى المعرفة الا ان يريد بالتقليد السير على طريقة  
المجتهد التي بنى عليها مذهبه فى الاستدلال والاستنباط كما فعل اصحاب  
الامام ابى حنيفة مثلاً ولا شك ان هذا جائز لأنه تعلم وليس هو بتقليد  
فسقط قوله فى نتمة السؤال ان الامام ابى يوسف لم يدع مرتبة الاجتهاد  
المطلق . ولو لم يدعها لم يكن اماماً يقتدى به اذ لا يقول احد بتقليد المقاد

وقوله ان الوقت خلا عن المجتهد المطلق دعوى لا دلائل عليها فهل عرف

هو جميع المسلمين وهم يعدون بمئات الملايين وتحقق ان كل واحد منهم مقاد . وترون اجوبة بقية الاسئلة التي في ضمن هذا السؤال في المحاورات لانها وقت هذا الموضوع حقه . والمعهود في الاسئلة والاجوبة التي تنشر في الجرائد الاختصار ، والممل والسامة يتولدان من التكرار ،

(٣) ما هي طريق الصوفية ومن اهلها وما اصولها واركانها وشروطها وآدابها وما حجتها على بحثها واذا جوزنا ان العهد الذي يتناقله اهل هذه الطريق سلفاً وخلفاً لم يثبت بدليل صحيح وان حديث شداد بن اوس عن علي بن ابي طالب رضى الله عنهما من ان النبي صلى الله عليه وسلم لقن أصحابه جماعة وفرادى الذي يتناقله القوم لم يثبت عند حضرة فكيف انخدع به امثال رجال الرسالة القشيرية وحضرة صاحب الفضيلة الشيخ محمد عبده كما ذكر المنار نفسه في العدد الثامن من المجلد الثالث

(ج) يراجع السائل العدد السابع والثلاثين من مجلد المنار الاول فان فيه مقالة طويلة في التصوف والصوفية وكيف كانوا وكيف صاروا وفيها نقل عن الرسالة القشيرية واما حديث شداد بن اوس فهو في تلقين كلمة التوحيد وليست مختصة بالصوفية وانما هي عامة لكل مؤمن بالله ورسوله ولا حاجة في اثبات تلقين كلمة التوحيد الى تصحيح خبر شداد . اليس من التدليس ( ولا ازيد على هذا ) ان يستدل على ما يتناقله اهل الطريق مما هو مختص بهم بحديث تلقين النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كلمة ( لا اله الا الله ) لاصحابه ؛ ان كانت هذه الكلمة هي التصوف كله فكل المسلمين صوفية . وان كان كل معناها كما يفهم الكثيرون ان الذي خلق الخلق واحد لا شريك له في الابدان فاناس كلهم صوفية ايضاً الا افراد لا اعتداد بهم



لقتهم . كلا ان هذا اللقب كان يطلق في عهد رجال الرسالة القشيرية على الذين اخذوا بالعزائم واتبعوا سيرة السلف الصالح في الدين وتجنبوا البدع التي حدثت بعدهم

ثم ظهرت في الملة طوائف تفننت في البدع ماشاءت وانحرفت عن عن صراط السلف واتحلت كل طائفة منها اسم التصوف وانتسبوا الى أولئك الائمة المهديين بالقول وخالفوهم في العلم والعمل والاخلاق والآداب وان اردت ان تعرف بدعهم وضلالاتهم فعليك بكتاب المدخل لابن الحاج لا سيما اواخر الجزء الثاني منه وكذلك الاحياء والاعتصام . وقد بين المنار بعضها وسيبين باقيا بالتسديد ان شاء الله تعالى ( راجع باب البدع والخرافات )

أما الاستاذ الشيخ محمد عبده فلم يسلك طريق التصوف انخداعاً بحديث شداد ولا اهتداء به . وإنما قبض الله تعالى له رجلا من اكابر الصالحين في اوائل توجهه الى طلب العلم فكلفه في اوقات الفراغ ان يقرأ له رسائل كانت عنده من شيخه وصريه فلما قرأ له عدة رسائل تأثر من هذه الرسائل لما فيها من تشديد النكير على المعرضين عن هدي الدين . فانشرح صدره لأن يكون ممن تسميهم هذه الرسائل ( الاخوان ) وسأل ذلك الصالح عن طريقهم فقال له هو الاسلام فقال له أليس سائر هؤلاء الناس على الاسلام ايضاً فما هو امتياز اخوانكم اذن ؟ فاجابه الصالح ان الاسلام ينهى عن الكذب وهؤلاء الناس يكذبون واخواننا لا يكذبون . والاسلام يأمر بالامانة وهؤلاء الناس قد فشت فيهم الحياة واخواننا لا يخونون - وهكذا صار يذكر له ما ينهى الاسلام عنه وما

يأمر به ويذكر ادلة ذلك وان اخوانهم ممثلين له . فقال له ماذا تعمل  
لا كون مثل اخوانكم فامرهم بثلاثة اشياء ( احدها ) ان يقرأ كل يوم جملة  
من القرآن مطالباً نفسه بفهمها وان يراجعها فيما لا يفهمه و ( ثانيها ) ان يذكر  
الله تعالى في اوقات الفراغ مع حضور القلب بغير تقييد بمدد و ( ثالثها )  
ان يتعلم كل علم امكنه ان يتعلمه . وهكذا كان . فان كان هذا هو التصوف  
الذي يعنيه السائل فهذا ما ندعو اليه ونسأل الله تعالى ان يوفق جميع  
المسلمين له

وسأني الجواب عن بقية الاسئلة ان شاء الله تعالى ونعتذر الى السائلين  
الآخرين بتقديم هذه الاسئلة على اسئلتهم التي طال عليها الزمن بالخام هذا  
السائل حتى انه لم يكتب بما كتبه الينا حتى نشر بعضه في مجلة الموسوعات  
النراء . نعم انه عهد الينا بعد ذلك بأن لا نجيب عن اسئلته التي تراها في  
الجرائد ولكن ما ينشر لا بد ان يجاب عنه لانه تعلق به حق سائر القارئين

( الهدايا والتقاريط )

( سياحة في غربي اوربا ) سافر في العام الماضي الى اوربا صديقنا  
الفاضل الوجيه العاقل عزتو نسيم بك خلاط من اعيان طرابلس الشام  
وكتب رحلة في ذلك سماها ( سياحة في غربي اوربا ) طبعت في مطبعة  
المقطف واهدت الينا نسخة منها . وقد قرأنا منها جملة صالحة فالفيناها من  
انفع ما كتب في بابها واجله فائدة

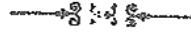
ذلك ان من الناس من لا يكتب الا في وصف الظواهر التي يشاهدها  
فاذا احسن الوصف فهو كالمصور الذي لا يستطيع ان ينفخ الروح في

الصورة التي يصورها . ومنهم من همه ذكر المعايير ، وانتقاد المثالب ،  
ومنهم المفرم بالاغراب ، والاتيان بما يثير الدهشة والاعجاب ، ومنهم المؤرخون  
الكاذبون الذين يفتنون الناس بالتحيز الى قوم وجعل سيئاتهم حسنات ،  
والتحامل على آخرين بابراز حسناتهم في صور السيئات ، وفضل الكلام  
في التاريخ ما كان صدقاً لا كذب فيه ولا مبالغة وكان مقروناً بالتنبيه الى  
وجوه العبرة باستحسان الحسن واستقباح القبيح لذاتهما ومقارنة الحوادث  
بذكر الاسباب والنتائج . وهذه هي الحطة التي اختارها صديقنا في الكلام  
عن سياحته فنحث على مطالعتها والاستفادة منها

(الجامعة) أتمت هذه المجلة الغراء السنة الثانية وصدر الجزء الاول  
من السنة الثالثة طائفاً بالمقالات التاريخية والادبية والباحث العلمية  
والتهذيبية وقد استقل بها محررها الفاضل فرح افندي انطون وجعلها  
شهرية ورفع قيمة الاشتراك فجعلها خمسين غرشاً اميرياً في السنة وكان  
اربعين غرشاً لكنه زاد في مادة المجلة فجعلها تسع كراسات ويلها كراسة  
القصص (الروايات) فصفحاتها بذلك بعدد صفحات المنار فما جاء فيها من  
انها «ارخص المجلات العربية» يصح بتأويل انها من ارخصها وذلك  
معهود مستعمل

وانا تمنى لصديقنا منشئها كمال التوفيق والنجاح ولجلته الرواج الذي  
تستحقه لينتفع الناس بها ويستمر هو على الكتابة والتأليف الذي خلق له  
فان من اعظم اسباب تأخرنا ان الذين استعدوا لأن تنتفع البلاد باقلامهم  
لم تستعد البلاد لأن تنفعهم بها وتغنيهم عن الاشتغال بغيرها ولذلك ترك  
اكثرهم المحابر والاقلام واشتغلوا بتحصيل الرزق وتركوا التأليف والتحرير

للجاهلین الذین یفسدون بما یکتبون ولا یصلحون « أنا لا آرانا الیه راجعون »  
 (المرأة) مجلة نسائية علمية فكاهية لحضرة منشئتها البارعة (أنيسة  
 عطا الله) فمسی ان تصادف رواجاً لتكون عوناً علی انتشار العلم والادب  
 فی النساء فالعلم خیر كله



## الإعجاب والتعجب

« فضيلة مفتى الديار المصرية في الاستانة العلية »

سافر صاحب الفضيلة الاستاذ الاكبر الشيخ محمد عبده مفتى الديار  
 المصرية في هذا الصيف الى دار السعادة العلية ولما ألتى مراسيه فيها بادر  
 حالاً الى قصر يلدز العامر حيث مقام مولانا وسيدنا السلطان الاعظم ايده  
 الله تعالى وحينما أودن مولانا بحضوره أمر بتبليغه السلام ثم انصرف الاستاذ  
 من القصر بعد ان اقام مع عطوفة الباشكاتب السلطاني نحو ساعة . وبعد  
 ذلك صدرت الارادة السنية بأن يمدّ لفضيلته دار مخصوصة من احسن  
 دور الضيافة السلطانية على ما جاء في بعض الاجوبة من الاستانة ونشره  
 المقطم الاغر . وورد في بعض الاخبار الحصرية الموثوق بها ان صاحبة  
 الدولة والعصمة والدة الجناب العالي امرت بأن يدعى ايضاً للنزول في قصر  
 ببك ثم اكد الخبرين معاً بعض الوجهاء الذين حضروا من عهد غير بعيد  
 من هناك وقال ان الاستاذ اقام في قصر ببك يومين او ثلاثة ايام ثم عاد  
 الى دار الضيافة السلطانية ولكن المكاتب التي وردت من الاستاذ نفسه  
 لم تذكر امر الضيافة بالمرّة

إهداء مما ينبغي ذكره من غرائب ما في مد

سند الأخلاق والجرأة على مقام السلطنة فادونه من المقات الرفيعة ان الذين لا عمل لهم الا السعاية والتجسس والكذب على خليفهم وسلطانهم ارسلوا الى الماين الهمايوني والى بعض الكبراء فى الاستانة تقارير خلقوا فيها ما شاؤوا من الافك وقول الزور يريدون بذلك ان يتوسلوا ليتوصلوا الى التباعد بين الاستانة العلية ومصر لانهم يعلمون ان قول الاستاذ فى مصر هو القول الفصل الذى يؤثر ويعول عليه جميع اهل الفضل من العلماء والوجهاء والموظفين بل الذى لا يشك فى صدقه احد يعرفه

كتبوا ما كتبوا وليس لهم شئ يتوكلون عليه وقد اتفق أن سافر فى السفينة التى سافر فيها الاستاذ المفتى صاحب المؤيد الفاضل فكان رفيقاً له وكان لهم فى هذه المرافقة الاتفاقية القال والقليل لعلمهم بأن جريدة المؤيد اعظم الجرائد تأثيراً فى القطر المصرى وهى عمدة جميع مسلمى مصر فى السياسة والاخبار وقد خدمت الدولة العلية والحضرة الحميدية خدمة لها فى القطر اعظم تأثير

وعما لا يعزب عن الذهن ان مفتي الديار المصرية وكبير العلماء فيها لا بد ان يزور صاحب اكبر منصب علمى اسلامى وهو شيخ الاسلام وقد كان معه فى زيارته له رفيقه وارسل هذا الى جريدته ما دار بينهما من الحديث ولا يتحدث هذان الامان الجليلان الا فى العلم والعلماء ووظائفهم وقد نشرنا جواهر الحديث فى المقالة الافتتاحية ونقول ههنا ان الجواسيس اعداء الدولة قد كتبوا بمناسبة ما ذكره المقطم من استياء العلماء من الحديث تقارير برقية وبريدية مزورة على العلماء فى ذلك ومن الناس من يقول

ان بعض المتعممين المغرورين وافقهم على ذلك وانه هو الذي غش المقطم حتى كتب ما كتب . ولو ان العلماء استأوا حقيقة لراجعوا في ذلك شيخهم الاكبر شيخ الأزهر وهو كان يكتب الى الاستاذ المفتي بذلك . ويقال ان اجرة التقرير الذي ارسله (فلان) بك بلغت اجرته ثلاثة جنيهات . وقد اختلف من سمع ذلك في موضوع التقارير ويقال ان في بعضها طلب ان يكذب صاحب الدولة والسماحة شيخ الاسلام الحديث الذي نشر في المؤيد او يرجع عنه !!!

وعندنا ان بعض الجرائد هي التي هوت الامر وان شيخ الاسلام اذا علم ان بعض من ينتسب الى العلم ينكر قوله وقول مفتي الديار المصرية او يستاء منه فانه لا يرجع الا عن كلمة واحدة منه وهي تسمية هؤلاء المستائين « متفنين » ويستبدل بها لقب « معتوهين » ومثل هؤلاء لا تلتفت الدولة الى كلامهم ولا تفذ لهم رأياً ولا تجيب لهم طلباً لانها بذلك تفتح على نفسها باب امثال كلام من يجهل الزمان وما يستلزمه ويناسبه وربما يجراًهم السماع لهم الى طلب ما فيه خراب الدولة . وقد ذكرنا هذا ليمتدح العقلاء في سائر الاقطار من الحلال والحطل الموجود في مصر اُصلحها الله تعالى وأصلح أهلها آمين

﴿ تنبيه ﴾ جاءنا من تونس ان السيد عمر بن مبروك الذي سأل عن المأجل ونشر سؤاله مع جواب المنار في الجزء الثامن (صفحة ٣٠٤) ليس من اهل تونس نفسها وانما هو من اهل قرية من قرى الغرب . ولعله اغتر ببعض اصحاب المأثم المتطفلين على موائد العلم فلم يجد عندهم ما يروي غليله ولو كان من اهل تونس لسأل علماء جامع الزيتونة الاعظم

الذين لا يعجز تلامذتهم عن اجابته بما يرفع عنه الحرج ورأينا ان لا بد  
من هذا التنبيه حفظاً لكرامة اولئك العلماء الكرام



## البدع والخرافات

### وَالْبِقَاعُ يَدُّ قُلُوبَ النَّاسِ

« اصلاح الطرق واهلها »

حضرنا في هذه الايام مجلسين من مجالس أهل الجد والبحث في  
الشؤون الاجتماعية الاسلامية والاصلاح وكان من اهم ما اطلنا البحث  
فيه عدة ساعات اصلاح طرق المتصوفة والانتفاع بها فذهب فريق الى  
ان لهذه الطرق مقاماً علياً في نفوس العامة وتأثيراً كبيراً اذا تولى تديره  
رجال من اهل الاستقامة والفضل يمكنهم ان يحدثوا انقلاباً عظيماً في العالم  
الاسلامي ومما استدل به على ذلك اهتمام الاوربيين بهذه الطرق ووضع  
المؤلفات الطويلة فيها واستخدام فرنسا الطريقة التيجانية وكونه لم يبق  
بين المسلمين في الاقطار البعيدة من الاتصال والارتباط الا هذه الطرق  
وقالوا ان امثل طريق للاصلاح ان تؤلف جمعية من اهل الفضل تُعدّ  
الرجال المصلحين وتسمى في جعلهم شيوخاً مسلكين

وذهب الفريق الآخر الى ان جميع ما ينفرد به هؤلاء الناس عن

سائر المسلمين في هذه الازمنة فهو من البدع والخرافات فاذا كان عمل

المصلحين ابطال هذه البدع وارجاعهم الى اصل الدين فذلك ابطال للطرق

بالرة وهو الاصلاح الحقيقي وان اقروهم عليها فلا اصلاح

ومما قاله كاتب هذه السطور : ان الخلاف في امكان اصلاح الطرق وعدمه يرجع الى اصلين عظيمين احدهما كون الانسان لا يعمل عملاً الا اذا اعتقد عن بصيرة انه حق وحسن ونافع ليكون عاملاً بارادته المنبثقة عن علمه وهذا أساس من الأسس التي قام عليها بناء الاسلام ولا يرتقى البشر الا به . و (ثانيهما) الطاعة العمياء وكون الانسان يعمل بارادة غيره وهذا هو الاساس الذي بني عليه التصوف لانهم يشترطون ان لا تكون للمريد ارادة مع شيخه وان يكون معه كالميت بين يدي الغاسل . وأذكر من دليل الاول أن الصحابة رضی الله تعالى عنهم كانوا يراجعون النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في بعض القول الذي يخالف رأيهم فيقولون : أوحى يا رسول الله ام هو رأي لك - او ما معناه - فان اخبرهم انه من عنده ذكروا ما عندهم من الرأي وكان صلى الله تعالى عليه وسلم يرجع الى رأيهم احياناً اذا ظهر انه الصواب وربما أيد الوحي رأي بعضهم على رأيه كما في مسألة اسرى بدر . ومن حكمة ذلك ان يفرق الناس بين العبد والرب والمخلوق والخالق الذي لا يحيط علماً بوجوه المنافع والمصالح غيره تعالى فلا يعبدوا نبيهم ويمطوه بمض خصائص الالهية وقلت : ان اصلاح الحقيقي هو البناء على الاساس الاول الذي ترتقى به الامة واذا وجد شيوخ عارفون بالدين وحكمه واسراره وتولوا مشيخة الطريق يمكنهم ان يرشدوا العوام وان اعتادوا على ان لا يخضعوا الخضوع التام الا لمن يدعي الكرامات ويموه عليهم بالاوهام والخزعبلات واما استخدام الطاعة العمياء والتسلط على ارادة العامة بدعوى الولاية والتصرف في الكون ونحو ذلك فيمكن لمن يستخدم ذلك بمقل ودهاء



ان يحدث انقلاباً عظيماً ويؤثر تأثيراً كبيراً باسم الاسلام كما فعلت جمعية  
الجزويت اليسوعية في النصرانية وكما فعل كثير من المسلمين لكن  
بغير سياسة وحكمة وآخر هؤلاء مهدي السودان ولكن هذا لا يكون  
اصلاحاً اسلامياً مبنياً على اساس الاسلام وان امكن ان ينفع به المسلمون  
من بعض الوجوه

ثم قال بعض العقلاء الاجتماعيين انكم لم تبنوا اي اصلاح تريدون  
فان كنتم تريدون الاصلاح السياسي فابحث في محله وان كنتم تريدون  
الاصلاح الديني فلا سبيل اليه الا بمحو هذه الطرق كلها لانها هي التي  
ادخلت الوثنية في الاسلام من عدة قرون فهي لا تنفق معه مطلقاً على ان  
الروابط بين اهلها قد تقطعت ولم يبق فيها طريقة يتصل بعض اهلها ببعض  
في كل بلد توجد فيه الا اثنتان الطريقة المولوية وهي محصورة في بلاد  
الدولة العلية واهلها ابعد الناس عن السنة وسيرة السلف الصالح . والطريقة  
التيجانية في الغرب وهي التي صار زمامها في أيدي الفرنسيين حتى انهم  
صاروا فيها شيوخاً مرشدين .

وذكرنا السنوسيين ايضاً وهذا بعض ما جرى في مجلس واحد .  
وقد جاءتنا في هذه الايام رسالة من السودان في الطرق هناك وفيها تفصيل  
خرافات شيخ الطريقة الاسماعيلية التي هي فرع من الطريقة المرغنية  
الحنفية ومنها ان صاحبها يدعي ان الله يكلمه ويعبده وكذلك النبي صلى الله  
تعالى عليه وسلم وستشرها في المنار لتكون عبرة لمثل الشيخ أحمد الالفي  
الذي يسلم بكل ما عليه المنتسبون الى الطريق ويحتج على ذلك بتلقين النبي  
صلى الله عليه وسلم الصحابة كلمة « لا اله الا الله » ولا حول ولا قوة الا بالله .

فبشر عبادي الذين يسمعون القول  
فينصتون احسنه اولئك الذين هديهم  
الله واولئك هم اولو الالباب

# المبشرا

١٣١٥

يوتق الحكمة من يمش ومن يوتق  
الحكمة فقد اتق خيراً كثيراً وما  
يذكر الا اولو الالباب

( قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و «مناراً» كمنار الطريق )

( مصر في يوم السبت ١٦ جمادى الاولى سنة ١٣١٩ - ٣١ اغسطس (آب) سنة ١٩٠١ )

## وظائف علماء الدين

اذا طالب عقلاء المسلمين وفضلاؤهم العلماء بالعمل وخدمة الامة  
التي اشرفت على الانحلال بتوانيمهم واهمالهم وعكوفهم على ما يرون ان فيه  
منفعتهم الشخصية ينبري علماء السوء الذين ساهم الله تعالى ظلمي أنفسهم  
للظمن في المطالب قائلين انه اهان العلماء وحاول ازالة سلطانهم ونفوذهم من  
نفوس العامة كأنهم يرون ان غاية العلم وفائدته تعظيم العامة لهم واکرامهم  
بالمال وغيره ولكن الله ورسوله يشهدان على ان من يطلب العلم لهذه  
الغاية عدو لله مستحق لمقتله وعقوبته

آيات القرآن التي تأمر بالاخلاص وابتغاء مرضاة الله تعالى وحده  
في كل أمر ديني كثيرة . وكذلك الاحاديث الصحيحة ومنها ما رواه احمد  
ومسلم والنسائي ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال : « ان اول  
الناس يُقضى عليه يوم القيامة رجل استشهد فأُتي به فعرّفه نعمته

فعرّفها<sup>(١)</sup> قال فما عمات فيها؟ قال قالت فيك حتى استشهدت قال كذبت ولكنك قاتات ليقال جريء فقد قيل ثم امر به فسحب على وجهه حتى ألقى في النار ورجل تعلم العلم وعلمه وقرأ القرآن فأتى به فدرّنه نعمته فعرّفها قال فإذا عمات فيها؟ قال تعلمت العلم وعادته وقرأت فيك القرآن قال كذبت ولكنك تعلمت ليقال عالم وقرأت القرآن ليقال هو قارىء فقد قيل ثم أمر به فسحب على وجهه حتى ألقى في النار. ورجل وسّع الله عليه واعطاه من اصناف المال كله فأتى به فعرّفه نعمته فقال ماذا عمات فيها؟ قال ما تركت من سبيل تحب ان ينفق فيها الا انقمت فيها قال كذبت ولكنك فعلته ليقال هو جواد فقد قيل ثم امر به فسحب على وجهه ثم ألقى في النار. « ورواه غير هؤلاء الثلاثة بالفاظ اخرى. وفي حديث للحاكم مختصر ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال « ثلاثة مهلكون عند الحساب جواد وشجاع وعالم »

فعلنا من هذا ان العالم الذي غرضه من العلم السمعة وان يحترمه العوام ويكرمونه هو من اهل النار وان كان عاملاً بعلمه ومفيداً للناس لان الله لا يقبل من العمل الا ما كان خالصاً لوجه الكريم فما بالك اذا كان غير عامل ولا معلّم او كان يتخذ العلم اجبولة لصيد المال بالباطل وحيلة لاضاعة الحقوق كبعض متفقهة الحنفية وقضاتهم الذين يتفقون مع المحامين الذين لا ذمة لهم ولا امانة على ائساعة الحقوق واقتسام الجمل على ذلك هل يعدّ هؤلاء الفجار من علماء الدين الذين يجب احترامهم واكرامهم؟

(١) قوله فأتى به الخ تعبير بالماضى عن المستقبل باعتبار أن ما سيقع قطعاً في تحقّقه كأنه قد وقع فعلاً. وقوله فعرّفه أي يعرفه الله تعالى نعمه وهكذا يقال في الباقي

كلا بل اولئك حزب الشيطان الا ان حزب الشيطان هم الخاسرون  
لو كانوا من حزب الله وعلماء دينه لخشوا منه فقد قال  
تعالى « إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ » ولا شك ان من يعرف الله  
يخافه تعظيماً واجلالاً ويخافه حذراً من عقوبته ولو كان هؤلاء يخافون  
الله تعالى لما تبادوا في الظلم وهو كما ورد ظلمات يوم القيامة وهو من  
الذنوب التي لا يفرها الله تعالى الا ان يفر المظلوم واكثر المظلومين لا  
يغفرون لمن ظلمهم . وقد ورد في الصحيحين ان النبي صلى الله تعالى عليه  
 وآله وسلم قال لمعاذ حين ارسله الى اليمن « اتق دعوة المظلوم فانه ليس  
بينها وبين الله حجاب » فثبت بهذا انهم لا يعرفون الله تعالى ومن لا  
يعرف الله تعالى فهو اجهل الجاهلين ، وان حفظ الشر نبلاية والتواخائية  
والولوية وابن عابدين ،

علماء الدين هم الذين يقومون بحقوق الدين ويؤدون وظائف العلم به  
فيكونون كالمنارة حياة للبلاد وللعباد . روى البخاري ومسلم وغيرهما من حديث  
ابي موسى عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم انه قال « مثل ما بعثنى الله  
به من الهدى والعلم كمثل الغيث الكثير اصاب ارضاً فكان منها نقية قبلت  
الماء فأنبت الكلاً والعشب الكثير<sup>(١)</sup> وكان منها اجادب امسكت الماء  
فنفخ الله بها الناس فشربوها منها وسقوا ورعوا<sup>(٢)</sup> وأصاب طائفة اخرى انما  
هي قيمان لا تمسك ماء ولا تنبت كلاً<sup>(٣)</sup> فذلك مثل من فقه في دين الله

(١) النقية الحصية (٢) اجادب جمع جذب بالتحريك على غير قياس كذا قال  
شارح . وفي القاموس انه جمع أجذب الذي هو جمع جذب . قال ابن الاثير هي  
صلاب الارض تمسك الماء ولا تشربه سريماً وهذا المثل لرواة العلم وحثته والاول  
للمستبطين وهما القيمان المنتفعان (٣) هذا مثل من لم يتفهم ولم ينفع

ونفعه ما بعثني الله به فعلم وعلم ومثل من لم يرفع بذلك رأساً ولم يقبل هدى الله الذي ارسلت به « وهذا الحديث الصحيح بمعنى الآية الشريفة التي افتتحنا بها مقالة ( علماء الدين ) في الجزء الماضي . فالظالم لنفسه هناك هو المضروب له مثل الارض القيمان التي لا ينتفع بها . واما الذي يؤذى الناس بتعليمهم الحيلن الفقهية التي يأكلون بها السحت ويهضمون الحقوق فهو شر الاشرار ولم يذكر هنا ولا هناك لانه ليس من علماء الدين بالمرءة وقانا الله والناس من شره

ما هي وظائف علماء الدين ؟ يقولون هي حفظ علوم الدين مقاصدها ووسائلها وتعليمها للناس . وما الفرض من هذه العلوم الا حفظ الدين ولقته العربية وانتشارها فهل هما في هذه المصوور محفوظان ومنتشران بسعي العلماء فبرأهم من التقصير ؟ بيناً في الجزء الماضي ان اكثر المسلمين غير عاملين بالدين على وجهه واقننا على ذلك البرهان الذي لا ينقض ونقول الآن في اللغة : ان الازهر وهو أكبر مدرسة دينية في العالم لا يوجد بين هؤلاء الالوف من المدرسين والمتعلمين فيه عشرة نفر يفهمون كلام العرب ويقدرون على الكلام العربي البليغ قولاً وكتابةً واذا زعم المكابرون ان هذا القول غير صحيح فليعدوا لنا عشرة منهم يفهمون اللغة وينطقون بها ويكتبون وليبرزواهم للامتحان . يخرج في كل عام من المدارس الاميرية وغيرها مئات يحسنون التكلم بلغة اجنبية ولا يخرج من الازهر مجاور واحد يحسن اللغة العربية فهل صار تحصيل لغة القرآن وهي افصح اللغات واعذبها متعذراً ، وتحصيل تلك اللغات التي سماها العرب اعجمية تشبيهاً لاهلها بالمجاوات ( كما قال بعض الاذكياء ) سهلاً متيسراً ، ؟؟ كلا ان

العربية ضاعت بفساد التعليم بل بفقده فان الاشتغال ببعض الكتب الفنية لذاتها والمحاورة في اساليبها الضعيفة الركيكة لا يوصل الى اللغة . وانما يعين على تحصيلها فهم القواعد ، مع الامثال والشواهد ، اذ اجيئ اليها من طريقها ، ودخل عليها من بابها ، وهو مدارسة كلام اهلها وحفظ جملة صالحة منه مع الفهم كما ينه في المنار صراراً

وجد في مصر عالم من علماء اللغة يعد في طبقة الأئمة الحفاظ الذين وضعوا لها المعاجم ودوتوا الدواوين وهو الشيخ محمد محمود الشقيطي فلم يعرف له فضله احد من علماء الازهر ويرشد الناس الى الانتفاع بعلمه الا مفتي الديار المصرية الشيخ محمد عبده وكان ينبغي لشيخ الازهر ان يتدبه لقراءة اشعار العرب وارجيزم في الازهر وقراءة بعض الكتب النافعة ككتاب سيويه وكتاب الكامل للمبرد وياسر العلماء ونجباء المجاورين بالتلقى عنه اذا كانوا يودون احياء اللغة ولا يحيا الدين الا بحياة لفته ولذلك اوجب الامام الشافعي رضي الله تعالى عنه على كل مسلم ان يتعلمها كما في كتاب الام واكثر علماء الازهر شافية

هذا كلام اجمالي في وظائف علماء الاسلام التي يسلم جميعهم بانها مطلوبة منهم ولو بسطناها بالتفصيل لاحتجنا الى اعادة كثير مما كتبناه في مقالات سابقة . من ذلك ان الدعوة الى الدين من اهم وظائف العلماء به وقد كتبنا فيها مقالين مسهبتين في الجزئين ٢٠ و٢١ من المجلد الثالث . ومنها المدافعة عن الدين ورد الشبهات التي ترد عليه من المشتغلين بالعلوم الكونية ومن اهل الاديان الاخرى وهذه الوظيفة تستلزم ان يعرف علماء الدين جميع العلوم الكونية لا سيما التي ساقى المسلمين طبيعة العمران الى

تعلمها كالرياضيات والطبييات والتاريخ بأنواعه والفلسفة وأنا نرى الذين يتلقون هذه العلوم يقعون في شبهات تزلزل عقائدهم ومنهم من يمرق من الدين صروق السهم من الرمية وقد ابتلينا بمناظرة كثيرين منهم ووقفنا الله تعالى لاقتناع بعضهم والزام بعض . ورأينا بعضهم يتألم ويتململ من الشبهات ويقولون انهم طلبوا كشفها ممن يعرفون من علماء الدين فمنهم من لم يفهم الشبهة لان فهمها يتوقف على معرفته بالعلم الذي تولدت منه ومنهم من كان يكذب بها وينكرها بالمرّة بدعوى ان الذين قالوها او اكتشفوها كفار فكان مثلهم كمثل ذلك القاضى الشرعى الذى استعمل شرب نوع من الخمر بناء على ان الذى اشتراها له روى عن احدى روى عنه وهذا روى عن صانعيها وكلهم كفار لا تقبل روايتهم !!! ومنهم من كان يكتبني من الجواب بقوله ان هذا كفر وان كلام الدين وعلماء الدين اصدق من كلام الفلاسفة والكافرين . ونحن نقول استحليل الخلاف والتناقض بين الدين الاسلامي وما ثبت من العلوم الكونية وقد بينا هذا في مقالة « الشريعة والطبيعة والحق والباطل » فلترجع في المجلد الثاني (صفحة ٦٤١)

بحث كتابنا وكتاب اوربا في مستقبل الاسلام وليس امام المسلمين الا احد اصرين (١) الاخذ باسباب القوة والثروة من طريق العلوم الكونية بباعث الدين وعلى الوجه الذى يحفظ مجده ولا يمكن ان يكون هذا الا اذا كان زمام التعليم في ايدي علماء الدين ولا يكون زمامه في ايديهم حتى يكونوا حارفين بهذه العلوم حق المعرفة مع الحكمة والسياسة وحسن التوصل للتوصل . و (٢) الوقوع في اسر اوربا واستعبادها

البلاد الاسلامية على قسمين - بلاد فاض عليها سيل اوربا وبلاد

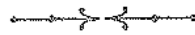
لما يأتيها السيل الجارف وإنما اصاب بعضها رشاش منه يندرم بالطوفان العظيم «والسيل حرب للمكان العالي» ولذلك جرف الحكام قبل المحكومين وهم له كارهون والناس تبع لرؤسائهم في الدين والدنيا فاذا ذهب التيار برؤساء الدنيا فالمطلوب من رؤساء الدين السمي في انقاذهم واتخاذ سائر الامة فان اصراء المسلمين وحكامهم لم يبلغوا مبلغ حكام اوربا في نبد الدين وراء ظهورهم فهم في الغالب يعتقدون بحقيقته ولا يرون سبيلاً لاقامة احكامه لان العلماء لم يجلوها لهم على الوجه الذي ينطبق على مصالح البشر في هذا العصر بل ظهر لهم عجز علماء المسلمين عن اقامة العدل وحفظ مصالح الناس في الاحكام الشخصية التي عهدت اليهم في المحاكم الشرعية . فاذا استطاع العلماء في هذه البلاد ان يحولوا سيل العلوم والمدنية الى المجاري الاسلامية يتسنى لهم بعد ذلك ان يفيضوا منه على البلاد الاخرى وهي تقبله سريعاً لانه جاء من قبل اخوانهم في الدين فيم الاخلاص بوقت قريب ألا ترى ان مسلمي الهند كانوا يخافون من هذه العلوم التي يستنشقون اليوم منها نسيم الحياة لانها جاءتهم على ايدي الانكليز .

ونقول في الختام : من وظائف علماء الدين نشر لغة الدين بجملها لغة التخاطب ولغة العلوم لتستغني الامة بها عن اللغات الاجنبية الانفراً يترجمون وينقلون . ومن وظائفهم الاستعداد للمدافعة عن الدين ومقاومة البدع ورد الشبه التي ترد عليه . ومن وظائفهم نشره والدعوة اليه . ومن وظائفهم تعميم تعليمه على الوجه الذي يرقى العقول والارواح ويرشد الى سعادة الدارين . ومن وظائفهم التربية الدينية العملية التي تطبع ملكات



الفضائل في النفوس . والأعمال تابعة للعقائد والمسلكات فتمت صلحا بالتعليم الصحيح والتربية النافعة حسنت الأعمال وسعدت الأمة . ومن وظائفهم إزالة الخلاف في الدين وجمع كلمة المسلمين . ومن وظائفهم الاجتهاد في جعل جميع كتب التعليم من تأليفهم كيلا يدخل فيها ما يزعزع الاعتقاد او يفسد الآداب بل لتكون مزيد كمال في الايمان . ومن وظائفهم القيام بجميع مصالح الأمة حتى السياسية والحربية لان الاسلام دين جامع لكل ما يحتاجه البشر فاذا كانوا قد سلبوا هذه الرياسة لتقصيرهم فينبغي لهم ان يستعدوا لها حتى اذا اعطوها اقاموا بها حق الاسلام ونصروا الدين الخ الخ :

فهل ادوا وظيفة من هذه الوظائف حقها وقاموا بها كما ينبغي ؟ ولا ينتفي عنهم التقصير الذي نسبه اليهم شيخ الاسلام ومفتي الديار المصرية الا اذا قاموا بها كلها وظهر اثرها في اسعاد الأمة وترقيتها وعند ذلك يعظمون بحق واذا تمادوا في هذا الاهمال ، فلا يمضي زمن يسير حتى يزول ما بقي لهم من الكرامة والاجلال ، ويحرمون الجاه والمال ، ويكون ما لهم شر مال ، وبعد ذلك يقيض الله لدينه من شاء من الامم ليظهره على الدين كله ، والعاقة للمتقين ، ولا عدوان الا على الظالمين .



« شبهات التاريخ على اليهودية والمسيحية . وحجج الاسلام على المسيحيين »

« نبذة رابعة »

ذكرنا في النبذ الماضية ان عقائد المسيحيين التي هم عليها من عهد بعيد

مأخوذة من عقائد الوثنيين وقلنا ان الكتب التي يسمي مجموعها عند اليهود



والنصارى (التوراة) ليست هي التوراة التي شهد لها القرآن الشريف وإنما توراة القرآن هي الأحكام التي جاء بها موسى عليه السلام وتوجد فيما عدا سفر التكوين من الاسفار الخمسة المنسوبة الى موسى وفيها تاريخه وذكر وفاته وبيناً انه لا سبيل الى هروب اهل الكتاب من اعتراض الفلاسفة والعلماء والمؤرخين على كتبهم الا بالاتفاق مع المسلمين على هذا الاعتقاد. ونذكر الآن كلام بعض فلاسفة فرنسا في الطعن بالديانتين اليهودية والنصرانية وكتبهما نقلاً عن كتاب (علم الدين) الذي ألفه الخالد الذكر علي باشا مبارك ناظر المعارف سابقاً. قال في المسامرة الرابعة والتسعين حكاية عن الانكازي الناقل كلام الفيلسوف الفرنسي بعد كلام مانصه: «ويقول ان التوراة كتاب مؤلف وليس من الكتب السماوية متكثراً في ذلك على قول مارى اغسطس: انه لا يصح بقاء الاصحاحات الثلاثة الاولى على ما هي عليه. وعلى قول اويجين بان ما في التوراة مما يتعلق بمخلق العالم أمور خرافية بدليل ان كلمة (برآة) العبرانية وهي بفتح الباء وتشديد الراء وسكون الهاء معناه رتب ونظم ولا يرتب احد شيئاً وينظمه الا اذا كان موجوداً من قبل فاستعمال هذه الكلمة في خلق العالم يقتضى ان مادة العالم كانت موجودة من قبل فتكون ازلية ويكون ملازمها وهو الزمان والمكان ازليين. وحيث انهم قالوا ان المادة ذات حياة فتكون الروح ايضاً ازلية لانها هي التي بها الحياة. وبما ان المادة هي النور والحرارة والقوة والحركة والجذب والقوانين والتوازن فتكون الحياة والمادة كالشيء الواحد لا يمكن انفصالهما وجميع ذلك يخالف ما في التوراة»

«ويقول ايضاً ان الستة الايام التي ذكرها موسى لخلق العالم هي

الازمان الستة التي ذكرها الهنود والجنهارات الستة التي ذكرها زروطشت للجوس وان الفردوس الذي كان فيه آدم انما هو بستان الهيسبريو الذي كان يخفاه التين . وان آدم هو اديمو المذكور في ايزورويدام . وان نوحاً وأهله هو الملك دوقاليون وزوجته ييرا وهكذا

« ويبلغ في القديح في التوراة ويقول إنها مبتدأة بقتل الاخ اخاه واعتصاب الفروج وتزوج ذوى الارحام بل البهائم وذكر النهب والسلب والقتل والزنا ونحو ذلك من الامور التي لا يليق ان تنسب لمن اصطفاه الله تعالى وجعله اميناً على امراة الالهية . فانظر الى اجترأ هذا الرجل على نبي الله موسى عليه السلام وعلى كتاب الله التوراة مع أن التوراة هي اساس الانجيل فما يقال فيها يقال في الانجيل<sup>(١)</sup> ولذلك يقولون ان رسالة عيسى قد نهت عليها اليهود من قبل بقولهم إنه سيجيء اليهم مسيح وكلمة مسيح ككلمة مساييس . ومساييس لقب شريف باللغة العبرانية وقد لقب به اشعيا كيروس ملك الفرس كما في الاصحاح الخامس والخمسين ولقب به حزقيال النبي ملك مدينة صور ومع ذلك فلم يلتفت هذا الرجل الى شيء من ذلك فقال ما قال

« ومن اعتقادات النصارى ايضاً ان الله تجسد في صورة عيسى وانه هو الاله وليسوا اول قائل بهذا التجسد بل قيل قبلهم في جزاكا وبرهمة بقديس الهند وقيل في ويشنو انه تجسد خمسمائة مرة . وقال سكان البيرو من امريكا ان الاله الحق تجسد في الهيم او دين . وان ولادة عيسى من

(١) النار — هذه الجملة وما بعدها من كلام الانكليزي ولاشك ان ابطال

التوراة يستلزم ابطال الانجيل كما قال ولا يمكن التخلص من ذلك الا بالاسلام

بكر بتول فتح روح القدس يشبه قول اهل الصين ان المهم فؤونه ولدته بنت بكر حملت به من اشعة الشمس . وكان المصريون يعتقدون ان اوزريس ولد من غير مباشرة احد لأمه

« وقول النصارى ان عيسى مات ودفن ثم بعث ورفع الى السماء حياً قال بمثله قبلهم المصريون في اوزريس المصرى وفي اورنيس من اهالى فينيقيه وفي اوتيس من اهالى فريجييه الا انهم لم يقولوا برفعه الى السماء وكما قيل ان اودين كان قد بذل نفسه وقتلها باختياره بان رمى نفسه في نار عظيمة حتى احترق وفعل ذلك لاجل نجاة عباده واحزابه فكذلك النصارى يعتقدون ان حلول الاله في عيسى وارساله وموته انما كان لاجل فداء الجنس البشرى وتخليصه من ذنب الخطيئة الاولى خطيئة آدم وحواء واما ادريس النبي قد رفع الى السماء بدون ان تكفر عنه الخطيئة ولا شك ان هذا خرافة ولهم كلام كثير من هذا القبيل يطول شرحه ولا فائدة في ذكره » اه

(المنار) لهذه الشبهات بل الحجج على عقائد المسيحيين واليهود ترك علماء اوربا الدين المسيحي فبعضهم صرح بتركه بل وبعض حكوماتهم فان الحكومة الفرنسية اعلنت اعلاناً رسمياً بأنه لا دين لها وطاردت رجال الدين واضطهدتهم ومن بقي يتظاهر بالدين من عظمائهم فانما هو لأجل السياسة ولذلك ترى الفلاسفة والعلماء الذين يعاؤون بالسياسة يصرحون بعدم الاعتقاد بالوحي مع اعتقادهم بان الدين ضرورى للبشر ولكنهم لم يجدوا في الدين الذى عندهم غناء . ودين الفطرة محبوب عنهم فانهم ترجوا القرآن الكريم ترجمة فاسدة لم يفهموا منها حقيقة الاسلام .

اذكر من ترجمة انكليزية قول المترجم لسورة العصر « إن الانسان يكون بعد الظهر بثلاث ساعات رديئاً او قبيحاً » ولو فهم فلاسفة اوربا هذه السورة لجزموا بانها على اختصارها تقني عن جميع ما يعرفون من كتب سائر الاديان وهو مفهومة في الجملة لمن له ادنى الملم باللغة العربية وهي « وَالْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ »

اذ يعلم ان المراد بصيغة القسم التأكيد ويعلم ان المراد بالانسان الجنس وان الصالحات ما يصلح بها حال الانسان في روحه وجسده في افراده ومجموعه وان التواصي بالحق هو من التعاون على الاخذ به والثبات عليه وان الحق هو الشيء الثابت المتحقق وثبوت كل شيء بحسبه وان الصبر يشمل الصبر عن الشيء القبيح كالمعاصي والشهوات الضارة والصبر في الشيء الذي يشق احتماله كالدفاع عن الحق والمصاب

كان اهل روسيا واهل اسبانيا اشد اهل اوربا تمسكا بالمسيحية ثم ظهر اخيراً من اضطهاد الاسبانيين لرجال الدين ما طير خبره البرق الى جميع الاقطار واشتغلت به الجرائد في جميع البلاد . ولما قام الفيلسوف تولستوى الروسى يقند تعاليم الكنيسة الارثوذكسية ويبين بطلان الديانة المسيحية انتصر له المتعلمون للعلوم والفنون حتى تلامذة المدارس وتلميذاتها فهذا هو شأن الديانة المسيحية كلما ازداد المرء علماً ازداد عنها بعداً وانما كانت اوربا مسيحية ايام كانت في ظلمات الجهل والغباوة . وبمكسها الديانة الاسلامية هي حلينة العلوم وقد كانت امتها في عصور المدينة والعلم اشد تمسكاً بالدين وصارت تبعد عن الدين كلما بعدت عن العلم

اما الآن فاننا لا ننكر ان بعض المتعلمين على الطريقة الاوربية قد وقعوا في بعض الشبهات وبمضهم انكر الدين تبعاً للاوربيين الذين اخذ عنهم ولكن السبب في هذا انه لم يعرف الاسلام ولم يتعلمه قبل العلم الأوربي ولا بعده . ولهذا نطالب علماء ديننا بان يجتهدوا في جعل زمام تعليم العلوم الكونية بأيديهم لأننا نشق آثم الثقة بانه لا يمكن ان يرجع عن الاسلام من عرفه وكيف يختار الظلمة من عاش في النور . وان لنا لعودة الى الموضوع ان شاء الله تعالى ( يتصل الكلام )

### ﴿ لائحة الفقه الاسلامي ﴾

حضرة العالم الفاضل صاحب التوقيع — تابع ما قبله

#### « كلام صدقي »

يحتاج الجواب عن كلام صدقي الى افراد مندرجاته فهو ينحصر في هذه المسائل : (١) لا بد لكل أمة متمدنة من قانون جامع للجزئيات الحوادث (٢) الاسلام جاء بأسمى ما تتطلبه الحاجة المدنية الا ان ما جاء به قواعد كلية (٣) الاحاطة بالجزئيات موكولة الى افهام رجال العلم والعقل مع ارجاعها الى تلك القواعد (٤) علماءنا فعلوا ما يجب عليهم من هذا القبيل واحاطوا بكثير من الجزئيات التي دعت اليها حاجة كل عصر الا ما فاتهم من تحديد بعض المقوبات وترتيب المحاكمات والتفريق بين الحقوق العمومية والحقوق الشخصية تفريقاً يتعين معه الاختصاص بالدعاوى العمومية التي كان القضاة فيها خصماً وحكماً في آن واحد (٥) علماءنا برعوا في علم الحقوق الى حد جعل هذا العلم عند المسلمين يكاد لا يترك صغيرة

ولا كبيرة من الجزئيات الا احصاها الا انه مشوش بكثرة ما اختلفوا فيه حتى في المسألة الواحدة (٦) سبب هذا الاختلاف انفراد الآحاد بالتشريع (اي التفريع) بحيث يجوز الواحد منهم ما يمنعه الآخر وبالعكس (٧) سبب هذا الانفراد التساهل من المسلمين في ترك سلطة التشريع فوضى يتناولها من شاء ومن ليس بمصوم من الافراد وذلك لم تفعله أمة متمدنة من قبل (٨) لو فهم المسلمون منذ استفحل امرهم واشتدت للقوانين الجامعة حاجتهم معنى ما يسمى عند علماءهم الاجماع لاستفادوا منه الى الآن فوائد كثيرة ولما تركوا امر القوانين فوضى لا يعتمد فيه الا على قال فلان وأفتى بخلافه فلان ولكانوا عهدوا بتفريع الاحكام واستنباطها الى جماعات من اهل الفضل والاجتهاد ينوبون عنهم عند مسيس الحاجة في تطبيق الاحكام على الحوادث في كل زمان ومكان (٩) لما لم يفهموا هذه القاعدة وانغلوا العناية والنظر باصر القوانين كان وضع الأئمة والعلماء لعلم الفروع الذي قلتُ عنه انه مجموع قوانين لازماً (١٠) تسليم سلطة التشريع لجمع لا لآحاد ليس فيه من حرج او مانع يمنعه من الدين والذي سوغ للفرد ان يضع او يستنبط ما شاء من الاحكام التي تمس اليها الحاجة يسوغ للجمع كذلك وهو الاحوط ايضاً في الدين والدنيا (١١) اعترف حفظه الله بان هذا الخلاف الذي شوش نظام المعاملات بين الامة يكاد يجعل علم الفروع في المرتبة التي ذكرتُ (١٢) وانكر قولي انه ليس من علوم الدين وانما هو مجموع قوانين وضعها المتقدمون قال بل رأيي انه من علوم الدين باعتبار انه مستند الى اصول عامة في الدين وانه قانون باعتبار انه داخل تحت حكم الرأي والقياس والاجتهاد او هو نتيجة تطبيق الاحكام على حوادث حدثت

بعدُ للمسلمين وروعت في وضعها اصول الدين (١٣) مسوغ الاجتهاد  
 ميسر لكل عالم من علماء الشريعة بلغ مرتبة الكفاءة غير محذور عليهم  
 في عصر من العصور (١٤) العلماء بين امرين اما ان يعتبروا ان كل  
 ما حرره الائمة وقرروه هو من الدين فيلزمهم في هذه الحال التسليم بما  
 حرره جميعهم من الاحكام ويلزم من هذا جواز انتفاء الاحكام الموافقة  
 لحالة العصر من كتب المذاهب وتدوينها في كتاب خاص ليس فيه أدنى  
 شائبة من منارات الخلاف ليكون اشبه بقانون عام شامل لسائر حاجات  
 الاجتماع يعمل به المسلمون على اختلاف مذاهبهم واما ان لا يعتبروا ما  
 حرره الائمة من الدين بل يعتبرونه رأياً اداهم اليه الاجتهاد وان هذا هو  
 علة اختلافهم في الاحكام منعاً وايجاباً بحيث يجوز الواحد ما يمنعه الآخر  
 وفي هذه الحال يجوز لهم الاجتهاد كما جاز لغيرهم فيتنفق جميعهم على جعل  
 علم الفروع علماً نافعاً في هذا العصر مراعى فيه جانب الحاجة مضافاً اليه  
 ما فات المتقدمين من التوسع في مناحي أخرى اصبح التوسع فيها الآن  
 من ضروريات الحياة الاجتماعية .

— جوابي —

الذي يراني متصدياً للجواب يظن اني اقصد رداً على صديقي  
 الفاضل وليس كذلك بل ليس في مقدماته ما يرد غير ان النتيجة الحسنة  
 التي اشار اليها لا نحصل عليها وعلم الفروع الحاضر هذا حاله من التشويش  
 الذي اعترف به وهذا حال كل فريق منا من تقديس ما ينتسب اليه  
 واعتبار كل ما جاء تحت اسمه من عند الله عز وجل . على ان الجواب  
 على الافراد يزيد المسألة وضوحاً وان لم يقصد به ردّ وهذا هو :



ج (١ - ٢ - ٣) ما جاء في هذه الأرقام مسلم ما أنكرته ولا أنكره . اما كون كل امة متمدة لا بد لها من قانون جامع لجزئيات الحوادث فيكاد ان يكون من العلوم الضرورية بل الامم البدوية أيضاً لا تستغنى عن قانون يجمع لها جزئيات الحوادث بحسب حاجتها . وانا لنعلم بالاختبار ان هؤلاء الاعراب الضاربين في مهامه الشام والعراق لهم قضاة يدعون واحدهم بالعارفة (\*) يقضى بينهم بأحكام يتداولونها ويسمون معلوماًتهم في الاقضية بشرع العرب ولم يفتهم النصيب من عقولهم وذواكرهم لما عدمو النصيب من الكتابة والتدوين . وجزئيات الحوادث في كل امة تكون بحسبها من المعيشة والعادة والعقيدة . ومهما كانت الامم من الجاهلية لا تلبث متى رمت بالقدم الاولى في ميدان المدنية ان تصطلح على قانون يوحدتها مثل هذا بامة الرومان ثم اصول الامم الاوربية الموجودة ثم مثل بالعرب بعد ان كثرت فتوحاتهم واشتدت لوسائل العمران حاجاتهم ودخل في حوزتهم امم شتى كانوا ذوي صناعات وزراعات وتجارات ولهم قوانين قديمة وعادات راسخة وبالجملة ان التشريع في الامم ضروري ولكن الناس يتفاضلون فيه فمنه الصالح والاصح وضدهما

واما كون الاسلام جاء باسمى ماتطلبه الحاجة المدنية فهو من اجزاء معتقدنا ومتمات ايماننا . ما جاء به الاسلام قواعد كلية والاحاطة بالجزئيات موكولة الى افهام رجال العلم والعقل مع ارجاعها الى تلك القواعد والاختلافات انما نشأت من الافهام وهي اختلافات عظيمة فاذا فرضنا مائة قول في مسألة ما ( وهو فرض له تحقق ) فالمصيب منها واحد والمخطئ ٩٩ حرموا

(\*) البناء فيه كالتاء في علامة وفهامة

من العقائد الكافية التي يرجع اليها كل واحد بما قال كما حرم اصحاب المذاهب في العقائد الاسلامية من القواعد التي هي اصول . ثم هل نستطيع ان نبرهن امام مناظر اجنبي على ان العقل الانساني السليم لا يمكن ان يحيط خبراً بتلك القواعد المعدودة الا ان يسمعها ؟

ج ( ٤ - ٥ ) مما تقدم يعلم الجواب عما جاء في ٤ - ٥ فانا قبلنا ان التشريع ضروري للأمة وكل امة قد خلت لها حديث في الآخريين يتلونه مستبصرين وعلماؤنا الذين اشار اليهم انما هم كالذين خلوا فلتن قلنا انهم سدوا حاجة زمانهم فان نحن بملومين اذا قلنا ان ما نقده اليوم هي مجموع كتاباتهم التي اقتضتها عصورهم وطابقت عقول ماصريهم من الحكومات والرعايا كيف كان الحال . اما كونهم برعوا بذكر الجزئيات فلا تخاذل كثيرين هذه الصناعة ديدناً في كل عصر ومصر ووقع مثل هذا لكل امة متحضرة . وان ادري هل اغتفم براءتهم تلك عن ذلك الاختلاف المشوش ام كان نصيبهم منها نصيب من كان قبلهم ممن أوتوا الجدل ، وحرمو العمل ، نصيب اولئك الذين كانوا يتجادلون بالمذهب في القسطنطينية والفاصح على اسوارها ؟

ج ( ٦ - ٧ - ٨ ) قال حفظه الله ان سبب هذا الاختلاف افراد الآحاد بالتشريع وسبب هذا الافراد تساهل المسلمين في ترك سلطة التشريع فوضى يتناولها من شاء واقول : ان القوم يزعمون ان كل ما كتبوه هو من عند الله يجب التسليم به والاعتماد عليه وان هؤلاء الكتاب لم يحدثوا شيئاً من عند انفسهم والمسلمون الذين عنى اليهم التساهل لم يكن لهم شيء من الامر في العلم حتى يكون لهم صوت في التشريع . وها أنا ذا

اذكر للصديق اعزاه الله سبب ذلك الانفراد او سبب تساهل المسلمين :  
المسلمون ليسوا شعباً واحداً وليسوا على سنن واحد في النحلة  
والعادات . المسلمون بما تميزوا للدول صاروا شيعاً في الآراء السياسية .  
ثم بما تميزوا للرؤساء في الدين صاروا شيعاً في الآراء العلمية والمذاهب  
الدينية . ثم بما تميزوا للجنس صاروا شيعاً في المشارب والمعايش .

لم يمض الثلث من القرن الاول على المسلمين حتى كفر بعضهم بعضاً  
فتحاربوا وتمحازبوا وتمخاذلوا الى ان انقسموا الى ثلاث فتنان تشايع كل منهما  
رئيساً كبيراً واخرى خارجة عن دائرتيها ناقمة عليهما حالهما . ولم يمض  
الثلث الثاني حتى انقلبت دعوتهم الى الدين وتهذيب النفوس دعوة الى  
الملك والاستيثار وتوسيع ابهة الملك وجعله منحصراً في اسرة يحدث  
افرادها ما شاؤوا ان يحدثوا ولم يمض الثلث الثالث حتى تكاملت اصول  
الشيعة وتلاحقت فروعها وايمنت ثمراتها واحداث في الدين من احداث  
واخترع من اخترع فاختلّفوا في القراءات فتمددت اشكالها وتعارضوا في  
الروايات فتناقضت احكامها وتباينوا بالفهم من النصوص فضاعت ثمراتها  
وتجادلوا في الفهوم فذهبت غاياتها . عقائد متباينة وعبادات مختلفة واقضية  
مضطربة وضمائر متباغضة فأين الاجماع ؟

اي اخي ! افليس هذا هو امرنا في ذلك القرن الاول الذي عليه  
مدار فخرنا واليه يرد اصل مجدنا وفيه اتسع سلطان حكمنا وعلا منار  
ديننا . دع عنك زمن الخليفين وقل لي متى كان الاجماع وكيف يجمع قوم  
حالم ما ذكرناه آنفاً وأي المسلمين مطالبون ان يفهموا معنى ذلك الاجماع  
باعتبارهم الضاربون في بطون الاودية وظهور الجبال ام امصارهم المؤلفة

من أبناء الروم والفرس والقبط وقليل من أبناء الاجناد؛ من المطالب منهم بالتشريع؛ أولاة امورهم وهم من علمت بين لاهِ فرح بالنعمة الجديدة التي ورثوها وبين نشيط حازم مشتغل بتسكين تلك الفتن المعهودة أم الرواة الذين لم يكن أكثرهم يعلم أكثر من النقل والحكاية؟

هذا ماترك امر التشريع فوضي فبدؤوا في ابتداء القرن الثاني يكتب كل واحد ما أتى اليه استاذة وكثرت فنون الاختلاف وضروب التعارض واستعملت التقية فجاءت المذاهب على كثرتها وتعارضها مضاهية لاديان مختلفة حتى النى أكثرها الزمان الذي جاء فيه حكومات اخذت بما دونه قوم واعرضت عن الآخريين . فالحكومات هي بالفعل حصرت الميدان وغلقت الأبواب والتمذهبون اتبعوا فعل الحكومات بالقول بان باب الاجتهاد مسدود . على انهم نزعوا الى نقب السدود التي اقيمت فاستعملوا معاول الاصطلاحات والفرض والتقدير كفرضهم اذا ترس قوم بنبي (مع اعتقادهم واعتمادنا ان لاني بعد محمد عليه السلام) فنقلوا بالمذهب الواحد روايات متعددة عن ائمتة في المسألة الواحدة حتى اعادوا المذهب الواحد مذاهب فواصلوها الينا كما هي امام عين الناقد البصير .

هذا هو الحال اجمالاً وكل مطالع في تاريخ الاسلام يعلم ان كل طائفة من بلادهم شاع فيها المذهب الذي هويته نفوس حكامهم الاول . فهل يرجي بعد تحكم تلك المذاهب في كل ناحية لفت الناس عنها؛ وان كان لا يرجي فهل يقال ان بقاء هذا الحال غير مغل بالقاءة ومضر؟

ج (٩) يعلم الجواب عما جاء في (٩) من الجواب على (٤ و ٥)

ج (١٠ - ١١ - ١٢ - ١٣ - ١٤) اوافق في كل ما جاء في

هذه الأرقام صدقني الفاضل و اضم صوتي الى صوته ولكن هل يساعد علم الفروع المدون الحاضر على القول بهذه الاقوال وان لم يساعد فن الخطاب ان يقوم للمسلمين بهذه الخدمة الجليلة والى متى نقول بلا عمل؛ ها نحن اولاء بهذه المناسبة نقترح على المنار الانور ان يفتح باباً لهذا الموضوع الجليل يقبل فيه اللوائح التي ترد اليه في كل باب من ابواب الفروع بمد عرضها على جمعية عليّة تنفقد في القاهرة لهذه الغاية مهمة الاساتذة ومتى انعقدت هذه الجمعية التي يكون لتصديقها على اللوائح المنشورة وقع في قلوب الامة لأنه شبيه بالاجماع يكثر بيننا النباه الذين يوجهون انظارهم نحو هذه الغاية

وبعد فقد طالت الرسالة ووجب الاكتفاء والله المسؤول ان يلهم المسلمين الصواب ويحرك منهم دواعي الجدى في حفظ بقايا المجد

(ع. ز)

(المنار) نكرر الاقتراح على الفقهاء والعلماء ليكتبوا لنا رأيهم في الموضوع ولدينا رسالة لشيخ الاسلام ابن تيمية في اسباب الخلاف ربما تشر بمد

﴿ باب الاسئلة الدينية واجوبتها ﴾

تتمه اسئلة الشيخ احمد محمد الانبي بطوخ

(٣) ومنه : ما حكم من يستغث ويستمد من النبي صلى الله عليه وسلم وأولياء امته شيئاً مما يجوز سؤاله شرعاً من امور الدنيا والآخرة معتقداً ان نسبة ذلك اليهم انما هو على سبيل المجاز وهو سبب عادي لهم فان شاء الله أجاز شفاعتهم والارادها وليس لهم سلطة غيبية فيما وراء

الاسباب وانه لا يعبد غير الله تعالى ولا تأثير لخلق في اثر ما لكن لما كان من الجائز وقوع الكرامات للأولياء الكرام فلا مانع من ان يطلعهم الله بالكشف على حاجة من يستمدهم فيقتضونها بالذات او بواسطة ملك من الملائكة ان اذن الله لهم بذلك ولا يعظم ولياً أو نبياً يخرجهم عن العبودية مطلقاً . هل يعد هذا الاعتقاد شركاً بالله تعالى وصروحاً من الاسلام ام حراماً ام مكروهاً ام جائزاً كما نتقده ام بحروفه

(ج) السؤال ظاهر التناقض والتعارض والمفهوم منه بقرينة

ما هو معروف من اعمال العامة واعتقاداتهم انه يريد السؤال عن مشروعية طلب قضاء الحاجات الدنيوية والاخروية من الانبياء والاولياء بعد موتهم وقال ان هذا « سبب عادي لهم » ثم ذكر انه رأي مني على جواز وقوع الكرامات والمعروف في علم الكلام ان الكرامات من خوارق العادات اي ليست من الاسباب المادية وهذا هو التناقض

اما هذا الطلب فهو من البدع التي لم تعرف في عهد النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ولا في عهد الخلفاء الراشدين الذين اصر عليه الصلاة والسلام باتباع سنته وسنتهم وحذر مما يحدث بعد ذلك . وقد اخبر الله تعالى في كتابه بانه اكل الدين ونحن نعتقد انه لم يعمل به على كماله احد مثل الصحابة الكرام فلو لم يرد في الكتاب والسنة ما يدل على ان لاندعو مع الله احداً وان لانطالب ما نمجز عنه من حاجاتنا الا من الله تعالى وحده لكان الاخذ بسنة الخلفاء الراشدين والصحابة الكرام كافياً في ان لا نزيد في الدين شيئاً فيسغنا ما وسعهم ومن يزعم انه ورد عنهم شيء يحتاج به في طلب قضاء الحاجات من الاموات او من النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

بعد موته فليبينه لنا لتهتدي به اما ادلة المنع فسنشير اليها في جواب السؤال ه  
هذه المسئلة من المسائل الاعتقادية وهي فرع مسئلة الواسطة الآتية  
والخطأ في العقائد كفر في الغالب بخلاف الخطأ في الفقه فانه خطأ ينفرد  
ولذلك كان الامام الشافعي رضى الله تعالى عنه ينهى عن الخوض في علم  
الكلام ويقول : لأن يقال اخطأت خير من ان يقال كفرت . واقول  
على فرض ان هذا الطلب جاز كما يعتقد السائل : أليس من الاحتياط في  
الدين ترك هذا الجائز خوفاً من خطر الخطأ في الاعتقاد على ما يعتقد غيره ؟

قال المنجم والطيب كلاهما لا تبث الاموات قلت اليكما

ان صح قولكما فليست بخاسر او صح قولى فالحسار عليكما

(ه) ومنه : ما هو الفرق بين مذهب الوهاية ومذهب ابن

تيمية وحضرة صاحب المنار وغيرها سلفاً وخلفاً في الواسطة . وهل  
قام صاحب نحلة او مذهب جديد من الحوارج او الوهاية والباية  
لا يتخذ الكتاب والسنة عمدته في الاحتجاج سترأ لمبادئه التي  
يدعيها . وما قول حضرة في كتاب احجاز المسيح في التفسير الصحيح  
الذي ظهر اليوم لمن يدعى المهدوية بالهند في تفسير فاتحة الكتاب  
وجعله الدليل على صحة دعواه عجز الانس والجن عن عمل تفسير كتفسيره  
في مدى قصير كالمدي الذي عمل فيه هذا التفسير هل مصيب ام مخطئ ؟  
فيا يدعيه اه بحروفه

(ج) مذهب السلف والخلف في الاسلام ان الانبياء عليهم الصلاة

والسلام هم الواسطة بين الله تعالى وبين عباده في تبليغ دينه لقوله تعالى

« وما نرسل المرسلين الا مبشرين ومنذرين » وقوله عز وجل « ان عليك

اشهداء من شبكة الألوكة  
www.alukah.net

شبكة الألوكة  
www.alukah.net

الإبلاغ» وغير ذلك من الآيات الكثيرة الواردة بصيغة النفي والأثبات ككلمة التوحيد وأنه لا واسطة بين الله تعالى وعباده في غير تبليغ دينه من نحو قضاء حاجة سلبية كالشفاء من مرض أو وقوعية كسعة رزق أو هداية . والدليل على هذا الآيات الواردة بصيغة المحصر وهي كثيرة جداً كما قلنا والبراهين العقلية القاطعة بأن الله تعالى غني عن المساعدة والوزير والمعين لأنه على كل شيء قدير لا يحتاج إلى من يعطيه على عباده لأنه أرحم الراحمين فرحمته ورأفته لا تقبل الزيادة لأنها في نهاية الكمال وقد سبق علمه بكل شيء فلا يمكن أن يغيره أو يزيد فيه أحد . ولا نطيل في سرد الأدلة لأننا كتبنا فيها مراراً وأوردنا الآيات والأحاديث الصحيحة فيها وأول سؤال ورد علينا فيها نشر في العدد الرابع من المجلد الأول وأوضح ما كتبناه فيها هو الدرس الثامن من الامالي الدينية فليراجع في الصفحة ٦٣٠ من المجلد الثاني

أما شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى فكان من انصار السنة واكابر حفاظها والداعين اليها والآخرين بما عرفته والناهين عما انكرته في زمن ترك المسلمون فيه الدعوة الى دينهم بالمرّة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر في الغالب وقد ألف في البدع والضلالات التي رآها فاشية رسائل نفيسة يؤيد فيها السنة ومذهب السلف ويدحض شبه أهل البدعة ومنها رسالة مخصوصة في الواسطة طبعت من عهد قريب في مطبعة المؤيد فعلى السائل ان يطالعها . وأما الوهابية فالذي علمناه عنهم أنهم يعتقدون في هذه المسئلة اعتقاد السلف أيضاً وسندكر في فرصة أخرى شيئاً من تاريخهم وما



ومن عجيب القول قول هذا السائل : وهل قام صاحب نحلة الخ فأننا لا نجد له وجهاً صحيحاً فهل يقول صاحبه ان المتبدعة هم الذين اتخذوا الكتاب والسنة عمدتهم دون أهل الحق فيجب ان نخالفهم بترك الاعتماد على الكتاب والسنة ؛ هذا هو ظاهر العبارة وهو أمر بترك الاسلام واتباع الاوهام لا يرضاه السائل ولا يريده . ولعل مراده اننا لا ينبغي لنا ان نأخذ بقول كل من يدعي الاعتماد على الكتاب والسنة لان المتبدعة يشاركون اهل الحق في هذه الدعوى .

ويرد عليه هنا سؤال وهو : ان المذاهب في الاصول والفروع كثيرة وكل اهل مذهب يدعون الاعتماد على الكتاب والسنة فبم نعرف الحق من المبطل وكيف نميز بين الحق والمبطل ؛ ان قال نعرف ذلك بتحصيص الادلة والتمييز بين الحججة والشبهة فهذا هو الاجتهاد الذي يفرض منه وينكر على من يقول به . وان قال نقلد من كان اكثر تابعا نقول (أولاً) ان كثرة المتبعين لا تدل على ان الحق في جانب من اتبعوه لا سيما اذا كانوا مقلدين يأخذون بقول صاحب المذهب من غير معرفة دليله وكيف يقوى الحق بمن لا يعرف الحق ؛ . هذا وان اكثر الناس كافرون « وان تطع اكثر من في الارض يضلوك عن سبيل الله » وان كانوا من المؤمنين بالله لقوله تعالى « وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون » و (ثانياً) ان الأئمة الذين يذكرهم في السؤال الآتي لم يكن لهم في عصرهم الا القليل من المتبعين فاذا كان الحق يعرف بكثرتهم فكيف عرف يومئذ ؛ فان كان عند السائل جواب على هذا فليكتب به الينا والا فليرجع الى مقالات المصلح والمقلد ففيها البيان الكافي لقوم يعقلون

وليعلم ان البابية ليسوا اصحاب مذهب جديد في الاسلام كما يتوهم بل هم اصحاب دين جديد وشريعة جديدة ويحتجون على المسلمين بتأويل بعض الآيات والاحاديث على طريق تأويل الصوفية كما يحتجون على اليهود والنصارى من كتبهم . ودينهم اقرب الى دين النصرانية منه الى غيره فانهم يعتقدون ان الهاء المدفون في عكا هو الله الذي لا اله الا هو الملك القدوس السلام الخ « سبحان ربك رب العزة عما يصفون »

واما كتاب اعجاز المسيح فقد تصفحته بعد الابتداء بكتابة هذا الجواب فاذا هو قد سلك فيه مسلك الباطنية والمتصوفة في التأويل وليس فيه وهو ٢٠٠ صفحة ورقة واحدة في حقيقة التفسير وليس خطه وهديانه فيه بأ كبر من الخلط والهذيان في التفسير المنسوب الى الشيخ محي الدين بن عربي احد ائمة الصوفية . ولو لم يدع هذا الرجل انه هو المسيح ويحرف كلمات الفاتحة فيجعلها دليلاً على دعواه ويجعل تفسيره معجزة يتحدى بها لتلقى هذا التفسير بالقبول اكثر المسلمين ومنهم السائل المحترم ولا قاموا النكير على مثلي اذا هو انتقد عليه كما ينكرون على الانتقاد على من دونه في العلم والتأليف . وقد كان هذا الرجل شيخ طريق يفوق اكثر المشايخ بالعلم والفصاحة والصلاح فخره كثرة اتباعه ، وتفنته في اسجاعه ، على ما في الفاظها من الفاظ ، وفي معانيها من الشطط ، وقام عنده ان اعتقاد المسلمين بالمهدى والمسيح ، قد انتشر على وجه غير صحيح ، وانه يجب ان يصلحه بذاته ، ويؤيد دعواه بما يعتقد متبعوه من آياته ، واما تحديده بالكتاب فهو اذا لم يمارض شبهة على المعجزة بالمعنى المعروف عند التكلمين لا بالمعنى الذي حققناه في الجزء العاشر من المنار .

وقال انه كتبه في سبعمين يوماً ونقول ان كثيراً من أهل العلم ليستطيعون ان يكتبوا خيراً منه في سبعة أيام ، ولو على طريق الشقاشق والاوهام ، ولكن اين الحسب الذي يرضاه تلامذته والمفترون به ؟ انا نفند كثيراً من البدع الشائنة بين المنتسبين الى الطريق ولكن اكثرهم لا يقرأون ومن قرأ لا ينتفع اذا كان يخضع لشيخه ويقلده تقليداً أعمى لانك اذا قلت له قال الله كذا يقول ان شيخي اعلم بقول الله منك وهكذا اذا احتججت بالسنة . وحببتنا الكبرى في مسألة الوساطة وفروعها على هؤلاء المقلدين سيرة الصحابة الكرام في العمل فاذا قال احدهم ان الشيخ فلان قال كذا او فعل كذا نقول له كيف عرف شيخك ما لم يعرفه اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وهل كان اهدي منهم . كما قال احد اكابر التابعين لقوم اجتمعوا على ذكر بصفة لم تعهد فقال لهم إما ان تكونوا اهدي وافضل من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم واما ان تكونوا قد ابتدعتم في الدين وزدتم فيه ما ليس منه او كما روي

هذا وليس دخول مسيح الهند في هذه الدعوى من باب التصوف الواسع بأعجب من دخول الشيخ محمد ابي خليل المقيم في الزقازيق منه الى دعوى تفسير القرآن فان ذلك عالم مطلع وهذا جاهل وهو يزعم ان من بات عنده يصبح حافظاً للقرآن وقادراً على تفسيره وانه يملئ كتاباً في تفسير آية واحدة او كلمة من آية وقد اغتر به كثيرون ومن أنكر عليه يقول السفهاء فيه انه ينكر الكرامات ويبفض الأولياء . هذا سلاحهم الذين يحاربوننا به وانما يحاربون الحق « والله غالب على أمره ولكن اكثر الناس لا يعلمون .. »

(٦) إهداء: المشقة الموقفة  
ومنه: المعروف عند المسلمين في مشارق الارض ومغاربها ان اهل السنة والجماعة هم ابو الحسن الاشعري وابو منصور الماتريدي ومن تابعهما في الاعتقاد والامام الجنييد ومن تابعه في التصوف والائمة الاربعة المجتهدون ومن تابعهم في الفروع وسائر الائمة غير المبتدعة خلاف هؤلاء على هدى من ربهم بحكم مذاهبهم وقد دخل بعض البدع على كتب اهل السنة والجماعة وليس من مذاهبهم ولا من لوازمها . وحيث دوت الاحكام وضبطت الاصول هل من طريق سوى العمل بهذه الاحكام ثم لنا اه بحروفه

(ج) نحن نوافق السائل في ان هؤلاء الذين ذكركم من ائمة المسلمين المجتهدين في اصول الدين وفروعه وحكم المجتهد انه ان اصاب فله اجران وان اخطأ فله اجر واحد . ونوافقه ان هناك ائمة غيرهم على هدى من ربهم . ونوافقه في ان بعض البدع دخل على كتب اهل السنة والجماعة وانها ليست من مذاهب الائمة فان مذاهبهم متفقة على الاخذ بالكتاب العزيز والسنة الصحيحة فمن ألحق بالدين شيئاً زعم انه منهم او مستنبط من كلامهم وهو يخالف الكتاب والسنة فهو مردود عليه وهم براء منه . ونقول انه ينبغي لنا ان نهتدي بهديهم في ذلك ونبحث عن دليل كل ما يميز اليهم لتمييز بين ما صح عندهم ووافق اصولهم وبين ما دخل من البدع في كتب المنتسبين اليهم . وقد نقل عنهم العلماء انهم كانوا يقولون : لا يصح لاحد ان يأخذ بقولنا ما لم يعرف دايئنا . وقال الامام الشافعي رضى الله عنه كما في كتاب الأم بعد كلام : « وهذا يدل على انه ليس لاحد دون رسول الله صلى الله عليه

ومسلم ان يقول الا بالاستدلال « اي فالرسول وحده هو الذي يقبل  
كلامه في الدين من غير مطالبة بدليل لانه دليل نفسه .  
ولا نطيل في هذا المقام فسيأتي تفصيله في محاورات المصلح والمقصد  
والله الهادي الى سواء السبيل

## أنا عبد الله بن عبد الله

مقدمة ديوان حافظ (تمة)

اما قول اصحاب الدروض ان الشعر هو الكلام المقفى الموزون فليس  
هذا من بيان الشعر في شيء فكم رأينا على تلك القاعدة التي رسموها كلاماً  
ولم نر فيه شيئاً من الشعر

ولقد وقعت جماعة المنطق بعض التوفيق حيث قالوا ان الشعر هو  
كل ما احدث اثرآ في النفس وخيره ما كان موزوناً فلم يحبسوه في تلك  
الاوزان وتلك القوافي بل وسعوا له المجال فجعل يتنزه بالتنقل من رياض  
المنظوم الى جنان المنثور فاذا عثر به خيال الشعر نظمه تارة وثره اخرى  
وحسبكم دليلاً على ذلك ما جاء في قول بشار بن برد وهو خير ما يضرب  
به المثل هنا حيث قال ناظماً :

هزرتك لا أنى وجدتك ناسياً لأمرى ولا انى اردت التقاضيا  
ولكن رأيت السيف من بعد سله الى الهز محتاجاً وان كان ماضياً  
وحيث قال ناظراً : « والله لقد عشت حتى ادركت اناساً لو اخلقت  
الدنيا لما تجملت الا بهم واليوم اعيش في قوم لا أرى بينهم عاقلاً حصيفاً

ولا كرمًا شريفًا، ولا من يساوى مع الخبرة رغبًا» ألا ترون ان في منظومه ومشوره هذين روحاً من الشعر لم تكن في الثاني باقل اثرأني نفس السامع منها في الاول . ويدخل في ذلك ما كتب به ابو الطيب المتني الى صديق له كان يعودده وهو مريض فلما ابلَّ انقطع عنه : « لقد وصلتني معتلاً ، وقطعتني مبللاً ، فان رأيت ان لا تحبب العلة اليّ ، ولا تكدر الصحة عليّ ، فملت ان شاء الله » أليس في هذه الجملة النثرية تلك الروح التي تجدونها في نظم ذلك الشاعر الكبير ؟ ومن اطلع على شعر المعري ورسائله علم انه شاعر في نظمه ونثره

هذا هو الشعر وتلك حقيقته . اما طريقة عمله فخيره ما جاء عن غير كدٍ ولا تعمل . وخير الشعراء من توخى في شعره السهولة وتحامى طريق التعسف والتكلف وتكذب عن المعازلة في الكلام والتماس الالفاظ النافرة والقوافي القلقة . ولقد كان همّ الشعراء في الجاهلية مصروفاً الى التقاط الالفاظ الغريبة فاذا ظفروا بها اودعوا فيها المعاني النفيسة فكانت معانيهم تحت الفاظهم كالسناة تحت الاطمار . واما شعراء الحضارة فطفقوا يلتمسون الالفاظ الرقيقة فيسكنون فيها المعاني الدقيقة فكانت معانيهم كالعروس في معرضها يوم جلائها

وافضل الشعراء من كان عالماً بمواضع الاسباب والايجاز فهو اذا اسهب اجاد ، واذا اوجز افاد ، ولا اعرف شاعراً استطرده به جواد الاسباب وسلم من البشار مثل ابن الرومي ذلك الذي كان اطول الشعراء نفساً وأكثرهم غوصاً على المعاني . ولقد أدمنت النظر في شعر بشار بن بُرْدٍ فأنيت فيه الرصانة والتجويد وبناء القافية على الاساس المتين والجمع

بين مائة البدو وسلاسة الحضر . واكثرت من مطالعة شعر مسلم بن الوليد فعلمت انه يجري مع ابن بُرد في ميدان واحد . وسرحت الطرف في شعر ابي نواس فرأيت حلو الفكاهة اذا هزل مرّ المراس اذا جدّ وهو اذا صحّا كان أكثر الشعراء تفتُّناً في ضروب الكلام . ورجعت البصر في شعر ابي تمام فأنيت فيه التماوت والصنعة مع كثرة الابتداع والقدرة على الابتكار ورايت في جيده ما لم أره في جيد غيره من حسن الصياغة وبعد العناية . وانعمت النظر في شعر البحترى فلمحت فيه حسن الديباجة وطلاوة الانسجام . واكثرت التأمل في شعر ابي الطيب فاذا شعره حيّ يتفرز ولم أر في الشعراء نفساً اعلى من نفسه ولا طريقاً الى المعالي اخصر من طريقه وخير شعره ما كان في الحكم والامثال ولو سلمت اقواله من ذلك التفاوت ولم يكن اسلوبه عاقلاً لاساليب اللغة العربية لكان اشعر شاعر في الاسلام . ولقد ذهب الشريف الرضيّ بحسن اختيار اللفظ وصلته وسلامة الذوق في انتقاء المفردات والاساليب . وجمع متنبّي الغرب (ابن هانيّ الاندلسي) في شعره بين جزالة العرب ورقة الاندلس . وانفرد ابن المعتز بحسن التشبيه . واختص العباس برقة الشعور وحلاوة التركيب . ولم أر فيمن ذكرنا من يداني شيخ المعرّة في صفاء الذهن وقوة الذاكرة وسعة الاطلاع وغزارة المادة

ولا يقوم بنفس احدكم ان الشعر كان للعرب دون غيرهم فان لكل وامة قسمتها منه وان لها نصيبها من الشعراء . تلكم امة الفرس وهذا قآآنها صاحب الشاه نامه اي ديوان الملوك قد بلغ في امته مكاناً عظيماً واشتمل ديوانه على سبعين الف بيت من الشعر . وهذا عمر الحيام الذي تفتح اليوم

الاندية باسمه في انجلترا واميركا وتهافت شعراء المغرب على مطالعة منظوماته  
وقد نقش اسمه في ذلك العهد على اكثر من اثني عشر نادياً .

اسلفنا ان الشعر قديم وجد مع الشمس وان لكل امة حظاً منه فما  
بلغ بنا التاريخ الى امة ولا وقف بنا عند جيل الا ورأينا لواء الشعر عليه معقودا .  
ولقد حمله بتاور في القراعة وهو مير في اليونان وفرجيل في الرومان وقد  
كثر نبوغ الشعراء في هذه الامة ولا تزال داووين اكثرهم محفوظاً في  
مكتبة مولانا السلطان وسائر مكاتب الاستانة العلية الى اليوم . ولو شئنا  
ان نذكر كل امة وشاعرها لضاق بنا المقام  
اما الشعر العربي وما كان من امره في الجاهلية والاسلام فاخباره  
طويلة مودعة في بطون الكتب فلا حاجة الى ذكرها

### ﴿ باب التقاريف ﴾

لما علم الأدباء والفضلاء بان ديوان محمد حافظ افندي يطبع وكلهم يعرفون في الشعر  
مكانته العالية ومرتبته السامية كتبوا اليه التقاريف التي تشهد بفضلهم بمعرفة الفضل  
لا الهه ورأينا ان تحف قراء المنار ببعضها  
قال واحد العصر وبتيبة الدهر ومالك اعنة النظم والنثر صاحب  
السعادة محمود سامي باشا البارودي حفظه الله :

هيئات ليس لحافظ من مشبهه  
جراه في حسن البيان وفاته  
كبت بتصريف الكلام يسوقه  
فاذا تنزل فالنفوس نوازع  
في القول غير سميهِ الشيرازي  
في المنطق العربي بالاعجاز  
ما شاء بين سهولة وحجاز  
واذا تحمس فالقلوب نوازي



كالصارم الزولاذ في إفرنده  
صقاله والمارن المزهاز  
حاك القريض بلمجة عصرية  
أثنت عن الاسباب والايجاز  
ألفاظها نمت على ماتحتها  
وصدورها دات على الأعجاز  
فاذا تلاها قارى لم يشابهه  
في القول بين حقيقة ومجاز  
عبقت كأنفاس النسيم تعانت  
بالرّوض شبّ العارض المجتاز  
قد كان جيد القول تطلّأ قبله  
فجاء احسن حلية وطراز  
ملكته وودته القلوب فاصبحت  
تلقاه بالتوقير والإعزاز  
لا زال يبلغ شأوَ كل نضوية  
بمضاء صمام وصوله باز  
وقال القاضي الفاضل . والاديب الكامل . الشاعر المطبوع حفي

بك ناصف :

شعر على قننه جيد  
والدرُّ بالقيراط مقياسه  
والشعر لا يمتاز بالطول  
تستعذب الالسن ترتيله  
والارض بالفرسخ والميل  
يظل من يقرأ آياته  
كأنه محكم تنزيل  
فصلت الالفاظ فيه على  
ما بين تكبير وتهليل  
فلا يرى ناقده حكمة  
قدر المعاني خير تفصيل  
جعلت يا حافظ كيد الذي  
محتاجة فيه لتبديل  
كان ديوانك في عينه  
يشناك في خسر وتضليل  
وكل بيت حجر قد هوى  
رسالة من عند عزويل  
فاهناً بما اوتيت من حكمة  
عليه من احجار سجيل  
ومن يكن ديوانه هكذا  
مصوغة في حسن تخيل  
يُدعى بحق شاعر النيل

الجديد

و

وقال الاستاذ الفاضل الشيخ احمد عمر الاسكندري المدرس

بالمدراس الاميرية

ان يكن الساقون من عرب  
فقد ارانا كأنما بعثت  
من كل معنى كأنه ملك  
من ينكر السحر بعدما اتفقوا  
اما يرى منه ان سامعه  
ما الشعر لفظ يأتي على قدر  
الشعر ما ادب النفوس وما  
فالبحر وهو الاجاج لفته  
فاهنا بشعر قلنا نورخه  
سنة ١٣١٩ ٧٠ ٩٨٩ ٥٥ ٢٠٤

(كتاب السودان) وضع هذا الكتاب لبيان تاريخ حوادث بلاد  
السودان المصري منذ عينت الحكومة المصرية الكولونيل غردون باشا  
الانكليزي حاكماً على خط الاستواء في عهد اسماعيل باشا الخديوي الى  
انقضاء دولة الدراويش التي اسسها محمد أحمد الذي قام بدعوى المهديوية  
واستيلاء الحكومة المصرية على السودان . ومؤلف الكتاب هو صاحب  
السعادة ابراهيم فوزي باشا الذي رافق غردون باشا منذ تولى الى ان قتله  
الدراويش ووقع هو اسيراً فبذلك كان اعلم الناس بالحوادث المتعلقة بذلك .  
وقد طبع الجزء الاول من هذا الكتاب في مطبعة جريدة المؤيد على نفقة  
صاحبه ونفقة ادارة الجريدة ويطلب منها ومن المسكاتب الشهيرة وعدد

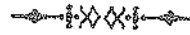
صفحاته ٤٠٣ وفيه من غرائب الحوادث وشرح ضروب الكوارث  
العجب العجيب الذي يشوق القراء فنحتم على مطالعته والاعتبار بما فيه من  
عواقب الجهل

( علم الفراسة الحديث ) اهدتنا ادارة الهلال المنير نسخة من هذا  
الكتاب الذي جعلته في هذه السنة عوضاً عن الاجزاء الاربعة التي تصدر  
منه في شهرين عملاً بالقاعدة التي سنتها وهي جعل سنة الهلال عشرة اشهر  
وتهدى المشتركين في آخر السنة كتاباً بدلاً من أجزاء الشهرين . والكتاب  
تبحث مقدماته في تاريخ الفراسة وصحة هذا العلم وعدمها وناموسي التشابه  
والتناسب . وفي المقاصد بيان فراسة الاعضاء بالتفصيل ثم فراسة الامم ثم  
فراسة الرأس مخصوصة ثم فراسة المهن والصناعات ثم فراسة الحيوان وهو  
كثير الرسوم وصفحاته توازي صفحات اربعة اجزاء من الهلال

( مقامات الحريري بفهرس المفردات ) هذه المقامات في عالم الادب  
علم في رأسه نار لا تحتاج الى التعريف والوصف وقد طبعت طبعت  
متعددة ولكنها قبيحة في الشكل والورق وغير ذلك الا الطبقات الاميرية  
وقد نفذت هذه حتى لا تكاد توجد باليمن الكثير . فانبرى اخيراً الفاضل  
الهمام صاحب الاتقان الشيخ محمد سعيد الرافي صاحب المكتبة الازهرية  
فطبعتها في المطبعة الاميرية طبعة تمتاز على ما طبع فيها من قبل بثلاثة امور  
احدها الشكل فانه جعلها من الحجم الوسط وهو الطف وثانيها جعل  
الشرح في اسفل الصفحات بحرف صغير يشار اليه بالارقام العددية وثالثها  
فهرس في آخرها لمفردات الكلم مرتب على حروف المعجم كالمصباح .  
ويعرف اهل الادب ان في هذه المقامات من فرائد اللغة المختارة ،

وطائف انجاز والاستمارة، ما ينفع طالب الانتفاع، والوقوف عليه بدون ممارسة تلك الاساليب والاسجاع، لا يتيسر الا بهذا القهرس الذي يوقف غير الواقف، ويسهل المراجعة على العارف، وقد جعل ثمنها أقل من ثمن الطبقات الرديئة ولا شك ان طلاب هذه المقامات، يفضلون هذه الطبعة على سائر الطبقات

(شهيدة الامانة) اسطورة مختصرة غرامية دينية مسيحية هندية تحكى بعض احوال هنود اميركا الدينية وتبين فضل المسيحية عليها. ومثل هذا يؤثر في اشراب قلوب العامة حب الدين. ما لا يؤثر كلام اللاهوتيين، وطالما تميت ان توضع قصص اسلامية في هذه الاساليب لاجل عامة المسلمين وكم منيت نفسى بالتأليف في ذلك وحثت عليه اخواني ولم يسمح لي الزمان بالوقت. وهذه القصة فرنسوية الاصل وعربها الشاب النشيط فرج أفندي عبده وطبعها وجعل ثمنها أربعة غروش مصرية



## الاحتفال بالاحتفال

﴿ عيد الجلوس السلطاني ﴾

في يوم الأحد الآتي يحتفل بتذكار جلوس مولانا السلطان الاعظم ايده الله تعالى بالنصر والتوفيق على عرش السلطنة العثمانية ويشارك العثمانيين في هذا الاحتفال كثير من البلاد الاسلامية التي تحكمها الاجانب لا سيما الانكيز كالهند وسنغافوره وغيرها. وقد ابناء الفائدة والحكمة من هذا الاحتفال في منار السنين الماضية فلا نعيده. وقد رأس لجنة



الاحتفال العمومي في مصر هذه السنة صاحب السعادة الشهير عبد السلام باشا المويحيى رئيس التجار ولكن اقبال الناس لم يكن كما يعهد في السنين الماضية ومن اسباب ذلك عدم وجود صاحب المؤيد الذي كان لكتابته وسعيه أكبر تأثير . وقد نظم الشعراء قصائد في التهنئة والاحتفال تنشر منها قصيدة صاحبنا محمد حافظ افندي ابراهيم لما امتاز به كلامه من الجزالة والسلاسة التي ترقى اللغة عند القارئين وهي :

لمحت جلال العيد والقوم هيبٌ  
ومثل لي عرش الخلافة خاطري  
سلوا الفلك الدوار هل لاح كوكب  
وهل اشرفت شمس على رحب ساحة  
وهل قرّ في برج السعود متوج  
تجلى على عرش الجلال وتاجه  
سما فوّه والشرق جذلان شيق  
فقام بامر الملك حتى ترعرعت  
وقرب بين المسجدين تقرباً  
وكم حاولوا في الارض اطفاء نوره  
فراعهمو منه بجيش مدجج  
اذا نار في يوم الوغى مال منكب  
له من رؤس الشم في الارض مركب  
فدى لك يا عبد الحميد عصاة  
ملكتم عليهم كل فجّ ورجة

فلمنى اى العلى كيف تكتب  
فارهب قلبي والجلالة ترهب  
على مثل هذا العرش اوغاب كوكب  
الى مثل ذاك البيت تُعزى وتنسب  
كما قرّ في ( يلديز ) ذاك الممصّب  
يهش وأعواد السرير ترهب  
طلعته والغرب خذلان يرقب  
به دوحة الاسلام والشرك محذب  
الى الملك الاعلى فنعم المقرب  
واطفاء نور الشمس من ذاك اقرب  
له في سبيل الله والحق مذهب  
من الارض والاطواد وانها لمنكب  
ومن نأثر الامواج في البحر مركب  
عصت امر باريتها وحزب مذنب  
فليس لهم في البر والبحر مهرب

تقاذفهم أيدي الليالي كأنهم  
وكم سألوها لثم اذيالك التي  
فا بلفوا قصداً ولا ادركوا مني  
فيا صاحب العيدين لا زلت سالماً  
ففي كل روض منك طيب ونضرة  
ارى مصر والانوار منها مورداً  
واشكالها شتى فهذا منظم  
وبعض تجلياً في مصابيح زيتها  
وانظر في بستانها النجم مشرقاً  
واسمع في الدنيا دعاء بنصره  
بها مثل في القول للناس يضرب  
لها فوق اجرام السموات مسحب  
كذلك يشقي الحائن المتقلب  
يهنيك بالعيدين شرق ومغرب  
وفي كل ارض منك عيد وموكب  
ومنها لجيني ومنها مذهب  
وذلك منشور وذاك مقبب  
يضيء ولا نار وبعض مكرب  
فهل انت يا بستان افق مكوكب  
يردده البيت العتيق ويثرب



( قطع الملائق بين الدولة العلية وفرنسا )

في الاستانة ارضفة انشأتها شركة فرنسية بامتياز مخصوص ولبعض  
التجار الفرنسيين دين على الدولة العلية كانوا من زمن طويل قدموا فيه  
اشياء للعسكرية بربا فاحش وقد طال الزمان وهم عنه ساكتون لينهو بضم  
الربا في كل عام الى الاصل وقد حصل الخلاف بين شركة الارصفة وبين  
الحكومة العثمانية في هذه الارصفة وطلب التجار اموالهم المتراكمة فسلك  
الموسيو كونستيان سفير فرنسا في حل الاشكال مسلك الخشونة والتهديد  
بقطع الملائق فما زال مولانا السلطان يمدد بسياسته اللينة اللطيفة وهو  
يزداد عنفاً ونفورا حتى آذن الدولة بقطع الملائق رسمياً وخرج من  
الاستانة العلية وأذنت نظارة خارجية فرنسا الدولة العلية بأن لا يعود سفيرها

منير بك الى باريس . وكان مولانا السلطان لان لمطالب السفير وأمر بان تظل شركة الارصنة متممة بامتيازاتها بناء على غض النظر عن ابتياعها ولما رأى هذه الحشونة اعرض بجانبه ولم يبال بقطع العلاقات ولكن ورد انه طلب من فرنسا ارسال سفير آخر للاتفاق معه ويخاف الناس ان يفضي هذا الجفاء السياسى الى الحرب بين الدولة العلية وفرنسا وما كل جفاء سياسى يستلزم الحرب وليست فرنسا كدول يثير الحرب فيها رجل متهور فهي جمهورية لا يمكن ان تعلن حرباً الا بعد رضى الامة بواسطة الاحزاب والنواب . واذا احتلت فرنسا بعض الثغور غير المحصنة كثغور سوريا تقوم قيامة الدول وتكون الطامة الكبرى . لا خوف من هذا الجفاء اذا كان كما هو الظاهر قد جاء من طبيعته ولكن اذا كان هناك مواطاة بين روسيا وفرنسا على فتح باب الفتنة لمقاومة نفوذ المانيا فى الاناضول والعراق فهناك البلاء الاكبر وهذا بعيد ايضاً فان روسيا صارت ادهى واحكم من ان تعرض اوربا كلها للدمار لاجل اطماعها وقد تعلمت ان الاستفادة بالسياسة اكبر ربحاً من الاستفادة بالقوة والله اعلم

—:~::~~::~:—

تعازٍ ووفيات

( السيدة أم عاصم ) اعزى عمى التقى الفاضل والعالم العامل السيد

الشيخ محمد كامل بوفاة قرينته الفاضلة العاقلة التقية المهذبة السيدة زلفى ام

عاصم . كانت رحمة الله قارئة كاتبة مربية مقتصدرة عينة لعبي ولاسرتة

فرحها الله تعالى واطال حياة انجالها فى حجر والدم الكامل آمين

( توفيق بك الحموى ) واعزى الرصيف الكبير صاحب السعادة سليم

باشا الحموي صاحب جريدة الفلاح الفراء بوفاة ولده البار النجيب توفيق بك .  
 اختطفته المنية في ريمان الشباب من مهد المدارس ومعهد العلوم والمعارف  
 وكان في هذا العام من السابقين في أخذ شهادة الدراسة الثانوية ووجه همته  
 بعد ذلك لتعلم علم الحقوق . قضى في ١٩ من الشهر الافرنجى الحاضر عن  
 عشرين ربيعاً لم يعرف فيها غير الدفاتر والمحابر فنسأل الله تعالى ان لا يفجع  
 هذا الشيخ الكبير بمثل هذا المصاب ويحفظ له أهله وولده ويحسن عزاءه  
 على من فقد آمين

(خريستفورس جباره) واعزى الثبات والصبر والمهمة والاستقامة بوفاة  
 خريستفورس جباره الشهير الذي قام في نفسه منذ سنين ان سعادة العالم  
 الانساني لا تتم الا باتفاق أهل الأديان السماوية الثلاثة اليهودية والنصرانية  
 والاسلام . كان هذا خطراً وفكراً ثم صار وجداناً ملك عليه امره وحمله على  
 الدعوة اليه بالقول وبالكتابة . انشأ أولاً جريدة نشرة سماها شهادة الحق .  
 وبث دعوته في اميركا في معرض شيكاغو وغيره وكان يكتب الرسائل الطويلة  
 فيه الى علماء الدين المشهورين في بلاد الشرق وهو في اميركا اقصى الغرب .  
 ثم جاء الى مصر والى فيها كتباً ورسائل كثيرة يوفق فيها بين التوراة والانجيل  
 والقرآن فخرمته الكنيسة الارثوذكسية وكان قد وصل من رتبة الكهنوتية  
 الى رتبة الارشمندريت وكذلك قابله المسلمون بالهزء والسخرية فاحتمل من  
 الايذاء ما هو معروف في كل من يدعو الناس الى خلاف ما هم عليه  
 كان الفقيه موحداً يقيم الحججة على انه ليس في الانجيل ولا في  
 رسائل الرسل ما يدل على التثليث ويؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسوله  
 واليوم الآخر ويؤمن بالقرآن وبرسالة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم



ومما كان يخالف فيه المسلمين مسألة صلب المسيح وكان يؤوّل قوله تعالى « وماقتلوه وماصلبوه ولكن شبه لهم » وبالجملة ان ما كان يدعو اليه هو من مقاصد الاسلام ولكن لم يكن عنده من العلم بالاسلام وعلوم الاجتماع والاخلاق ما يقدر معه على اقامة الحجبة على كل مناظر له . وكان استفتى مفتي الديار المصرية عن عقيدته بكلام يحمل يصرح بالايان بنبوة سيدنا محمد وصدقه في كل ما جاء به فأجابته المفتي جواباً قيد فيه اعتبار اسلامه بعدم انكار شيء ، فجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة فجاءني وقال لي انني لم افهم معنى هذه الكلمة ...

اصاب الفقيد مرض ونقه منه ثم انتكس وعند احساسه بشدة وطأة المرض جاءني وقال لي انني منذ سكنت مصر لم اعرف فيها رجلاً رحيماً يفعل الخير لغير علة الا فضيلة المفتي وقد اشتدت حاجتي الى مبلغ كذا لاجل دخول المستشفى او السفر ونفسي على عزيزة فأرجو أن تأخذ لي من فضيلة الاستاذ المبلغ المذكور فاجبته سماعاً وطاعة ثم واساه الاستاذ حفظه الله تعالى بضعف ما طلب . ودخل اولاً مستشفى القصر العيني بمساعدة احد الوجهاء ثم المستشفى النمساوي بمساعدة وجيه آخر وتوفي فيه بمرض القلب . ولما كان الرجل غير معدود في النصارى لانه محروم من بطريقتهم الاكبر ولا في المسلمين لانه لم يعرف عندهم موافقتهم في كل عقائدهم كان امر دفنه مشكلاً فحل هذا الاشكال بمض اذ كياء النصارى فشهد عند غبطة البطريرق ان الفقيد اعترف قبل موته بالكنيسة الارثوذكسية ورجع اليها فدفن دفناً ارثوذكسياً واخذوا كتبه وفيها رد عليهم متين . اما حقيقة امره وما يصير اليه في الآخرة فذلك مفوض الى العليم الرحيم