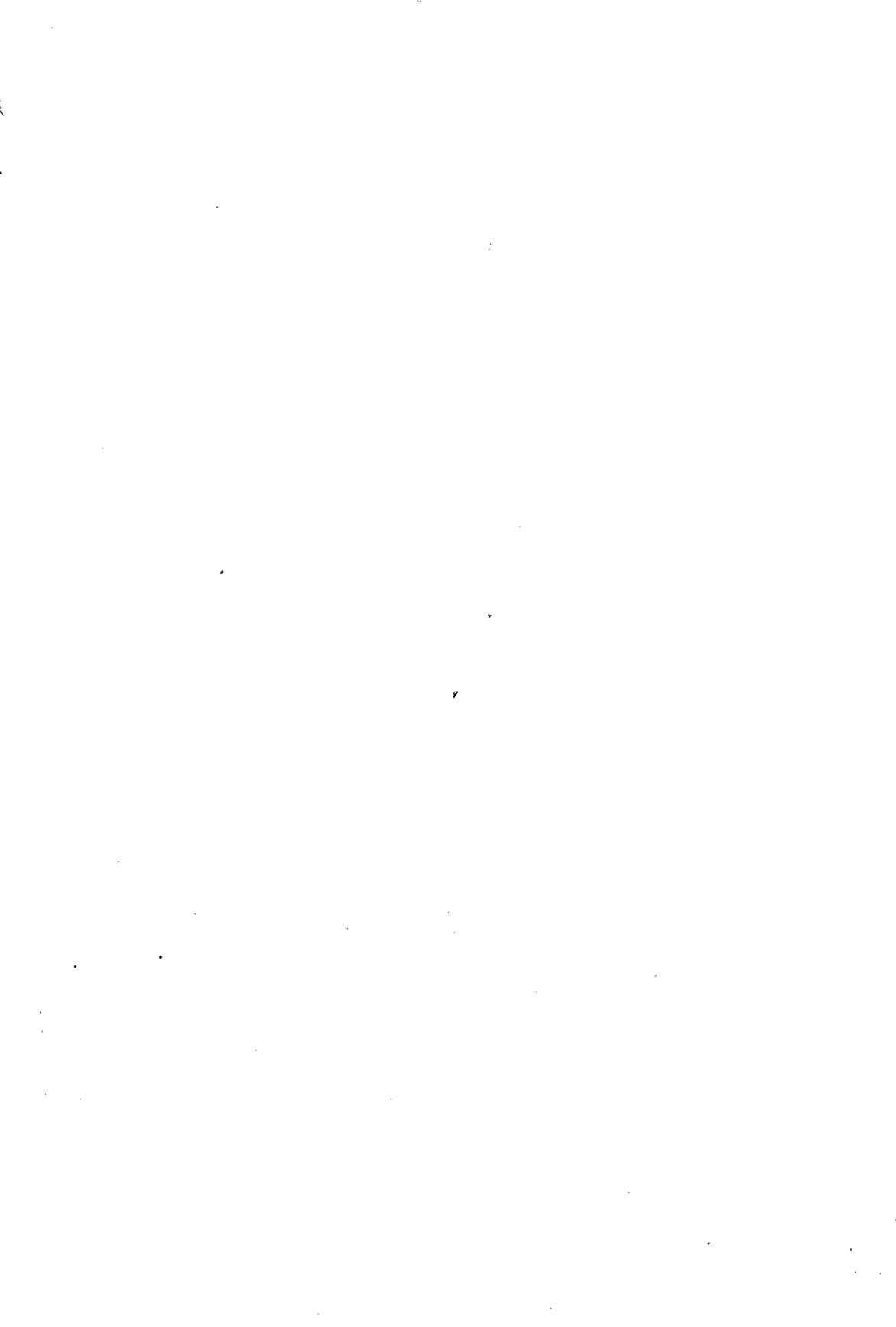


العربية

حركة مُضَادَّة لِلْإِسْلَام وَالْأُمَّةِ الْعَرَبِيَّةِ

الدكتور

عبدالله بن محمد السالم





المقدمة

هذه دراسة في الشعوية التي قامت كحركة مناهضة للامة العربية اثر ظهور الاسلام وقيام دولته العربية .

لقد تولت الدولة العربية حمل رسالة الاسلام ، وعملت على تحرير البلاد العربية من النفوذ البيزنطي والفارسي ، وتقدمت خارج الارض العربية تبشر بالاسلام وتسعى لهداية الناس ، فاصطدمت بشعوب كثيرة ، وقامت في وجهها حركات مقاومة عنيفة كانت قوتها تتناسب طرديا مع قوة تلك الشعوب ودرجة وعيها ، فكانت هذه المقاومة على اشدها في البلاد الايرانية التي ورثت حضارة متقدمة وحكما منظما وديانات ثنوية معقدة ، كما كانت لهذا الشعب مصالح واسعة في العراق واليمن انتهت اثر عمليات التحرير العربية .

لقد تمكنت المقاومة من صهر معظم حركات المقاومة الاخرى وصبغها بصبغة فارسية ، ولذلك اقتضت هذه الدراسة على المقاومة الفارسية لانها المقاومة التي واصلت المعركة الى مداها الاخير وكانت لها اهداف خاصة بها ، توصلت بكل الوسائل في سبيل تحقيقها .

لقد كان للشعوية اثار بعيدة في تاريخ العرب تمثلت في جوانب عدة من حياتهم ، فقد استغلت الشعوية التدوين اوسع استغلال فوضعت الكتب في تشويه اثار العرب وتاريخهم وديتهم ، وكانت وراء معظم الاحداث التي واجهت الامة العربية وعملت على محاربتها .

وهكذا وجدت نفسي وانا ابحث في موضوع الشعوبية ادور في حلقة مفرغة كبيرة تبدأ من نقطه التصادم بين الدولة العربية والدولة الايرانية ثم اعود الى ذات النقطة التي ابتدأت منها .

لقد امتدت ساحة المعركة بين الامة العربية والشعوبية على رقعة واسعة امتدت من الحجاز الى خراسان عبر بلاد العراق كما تمثلت في بلاد الشام واليمن والعراق معرجة الى شمال افريقيا والاندلس وفي مناطق أخرى حيث يقيم الموالي .

وعلى الرغم من قوة المعركة التي اثارها الشعوبية والنتائج البعيدة التي أسفرت عنها ، فإن معظم مؤلفات الشعوبية قد فقدت في حومة المعركة بين العروبة والشعوبية ، ولم يبق منها ما يعبر عن رأي الشعوبية بصورة مباشرة سوى أبيات من الشعر متناثرة هنا وهناك في بعض الدواوين الشعرية ، الى جانب أقوال وآراء متفرقة في بعض كتب الادب والمثالب كما في كتاب النقائص وكتاب العققة لابي عبيدة معمر بن المثنى ، يضاف الى ذلك بعض الآراء التي ذكرها الكتاب العرب في مؤلفاتهم من أجل مناقشة هذه الآراء وتفنيدها والرد عليها ، كما فعل الجاحظ في البيان والتبيين وابن قتيبة في كتاب العرب والخياط المعتزلي في كتابه الانتصار والتوحيدي في كتاب الامتاع والمؤانسة وغيرهم ، ولا نستطيع الجزم بأن هذه الآراء المنسوبة الى الشعوبية قد نقلت عنها بصورة صحيحة دون تحريف .

لقد قسمت هذا البحث الى أربعة فصول ، تناولت في الفصل الاول منها أسباب قيام الحركة الشعوبية ، وقد وجدت ان قيام هذه الحركة يرجع الى عاملين أساسيين هما الحضارة الايرانية التي كانت تبث في شعوبها الثقة والوعي وتثير فيهم روح التحدي في وجه القوى المناوئة له ، والعامل الثاني هو الاسلام الذي تسبب في قيام الدولة العربية وأدى الى ازدهار الحضارة العربية التي اصطدمت مع الحضارة الايرانية بصورة مباشرة فأدى ذلك الاصطدام الى ازالة السلطان الايراني ، فكان لهذا الانتصار العربي رد فعل عنيف أدى الى قيام حركة مقاومة في وجه الامة العربية .

وفي الفصل الثاني تناولت مظاهر الشعوية ، حيث عملت المقاومة في مجالين مقاومة قامت في وجه الاسلام واستهدفت محاربتة وتشويه مبادئه بكل الاساليب وقد تمثلت هذه المقاومة في حركتين كبيرتين هما حركة الغلو وحركة الزندقة ، وقد اطلقت على هذه المقاومة - الشعوية الدينية - .

وثمة مقاومة أخرى استهدفت الطعن على العرب وتشويه حضارتهم وهدم سلطاتهم وتفضيل الشعوب الاخرى عليهم ، وقد اطلقت على هذه المقاومة - الشعوية العنصرية - .

وفي الفصل الثالث من هذا البحث عالجت أساليب الحركة الشعوية وأهدافها ، وقد هداني الى ان الشعوية الدينية كانت منظمة لها أساليبها الخاصة في العمل وتنظيماتها المحكمة في اعداد الدعاة والاتصال بالناس .

وعلى الرغم من ان الشعوية العنصرية لم تكن منظمة تنظيميا يحدد معالمها وأساليبها ويوحدها في حركة واحدة فإن الشعوية العنصرية كانت تتستر بالاسلام وتعمل على تحقيق أغراضها من خلال التظاهر بالولاء القبلي والولاء السياسي .

ومن متابعة نشاط الحركة الشعوية وقفت على ان أهدافها تتركز في ثلاثة أمور أساسية متداخلة ، هي تشويه مبادئ الاسلام وهدمها من الداخل بكل الاساليب ، ومحاربة الامة العربية والعمل على ازالة سلطاتها وتشويه حضارتها من أجل اعادة السلطة واحياء الحضارة الايرانية .

وقد بحثت في الفصل الرابع موقف العرب من الشعوية وتبعت ذلك في مواقف الدولة العربية منذ قيامها أيام الرسول (ص) حتى خلافة المعتصم العباسي .

كما عرضت مواقف الشعب العربي من خلال مواقف الكتاب والشعراء الذين اشتركوا في المعركة ضد الشعوية بأقلامهم وأفكارهم وأثاروا الشعب ودفعوه للوقوف في وجه الشعوية فقاوم نشاطها ومزق كتبها وحال دون تحقيق أغراضها .

وبعد هذا التعريف العام بالبحث أتناول بالتوضيح مفهوم الشعوية الذي بموجبه ادخلنا أشخاصا ومواقف في نطاقه ، ولما كانت الشعوية قد تمثلت في مظهرين مختلفان في الظاهر من حيث المنطلق والاسلوب فمن الضروري ان نقف على مفهوم هذه الشعوية في كلا المظهرين •

« فالشعوية الدينية » هي التي تتمثل في مواقف وآراء تظاهر أصحابها بالاسلام وعملوا على محاربتة عن طريق التشويه والظعن ، ففرق الغلو التي تسترت بالاسلام بعيدا عن مفهومها الحقيقي وفسرت المبادئ الاسلامية تفسيراً غريباً لا يتفق وطبيعتها تدخل في مفهوم الشعوية الدينية •

والزندقة بكل صورها - الدهرية والثنوية وغيرها - التي بالاسلام تسترا وبالمجون والظرف امعانا في التستر واستهدفت محاربة الاسلام بوسائل مباشرة وغير مباشرة تدخل كذلك في مفهوم الشعوية الدينية •

« والشعوية العنصرية » حركة تتمثل من مجموعة الآراء والاشخاص والمواقف التي عبرت عن نظرة عنصرية أساسها تفضيل العناصر غير العربية على العرب عن طريق ذمهم والحط من حضارتهم والعمل على ازالة سلطاتهم الى جانب الاشادة بحضارة الشعوب الاخرى واعادة سلطاتها على حساب العرب •

هذه محاولة أولية في معالجة أخطر حركة واجهت العرب بعد ظهور الاسلام ، لا ادعي باني وفيتها حقها في البحث ووقفت على كل ما يتصل بها من معلومات وأبحاث ، وكل ما أرجوه ان تكون هذه الدراسة خطوة في سبيل بحث هذه الحركة تعين من اراد تتبعها •

والله أسأل ان يوفقني للقيام بأبحاث أخرى أشمل دراسة وأعمق بحثا في سبيل خدمة أمتنا وثقافتنا العربية •

الفصل الأول
أسباب قيام الحركة العربية

اولا : تأثير الحياة الدينية والسياسية في وعي الشعب :

ان قيام أية حركة لا يجيء مصادفة وانما لكل حركة أسباب خاصة بها تؤدي الى قيامها ، والشعوبية من الحركات التي كانت وليدة أسباب كثيرة تفاعلت مع بعضها اثر ظهور الحركة الاسلامية ، وأهم تلك الاسباب الحضارة الايرانية وما خلقت من اثاره الوعوي في شعوبها ، والاسلام ودولته العربية واصطدامهما مع الدولة الايرانية فكانت الشعوبية تتاج هذا التصادم بين الحضارة الايرانية والحضارة العربية .

لقد قامت في ايران دول متعاقبة يرجع تاريخها الى ما قبل المسيح^(١) « عليه السلام » واستمرت حتى ظهور الاسلام ، وكانت الدولة الايرانية دولة منظمة يقوم نظامها على الادارة المركزية ، فهناك الملك الذي يمثل السلطة الدينية والزمنية فهو ظل الله في الارض^(٢) ولذلك كان الفرس يقدسون ملوكهم وكانت عبادة الملوك مشهورة عندهم «^(٣) وقد وضع الملوك فكرة الحلول من أجل اضافة صفة التقديس لهم وان « الشاهنشاه

(١) انظر الطبري : تاريخ الامم والملوك ج ١ ص ٢٩٣ الطبعة الحسينية ، والبيروني : الآثار الباقية عن القرون الخالية ص ١٠٣ - ١٣٦ ، طبعة لايبزك سنة ١٩٢٣ م .

(٢) Browne: Literary History of Persia, Vol. I, p. 130. (٢)

(٣) فان فلوتن : السيادة العربية ، الترجمة العربية ص ٧٥ ، مطبعة السعادة القاهرة سنة ١٩٣٤ م .

هو تجسيد روح الله التي تنتقل في أصلاب الملوك من الآباء الى الابناء» (٤) .
وهناك مناصب رئيس الوزراء ورئيس الموازنة وقائد الجيش وحكام
الاقاليم المرازبة (٥) .

وكان المجتمع الايراني مجتمعا طبقياً فهناك الاشراف ورجال الدين
ورجال الحرب والكتاب وعمامة الشعب من زراع وصناع ومن بين
هؤلاء جميعا كان الدهاقين رؤساء القرى (٦) .

وكانت الصلة بين الدين والدولة وثيقة في الحضارة الايرانية وبخاصة
في العهد الساساني (٧) وكان لهذه العلاقة أثرها في الحركة العمرانية والثقافية
من ناحية وفي مواجهة التحديات الخارجية المختلفة من ناحية أخرى .

لقد توسعت الدولة الايرانية فشملت مناطق واسعة خارج حدود البلاد
الايرانية « حتى ان ملوك الارض في فترات كانت تحمل الى بهمن الملك
الاتاوة » (٨) وقد اصطدمت الدولة الايرانية مع الدولة الرومانية فترات
طويلة وأصبحت « مزاحمة قوية للدولة الرومانية في زمن الساسانيين
واستولت برا وبحرا على طريق تجارة الهند والصين ذات الخطر لجميع
العالم » (٩) .

(٤) فهاوزن : الخوارج والشيعة ، الترجمة العربية ص ٢٤١ (مطبعة
لجنة التأليف والنشر) القاهرة سنة ١٩٥٨ م . وسأشير اليه : الخوارج والشيعة
وساعتمد هذه الطبعة .

(٥) ول ديورانت : قصة الحضارة ، الترجمة العربية ج ٢ ص ٤١٧
(مطبعة لجنة التأليف والنشر) القاهرة سنة ١٩٥٠ م .
(٦) كتاب التاج المنسوب للجاحظ : ص ٢٥ ، المطبعة الاميرية القاهرة
سنة ١٩١٢ م الطبعة الاولى .

(٧) كريستنسن : ايران في عهد الساسانيين الترجمة العربية ص ١٣٠ .
مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة سنة ١٩٥٧ م . وساعتمد هذه
الطبعة .

(٨) الطبري : ج ٢ ص ٤ الطبعة الحسينية وهو بهمن بن اسفنديار بن
كشتاسب الذي تولى الحكم بعد وفاة الملك كشتاسب الذي ظهر زمن
تردادشت - انظر مروج الذهب ج ١ ص ١٤٣ .

(٩) بارتولد : تاريخ الحضارة الاسلامية الترجمة العربية ط ٣ دار المعارف
القاهرة بلا تاريخ . وساعتمد هذه الطبعة .

وكانت أرض السواد من المناطق التي سيطرت عليها الدولة الإيرانية فترة طويلة من الزمن كانت العلاقة فيها بين عرب العراق والدولة الإيرانية علاقة يشوبها الاختلاف والتنافر فهي علاقة الحاكم المستعمر بالشعب المستعمر وكان العرب يشعرون بثقل هذه السيطرة ويتطلعون الى الخلاص منها لذلك استمرت المنازعات بين العرب والدولة الإيرانية ولاسيما في الفترة التي سبقت ظهور الاسلام (١٠) .

وكان للديانات الإيرانية أثرها البعيد في حياة الشعب الإيراني ، فالمعتقدات الدينية قبل زرادشت والزرادشتية والمرفونية والديصانية والمائوية والمزدكية كلها ديانات ثنوية ، ولما كان التوحيد هو الركن الاساسي في العقيدة الاسلامية فإن اصطداما حادا ومستمرا وقع بين الثنوية الإيرانية والتوحيد الاسلامي لذلك يحسن ان تقدم صورة واضحة للديانات الإيرانية من حيث أثرها في نشر الوعي واثارة التحدي الذي وجه الى الاسلام .

في المصادر العربية اشارات صريحة الى وجود ديانة عند الفرس قبل الزرادشتية لان ظهور زرادشت في أيام الملك بشتاسف وقبوله الزرادشتية أثار غضب الفرس مما دفع عامله رستم الى التعبير عن غضبهم قائلاً « ترك دين آباءنا الذي توارثوه آخرا عن أول وصبا الى دين محدث » (١١) ولم يوضح الدينوري دين هؤلاء الآباء قبل بشتاسف ، كما انه لم يبين الآراء والمعتقدات التي أثارها غضب الفرس وليس أدل على مدى تمسك الفرس بالمعتقدات القديمة فأنهم نهوا « الناس عن السيرة بشيء مما ابتدع زرادشت وقتلوا بشرا كثيرا ثبتوا عليها » (١٢) ، ولم يشر الطبري بشيء الى المعتقدات التي انتشرت قبل الزرادشتية ولم يوضح أسباب الحملة عليها . ويشير ابن الجوزي الى وجود ديانات وأنبيا قبل زرادشت

(١٠) انظر الطبري ج ٢ ص ٧٠ - ٩٤ الطبعة الحسينية .

(١١) الدينوري : الاخبار الطوال ص ٢٥ ، تحقيق عبد المنعم عامر ،

مطبعة عيسى البابي ، القاهرة سنة ١٩٦٠ م . وساعتمد هذه الطبعة .

(١٢) الطبري : ج ١ ق ٢ ص ٨٩٤ ، طبعة ليدن . سنة ١٨٨١ - ١٨٨٢ م .

فيقول « وكان أول ملوك المجوس كورث فجاءهم بدينهم ثم تتابع مدعو النبوة عليهم حتى اشتهر بها زرادشت »^(١٣) الا ان ابن الجوزي لم يذكر شيئاً عن آراء « كورث » كما لم يذكر أسماء الانبياء الآخرين ولم يوضح آراءهم .

اما كريستين فيعتبر الديانة المترية هي الديانة السابقة للزرادشتية ويرى انها كانت متأثرة كثيرا بعلم النجوم الكلداني ، وعقيدتها ثنوية فيقول « ان الهي الخير والشر كانا أخوين توأمين وهما ولدا زوران الزمان اللامتاهي »^(١٤) ويؤيد عباس العقاد كريستين من ان فكرة زوران متأثرة بالمعتقدات السامية اذ يقول « ان زوران هذا صنو لاله البابليين نون أو القدر الذي يتسلط على الآلهة كما يتسلط على المخلوقات »^(١٥) . ويذكر كريستين الخرافة الدينية المتعلقة بخلق الدنيا وظهور العقيدة الثنوية وهي « ان زوران الاله الاقدم ظل يقدم القرابين زهاء ألف سنة لكي يكون له ولد يسميه اهورامزدا ولكنه في آخر الامر أخذ يشك في فائدة ما قدم من قرابين وحينئذ ظهر ولدان في بطنه احدهما « اهورامزدا » لانه قدم القرابين والثاني « اهرمن » لانه شك فيما يفعل »^(١٦) فاهورامزدا اله الخير وأهرمن اله الشر وهكذا نشأت العقيدة الثنوية التي ظلت العلامة المميزة للديانات الايرانية التالية والصفة المشتركة لها .

والزرادشتية نسبة الى زرادشت ابن اسفيمان الذي ظهر أيام الملك بشتاسف وادعى النبوة ووضع اسس الديانة الزرادشتية^(١٧) في كتاب

(١٣) ابن الجوزي : تلبس ابليس ص ٧٣ ، مطبعة المنيرية القاهرة ١٣٤٧هـ . وساعتمد هذه الطبعة .

(١٤) إيران في عهد الساسانيين ص ٢٢ .

(١٥) العقاد : كتاب الله ص ٧٨ ، سلسلة كتاب الهلال ، القاهرة بلا

تاريخ .

(١٦) إيران في عهد الساسانيين ص ٢٢ .

(١٧) الطبري ج ١ ص ٢٩٣ الطبعة الحسينية . السعودي - مروج

ج ١ ص ١٤٢ .

«الافستا الذي في يد المجوس» (١٨) .

لقد أمن الملك بشتاسف بما جاء به زرادشت ولم يعبأ بغضب الفرس مما شجع المواطنين على الايمان بهذه الديانة وقد تزايد عدد المعتنقين لها تدريجياً وثبتوا عليها ولم ينتهوا عنها^(١٩) حتى أصبحت الزرادشتية هي الديانة السائدة وأصبح «الفرس يدينون بما اورده زرادشت في المجوسية»^(٢٠) ، وامست الزرادشتية الديانة الرسمية أيام الساسانيين واستمرت حتى الفتح الاسلامي^(٢١) .

والزرادشتية من الديانات الثنوية « اثبتوا اصلين اثنين مديرين قديمين يقتسمان الخير والشر . . . ويسمون احدهما النور والثاني الظلمة »^(٢٢) .

وفي المجال الاجتماعي كانت الزرادشتية « يستحلون زواج الامهات وقالوا الابن احرى بتسكين شهوة امه واذا مات الزوج فابنه اولى بالمرأة »^(٢٣) ويؤيد بارتولد ما ذهب اليه ابن الجوزي بقوله ان الزرادشتية « اباحت زواج الأب من البنت والابن من الأم والأخ من الاخت »^(٢٤) ولم أجد ما يؤيد ابن الجوزي وبارتولد في المصادر التي رجعت اليها ولعلهما يخططان بين الزرادشتية والمزدكية .

(١٨) انظر الاخبار الطوال ص ٢٥ و Browne, Vol. I. p. 96

(١٩) الطبري : ج ١ ق ٢ ص ٨٩٤ طبعة ليدن ١٨٨١-١٨٨٢ م .

(٢٠) البيروني : الآثار الباقية عن القرون الخالية ص ٢٠٧ طبعة لايبزك سنة ١٩٢٣ م وسأشر له : الآثار الباقية ، وساعتمد هذه الطبعة في الصفحات القادمة .

(٢١) ايران في عهد الساسانيين ص ١٣٠ .

(٢٢) الشهرستاني : الملل والنحل ج ٢ ص ٧٢-٧٣ الطبعة الادبيسة القاهرة سنة ١٣٢٠ هـ . وسأشر له : الملل والنحل وساعتمد هذه الطبعة . الطبعة الاولى .

(٢٣) ابن الجوزي : تلبيس ابليس ص ٧٣ .

(٢٤) بارتولد : تاريخ الحضارة الاسلامية ص ٩٥ ط ٣ .

والمرقونية تنسب الى مرقيون الذي وضع اسمها^(٢٥) ، وعقيدتها ثنوية كغيرها من الديانات الايرانية^(٢٦) ، وتختلف المرقونية عن الزرادشتية بوجود الكون الثالث فقد « زعمت ان الاصلين القديمين النور والظلمة وان ههنا كونا ثالثا مزجها وخالفها »^(٢٧) ولم يوضح ابن النديم ولا ابن حزم كيف حدث الكون الثالث كما افهما لم يوضحا طبيعة هذا ويقول الشهرستاني « المرقونية اثبتوا اصلين قديمين متضادين احدهما النور والآخر الظلمة واثبتوا اصلا ثالثا هو المعدل الجامع وهو سبب المزاج »^(٢٨) وكذلك يذكر الشهرستاني أسباب وجود الكون الثالث على حد تعبير المرقونية « وقالوا وانما اثبتنا المعدل لان النور هو الله تعالى لا يجوز عليه مخالطة الشيطان وأيضا فان القديمين يتنافران طبعيا ويتمانعان ذاتا ونفسا فكيف يجوز اجتماعهما وامتزاجهما فلا بد من معدل يكون منزلته دون النور وفوق الظلام فيرفع المزاج معه »^(٢٩) .

والعقيدة المرقونية متأثرة بالزرادشتية والمسيحية وذلك « لأن مرقيون وابن ديسان سمعا كلام عيسى وأخذوا منه الى جانب اخذهما من الزرادشتية »^(٣٠) .

-
- (٢٥) المسعودي : مروج الذهب ج ١ ص ٢٠٠ طبعة باريس ، ١٨٦١ م .
(٢٦) المسعودي : التنبيه والاشراف ص ٨٩ ، دار الصاوي للطباعة والنشر القاهرة سنة ١٩٣٨ م .
(٢٧) ابن النديم : الفهرست ص ٤٨٨ مطبعة الاستقامة القاهرة بلا تاريخ وساشير اليه : الفهرست وهي الطبعة التي ساعتمد عليها .
وابن حزم : الفصل في الملل والاهواء والنحل ج ١ ص ٣٦-٣٥ القاهرة المطبعة الادبية سنة ١٣١٧ هـ الطبعة الاولى وساشير اليه : الفصل في الملل وهي الطبعة التي ساعتمد عليها .
(٢٨) الملل والنحل ج ١ ص ١٩٥-١٩٦ .
(٢٩) الشهرستاني : الملل والنحل ج ١ ص ١٩٥-١٩٦ .
(٣٠) البيروني : الاثار الباقية ص ٢٠٧ .

واما الديصانية فانها تنسب الى ابن ديسان^(٣١) الذي وضع مبادئها
 وسمى بذلك لانه ولد على نهر يقال له ديسان واليه اضيفت الديصانية^(٣٢) .
 والديصانية من الديانات الثنوية ، فقد ادعى ابن ديسان « ان النور
 خالق الخير والظلمة خالقة الشر . . . وان النور حي حساس والظلمة
 موات »^(٣٣) الا ان ابن ديسان لم يوضح كيف ان الظلمة الموات خلقت
 الشر .

وذهب ابن ديسان الى ما ذهبت اليه المرقونية من وجود عالم ثالث
 فقال « ان الكونين النوري والظلامي قديمان ومعهما شيء قديم ثالث لم
 يزل خلافهما وخارجا عن خارجيهما وهو الذي حمل الكونين على المشابكة
 والامتزاج ولولا ذلك المعدل بينهما لما كان في جوهرهما الا التباين
 والتنافر »^(٣٤) وعلى هذا فان الديصانية قالت بوجود ثلاثة عوالم ولم تحتج
 الى وضع تفسير لكيفية وجود العالم الثالث واعتبرت مهمته الفصل بين عالم
 النور وعالم الظلمة فقط .

وقد وضع ابن ديسان عدة مؤلفات منها « كتاب النور والظلمة ، وكتاب
 روحانية الحق ، وكتاب المتحرك والجناد وله كتب كثيرة »^(٣٥) ، ولم نقف
 على أي من هذه الكتب ولعلها فقدت ، ولاشك انها قد لعبت دورا في تثبيت
 العقيدة الثنوية . وابن ديسان أول من مهد لفكرة الحلول حيث انه
 « زعم . . ان نور الله قد حل قلبه »^(٣٦) .

-
- (٣١) ابن النديم : الفهرست ص ٤٨٨ .
 (٣٢) المسعودي : مروج الذهب ج ١ ص ٢٠٠ طبعة باريس .
 (٣٣) المسعودي : التنبيه والإشراف ص ٨٩ .
 (٣٤) المقدسي : البدء والتاريخ ج ١ ص ١٤٢-١٤٣ ، باعتناء كلمان هوار
 باريس سنة ١٨٩٩ م . وساعتمد هذه الطبعة . وهو لابي زيد البلخي .
 (٣٥) ابن النديم : الفهرست ص ٤٨٨ .
 (٣٦) البيروني : الآثار الباقية ص ٢٠٧ - ٢٠٨ .

والمناوية هي الديانة التي وضع اسمها ماني « بن فتق بن بابل بن
أبي برزام » (٣٧) وهو « فارسي أظهر دين المناوية وزعم انه نبي » (٣٨) ،
وكان ظهور ماني زمن الملك سابور بن اردشير الذي تولى الملك (٣٩)
سنة ٣٤٢ م .

ولقد تأثر ماني بالزرادشتية والمسيحية والديسانية فقد « أخذ من ابن
ديسان مذهبه وخالفه في المعدل » (٤٠) ، ووضع دينا بين المجوسية
والنصرانية (٤١) ، وادعى النبوة « وانه الفارقليط » (٤٢) وانه خاتم
النبيين » (٤٣) .

وركز ماني العقيدة الثنوية فأكد ان العالم مركب من أصلين قديمين
أحدهما نور والآخر ظلمة وانهما أزليان . . ولم يزالا قوتين حساستين
سميعين بصيرين (٤٤) ، ولم يذهب ماني الى ما ذهبت اليه المرقونية والديسانية
من وجود عالم ثالث واكتفى بالقول « ان مبدأ العالم كونان أحدهما نور
والآخر ظلمة كل واحد منهما منفصل عن الآخر . . وذلك الكون النير مجاور
للكون المظلم لا حاجز بينهما » (٤٥) .

-
- (٣٧) ابن النديم : الفهرست ص ٤٧ .
(٣٨) ابن البطريق : نظم الجواهر ص ١١١ ، مطبعة الإباء اليسوعيين ،
بيروت ، سنة ١٩٠٥-١٩٠٩ .
(٣٩) انظر ايران في عهد الساسانيين ص ١٦٩ ١٥٤ Browne, Vol. 1, p. 154
(٤٠) الملل والنحل ج ١ ص ١٩٥-١٩٦ .
(٤١) المصدر السابق ج ١ ص ١٩٥-١٩٦ .
(٤٢) الفارقليط هو النبي الذي بشر به عيسى عليه السلام ، انظر
الفهرست : ص ٤٧٢ .
(٤٣) البيروني : الآثار الباقية ص ٢٠٧-٢٠٨ .
(٤٤) الشهرستاني : انظر الملل والنحل ج ١ ص ١٨٨-١٩٠ ، والفهرست
حص ٤٧٢-٤٧٣ .
(٤٥) ابن النديم : الفهرست ص ٤٧٢-٤٧٣ .

وثبت ماني في دياتته فكرة الحلول التي أخذها من الهند حين نفي إليها ، كما يقول البيروني^(٤٦) ، ومن المحتمل انه أخذها من ابن ديسان الذي ادعى ان نور الله قد حل في قلبه كما ذكرنا ، وكذلك قال ماني بالتناسخ فرغم « ان النفوس لا تموت وانها في التريد منقلبة الى شبه كل صورة هي لابسة ودابة قبلت فيها »^(٤٧) ، وفرق ماني بين تناسخ أرواح الصديقين وأرواح أهل الضلال ، ومن خلال هذه التفرقة نسف فكرة المعاد فقال « فأرواح الصديقين اذا فارقت أجسادها سرت في عمود الصبح الى النور الذي فوق الفلك فبقيت في ذلك العالم على السرور الدائم ، وأرواح أهل الغلال اذا فارقت الاجساد وارادت للحوق بالنور الاعلى ردت منعكسة الى الاسفل »^(٤٨) .

ومن معتقدات المانوية « انهم لا يرون الذبيحة ولا يأكلون اللحم ولا شيئاً من الحيوانات »^(٤٩) ويحرمون من الماء الطهور ولا يقرون الغسل به^(٥٠) ، كما وضع ماني عبادات منها الصلاة على أوقات تبدأ الصلاة الاولى منها عند الزوال والثانية بين الزوال وغروب الشمس ثم صلاة المغرب بعد غروب الشمس ثم صلاة العتمة بعد المغرب بثلاث ساعات ، وكذلك فرض ماني صياما امده ستة وثلاثون يوماً^(٥١) .

(٤٦) البيروني : تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل او مردولة ص ٢٧ ، طبعة لايبزك سنة ١٩٢٥ وسأشير اليه .
(٤٧) البيروني : تحقيق ما للهند ص ٢٧ .
(٤٨) البغدادي : الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم ص ١٦٢ ، تحقيق الكوثري ونشر عزت المطار ، القاهرة ١٩٤٨ .
وسأشير اليه : الفرق بين الفرق ، وساعتمد هذه الطبعة .
(٦٩) ابن البطريق : نظم الجواهر ص ١٤٦ .
(٥٠) انظر المصدر السابق ص ١٤٦ والطبري ج ١٠ ص ٤٣ الطبعة الحسينية .

(٥١) ابن النديم : الفهرست ص ٤٨٠ .

لقد اضطهد الملوك الساسانيون المانوية اضطهادا شديدا ، فانه لما أظهر ماني دياتته في أيام الملك سابور طلبه فلم يظفر به^(٤٢) ، وعندما تولى هرمز ابن سابور الملك القى القبض على ماني وجمع عددا كبيرا من الناس وقال : هذا الرجل اعلن ضرورة قتل الناس لخلاص العالم ولهذا فمن الضروري ان ابدأ بقتله من أجل خلاص العالم منه فقتله وعلق جسده على باب مدينة جند سابور التي تعرف الى الآن ببوابة ماني^(٤٣) .

وبرغم هذا الاضطهاد استمرت المانوية وتحولت الى حركة سرية وبقيت كذلك في الفترة الاسلامية واستطاعت استقطاب عدد كبير من الفرس وكان لها أثر بعيد في تنشيط الحركة العلمية أبان القرن السابع الميلادي - القرن الاول الهجري حيث دوت آداب المانوية باللغة الايرانية^(٤٤) ، ولم يقتصر نشاط المانوية على جهة واحدة بل شملت جهات مختلفة من البلاد الايرانية حتى غدا لها تأثير بعيد في ازدهار الحضارة الايرانية^(٤٥) .

والمزدكية وضع اسسها مزدك الذي ظهر في أيام الملك قباد^(٤٦) بن فيروز وذلك في أواخر القرن الخامس الميلادي^(٤٧) وهي من العقائد الثنوية « كقول كثير من المانوية في الكونين والاصلين »^(٤٨) ، وتختلف المزدكية عن المانوية لانها اعتبرت « النور يفعل بالقصد والاختيار والظلمة تفعل على الخبط والاتفاق ، والنور عالم حساس والظلام جاهل اعمى »^(٤٩) وحرمت المزدكية كالمناوية أكل لحم الحيوان^(٥٠) .

(٥٢) الدينوري : الاخبار الطوال ص ٤٩ .
(٥٣) انظر : الاخبار الطوال ص ٤٩ والأتار الباقية ص ٢٠٧-٢٠٨ و
Browne, Vol. I p. 158.

(٥٤) بارتولد : تاريخ الحضارة الاسلامية ص ٤٨ .
(٥٥) بارتولد : تاريخ الحضارة الاسلامية ص ١٠٠ .
(٥٦) الطبري : ج ٢ ص ٨٨ . الطبعة الحسينية ، والفهرست ص ٤٩٣ .
(٥٧) كريستنسن : ايران في عهد الساسانيين ص ٣٢٠ .
(٥٨) Browne, Vol. I, pp. 166-171

(٥٩) الملل والنحل ج ١ ص ٨٦ .
(٦٠) المصدر السابق ج ١ ص ٨٦ .

ولقد احدثت المزدكية انقلابا عنيقا في النظام الاجتماعي الايراني وذلك لانها قالت « ان الله انسا جعل الارزاق في الارض ليقسمها العباد بينهم بالتآسي . . ودعت . . انه من كان عنده فضل من الاموال والنساء والامتعة فليس هو باولى بها من غيره » (٦١) ، وأضاف ابن النديم (٦٢) ان مزدك دعا الى « مشاركة في الحرم والاهل فلا يتمتع الواحد منهم من حرمة الآخر ولا يمنعه » .

فقد أباح النساء لكل من شاء (٦٣) . والذي حدا مزدك الى وضع هذه الآراء ما كان لاحظه من التباين بين الناس في الاموال والنساء والامتعة (٦٤) ، فدعا الى مساواة بدائية بان « تكون النساء والاموال شركة بين الناس كاشتراكهم في الماء والنار والكلأ » (٦٥) .

ولقد أخذ الملك قباذ بآراء مزدك وطبقها في السنوات العشر الاولى من ملكه (٦٦) ، ولاسيما ما يتعلق منها بالمشاركة في الاموال وكان يرمي من وراء ذلك الى تحطيم نفوذ رجال الدين والنبلاء (٦٧) ، وقد أدرك هؤلاء خطورة هذه المبادئ فأعلنوا الثورة على قباذ وعزلوه عن العرش ونصبوا أخاه جا ماسب مكانه (٦٨) ، وحبس قباذ ولكنه استطاع ان يفر من محبسه ويعود ثانية الى الملك ، ولم يتنكر قباذ للمزدكية ولم يندفع في تطبيق مبادئها ويبدو انه « تعهد ان يكون حذرا وأكثر حيطة مع المزدكية » (٦٩) ولم يعدل

-
- (٦١) الطبري : ج ٢ ص ٨٨ الطبعة الحسينية .
(٦٢) الفهرست ص ٤٩٣ .
(٦٣) ابن الجوزي : تلبيس ابليس ص ٧٣ .
(٦٤) ايران في عهد الساسانيين ص ٣٢٩ .
(٦٥) الملل والنحل ج ١ ص ٨٦ .
(٦٦) الطبري : ج ٢ ص ٨٨ ، الطبعة الحسينية .
(٦٧) انظر ايران في عهد الساسانيين ص ٣٢١ ، وبروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية الترجمة العربية ج ١ ص ١٠٩ ، دار العلم للملايين ط٣ بيروت سنة ١٩٦٠ .
(٦٨) ايران في عهد الساسانيين ص ٣٣٤ .
(٦٩) المصدر السابق ص ٣٣٤ .

قباض عن المزدكية الا بعد ان وقف على بطلان دعوة مزدك اثر مناقشة جرت بين مزدك والموبذ وفي ذلك يقول الفردوسي « فقال الموبذ لمزدك : ايها الرجل قد اتيت بدين جديد ابحت فيه النساء والاموال ويلزم في ذلك الا يعرف الوالد ولده ولا الولد والده ... واذ استنوا فمن يتعين للرياسة وترشح للسياسة !؟ وأخذوا في المناظرة والمباحثة حتى انقطع مزدك فرجع قباض عن دينه » (٧٠) واطته هذه المناظرة التي وقعت في سنة ٥٢٩ ميلادية بقتل عدد كبير من أنصار المزدكية على يد الجند فتحولت المزدكية « الى جماعة سرية وعاشت على هذا النحو في أيام الدولة الساسانية ثم عادت الى الظهور من جديد في العصور الاسلامية » (٧١) .

لقد وجدت الطبقة العامة في المزدكية متنفسا فاتشر اتباعها بين هذه الطبقة وبهذا الصدد يقول الطبري « فافترض السفلة ذلك واغتموه وكاتفوا مزدك وأصحابه وشايعوه » (٧٢) وهذا يفسر الالتفاف الواسع للموالي حول الفرق الغالية التي قالت بالاباحية وفي هذا يقول فلهاوزن « ان شيوعية الزوجات التي كان قد دعا اليها مزدك احتيها الخرمية والراوندية » (٧٣) فالخرمية التي ظهرت في دولة الاسلام هي لقب للمزدكية الذين أباحوا النساء والمحرمات وأحلوا كل محظور فسموا هؤلاء بهذا الاسم لمشابھتهم اياهم في نهاية المذهب وان خالفوه في مقدماته (٧٤) .

كان لهذا كله أثره البعيد في اثاره الوعي في الشعب الايراني الذي ظهر بمظهر التحدي ووقف من الاسلام والدولة العربية موقفا يتسم بالمعارضة ، وهذا الوعي هو الذي اثار التحدي واجج روح الشعوية في

-
- (٧٠) الفردوسي : الشاهنامه ، الترجمة العربية ج ٢ ص ١١٩ الطبعة الاولى مطبعة دار الكتب المصرية - القاهرة . ١٣٥٠ هـ - ١٩٣٢ م .
 (٧١) ايزان في عهد الساسانيين ص ٣٤٥-٣٤٦ .
 (٧٢) الطبري : ج ٢ ص ٨٨ الطبعة الحسينية .
 (٧٣) فلهاوزن : الدولة العربية وسقوطها ، الترجمة ص ٤٠٨ ، ترجمة يوسف العث . مطبعة الجامعة السورية ، دمشق ١٩٥٦ م .
 (٧٤) ابن الجوزي : تلبس ابليس ص ١٠٢ .

الشعب الإيراني ، وكان للديانات الإيرانية الاثر الأكبر في إثارة هذا الوعي وذلك لان هذه الديانات « أقوى مثل للذات الإيرانية المجوسية وان الدعوة إليها تنطوي على وعي إيراني بين المجوس وعلى جهد لمكافحة الاسلام وحملته العرب » (٧٥) .

ثانيا - الاسلام واثره :

١ - الاسلام والصراع مع الثنوية :

كان لظهور الاسلام اثر بعيد في حياة العرب والشعوب الاخرى المجاورة وبخاصة الشعب الإيراني ، فقد أدى هذا الظهور الى حدوث تصادم حاد ومتصل بين مبدأ التوحيد الاسلامي والثنوية الإيرانية ، كما تسبب هذا الظهور في قيام الدولة العربية التي نشرت الاسلام وحررت البلاد العربية من النفوذ الاجنبي واخضعت شعوبا أخرى ، فخلقت منازعات بين العرب والموالي عملت على ظهور الشعوية وتغذيتها وتوسيعها واستطاعت من خلال تلك المنازعات ان تلعب دورا بعيد الاثر في حياة هؤلاء واولئك .

ان مبدأ التوحيد الذي يعتبر الركن الاول من العقيدة الاسلامية هو كما يقول الامام محمد عبده « علم يبحث فيه عن وجود الله وما يجب ان يثبت له من صفات وما يجوز ان يوصف به وما يجب ان ينفي عنه وعن الرسل لاثبات رسالتهم وما يجب ان يكونوا عليه وما يجوز ان ينسب اليهم وما يتمتع ان يلحق بهم » (٧٦) .

ولقد اعتبر القرآن الكريم الشرك أكبر الكبائر التي لا تغفر فذكر الله سبحانه وتعالى في كتابه العزيز « ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون

(٧٥) الدوري : الجذور التاريخية للشعوية ص ٧٣-٧٤ ، منشورات دار الطليعة بيروت ١٩٦٢ م .
(٧٦) محمد عبده : رسالة التوحيد ص ٤ ، الطبعة السابعة القاهرة

ذلك لمن يشاء» (٧٧) ولقد نزل كثير من الآيات مؤكدة أهمية التوحيد ومعللة صحته حيث يقول الله سبحانه وتعالى « لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا» (٧٨) ويضيف جل شأنه « ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من اله اذا لذهب كل اله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض» (٧٩) ، ويعلل الله سبحانه ضرورة مبدأ الوحدانية بقوله « قل لو كان معه الهة اذا لا بتغوا الى ذي العرش سيلا سبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبير» (٨٠) ونظرا لانتشار العقيدة الثنوية وخطورة نشاطها كانت الآيات تنزل مهددة ومحذرة أصحاب هذه العقيدة « لا تتخذوا الهين اثنين انما هو اله واحد فايبي فارهبون» (٨١) « يا ايها الناس اذكروا نعمة الله عليكم هل من خالق غير الله يرزقكم في السماء والارض لا اله الا هو فاني تؤفكون» (٨٢) والى جانب آيات التحذير آيات للترغيب « فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملا صالحا ولا يشرك بعبادة ربه أحدا» (٨٣) ويكرر الله سبحانه وتعالى تحذيره « وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه أنه لا آله الا انا فاعبدون» (٨٤) .

وتطالب الآيات القرآنية أصحاب العقائد الثنوية وغيرهم اثبات قدرة آلهتهم « قل ارأيتم ما تدعون من دون الله اروني ماذا خلقوا في الارض ام لهم شرك في السموات» (٨٥) وكذلك يؤكد سبحانه وتعالى قدرته ووجدانيته « ذلك الله ربكم لا اله الا هو خالق كل شيء فاعبدوه وهو على كل شيء

-
- (٧٧) سورة النساء ٤ آية ٤
 - (٧٨) سورة الاحزاب ٣٣ آية ٤٠
 - (٧٩) سورة المؤمنون ٢٣ آية ٩١
 - (٨٠) سورة الاسراء ١٧ آية ٤٢ و ٤٣
 - (٨١) سورة النحل ١٦ آية ٥١
 - (٨٢) سورة فاطر ٣٥ آية ٣
 - (٨٣) سورة الكهف ١٨ آية ١١٠
 - (٨٤) سورة الانبياء ٢١ آية ٢٥
 - (٨٥) سورة الاحقاف ٤٦ آية ٤

وكيل « (٨٦) » .

هذه أمثلة من الآيات التي تكشف عن أهمية مبدأ التوحيد في الاسلام وقد ذكرنا من قبل ان كل الديانات الايرانية ثنوية لذلك نرى عقيدة التوحيد تصطدم بالعقيدة الثنوية اصطداما مباشرا منذ بعث محمد « صلى الله عليه وسلم » رسالته الى كسرى ابرويز يدعوه فيها الى الاسلام وقد بقي هذا التصادم طوال عهد الدولة العربية وكانت الشعوية من أهم نتائج هذا التصادم .

٢ - القرآن واستغلال الشعوية بعض آياته :

القرآن الكريم دستور الحركة الاسلامية والمصدر الاول والاهم لها وهو « خاص وعام ومحكم ومتشابه وناسخ ومنسوخ » (٨٧) ولهذا اختلف المفسرون في تفسير آياته واستند اليه المتخاصمون في اثبات معتقداتهم والرد على خصومهم ، ولهذا نرى القرآن « يخاصم به المرجيء والقدرى والزنديق » (٨٨) ويرى نلينو "Nallino" « ان المسائل الكلامية في القرنين الاول والثاني للهجرة نشأت كلها تقريبا عن اختلافات في تفسير عبارات وألفاظ وردت في القرآن » (٨٩) .

وقد استغل الغلاة والزنادقة بعض آيات القرآن لدعم آرائهم وتثبيت معتقداتهم ، ويبدو ان هؤلاء وأمثالهم كانوا قد ظهروا في حياة الرسول (ص) فأشار سبحانه وتعالى اليهم بقوله « هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن ام الكتاب وأخر متشابهات فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون

(٨٦) سورة الانعام آية ١٠٢

(٨٧) الكليني : اصول الكافي ج ٥ القسم الاول ١٢١ تحقيق عبدالحسين

المظفر - النجف ١٩٥٧م وساعتمد هذه الطبعة .

(٨٨) المصدر السابق ج ٥ القسم الاول ص ٩ - ١٠ .

(٨٩) عبد الرحمن بدوي : التراث اليوناني في الحضارة الاسلامي

ص ٢٠١ ، مطبعة الاعتماد القاهرة سنة ١٩٤٠ .

ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله الا الله» (٩٠) .
 ولما أراد المختار بن أبي عبيد الثقفي ان يبرر لانصاره عدم تحقيق
 ما وعدهم به من نصر الله تعالى اياهم قال « بالبداء » وادعى بأن الله قد
 وعده بالنصر فبدا له فعدل عن وعده ولم ينس المختار ان يدعى قوله هذا
 بآية من القرآن فادعى بأن الله قد وعده بالنصر الا انه قد عدل عن قراره
 وهذا جائز عند الله بدليل قوله « يحو الله ما يشاء ويثبت وعنده ام
 الكتاب » (٩١) ، وان في قوله تعالى « قضى اجلا وأجل مسمى عنده » (٩٢)
 تأكيدا لفكرة البداء .

ولما كانت العقائد الثنوية تقول بوجود الهين فان أصحابها ظلوا
 يتلمسون آية يستغلونها في تفسير دعواهم وتبرير رأيهم فادعى ابو شاعر
 الديعاني ان في القرآن آية هي قولنا وهي « وهو الذي في السماء اله وفي
 الأرض اله » (٩٣) ، على انه ليس ثمة علاقة بين عقيدة الثنوية وهذه الآية
 « فان الله ربنا في السماء اله وفي الأرض اله وفي البحار اله وفي القفار اله
 وفي كل مكان اله » (٩٤) على حد تعبير الامام الصادق (ع) .

وتلمس الغلاة والزنادقة آيات من القرآن لتبرير قولهم بالحلول
 والتناسخ فادعوا ان في قوله تعالى « فاذا سويته ونفخت فيه من روحي » (٩٥)
 وفي قوله تعالى « ثم سواه ونفخ فيه من روحه » (٩٦) وقوله جل شأنه
 « والتي احصنت فرجها فنفخنا فيه من روحنا » (٩٧) وقوله عز وجل « ومريم
 ابنة عمران التي احصنت فرجها فنفخنا فيها من روحنا » (٩٨) تأكيدا لفكرة

(٩٠) سورة ال عمران ٣ آية ٧

(٩١) سورة الرعد ١٣ آية ٤١

(٩٢) سورة الانعام ٦ آية ٢

(٩٣) سورة الزخرف ٤٣ آية ٨٤

(٩٤) الكليني : اصول الكافي ج ٢ ص ١٧٣ - ١٧٤

(٩٥) سورة الحجر ١٥ آية ٢٩

(٩٦) سورة السجدة ٣٢ آية ٩

(٩٧) سورة الانبياء ٢١ آية ٩١

(٩٨) سورة التحريم ٦٦ آية ١٢

الحلول والتناسخ وتبريرا للقول بها وعلى هذا تكون روح آدم وروح عيسى جزءاً من روح الله^(٩٩) ومن ثم احلوا روح الله في الانبياء والائمة .

واستغل زنديق آخر قوله تعالى « ومن يحلل عليه غضبي فقد هوى »^(١٠٠) فجاء الى الامام أبي عبدالله جعفر الصادق فسأله « فله رضا وسخط ؟ فقال أبو عبدالله (ع) نعم ولكن ليس ذلك على ما يوجد من المخلوقين وذلك ان الرضا حال تدخل عليه فتقله من حال الى حال ، فريضة ثوابه وسخطه عقابه »^(١٠١) وفي سؤال الزنديق وجواب الامام أبي عبدالله الصادق يتبين لنا ان هذا الزنديق كان يريد ان يقول ان الغضب حالة ينتقل اليها الله سبحانه وتعالى من أجل تشبيهه الخالق عز وجل بالانسان .

والدهرية الذين جحدوا الصانع المدبر وزعموا ان العالم لم يزل موجودا كذلك بنفسه لا بصانع^(١٠٢) ، هم الذين قال فيهم القرآن الكريم مصورا بدعتهم « ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا الا الدهر »^(١٠٣) ارادت هي الاخرى ان تجد آية تدعم بها بدعتها فأدعت ان في قوله تعالى « ليس كمثله شيء » دعما لرأيها ، فقد حضر احد هؤلاء الدهرية مجلس أبي الحسن الامام علي (رضي الله عنه) فسأل عن ماهية الله « فقال : رحمتك الله اوجدني كيف هو واين هو فقال أبو الحسن : وملك ان الذي ذهبت اليه غلط هو اين الاين بلا اين وكيف وكيف بلا كيف ، فلا يعرف بالكيفية ولا بالايونية ولا يدرك بحاسة ولا يقاس بشيء فقال الرجل الزنديق فاذا انه لا شيء اذا لم يدرك بحاسة من الحواس »^(١٠٤) .

(٩٩) الكليني : اصول الكافي ج ٢ ص ١٨٥ الحاشية

(١٠٠) سورة طه ٢٠ آية ٨٤

(١٠١) الكليني : اصول الكافي ج ٣ القسم الاول ص ١٣٧

(١٠٢) الغزالي : فيصل التفرقة بين الاسلام والزندقة ص ١٧٣ ، ط ١ -

دار احياء الكتب العربية عيس البابي وشركاه ١٣٨١هـ - ١٩٦١م ، تحقيق

سليمان نيا وساشيرله : فيصل التفرقة . وساعتمد هذه الطبعة .

(١٠٣) سورة الجاثية ٤٥ آية ٢٤ .

(١٠٤) سورة الشورى ٤٢ آية ١١ .

وقد فسرت المشبهة والمجسمة آيات من القرآن وفقا لهواها وبدعها ففسروا قوله تعالى « الرحمن على العرش استوى » (١٠٥) وقوله عز وجل « ثم استوى على العرش يعشى الليل والنهار » (١٠٦) وقوله « ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية » (١٠٧) وقوله « وكان عرشه على الماء » (١٠٨) بأن العرش كان الماء والرب فوقه وجسموا الله وعرشه تجسيما يؤدي الى الوثنية وفسروا قوله تعالى « فلما اسفونا انتقمنا منهم » (١٠٩) بأن الله سبحانه يأسف كأسفنا ويجرى عليه من التغيير ما يجري على الانسان (١١٠) .

وفسر المشبهة قوله تعالى (وليس كمثل شيء وهو السميع البصير) بأن هناك آلة يسمع بها ويبصر فجاء احدهم يسأل الامام ابا عبدالله جعفر الصادق (ع) (أتقول انه سميع بصير ؟ فقال أبو عبدالله : هو سميع بصير ، سميع بغير جارحة وبصير بغير آلة بل يسمع بنفسه ويبصر بنفسه وليس قولي انه سميع بنفسه انه شيء والنفس شيء آخر) (١١١) ومن سؤال هذا الزنديق نرى انه كان يسأل عن آلة السمع والبصر عند الله وأراد أن يشير الى التجسيم والحكم بالتشبيه .

والجبرية التي لم تجعل للانسان أثرا في تصرفاته قد اعتمدت على آيات من القرآن الكريم دعمت بها أقوالها منها قوله تعالى (فآلهما فجورها وتقواها) (١١٢) وقوله (ومن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقا كأنما يصعد في السماء) (١١٣) وقوله تعالى

-
- (١٠٥) الكليني : اصول الكافي ج ٣ القسم الاول ص ٢١-٢٢ .
 - (١٠٦) سورة طه ٢٠ آية ٥ .
 - (١٠٧) سورة الاعراف ٧ آية ٥٤ .
 - (١٠٨) سورة الحاقة ٦٩ آية ١٧ .
 - (١٠٩) سورة هود ١١ آية ٧ .
 - (١١٠) سورة الزخرف ٤٣ آية ٥٥ .
 - (١١١) الكليني : اصول الكافي ج ٢ ق ١ ص ١٣٢ .
 - (١١٢) سورة الشمس ٩١ آية ٧ .
 - (١١٣) سورة الانعام ٦ آية ١٢٥ .

(ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة) (١١٤) وقوله عز وجل (ومن يضل الله فلا هادي له) (١١٥) وقوله سبحانه وتعالى (انك لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء) (١١٦) .

والشعوية العنصرية ابتدأت دعوتها بالتستر بالاسلام ورددت الآية الكريمة (يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر واثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم) (١١٧) وقد تظاهر الشعويون بالتمسك بهذه الآية فترات طويلة من حركتهم وتستروا خلفها وكانوا يرددون معها قوله تعالى (ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين) (١١٨) في كل مناسبة يفتخر بها العرب بمحمد باعتباره من العرب ويدعمون احتجاجهم هذا بقوله تعالى (انما المؤمنون اخوة) (١١٩) وبقوله جل شأنه (فان لم تعلموا آباءهم فاخوانكم في الدين ومواليكم) (١٢٠) .

من هذا يتبين لنا ان الشعوية قد استغلت آيات القرآن استغلالا واسعا ووضعت آراءها ومعتقداتها على أساس تأويل تلك الآيات تأويلا يتفق وميولها السياسية ومعتقداتها الدينية وبذلك يمكن القول بان الاسلام اثار تحديا وحقدا لدى الشعويين كما اثار وعيهم وقدم مادة خصبة في النزاع بين الشعوية والعروبة .

٣ - الاسلام وقيام الدولة العربية

نزل القرآن الكريم على العرب وبلغتهم (انا انزلناه قرآنا عربيا لعلكم

-
- (١١٤) سورة البقرة ٢ آية ٧ .
 - (١١٥) سورة الاعراف ٧ آية ١٨٦ .
 - (١١٦) سورة القصص ٢٨ آية ٥٩ .
 - (١١٧) سورة الحجرات ٤٩ آية ١٣ .
 - (١١٨) سورة الاحزاب ٣٣ آية ٤٠ .
 - (١١٩) سورة الحجرات ٤٩ آية ١٠ .
 - (١٢٠) سورة الاحزاب ٣٣ آية ٥ .

تعقلون) (١٢١) وقوله تعالى (وهذا لسان عربي مبين) (١٢٢) وكان نزوله على العرب يعني بالبداهة اصطفاء الله سبحانه وتعالى العرب من بين شعوبه لحمل الرسالة فقال عز من قائل (وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه) (١٢٣) .

واختيار العرب لحمل الرسالة لم يقع اعتباطا انما يرجع الى ان العرب كانوا على استعداد لقبول الرسالة وحملها والدفاع عنها فقال الله تعالى فيهم (كنتم خير أمة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر) (١٢٤) وقد توجه الله سبحانه الى العرب ليوضح اهميتهم ومسئوليتهم في حمل اعباء الرسالة فقال مخاطبا اياهم (وكذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا) (١٢٥) كذلك أكد القرآن الكريم مسؤولية العرب بقوله (وكذلك انزلنا حكما عربيا) (١٢٦) وقوله (وانه لذكر لك ولقومك وسوف تعلمون) (١٢٧) وقوله تعالى (وهذا كتاب مصدق لسانا عربيا لينذر الذين ظلموا) (١٢٨) ويبدو ان هذا الاختيار قد احدث رد فعل لدى الشعوب غير العربية فأخذت تبث شكوكها وتكشف عن استيائها فجاء جوابه تعالى الى هؤلاء قاطعا (الله اعلم حيث يجعل رسالته) (١٢٩) وقوله (وكذلك انزلناه قرآنا عربيا وصرفنا فيه من الوعيد) (١٣٠) .

وقد ادرك الرسول (صلى الله عليه وسلم) أهمية العرب في حمل الرسالة ، فقد روى الامامان البخارى ومسلم عن ابن عمر ان النبي قال

-
- (١٢١) سورة يوسف ١٢ آية ٢ .
 - (١٢٢) سورة النحل ١٦ آية ١٠٣ .
 - (١٢٣) سورة ابراهيم ١٤ آية ٤ .
 - (١٢٤) سورة آل عمران ٣ آية ١١٠ .
 - (١٢٥) سورة البقرة ٢ آية ١٤٣ .
 - (١٢٦) سورة الرعد ١٣ آية ٣٧ .
 - (١٢٧) سورة الزخرف ٤٣ آية ٤٤ .
 - (١٢٨) سورة الاحقاف ٤٦ آية ١٢ .
 - (١٢٩) سورة الانعام ٦ آية ١٢٤ .
 - (١٣٠) سورة طه ٢٠ آية ١١٣ .

لا يزال هذا الامر في قريش ما بقي منهم اثنان ، وقريش من العرب واذا كان هذا الامر وقفا على قريش فهو وقف على العرب .

وكانت الامامة موضع اختلاف بين المسلمين الا ان معظم الفرق الاسلامية عدا فرقة الخوارج وبعض المعتزلة أكدت حصرها في العرب وفي قريش منهم ، وفي ذلك يقول الاشعري (واختلفوا اذا اجتمع قرشي واعجمي وتساويا في الفضل ايها أولى على مقاتلين فقال ضرار بن عمرو (١٣١) يولى الاعجمي لانه اقلهما عشيرة وقال سائر الناس يولى القرشي فهو أولى بها) (١٣٢) ، وقال ابو حنيفة (لا تصلح الامامة الا في قريش وذلك للخبر الذي جاء عن النبي (ص) انه قال (الائمة من قريش) (١٣٣) ويضيف السيوطي شروطا على الامامة في قريش فيقول (الائمة من قريش ما حكموا فعدلوا ووعدوا فوفوا واسترحموا فرجموا) (١٣٤) . ويفلسف ابن خلدون قول الرسول هذا بقوله (والشارع محذر من ذلك حريص على اتفاهم . . لتحصل اللحمة والعصية وتحسن الحماية بخلاف ما اذا كان الامر في قريش لانهم قادرون على سوق الناس بعصا الغلب الى ما يراد منهم فلا يخشى من احد خلاف عليهم ولا فرقة . . فاشترط نسبهم القرشي في هذا المنصب . . ليكون ابلغ في انتظام الملة واتفاق الكلمة) (١٣٥) .

(١٣١) ضرار بن عمرو كان تلميذا لواصل بن العطاء انظر الفخر الرازي :

اعتقادات المسلمين والمشركين . ص ٦٩ .

(١٣٢) الاشعري : مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين ج ٢ ص ١٣٥-

١٣٦ تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد ، مطبعة السعادة الطبعة الاولى القاهرة سنة ١٣٧٣هـ وسائير اليه : مقالات الاسلاميين ، وقد اعتمدت هذه الطبعة .

(١٣٣) النوبختي : فرق الشيعة ص ٣٠ تعليق محمد صادق بحر العلوم

طبعة النجف ١٩٣٦م .

(١٣٤) السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٩ ، تحقيق محمد محيي الدين

عبدالحميد ، مطبعة السعادة القاهرة سنة ١٩٥٩م الطبعة الثانية ، وسائير اليه : تاريخ الخلفاء معتمدا هذه الطبعة .

(١٣٥) ابن خلدون : المقدمة ص ٣٥٠-٣٥١ ، مطبعة مطابع دار الطباعة

العربية بيروت ١٩٥٦ .

وقد ادرك محمد (صلى الله عليه وسلم) اهمية العرب في حمل الرسالة فمنع استرقاق العربي واعتق الارقاء من العرب عند قيام الدولة الاسلامية وفي ذلك يقول ابن سلام (فهذه احكام الاسارى المن والفداء والقتل وكانت هذه في العرب خاصة لانه لا رق على رجالهم وبذلك مضت سنة رسول الله انه لم يسترق احدا من ذكورهم وكذلك حكم عمر فيهم ايضا) (١٣٦) .

وقد ادرك عمر بن الخطاب هذه الاهمية للعرب فكان يوصي (ولا تجلدوا العرب فتذلوها ولا تحجروها فتفتنوها ولا تفضلوا عنها فتحرموها) (١٣٧) ، وقد ذهب عمر (رض) الى ابعاد من ذلك فقال (اوصه بالاعراب فانهم اصل العرب ومادة الاسلام) (١٣٨) .

ولاهمية العرب في الحركة الاسلامية لم يقبل الرسول الجزية منهم فاما الاسلام واما القتل وقد أوضح ابو يوسف هذه المسألة بقوله (او لا ترى ان العرب من عبدة الاوثان حكمهم القتل او الاسلام ولا تقبل منهم الجزية وهذا خلاف الحكم في غيرهم فكذلك ارض العرب) (١٣٩) ، وقال الامام ابو حنيفة (لا اخذها من العرب لثلايجرى عليهم صغار) (١٤٠) ويضيف الماوردي (فاخذها ابو حنيفة من عبدة الاوثان اذا كانوا عجا ولم يأخذها منهم اذا كانوا عربا) (١٤١) .

ولما كانت اللغة أهم مقومات الامة نجد الاهتمام بها واضحا ملموسا فالرسول الاكرم يقوم (رحم الله امرءا اصلح من لسانه) (١٤٢) وقد أوصى

(١٣٦) ابن سلام : كتاب الاموال ص ١٣٣ ، تصحيح محمد حامد الفقي ، مطبعة عبداللطيف حجازي . القاهرة ، سنة ١٣٥٣هـ ، وسأشير اليه الاموال . وساعتمد هذه الطبعة .

(١٣٧) الطبري : ج ١ ص ٢٧٤١ (طبعة دي غويه) .

(١٣٨) و (١٣٩) ابو يوسف : الخراج ص ١٦ ، الطبعة السلفية القاهرة ١٣٤٦هـ وساعتمد هذه الطبعة .

(١٤٠) و (١٤١) الاحكام السلطانية والولايات الدينية ص ١٣٨ ، مطبعة البابي الحلبي - ١٣٥٧هـ وسأشير اليه : الاحكام السلطانية ، وساعتمد هذه الطبعة .

(١٤٢) ياقوت : معجم الادباء ج ١ ص ٦٧ مطبعة دار المأمون القاهرة ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨م .

عسر بن الخطاب بتعلم العربية فقال (تعلموا العربية فانها تثبت العقل وتزيد في المروءة) (١٤٣) وفي هذا المعنى قال الزهري (ما احدث الناس مروءة احب من تعلم النحو) (١٤٤) وكان الخطأ في اللغة يعتبر اثماً يستوجب المغفرة فقد روي (كان الحسن بن أبي الحسن يعثر لسانه بشيء في اللحن فيقول استغفر الله) (١٤٥) ولم يقف الاهتمام باللغة العربية عند هذا الحد بل ذهبوا الى ابعد من هذا حتى انهم اعتبروها لغة الآخرة ورددوا قول الرسول (ص) حين قال (احب العرب لثلاث لاني عربي والقرآن عربي ولسان اهل الجنة عربي) (١٤٦) .

ان هذا التكامل بين العروبة والاسلام استمر في أيام الامويين وان تعريب الدواوين واعتبار العربية اللغة الرسمية في جميع المعاملات وسك النقود العربية ليدل على هذا التكامل (١٤٧) ، وقد تداخل الامر بين العروبة والاسلام حتى اصبحت كلمة عربي تعني كلمة مسلم فقد اعتذر دهاقين بخارى من قلة الضرائب فكتبوا الى الموالي اثرس يقولون له (ممن تأخذ الخراج وقد صار الناس كلهم عرباً) (١٤٨) اي اصبحوا مسلمين .
الا ان هذا التداخل بين العروبة والاسلام قد اختلف في أيام العباسيين حتى اننا نجد عدداً من هؤلاء الذين عرفوا بعدائهم للعرب كملان الوراق وسهل بن هارون يتولون مناصب هامة ويشرفون على دار الحكمة في أيام الرشيد والمأمون (١٤٩) .

-
- (١٤٣) ياقوت : معجم الادباء ج ١ ص ٦٨ مطبعة دار المأمون .
 (١٤٤) المصدر السابق ج ١ ص ٧٨ .
 (١٤٥) المصدر السابق ج ١ ص ٦٨ .
 (١٤٦) الالوسي : بلوغ الارب ج ١ ص ١٦٦ - الطبعة الاولى . مطبعة دار السلام بغداد ١٣١٤هـ وساعتند هذه الطبعة .
 (١٤٧) انظر الاحكام السلطانية ص ٢٢٣ . وتراث فارس الترجمة العربية ص ٩٣-٩٤ ، وهو مقالات مترجمة لاسئلة مستشرقين باشراف ابري ترجمة محمد كفافي وجماعته . مطبعة عيسى البابي الحلبي القاهرة سنة ١٩٥٩ وساعتند هذه الطبعة .
 (١٤٨) الطبري : ج ٨ ص ١٩٦ الطبعة الحسينية .
 (١٤٩) انظر الفهرست ص ١٦٠ ، ١٨٠ .

ان هذا الترابط بين العروبة والاسلام الذي تؤيده بعض الآيات القرآنية وما أثر عن الرسول صلى الله عليه وسلم قد أثار الثقة عند العرب وربما أثار الغرور عند بعضهم وكان لهذا الترابط أثره البعيد في اثاره الحسد والحقده في نفوس بعض الشعوب غير العربية وقد صور الجاحظ ذلك الحقده أبلغ تصوير في هذه العبارة (فان عامة من ارتاب بالاسلام انما جاءه ذلك من الشعوبية فاذا أبغض شيئا أبغض أهله وان أبغض تلك اللغة أبغض تلك الجزيرة فلا تزال الحالات تنتقل به حتى ينسلخ من الاسلام اذ كانت العرب مي التي جاءت به وكانوا السلف (١٥٠) .

الدولة العربية ، ونشر الاسلام

لقد تولى العرب حمل الرسالة ونشرها وقد استجاب محمد (صلى الله عليه وسلم) لنداء ربه (انذر عشيرتك الاقربين) (١٥١) فاتصل بقومه وعمل على ايجاد نواة لحركته واستطاع ان يدخل فريقا منهم في حضيرة الاسلام وأعدهم اعدادا خاصا ليكونوا بناة الحركة الاسلامية وقادتها .

بدأ محمد (ص) دعوته في مكة واستطاع ان يعد طليعة واعية هاجر بها الى المدينة ودخل مع قريش معركة انتهت بنصر الحديدية الذي كان بداية الانطلاق لحمل الرسالة ونشرها في الحجاز وفي خارجه .

كان العراق في هذه المرحلة خاضعا للنفوذ الايراني ، ومصر وبلاد الشام وشمالى أفريقيا خاضعة للنفوذ الروماني ، فقرر الرسول تحرير هذه البلاد ونشر الاسلام فيها واتبع في ذلك اسلوبا مسالما في دعوة حكامها فارسل اليهم كتبا يدعوهم فيها الى الاسلام جاء فيها (بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله (ص) الى كسرى وقيصر والنجاشي أما بعد تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا

(١٥٠) الجاحظ : كتاب الحيوان ج٧ ص ٦٨ مطبعة السعادة - القاهرة
سنة ١٣٢٥هـ - ١٩٠٧م تحقيق محمد بدرالدين النعساني الطبي
(١٥١) سورة الشعراء ٢٦ الآية ٢١٤ .

اربابا من دون الله فان تولوا فقولوا اشهد بانا مسلمون) (١٥٢) ولما وصل كتاب الرسول الى كسرى غضب ومزق الكتاب ولم ينظر فيه ولم يقف الرسول عند هذه الرسالة بل ارسل رسائل اخرى وضح فيها العلاقة بين المسلمين وما يحققه الدخول في الاسلام من حقوق وما يترتب عليه من واجبات فكتب الى كسرى والى امبراطور الروم كتبا جاء فيها (من محمد رسول الله .. اني ادعوك الى الاسلام فان اسلمت فلك ما للمسلمين وعليك ما عليهم فان لم تدخل فاعط الجزية) (١٥٣) ولم يستجب الامبراطور لهذه الدعوة كما لم يستجب كسرى اليها ولم يقف كسرى عند حد الرفض بل كتب الى باذان عامله على اليمن كتابا يقول فيه (ابعث الى هذا الرجل الذي بالحجاز رجلين من عندك جلدتين فليأتيا نبي به) (١٥٤) . وكان محمد مكلفا بنشر الرسالة بالاقناع والحجة اذ كانت قاعدة الجهاد (ان يعرض المسلمون فكرة الدين الحنيف على الناس عرضا سلميا فان اجابوا دخلوا الاسلام وكان لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم فان ابوا عرض المسلمون عليهم قبول الجزية فان اطاعوا كانوا اهل ذمة .. فان ابوا كان معنى هذا انهم يفضلون اشهار السيف في وجه المسلمين) (١٥٥) فعلى المسلمين قتالهم التزاما بقوله تعالى (قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين اتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون) (١٥٦) فأوفد المسلمون الوفود المبشرة والجيوش منذرة فتقدمت هذه الجيوش وحررت الوطن العربي من النفوذ الاجنبي وانتصرت على دولتي الفرس والروم ، فتحررت الشام ومصر وشمالى افريقيا

(١٥٢) ابن سلام : الاموال ص ٢٣ .

(١٥٣) المصدر السابق ص ١٩ .

(١٥٤) الطبري : ج ٣ ص ٩٠ الطبعة الحسينية والسعودي : التنبيه

والاشراف ص ٢٢٥ .

(١٥٥) حسن ابراهيم حسن : انتشار الاسلام في افريقيا ص ٤٠ ط ٢

القاهرة ١٩٦٤ .

(١٥٦) سورة التوبة ٩ الآية ٢٩ .

من حكم الرومان ، وتحرر العراق وبلاد اليمن من حكم الفرس ، وتقدمت الجيوش العربية تحمل رسالة الاسلام حتى وصلت الى حدود الصين شرقا والى اسيا الصغرى شمالا والى اوربا غربا .

ولقد احدث انتصار الدولة العربية هذا رد فعل لدى الشعوب المغلوبة وكان رد هذا الفعل يتناسب طرديا مع وعي تلك الشعوب ولهذا نجد هذا التحدي لدى الشعب الايراني قويا لان « ايران كانت في سعة الملك وغلو اليد على جميع الامم وجمالة الخطر في نفسها بحيث كانوا يسمون انفسهم الاحرار والاسياد وكانوا يعدون سائر الناس عبيدا لهم فلما امتحنوا بزوال الدولة عنهم على أيدي العرب . . تعاضم الامر وتضاعفت لديهم المصيبة وراموا كيد الاسلام بالمحاربة في اوقات شتى » (١٥٧) ، ويؤيد « فان فلوتن » المقريري فيما ذهب اليه فيقول « لم تكن المسألة مسألة دين اتشر وبسط نفوذه فحسب على بلاد سوريا وجزء عظيم من مملكة فارس القديمة ، فقد كان هناك امر اخر ذاك ان شعبا . . قد استطاع بما له من قوة وبأس ان ينفذ الى الولايات المسيحية وان يوطد سلطانه بين انصار دين رادشت » (١٥٨) .

والموالي « هم المسلمون من غير العرب » (١٥٩) ، وقد ساوى الاسلام بينهم وبين المسلمين العرب في الحقوق والواجبات « يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم » (١٦٠) .

وكانت سياسة الرسول (ص) تقوم على مبدأ المساواة فكان يؤكد انه « لا فرق بين عربي واعجمي الا بالتقوى » ويستشهد دائما في معاملته

(١٥٧) المقريري : كتاب الخطط والاثار في مصر والقاهرة والنيل وما يتعلق بها من اخبار ج ٢ ص ٣٦١ طبعة بولاق ١٣٢٤-١٣٢٦هـ وسأشير اليه : الخطط وساعتمد هذه الطبعة .

(١٥٨) فان فلوتن : السيادة العربية الترجمة ص ١٥ .

(١٥٩) فلهاوزن : الخوارج والشيعة ص ٢٢١ .

(١٦٠) سورة الحجرات ٤٩ آية ١٣ .

للموالي بقوله تعالى « فان لستم تعلموا اباؤهم فاخوانكم في الدين ومواليكم » (١٦١) وقد ثبت الرسول المساواة بين المسلمين في اسمى الدرجات فكان يؤكد « كلکم لآدم و آدم من تراب » .

وكذلك التزم ابو بكر (رض) بمبدأ المساواة وقد تجلّى ذلك في توزيع العطاء بالتساوى « وقد سوى بين الناس في القسم » (١٦٢) .

وكذلك سوى عمر بن الخطاب بين المسلمين في الحقوق والواجبات وجعل التمايز في العطاء بينهم على قدر أهميتهم في الدفاع عن الاسلام وسبقهم الدخول فيه فكان يقول « لا أجعل من قاتل رسول الله (ص) كمن قاتل معه » (١٦٣) .

ولما قسم عمر العطاء جعل حصة العربي المسلم وحصة مولاه واحدة فقد فرض « لكل رجل منهم ٥٠ في كل سنة حليفهم ومولاهم معهم بالسواء » (١٦٤) .

وكان عدد الموالي في هذا الوقت محدوداً (١٦٥) ، وقد اتبع عمر بن الخطاب هذه السياسة التي تقوم على العدالة والمساواة فانه لما جاءت بنو عدي وهم عشيرته وقالوا له « انت خليفة رسول الله (ص) وخليفة ابي بكر وابو بكر خليفة رسول الله (ص) فلو جعلت نفسك حيث جعلك هؤلاء القوم الذين كتبوا » (١٦٦) غضب عمر وقال لهم « بخ بخ بني عدي اردتم الاكل على ظهري وان أهب حسناتي لكم ٥٠٠ والله لئن جاءت الاعاجم بعمل وجئنا بغير عمل لهم اولى بمحمد منا يوم القيامة فان من قصر به عمله لم يسرع

(١٦١) سورة الاحزاب ٣٣ آية ٥ .

(١٦٢) البلاذري : فتوح البلدان ص ٤٣٧ ، تعليق رضوان محمد رضوان المطبعة المصرية القاهرة ١٣٥٠هـ ١٩٣١م وساعتمد هذه الطبعة وهي الاولى .
(١٦٣) المصدر السابق ص ٤٣٧ وابو يوسف : الخراج ص ٥٠ المطبعة السلفية .

(١٦٤) فتوح البلدان : ص ٤٣٧ .

(١٦٥) انظر السيادة العربية ص ٣٨-٣٩ .

(١٦٦) البلاذري : فتوح البلدان ص ٤٣٦ .

به نسيه» (١٦٧) .

وقد عمل عمر بن الخطاب من اجل تثبيت المساواة واحترام المسلمين من غير العرب فقد « قدم صهيب الرومي على المهاجرين والانصار فصلى بالناس » (١٦٨) وقال موضحا رغبته في ترشيح سالم وهو مولى للخلافة يقول « لو ادرك سالما مولى ابي حذيفة لما شككت فيه » (١٦٩) . وكان عمر (رض) يكتب الى الولاة وامراء الاجناد لتطبيق المساواة بين المسلمين فكتب مرة « من اعتنتم من الحمراء (١٧٠) فاسلموا فالحقوهم بمواليهم لهم مالهم وعليهم ما عليهم وان احبوا ان يكونوا قبيلة وحدهم فاجملوهم اسوتهم في العطاء » (١٧١) وقد وافق عمر (رض) على ادخال فريق من الموالي في الجيش لسا وافق على شررطهم التي قالوا فيها « ان نلحق بشرف العطاء ويعقد لنا بذلك الامر الذي بعثكم » (١٧٢) .

وكانت معاملة عثمان بن عفان (رض) امتدادا لمعاملة عمر واستمرت هذه المعاملة الطيبة بل زادت في خلافة الامام علي بن ابي طالب كرم الله وجهه . وقد اخذت مشكلة الموالي تظهر في عهد الدولة الاموية حيث تزايد عددهم واستقروا في المدن ، وكان معظمهم لا يأخذون العطاء (١٧٣) مع انهم « كانوا يرون ان العطاء انما هو حق لجميع المسلمين » (١٧٤) ، وكانت حالة الموالي الاقتصادية والاجتماعية متباينة فهناك اصحاب المهن وهي على انواع ودرجات وهناك الدهاقين « الذين اصبح العطاء وقما عليهم » (١٧٥) وكتاب

(١٦٧) المصدر السابق ص ٤٣٦ .

(١٦٨) الالوسي : بلوغ الارب ج ١ ص ١٧١ .

(١٦٩) المصدر السابق ج ١ ص ١٧١ .

(١٧٠) الحمراء هم الموالي وغير العرب بوجه عام وكان العرب يسمونهم

الموالي الحمراء ، انظر دائرة المعارف الاسلامية المجلد العاشر ص ٤٤١ .

(١٧١) البلاذري : فتوح البلدان ص ٤٤٤ .

(١٧٢) المصدر السابق ص ٤٦٦ .

(١٧٣) صالح احمد العلي : التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة

ص ٦٤-٦٥ ، مطبعة المعارف بغداد سنة ١٩٥٣ .

(١٧٤) فان فلوتن : السيادة العربية ص ٣٨-٣٩ .

(١٧٥) المصدر السابق ص ٣٨-٣٩ .

الدواوين حيث « ظلت الاعمال الكتابية بأيدي العمال المحليين وفي اللغتين الفارسية واليونانية ولم يبدأ استعمال اللغة العربية الا في نهاية القرن الاول الهجري » (١٧٦) والى جانب هؤلاء المحدثون والفقهاء والشعراء ، وكانت نظرة الدولة اليهم لا تتناسب واهميتهم الثقافية والدينية والاقتصادية (١٧٧) ، فلم تكن نظرة الدولة الاموية الى الموالي واحدة وعلى هذا لا يمكن قبول أحكام بعض المؤرخين التي ذهبت الى القول بان موقف الدولة كان قاسيا تجاه الموالي وانهم كانوا ينظرون اليهم نظرة احتقار « (١٧٨) فان اطلاق مثل هذه الاحكام العامة يحتاج الى اعادة النظر ويعتبر بعيدا عن الواقع .

وفي العصر العباسي الاول تحسنت حالة الموالي واصبحت مساوية لمكانة العرب وقد تزيد أحيانا (١٧٩) ، واعلن الخلفاء العباسيون بانهم جاءوا لحياء سنة الرسول وان حكمهم ديني لا ملك دنيوي (١٨٠) .

واما ما يتعلق بالضرائب فاننا نستطيع ان نقرر حقيقة اولية هي ان الجزية والخراج قد فرضتا على غير المسلمين ، ولم تفرض على الموالي ، الا انه قد اسيء استعمالها في فترات معينة محدودة .

لقد نظم عمر بن الخطاب الضرائب ووقف على ما كان متبعاً من الانظمة المحلية فجعلها اساساً لتنظيماته ، ففي العراق ويران (لم يخالف عمر . . وضائع كسرى على جريان (١٨١) الارض . . والجماجم والغى ما كان كسرى الغاه من معاش الناس) (١٨٢) ولهذا اعتبر دانيت نظام الضرائب العربي

(١٧٦) بارتولد : تاريخ الحضارة الاسلامية ص ٦٦ .
 (١٧٧) الدوري : مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ص ٧٧ الطبعة الاولى .
 (١٧٨) O'Leary, Arabic Thought and its place History, p. 89
 "New York, 1936".

(١٧٩) انظر الاثار الباقية ص ٢١٣ والجدور التاريخية للشعبوية ص

٣٨-٣٩ .

(١٨٠) Hitti, History of the Arabs, p. 288 (London, 1937).

(١٨١) جريان جمع جريب وهو مساحة من الارض تبلغ ٣٦٠٠ ذراع

انظر الاحكام السلطانية ص ١٧٩ .

(١٨٢) الطبري : ج ٢ ص ١٢٣ الطبعة الحسينية .

(في جوهره هو نفسه ما كان من نظام الضرائب عند الفرس) (١٨٣) ويؤيد ليفي . . . "Levy" ذلك بقوله (وقد والى عمر العمل بنظام كسرى انوشروان بصفة عامة) (١٨٤) .

ولم تفرض الضرائب في منطقة خراسان بطريقة منظمة حيث لم يفرق بين ضريبة الخراج وضريبة الجزية بل كانت قد عقدت معاهدات صلح تدفع بموجبها كل مدينة القدر المتفق عليه الى الدولة فأهل طبرسين (١٨٥) مثلاً صالحوا عمر بن الخطاب على ستين الفا ويقال خمسة وسبعين الفا (٨١٦) ، واستمرت هذه الطريقة متبعة في منطقة خراسان ابان خلافة عثمان (الذي أقر صلح الطبرسين) (١٨٧) وصالح مدينة نسا (١٨٨) على ثلاثمائة ألف درهم ويقال على احتمال الارض من الخراج (١٨٩) والطبري يذكر معاهدات الصلح هذه التي استمرت طوال ايام الراشدين والامويين والعباسيين (١٩٠) ، وقد حاول نصر بن سيار والي الامويين على خراسان معالجة مشكلة الضرائب فعمد الى التفريق بين ضريبتى الجزية والخراج وجرّد الدهاقين من كثير من امتيازاتهم (١٩١) ، الا ان اصلاحات نصر كانت مؤقتة حيث عادت مشكلة الضرائب الى ما كانت عليه سابقاً (١٩٢) .

-
- (١٨٣) دانيت : الجزية والاسلام الترجمة العربية ص ٤٦ .
(١٨٤) تراث فارس : مقالة فارس والعرب ص ٩٥ .
(١٨٥) طبرسين مدينة من مدن خراسان ، انظر الاعلاق النفيسة ص ١٠٥
سبعة ليدن سنة ١٨٩١
(١٨٦) البلاذري : فتوح البلدان ص ٣٩٤ .
(١٨٧) المصدر السابق ص ٣٩٤ .
(١٨٨) نسا مدينة من مدن خراسان ، انظر الاعلاق النفيسة ص ١٠٥ ،
سبعة ليدن .
(١٨٩) فتوح البلدان ص ٣٩٤ .
(١٩٠) انظر الطبري ج ٤ ص ١٥٠-١٥٢ الطبعة الحسينية .
(١٩١) Wellhausen, Arabi Kingdom and its Fall, p. 283 (١٩١)
(Calcutta University Press, 1927).
(١٩٢) انظر الخراج لابي يوسف ص ٣٣-٥٠ .

ومما زاد في مشكلة الضرائب في خراسان تعقيدا ان الدهاقين قد تولوا أمر جبايتها وكان المفروض ان المبالغ المتصالح عليها مع المدن تجمع من غير المسلمين الا ان الدهاقين كانوا يجبرونها من جميع السكان مسلمين وغير مسلمين من اجل جمع اكبر مقدار ممكن من المال واداء المبلغ المتفق عليه والتصرف بالزيادات المتجمعة (١٩٣) . ولقد ولدت هذه الاجراءات رد فعل عند الموالي في خراسان وكانت عاملا لاثارة الاستياء والحقد على الحكم العربي استغلته الشعوبية استغلالا كبيرا .

اما في العراق والشام فقد استمرت تنظيمات عمر بن الخطاب على ما كانت عليه من قبل ولم يطرأ عليها تغيير الا في خلافة عبد الملك بن مروان حيث وضع عامله الحجاج بن يوسف الثقفي (الخراج على العرب الذين اقتسوا اراضي خراجية وفرض الجزية والخراج على الاعاجم الذين اسلموا) (١٩٤) ، وطلب الحجاج من جميع الذين نزحوا من قراهم العودة اليها (فكتب الى البصرة وغيرها ان من كان له اصل في قرية فليخرج اليها) (١٩٥) ، لقد اثارت هذه الاجراءات رد فعل عند العرب والموالي الذين مستهم ونادوا بانها اجراءات تنافي الاسلام (١٩٦) .

وقد عالج عمر بن عبدالعزيز هذه الناحية معالجة سلمية فقرر (ان الخراج ايجار للارض وقال بان الارض الخراج كانت أولا ملكا مشتركا بين المسلمين وانها تركت بيد المغلوبين يزرعونها لقاء ايجار يدفعونه للامة وهو الخراج) (١٩٧) والى عمر الثاني (الجزية عن اسلم من اهل الذمة) (١٩٨) .

-
- (١٩٣) انظر الجزية والاسلام الترجمة ص ١٩٠-١٩١ .
(١٩٤) الدوري : النظم الاسلامية ص ١٤٦ الطبعة الاولى بغداد ١٩٥٠ م .
(١٩٥) الطبري : ج ٢ ص ٣٥ الطبعة الحسينية .
(١٩٦) الدوري : النظم الاسلامية ص ١٤٦ .
(١٩٧) المصدر السابق ص ١٤٧ .
(١٩٨) القريري : الخطط ج ٢ ص ٣٢٦-٣٢٧ طبعة بولاق .

وإذا نظرنا الى الشائبة فإنا نرى انها لم تكن منظمة تنظيميا دقيقا فان عمر بن الخطاب لم يضع نظاما ثابتا لها^(١٩٩) فالخراج فرض على غير المسلمين فترة تم أصبح ايجارا للارض يدفعه المسلم وغير المسلم ، والجزية فرضت على غير المسلمين الا ان الحجاج فرضها فترة على الموالي ، وفي خراسان لم تكن سوى ضريبة واحدة تدفع نقدا^(٢٠٠) فاعطت هذه الوضعية مجالا لاثارة التذمر والحقد على الدولة العربية ، وإذا ذكرنا ان الضرائب في أيام آل ساسان كانت رمزا للهوان والذلة وانها كانت ترفع عن الطبقات العليا من (أهل البيوتات والعطاء والمقاتلة والهرابذة)^(٢٠١) والكتاب ومن كان في خدمة الملك^(٢٠٢) ، وانها كانت تفرض على طبقة العامة فهي لهذا (سمة للذل وعنوان للوضاعة الاجتماعية)^(٢٠٣) . اذا ذكرنا هذا كله ادركنا ما كانت بولده الضرائب غير المحدودة في خراسان من استياء وكيف ان الشعبيين وجدوا في اجراءات الحجاج مادة لاثارة الحقد واذكاء روح التحدي عند الموالي في وجه النفوذ العربي .

ان نظرة الى ما ذكرنا لترينا ان هناك عوامل عدة قد تفاعلت مع بعضها البعض في اثاره الحركة الشعبية ، ولما كانت الشعبية تمثل التحدي في اجلي مظاهره فإنا نستطيع ان نميز بين نوعين من عوامل هذا التحدي ، نوع يثير وعيا وثقة وآخر يثير حقدا وكرهية وعلى هذا فالشعبوية هي مجموعة لهذه المواقف التي تقوم على العداة والتحدي والتي كان يثيرها الوعي حينما فترها منظمة تسلك سبيلا مدروسا فهي على حد تعبير احد الشعبيين

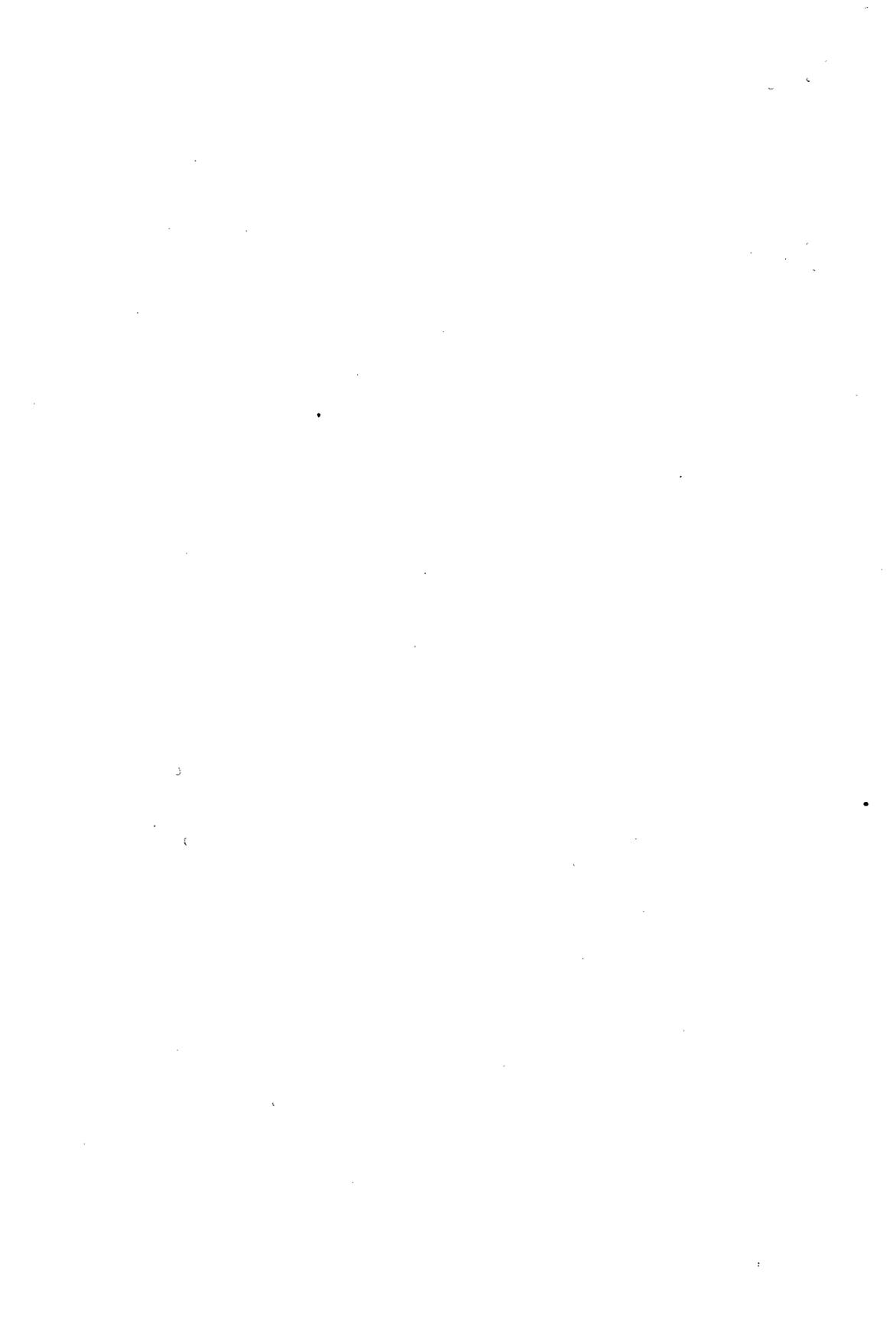
-
- (١٩٩) فان فلوتن : السيادة العربية الترجمة ص ٢٧ .
 (٢٠٠) فان فلوتن : السيادة العربية الترجمة ص ٤٩ .
 (٢٠١) الطبري : ج ٢ ص ١٥٠٧ (طبعة لندن) سنة ١٨٧٩-١٨٨١ م .
 (٢٠٢) الهرايذة جمع هريذ والهريذ رئيس سدنة بيت النار عند الجوس وقد يكون من حكامهم ، انظر البيان والتبيين ج ٣ ص ١٠ الحاشية تحقيق السندوبي .
 (٢٠٣) الطبري : ج ٢ ص ١٢٣ الطبعة الحسينية .
 (٢٠٤) دانيت : الجزية والاسلام ص ٤٦-٤٧ .

(نرفض في الظاهر ما بيننا من العداوة وظهر موافقتهم ومساعدتهم وندخل في دين محمد وثؤمن به ثم نفسد عليهم دينهم بلطيف الحيل وندرك منهم ما لم يمكن ادراكه بالقهر والغلبة) (٢٠٥) ، ومواقف يثيرها الحقد والكرهية فتراها مواقف منفعة متعصبة غير منظمة تكيل التهم جزافا (وتدفع العرب عن كل فضيلة وتلحق بهم كل رذيلة وتغلو في القول وتسرف في الذم وتبته في الكفر وتكابر العيان) (٢٠٦) .

-
- (٢٠٥) العراقي : الفرق المفرقة بين اهل الزيغ والزندقة ص ١٠٠ ، تحقيق بشار قوتلواي ، انقرة ، مطبعي ١٩٦١م وسأشير اليه : الفرق المفرقة وساعتمد هذه الطبعة .
- (٢٠٦) كرد علي : رسائل البلقاء ، كتاب العرب ص ٣٤٤ الطبعة الرابعة ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٣٧٤هـ - ١٩٥٤م . وسأشير اليه : رسائل البلقاء وساعتمد هذه الطبعة .



الفصل الثاني
مظاهر الشعبوية



ظهرت الشعوية كحركة معادية للعروبة والاسلام بمظاهر متعددة ومن ملاحظة تلك المظاهر يمكن حصرها في مجموعتين ، مظاهر معادية للاسلام كعقيدة ونظام وهي التي سنطلق عليها - الشعوية الدينية - ، ومظاهر ناوأت العرب العداء وتناولتهم بالطعن وشوهدت حضارتهم واشادت بحضارة غيرهم وهذه سنطلق عليها - الشعوية العنصرية - .

اولا - الشعوية الدينية :

وقد تمثلت هذه في حركتين أساسيتين هما الغلو والزندقة وتظاهرت بالاسلام ستارا لنشاطها .

أ - والغلو تجاوز الحد في الدين والغلاة (هم الذين غلوا في حق انتمهم حتى اخرجوهم عن حدود الخليفة وحكموا فيهم بأحكام الآلهة)^(١) . وبداية الغلو مرتبطة بابن سبأ فهو (أول من كفر : وقال علي رب العالمين)^(٢) ، وقد ظهر الغلو في حياة الامام علي (كرم الله وجهه) فقد عثر الامام (على قوم استحوذ الشيطان عليهم الى ان كفروا بربهم .. فاتخذوه ربا وادعوه لها وقالوا له انت خالقنا ورازقنا)^(٣) ويعتبر البغدادي السبئية

(١) الشهرستاني : الملل والنحل ج ٢ ص ١٠ .
(٢) ابن قتيبة : المعارف ص ٢٦٧ ، الطبعة الاولى تحقيق محمد اسماعيل عبدالله الصاوي ، المطبعة الاسلامية القاهرة سنة ١٣٥٣هـ سنة ١٩٣٤م .
وساثير اليه : المعارف وساعتمد هذه الطبعة .
(٣) كتاب نهج البلاغة : المجلد الثاني ص ٣٠٨ ، مطبعة دار الكتب العربية الكبرى .

كفرقه هي التي ابتدأت الغلو فقال (والسبئية اظهروا بدعتهم في زمان علي (رض) فقال بعضهم انت الاله)^(٤) دون ان يعين شخصا مسؤولا عن هذا الغلو ، وسواء أكان عبدالله بن سبأ هو الذي ابتداء القول بالغلو أم انصاره من السبئية فان ابتداء الغلو مرتبط بعبدالله بن سبأ لذلك نرى من المفيد ان نقف على حياته وعلى آرائه لنقف على جذور الغلو ومدى تأثير ابن سبأ بآراء ومعتقدات البلاد التي تجول فيها ومن أجل الوقوف على اثر السبئية في الفرق الغالية الاخرى .

فبعبدالله بن سبأ يهودي يمني عاش في اليمن يوم كانت تحت النفوذ الفارسي ، فقد سيطر الفرس عليها يوم استعان سيف بن ذي يزن بكسرى انو شروان واستمرت هذه السيطرة حتى ظهور الاسلام^(٥) ، ولا يبعد ان يكون ابن سبأ قد وقف على آراء في الحلول والتناسخ من هؤلاء الفرس ولاسيما اذا ذكرنا ان هؤلاء كانوا من السجناء الذين اتهموا بجرائم مختلفة كان منها اعتناقهم المانوية والمزدكية^(٦) . والى اعتقاد ابن سبأ اليهودية وتأثره بالمعتقدات الثنوية نرى انه بعد اسلامه لم يستقر في مكان واحد ، فقد (تنقل في الحجاز ثم في البصرة ثم بالكوفة ثم بالشام ... فاخرجه أهل الشام فأتى مصر)^(٧) ، ولما كانت هذه البلاد قد انتشرت فيها اليهودية والمسيحية والصابئة والزرادشتية والمانوية فمن المحتمل ان ابن سبأ قد وقف على معتقدات هذه الديانات التي كان لها تأثير في آرائه ، واذا ذكرنا ان ابن سبأ كان يقول (وهو على يهوديته في يوشع بن نون بعد موسى (ع) بهذه المقالة)^(٨) مقالة الغلو يتبين لنا ان الغلو عند ابن سبأ يتصل بجذور يهودية وأخرى ثنوية .

-
- (٤) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٨ .
(٥) انظر ابن هشام سيرة النبي ج ١ ص ٦٥ ، مطبعة حجازي القاهرة سنة ١٣٥٦هـ ١٩٣٧م ، تحقيق محيي الدين عبدالحميد .
(٦) الطبري : ج ٢ ص ١١٥-١١٦ . الطبعة الحسينية .
(٧) ابن الاثير : الكامل ج ٣ ص ٥٩ ، مطبعة التحرير القاهرة ١٣٠٣هـ .
(٨) النوبختي : فرق الشيعة ص ٤٤ طبعة النجف ١٩٣٦م .

ويؤكد الاستاذ جولد تسيهر اثر اليهودية في حركة الغلو فيقول (ان مصادر غلو الغلاة في الائمة يجب ان لا يبحث عنها في الميدان الفارسي فحسب فان الهجاده^(٩) تقول في احدى الروايات التي ترويها ان صورة الانسان الموجود بالجزء الاعلى من العرش السماوي ٠٠٠ هي صورة يعقوب التي رفعت الى عرش الله)^(١٠) .

ويظهر اثر المسيحية واضحا في آراء بعض الفرق الغالية حيث قال (قوم من الغالية ان الله اقدر علي بن ابي طالب (رض) على فعل الاجسام وفوض اليه الامور والتدبيرات وقال قوم منهم ان الله سبحانه قد اقدر نبيه عليه السلام على فعل الاجسام واخترع الانام وهذا كقول من قال من النصارى ان الله خص عيسى عليه السلام بلطفه يخترع بها الاجرام وينشيء بها الاجسام)^(١١) . ويوضح الديلمي علاقة المسيحية بآراء الغلاة بقوله (وفي الجملة مذهبهم في علي يقرب الى مذهب النصارى في عيسى في اتحاده بالله فقالوا ان الاله اتحد بعلي)^(١٢) .

والفكرة الغالية القائلة بانه لا خلاف بين الانبياء الا في المظهر الخارجي اما في الحقيقة فانه رسول واحد بعث الى العالمين في ازمة مختلفة وفي مظاهر جسمية متباينة هذه الفكرة ترجع الى الغنوصية المسيحية التي عبرت عنها المواعظ المنسوبة الى القديس كليمانس فقال في الموعدة (١٨) الفقرة (٢١٣) (ليس ثمة غير نبي صادق واحد هو انسان خلقه الله وزوده بروح القدس يمر خلال عصور العالم منذ البدء بأسماء وصور متغيرة حتى يشمل الله برحمته فيبلغ الراحة الابدية بعد انقضاء الاعصر التي حددت له كي يؤدي

(٩) الهجاده من الفعل هجيد اي شرح وهي تشمل قصصا تكمل وتوضح الكتاب المقدس ، انظر التراث اليوناني الحاشية ص ٢٢٧ .
(١٠) بدوي : التراث اليوناني ، مقالة العناصر الافلاطونية والغنوصية في الحديث للاستاذ جولد تسيهر ص ٢٢٧ .
(١١) الاشعري : مقالات الاسلاميين ج ١ ص ١١٤ .
(١٢) محمد بن الحسن الديلمي : من كتاب قواعد عقائد آل محمد ص ٢-٣ تحقيق وتصحيح ر. شترطهان مطبعة اسطنبول سنة ١٩٣٨ .

الرسالة التي أخذ على عاتقه اداءها (١٣) . كما كان للافلاطونية اثرها في الاسماعيلية (١٤) .

وكان للمعتقدات الهندية القديمة اثر في اراء الغلاة ففكرة التناسخ التي هي (علم النحلة الهندية) (١٥) قد نقلها ماني الى عقيدته عندما (نفي ... فدخل أرض الهند ونقل التناسخ منها الى نحلته) (١٦) . وكان للمزدكية اثر في آراء بعض الفرق الغالية ففرقة الحلمانية (١٧) قالت (ان من عرف الاله على الوصف الذي يعتقدده هو زال عنه الحظر والتحريم واستباح كل ما يستلذه ويشتهي) (١٨) يشبه قول المزدكية الذين (استباحوا المحرمات وزعموا ان الناس شركاء في الاموال والنساء) (١٩) ، ومن هذا يتبين لنا ان الفرق الغالية قد تأثرت بمعتقدات البلاد التي ظهرت فيها وفي ذلك يقول الشهرستاني (وانما نشأت شبهاتهم من مذاهب الحلولية ومذاهب التناسخية ومذاهب اليهود والنصارى) (٢٠) .

(١٣) بدوي : التراث اليوناني ص ٢٣٥ - ٢٣٦ .

(١٤) المصدر السابق ص ٢٢٠ .

(١٥) البيروني : الفلسفة الهندية ص ٥٢ مراجعة وتقديم عبدالحليم

محمود وعثمان عبدالمنعم يوسف ، مطبعة احمد علي مخيمر بلا تاريخ .

(١٦) المصدر السابق ص ٢٧ .

(١٧) الحلمانية : من الفرق الغالية وضع مبادئها (ابو حلمان الدمشقي

واصله من فارس اظهر بدعته بدمشق) (الفرق بين الفرق ص ١٥٦) ، وادمي

ابو حلمان (حلول الاله في الاشخاص الحسنة وكان مع اصحابه اذا راوا صورة

حسنة سجدوا لها) . « الفرق بين الفرق ص ١٥٦ » واباح المحرمات وفلسف

ذلك بقوله ان من عرف الاله على الوصف الذي يعتقدده زال عنه الحظر ..

(الفرق بين الفرق ص ١٥٦) .

(١٨) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٥٦ .

(١٩) الرسييني : مختصر كتاب الفرق بين الفرق ص ١٢٦ ، حرره

فليب حتى ، مطبعة الهلال القاهرة سنة ١٩٢٤ ، وسأشير اليه : مختصر الفرق

وساعتمد هذه الطبعة .

(٢٠) الشهرستاني : الملل والنحل ج ٢ ص ١٠ .

ولم تنس بعض الفرق الغالية ان تستغل آيات من القرآن وتفسرها
 وفقا لهواها لدعم آرائها وغلوها فالبيانية^(٢١) فسرت قوله تعالى (ويقتى
 وجه ربك ذو الجلال والاكرام)^(٢٢) ان الله يفتنى جميعه الا وجهه^(٢٣) ،
 وفسرت قوله تعالى (هذا بيان للناس)^(٢٤) ان المقصود بهذه الآية هو
 بيان بن سمان صاحب البيانية^(٢٥) .

وزعمت فرقة المنصورية^(٢٦) ان المقصود بقوله تعالى (وان يروا كسفا

(٢١) البيانية : فرقة غالية وهم اتباع بيان بن سمان (الفرق بين
 الفرق ص ١٤٥) الذي الذي ادعى الامامة على اساس التعيين والوصية فقال
 ان الامامة صارت في محمد بن الحنفية الى ابنه ابي هاشم عبدالله بن محمد ثم
 صارت من ابي هاشم الى بيان بن سمان بوصيته اليه (الفرق بين الفرق
 ص ١٤٥) وادعى بيان النبوة والالوهية (الفرق بين الفرق ص ١٤٥) ونسب
 بيان الى الامام علي (رض) الربوبية على اساس الحلول (الملل والنحل ج ١ ص
 ٢٠٣) وادعى انه المقصود بقوله تعالى هذا بيان للناس (ابن الاثير الكامل ج ٥
 ص ١٥٥) وقد قتله خالد بن عبدالله القسري حرقا مع المغيرة بن سعيد (الطبري
 ج ٨ ص ٢٤١ الطبعة الحسينية) .

(٢٢) سورة الرحمن ٥٥ آية ٢٧ .

(٢٣) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٧٧ طبعة ليدن .

(٢٤) سورة آل عمران ٣ آية ١٣٨ .

(٢٥) النوبختي : فرق الشيعة ص ٦٧ .

(٢٦) المنصورية : من الفرق الغالية تنسب الى ابي منصور العجلي
 (المعارف ص ٢٦٧) وكان ابو منصور اميا (الفرق بين الفرق ص ١٥٢ والملل
 والنحل ج ٢ ص ١٤) وادعى الامامة وان ابا جعفر محمد بن علي بن الحسين
 (ع) فوض اليه امره وجعله وصيه (فرق الشيعة ص ٦٠) وقال ابو منصور
 بالتأويل وزعم ان الله بعث محمدا بالتنزيل وبعثه بالتأويل (فرق الشيعة ص
 ٦٠) وزعم ان جبريل يأتيه بالوحي من عند الله (فرق الشيعة ص ٦٠) وانكر
 الجنة والنار واولهما على ان (الجنة نعيم الدنيا والنار محن الناس في الدنيا)
 (مختصر الفرق ص ١٥٢) وادعى ابو منصور على اساس التأويل ان الجنة
 رجل امرنا بموالاته وهو امام الوقت وان النار رجل امرنا بمعاداته وهو خصم
 الامام (الملل والنحل ج ٢ ص ١٤) وكانت حركة المنصورية هذه خطيرة مما
 دفعت والي العراق يوسف بن عمر ان يلقي القبض على زعيمها ابي منصور
 ويصلبه (الملل والنحل ج ٢ ص ١٤) وذلك في خلافة هشام بن عبدالمك .

من السماء ساقطا يقولوا سبحانه مركوم) (٢٧) هو ابو منصور العجلي زعيم المنصورية .

واعتمدت فرقة الكيسانية (٢٨) في القول بالبداء على تأويل قوله تعالى (يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب) (٢٩) .

ولما كانت مسألة الامامة من المسائل الهامة في الاسلام فقد استغلت من قبل الغلاة استغلالا واسعا لوضع آراء غالبية فادعت فرقة الهاشمية (٣٠) (ان الامام عالم يعلم كل شيء وهو بمنزلة النبي في جميع اموره ومن لم يعرفه لم يعرف الله وليس بمؤمن بل هو كافر مشرك) (٣١) . واستغلت فرقة الابو مسلمية (٣٢) موضوع الامامة وغالت فيه فقالت

(٢٧) سورة الطور ٥٢ آية ٤٤ .

(٢٨) الكيسانية : من الفرق الغالية تنسب الى المختار بن ابي عبيد الثقفي لانه (كان يقال له كيسان) فرق الشيعة ص ٤٥ ويرى الاشعري ان كيسان هو مولى الامام علي بن ابي طالب (مقالات الاسلاميين ج ١ ص ٨١) وانقسمت الكيسانية الى عدة فرق يميزها شيخان (قولهم بامامة ابن الحنفية والثاني قولهم بجواز البداء على الله) (الفرق بين الفرق ص ٣١-٣٢) كما وضع مبدا البداء ليبرر لنفسه التحدث باسم الله (التبصير في الدين ص ٣٧) ويبرر موافقه السياسية اذ كان (خارجيا ثم صار زيريا ثم صار شيعيا وكيسانيا) (الملل والنحل ج ١ ص ١٩٧ والخوارج والشيعة الترجمة ص ٢٣٥) .

(٢٩) سورة الرعد ١٣ آية ٣٩ .

(٣٠) الهاشمية : نسبة الى ابي هاشم عبدالله بن محمد بن الحنفية (فرق الشيعة ص ٧٢) ولم تذكر المصادر زعيما اخر لهذه الفرقة ، وقد غالت بحق الامام فادعت ان الامام عالم بكل شيء وهو الله (فرق الشيعة ص ٧٢) وهذه الفرقة نقلت الامامة من ابي هاشم الى ولد العباس (فرق الشيعة ص ٧٢) وقالت الهاشمية بالتأويل فساعدت على (تسرب الكثير من العقائد غير الاسلامية الى الغلاة تلك العقائد التي انتقلت اليها عن المجوسية والمانوية والبوذية وغيرها من الديانات التي كانت سائدة في اسيا قبل الاسلام) (فان فلوتن : السيادة العربية الترجمة ص ٨٢-٨٣) .

(٣١) النوبختي : فرق الشيعة طبعة النجف ص ٧٢ .

(٣٢) الابومسلمية : اصحاب ابي مسلم الخراساني (فرق الشيعة ص ٦٧) ادعت ان ابا مسلم نبي (النبراس في تاريخ خلفاء بني العباس ص ٢٥) وقالت بالحلول واستغلت لاضافة صفة الالوهية الى ابي مسلم الذي (صار لها بحلول روح الله فيه) (الفرق بين الفرق ص ١٥٥) كما قالت بالتأويل فأباحث =

ان ابا مسلم نبي^(٣٣) وزادت على هذا فادعت انه حي لم يم^(٣٤) .
 من هذا العرض يتبين لنا ان بداية الغلو قد ظهرت على يد عبدالله بن
 سبأ في حياة الامام علي (رض) ولما كان ابن سبأ يهوديا ثم اسلم ، وكان
 على اتصال بالمعتقدات الثنوية فان الغلو يتصل بجذور يهودية وثنوية
 (زرادشتية ومانوية ومزدكية) كما كان للمسيحية أثرها في آراء الغلاة الى
 جانب آراء النحلة الهندية . ولما كان ظهور الغلو بعد ظهور الاسلام فان
 الفرق الغالية استغلت آيات من القرآن لوضع آرائها كما استغلت الاختلاف
 على الامامة لوضع آراء غالية من أجل الطعن في الاسلام .

مبادئ الغلو :

لقد ظهرت الفرق الغالية تحمل آراء غريبة ومن أجل التستر عليها
 اتخذت من الاسلام شعارا وستارا ومن آل البيت محورا لبدعها فوضعت
 آراء مناهضة للاسلام أخطرها الحلول والتناسخ والبداء والتأويل ،
 واستطاعت من خلال هذه المبادئ توجيه ضربات قوية الى الدين الاسلامي
 فأحاطوه بمعتقدات غريبة عملت على هدمه من الداخل وخنقه من الخارج .

اولا - الحلول والتناسخ :

الحلول والتناسخ من الافكار المتشابهة وفيه يقول أبو العلاء المعري
 (والحلولية قريبة من مذهب التناسخ)^(٣٥) وهناك من يستعمل التناسخ
 بمعنى الحلول والعكس فالبيгдаدي يقول (واما أهل التناسخ في دولة

= المحرمات وترك الفرائض وجعلت الايمان المعرفة لامامهم فقط (فرق الشيعة
 ص ٦٧) .

(٣٣) الفاطمي ذو النسبين : النبراس في تاريخ خلفاء بني العباس ص
 ٢٥ ، تحقيق عباس العزاوي مطبعة المعارف بغداد سنة ١٣٦٥هـ ١٩٤٦ م ،
 وسأشير اليه : النبراس .

(٣٤) النوبختي : فرق الشيعة ص ٦٧ طبعة النجف .
 (٣٥) ابو العلاء : رسالة الغفران ص ٤٤٩ تحقيق وشرح الدكتورة بنت
 الشاطي الطبعة الثانية .

الاسلام ... من الحلولية كلها قالت بتناسخ روح الاله في الائمة يزعمهم) (٣٦) وكذلك يستعمل الشهرستاني لفظة التناسخ بمعنى الحلول فيقول (وقال روح الاله تناسخت حتى وصلت اليه وحلت فيه وادعى الالهوية) (٣٧) .

وإذا تتبعنا الحالات التي استعمل فيها لفظا الحلول والتناسخ فاننا نرى ان الحلول استعمل في الاغلب بخصوص انتقال روح الاله في الاشخاص والتناسخ خاص بانتقال الارواح عامة من شخص الى آخر أو من شخص الى حيوان أو من حيوان الى انسان .

وفكرة الحلول من الافكار القديمة وهي تعني حلول الله روحه أو نوره في الاشخاص وقديما قال ابن ديسان (ان نور الله قد حل قلبه) وقال ماني بالحلول وثبته في عقيدته ، وقد ظهرت فكرة الحلول في الاسلام وقصد بها (حلول الله في أشخاص الائمة) (٣٨) ، وكان عبدالله بن سبأ أول من قال بالحلول لاضفاء صفة الالهوية على الامام علي وعلى الائمة من بعده فقال (ان الجزء الالهي يحل في الائمة) (٣٩) .

وقد رفض المستشرقان فريد لندر وكايتاني مانسب الى ابن سبأ من انه أول من قال بالعلو وادعى الوهية الامام علي والائمة من بعده ، وردد ذلك برنارد لويس وفلهاوزن وكانت حجة كايتاني هي (ان مؤامرة مثل هذه بهذا التفكير وهذا التنظيم لا يمكن ان يتصورها العالم العربي عام ٣٥ هجرية بنظامه القبلي القائم على سلطان الابوة وانها تعكس أحوال العصر العباسي الاول بجلاء) (٤٠) ونظرة الى ما ذكره كايتاني ترى انه قد افترض ان المجتمع العربي كان في عام ٣٥ هـ مجتمعا قبليا وان هذا المجتمع لا يتحمل

(٣٦) الفرق بين الفرق ص ١٦٢ .

(٣٧) الملل والنحل ج ١ ص ٢٠٢-٢٠٣ .

(٣٨) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٢٨ .

(٣٩) ابن قتيبة : المعارف ص ٢٦٧ .

The Origins of Ismailism, p. 25.

(٤٠) انظر :

مثل اراء ابن سبأ الغالية دون ان يقدم دليلا على صحة ما ذهب اليه من ان المجتمع العربي كان مجتمعا قبليا ، واذا ذكرنا ان الحلول من الافكار القديمة وانه كان عند الهنود وقالت به المانوية وادعاه فرعون موسى وتردد في المسيحية فليس غريبا ظهوره في الفترة موضوعة البحث لاسيما وهناك آيات من القرآن يمكن ان تقول على معنى الحلول منها قوله تعالى (فاذا سويته ونفخت فيه من روحي) (٤١) .

ويذهب الاشعري الى القول بان الغلاة قد احلوا روح الاله في النبي أولا وفي آل البيت من بعده فقد قالت الغالية (ان روح القدس هو الله عز وجل كانت في النبي (ص) ثم في علي ثم في الحسن ثم في الحسين ثم في علي بن الحسين ثم في محمد بن علي . . . وهؤلاء آلهة) (٤٢) .

وذهبت الخطابية^(٤٣) الى ان (النور الذي هو الله كان في عبدالمطلب ثم صار في أبي طالب ثم صار في محمد ثم صار في علي بن أبي طالب (ع) فهم آلهة كلهم) (٤٤) .

ويرى ابن خلدون ان القول بالحلول كان على مذهبين فيقول (والايان في القول بالوهية هؤلاء الائمة اما على اهم بشر اتصفوا بصفات الالوهية

(٤١) سورة الحجر ١٥ آية ٢٩ .

(٤٢) مقالات الاسلاميين ج ١ ص ٨١ .

(٤٣) الخطابية : من الفرق الغالية وتتنسب الى ابي الخطاب (المعارف ص ٢٦٧) وهو محمد بن ابي الخطاب (الفرق بين الفرق ص ١٣٨) وادعى ابو الخطاب ان الائمة انبياء ثم الهة (الملل والنحل ج ٢ ص ١١) ولما اعلن ابو الخطاب غلوه هذا تبرأ منه الامام الصادق (ع) ولعنه ونفاه (الملل والنحل ج ٢ ص ١٦) ومختصر الفرق ص ١٥٥) وتوجه ابو الخطاب الى المجتمع وعمل به هدمًا فاباح شهادة الزور على من خالفه (مختصر الفرق ص ١٥٥) ولما لم يجد من آل البيت حماية وتأييدا ادعى من نفسه انه الاله (مختصر الفرق ص ١٥٥) كما قال بالبداء على الله (ابن الاثير الكامل ج ٨ ص ٢١) وقد توسعت هذه الفرقة واشتد خطرها فبعث ابو جعفر المنصور عيسى بن موسى في جيش كثيف فقتل ابا الخطاب في كناسة الكوفة وقضى على هذه الفتنة (مختصر الفرق ص ١٥٥) .

(٤٤) النوبختي : فرق الشيعة ص ٤٦ طبعة النجف سنة ١٩٣٦ م .

أو ان الاله حل في ذاته البشرية) (٤٥) الا ان ابن خلدون لم يذكر أمثلة
توضح ما ذهب اليه .

لقد وضع الغلاة مبدأ الحلول لضرب الاسلام في أهم ركن من أركانه
الا وهو التوحيد وفي ذلك يقول النوبختي (وكلهم متفقون على نفي
الربوبية عن الجليل الخالق ... واثباتها في بدن مخلوق على ان البدن
مسكن لله وان الله تعالى نور وروح ينتقل في هذه الابدان) (٤٦) . ويؤكد
الاسفراييني ذلك بقوله (الحلولية وهم فرق ظهرت في دولة الاسلام كان
غرضهم افساد التوحيد على المسلمين) (٤٧) . والى جانب محاربة الغلاة مبدأ
التوحيد عملوا على الطعن في النبي والصحابة وآل البيت فاليانية قالت
(وان روح الاله تناسخت في الانبياء والائمة حتى صارت الى ابي هاشم ثم
انتقلت اليه فادعى لنفسه الربوبية) (٤٨) ، ويبدو ان الفرق الغالية قد أدركت
اثر بيت الرسول في الاسلام فتظاهرت بالولاء لواحد منهم وغالت في هذا
التظاهر من أجل ضرب مبدأ التوحيد والطعن في آل البيت ومن هذا قول
فريقة الذمية (٤٩) (ان عليا هو الله ويكذبون النبي ويشتمونه ويقولون ان
عليا وجه به ليبين امره فادعى الامر لنفسه) (٥٠) .

(٤٥) ابن خلدون : المقدمة ص ٤٦ طبعة النجف سنة ١٩٣٦ م .
(٤٥) ابن خلدون : المقدمة ص ١٩٨ . دار الطباعة العربية بيروت

١٩٥٦ م .

(٤٦) النوبختي : فرق الشيعة ص ٤٤-٤٦ .
(٤٧) الاسفراييني : التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية من الفرق
الهالكين ص ١١٣ ، تحقيق محمد زاهد الكوثري ، الناشر : مكتبة الخانجي
بمصر والمثني ببغداد سنة ١٣٧٤هـ ١٩٥٥ . وسأشير اليه : التبصير في الدين
وسأعتمد هذه الطبعة .

(٤٨) الرسييني : مختصر الفرق ص ١٤٥ .
(٤٩) الذمية : وهم اصحاب عليا بن ذراع الدوسي وقال قوم الاسدي
(الملل والنحل ج ٢ ص ١٢) وسموا بالذمية لان عليا كان يقول بدم محمد
(الملل والنحل ج ٢ ص ١٢-١٣) ونسب فريق من الذمية الالوهية الى خمسة
اشخاص .. محمد وعلي .. الخ (الملل والنحل ج ٢ ص ١٢-١٣) .
(٥٠) الاشعري : مقالات الاسلاميين ج ١ ص ٨٣-٨٤ .

وفرقة الشريعية^(٥١) ادعت (ان الله حل في خمسة أشخاص محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين ، وقالوا لهذه الاشخاص الخمسة خمسة أصداد ابو بكر وعمر وعثمان ومعاوية وعمرو بن العاص)^(٥٢) .
وكذلك استغلت فرقة الحريرية^(٥٣) الحلول لضرب التوحيد والنبوة فقالت (ان روح الاله تناسخت في الانبياء والائمة الى ان انتهت الى أبي هاشم بن محمد بن الحنفية . . . وانتقلت منه الى عبدالله بن عمرو بن حرب)^(٥٤) وبذلك طغنت الحريرية في مبدأ التوحيد وانكرت النبوة كما انكرت اختتامها بمحمد وطغنت في الائمة وفقا لهواها .

واستغلت الراوندية^(٥٥) الحلول لنقل الامامة من البيت العلوي الفرع الحسيني الى الفرع الحنفي ومنه الى البيت العباسي ثم الى أبي مسلم

(٥١) الشريعية : اتباع رجل يعرف بالشريعي . (الفرق بين الفرق ص ١٥٣) ولم تذكر المصادر شيئاً اخر عن اسمه ، وقد غالت هذه الفرقة بحق الرسول وآل البيت ونسبت اليهم الالوهية على اساس الحلول (الفرق بين الفرق ص ١٥٣) وعن طريق الحلول هاجمت الرسول والصحابة (مقالات الاسلاميين ج ١ ص ٨٢) وادعى الشريعي الالوهية وذلك على اساس الحلول حيث ان الاله قد حل فيه (الفرق بين الفرق ص ١٥٣) .

(٥٢) الاشعري : مقالات الاسلاميين ج ١ ص ٨٢-٨٣ .

(٥٣) الحريرية : وهي من الفرق الغالية وضع اساسها عبدالله بن عمرو ابن حرب الكندي (الفرق بين الفرق ص ١٤٩) وقالت بالحلول وطغنت من خلاله مبدأ التوحيد وانكرت فكرة النبوة واختتامها (الفرق بين الفرق ص ١٤٩) .

(٥٤) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٤٩ .

(٥٥) الراوندية : وهي من الفرق الغالية ويسميهم النوبختي الراوندية (فرق الشيعة ص ٦٧) ويعتبر الطبري ان (الابلق تكلم بالفلو ودعا بالراوندية فزعم ان الروح التي كانت في عيسى بن مريم صارت في علي بن ابي طالب ثم في الائمة . . واستحلوا الحرمات) الطبري ج ٣ ص ١٣٠ طبعة ليدن) وقالت الراوندية بالتناسخ وزعموا (ان روح آدم انتقلت الى رجل من كبارهم وان ربهم الذي يطعمهم ويسقيهم هو المنصور) (ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ١٨٧ م التحرير القاهرة) وقالت بالهية ابي جعفر المنصور (النبراس في تاريخ خلفاء بني العباس ص ٢٥) ، وتفرقت الراوندية الى عدة فرق منها ابو مسلمية والرزامية والمقنعية والهريرية والجريانية (النوبختي فرق الشيعة ص ٦٧-٦٨ ومروج الذهب ج ٣ ص ٢٥٤) .

الخراساني فقالت (ان الروح التي كانت في عيسى بن مريم صارت في علي بن أبي طالب ثم في الائمة في واحد واحد الى ابراهيم بن محمد ... وانهم آلهة) (٥٦) .

ولما ادركت الراوندية أهمية أبي جعفر المنصور وأثره في محاربتهم قرروا الطعن فيه فقالوا بالوهية أبي جعفر المنصور على أساس الحلول وان (روح آدم حلت في عثمان بن نهيك وان ربهم الذي يطعمهم ويسقيهم هو المنصور) (٥٧) .

واستغلت الراوندية الحلول للطعن في صحة خلافة الخلفاء الراشدين وذلك من خلال التظاهر بالولاء للعباسيين فقالت (ان النبي (ص) نص على العباس بن عبدالمطلب ونصبه اماما ثم نص العباس على امامة ابنه عبدالله ... ثم ساقوا الامامة الى ان اتهموا الى أبي جعفر المنصور) (٥٨) وتبرأوا من أبي بكر (٥٩) وعمر (رض) .

كما استغلت فرقة الابو مسلمية الحلول لاضفاء صفة الربوبية على أبي مسلم فادعت انه صار الها بحلول روح الاله فيه (٦٠) ولتأكيد الثقة عند العاملين لاعادة الملك الى الفرس قالت الابو مسلمية (ان ابا مسلم حي وان روح الاله انتقلت اليه وهم على انتظاره ويقولون ان الذي قتله أبو جعفر كان شيطانا بصورة ابي مسلم) (٦١) .

وقد استغل بعض الفرق الغالية الحلول لهدم المجتمع باباحة المحرمات وترك الفرائض وفي ذلك يقول البغدادي (ومنهم الذين عبدوا كل ما استحسنوا من الصور على مذاهب الحلولية في دعواها حلول روح الاله

-
- (٥٦) الطبري : ج ٣ ص ٤١٨ طبعة لندن .
(٥٧) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ١٨٧ مطبعة التحرير القاهرة .
(٥٨) الاشعري : مقالات الاسلاميين ج ١ ص ٩٢ .
(٥٩) المسعودي : مروج الذهب ج ٣ ص ٢٥٢ ط ٣ مطبعة السعادة القاهرة سنة ١٣٧٧هـ ١٩٥٨م تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد .
(٦٠) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٥٥ .
(٦١) الاشعري : مقالات الاسلاميين ج ١ ص ١١٤ .

يزعمهم في الصور الحسنة) (٦٢) ، ويذهب ابن الجوزي كما ذهب البغدادي فيقول في الحلوية انهم (زعموا ان الحق تعالى اصطفى أجساما حل فيها بمعاني الربوبية ومنهم من قال هو حال في المستحسنات) (٦٣) . ومن هذه الفرق التي ذهبت في استغلال الحلول لهدم المجتمع فرقة الحلمانية فقد ادعى أبو حلمان حلول الاله في الاشخاص الحسنة وكان مع اصحابه اذا رأوا صورة حسنة سجدوا لها (٦٤) وتبرير استباحة المحرمات قال ابو حلمان (ان من عرف الاله على الوصف الذي يعتقد هو زال عنه الحظر والتحريم واستباح كل ما يستلذه ويشتهي) (٦٥) ، ولما كان الاله يحل في الصور الحسنة على رأي الحلمانية فان معرفة الاله سهلة لا تحتاج الا جدا قليلا للبحث عنه في الصور الجميلة . واعلن ابو حلمان بعد هذا (ان كل من كان اعتقاده مثل اعتقادي فلا تكليف عليه وكل ما يشتهي فهو حلال) (٦٦) .

والتناسخ هو رد الروح الى بدن غير البدن الاول (٦٧) وهذه الكلمة هي الاصطلاح الصحيح الخاص بفكرة انتقال الارواح من شخص الى شخص (٦٨) ، والتناسخ من الافكار القديمة فهو (علم النحلة الهندية فمن لم ينتحلها لم يكن منها ولم يعد من جملتها) (٦٩) . ويرى ابو العلاء المعري (ان فرعون كان على هذا المذهب) (٧٠) ، ويؤيد ابن الجوزي ما ذهب اليه أبو العلاء من ان هذا المذهب ظهر في زمن فرعون وموسى (٧١) .

(٦٢) الفرق بين الفرق ص ٢١٣ .

(٦٣) ابن الجوزي : تلبيس ابليس ص ٢٥٦ .

(٦٤) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٥٦ .

(٦٥) المصدر السابق ص ١٥٦ .

(٦٦) المصدر السابق ص ١٥٦ .

(٦٧) ابن سينا : رسالة اضحوية في امر المعاد ص ٤١ الطبعة الاولى سنة

١٣٦٨ هـ ١٩٤٩ م مطبعة الاعتماد بمصر ، تحقيق سليمان دنيا ، وسائير اليه : رسالة اضحوية .

(٦٨) بدوي : التراث اليوناني ص ٢٣٤-٢٣٥ .

(٦٩) البيروني : الفلسفة الهندية ص ٥٢ .

(٧٠) رسالة الففران ص ٤٤٩ الطبعة الثانية .

(٧١) تلبيس ابليس ص ٧٧ .

وقد ذهب القائلون بالتناسخ مذاهب شتى (فرقة يجوزون كروور النفس في جميع الاجساد البالية نباتية كانت أو حيوانية ... و فرقة يقصرون ذلك على الابدان الحيوانية ، و فرقة لا يجوزون دخول نفس انسانية في نوع غير الانسان أصلا) (٧٢) .

وانتقال الروح الانسانية على ضوء مبدأ التناسخ يتم بعد مفارقتها أجسادها وذلك على مقالتين (فرقة ذهبت الى ان الارواح تنتقل بعد مفارقتها الاجساد الى أجساد اخر وان لم تكن من نوع الاجساد التي فارقت ... و الفرقة الثانية ذهبت الى ان منعت من انتقال الارواح الى غير أنواع أجسادها التي فارقتها) (٧٣) .

وقالت معظم الفرق الغالية بالتناسخ ولم تقف عند حد انتقال الارواح من جسد الى آخر بل ذهبت الى القول بتناسخ روح الاله وفي ذلك يقول البغدادي (واما أهل التناسخ في دولة الاسلام ... فقالت بتناسخ روح الاله في الائمة) (٧٤) والشهرستاني يذهب الى ما ذهب اليه البغدادي فيقول حكاية عن أحد الغلاة (... وقال روح الله تناسخت حتى وصلت اليه وحلت فيه) (٧٥) .

ولقد استغلت الفرق الغالية التناسخ لمحاربة مبادئ الاسلام ولما كان مبدأ التوحيد هو المبدأ الاساسي فقد وجهوا اليه حملتهم المركزة فقالت فرقة البيانية (ان روح الاله تناسخت في الانبياء والائمة) (٧٦) وبذلك اوجدت عددا من الالهة وطعنت مبدأ التوحيد كما قللت من شأن النبوة والامامة .

-
- (٧٢) رسالة اضحوية : ص ٤١ .
 - (٧٣) ابن حزم : الفصل في الملل ج ١ ص ٩٠-٩١ .
 - (٧٤) الفرق بين الفرق ص ١٦٢ .
 - (٧٥) الملل والنحل ج ١ ص ٢٠٢-٢٠٣ .
 - (٧٦) الرسعني : مختصر الفرق ص ١٤٥ .

وقد استغل عبدالله بن معاوية صاحب فرقة الجناحية^(٧٧) التناسخ وادعى الالوهية بموجبه فقال (وروح الله تناسخت حتى وصلت اليه وحلت فيه وادعى الالوهية والنبوة معا^(٧٨)) .

ويوضح فلهاوزن كيف استغلت الفرق الغالية مبدأ التناسخ للطعن في النبوة فيقول (وقالوا ان روح الله التي تحل في نفوس الانبياء تنتقل من نبي الى نبي آخر بعد وفاة السابق ، ولا يوجد في الوقت الواحد غير نبي واحد أو يتابعون حتى يبلغوا ألف نبي وتبعاً لهذا فإن الانبياء جميعاً واحد بما يبعث في كل منهم من روح الله والحق ان النبي الصادق واحد يعود ابداً من جديد)^(٧٩) . وذهبت فرقة الكاملية^(٨٠) في استعمال التناسخ للطعن في النبوة والامامة معا فقالت (الامامة نور يتناسخ من شخص يكون

(٧٧) الجناحية من الفرق الغالية سميت بذلك لان مؤسسها هو عبدالله ابن معاوية بن عبدالله بن جعفر ذي الجناحين (انظر مختصر التحفة الاثني عشرية ص ١١) وقالت بالحلول (الفرق بين الفرق ص ١٤٥) وادعى عبدالله النبوة والالوهية على اساس التناسخ (الملل والنحل ج ١ ص ٢٠٢) وقد الفى امر المعاد واعتبر الثواب والعقاب في الارواح المتناسخة (الملل والنحل ج ١ ص ٢٠٣) .

(٧٨) الملل والنحل ج ١ ص ٢٠٢-٢٠٣ .

(٧٩) الخوارج والشيعة الترجمة العربية ص ٢٤٨-٢٤٩ .

(٨٠) الكاملية : من الفرق الغالية اتباع ابي كامل (الملل والنحل ج ١ ص ١٧) ولم تذكر المصادر شيئاً اخر عن اسمه ، وقد فضل ابو كامل النار على الطين والتراب (العراقي : الفرق المقتربة ص ٣١) و صوب موقف ابليس في امتناعه عن السجود لادم (الفرق بين الفرق ص ٣٥) ، وكان الشاعر بشار ابن برد يقول بمقالة الكاملية حيث قال (بالرجعة وتفضيل النار على الارض) وانشد :

الارض مظلمة والنار مشرقة
والنار معبودة مذ كانت النار

(انظر الملل والنحل ج ٢ ص ١١) وقالت هذه الفرقة بالتناسخ (الملل والنحل ج ٢ ص ١١) وبالوهية الانبياء على اساس تناسخ روح الله فيهم (التحفة الاثني عشرية ص ١٠) كما طعن في الصحابة جميعاً فقالت (ان الصحابة كفروا بتركهم بيعة علي وكفر علي بتركه قتالهم) (الفرق بين الفرق ص ٣٥) .

نبوة ومن شخص يكون امامة وربما تتناسخ الامامة فتصير نبوة (٨١) وهكذا أصبحت النبوة والامامة أمرا يتناقله الغلاة من شخص الى آخر فوجدوا عددا من الانبياء والائمة وفقا لاهوائهم . ولم تقف الكاملية عند هذا الحد بل ذهبت الى الطعن في مبدأ التوحيد فقالت بتناسخ روح الله تعالى التي (كانت في آدم ثم في شيت ثم صارت الى الانبياء) (٨٢) .

واستعملت فرقة البشرية (٨٣) التناسخ للطعن في الامامة فاعتبروا (الامامة قائمة على التناسخ فقالوا . ان الائمة واحد وانما هم منتقلون من بدن الى آخر) (٨٤) .

وقد استغلت الفرق الغالية التناسخ لنسخ مبدأ المعاد وانكار انجته والنار والطعن بالفرائض وابعاح المحرمات فجعلوا الثواب والعقاب في الارواح المتناسخة فقالوا (ان الارواح تتناسخ من شخص الى شخص وان الثواب والعقاب في هذه الاشخاص) (٨٥) وقد فرقت الفرق الغالية بين ارواح الصالحين والاشرار فقالوا (فأرواح الابرار والصالحين تنتقل الى أجساد الصالحين والابرار وأرواح الاشرار والفاسقين تنتقل الى أجساد الفاسقين والاشرار وكل جسد ينتقل اليه روح صالح يكون عيشه رضيا

(٨١) الدهلوي : مختصر التحفة الاثني عشرية ص ١٠ نقله من الفارسية الى العربية غلام محمد واختصره محمود شكري الالوسي وحققه وعلق عليه محب الدين الخطيب المطبعة السلفية القاهرة سنة ١٢٧٢هـ وقد اعتمدت هذه الطبعة .

(٨٢) الشهرستاني : الملل والنحل ج ٢ ص ١١-١٢ .

(٨٣) البشرية : وهم اصحاب محمد بن بشر مولى بني اسد من اهل الكوفة (فرق الشيعة ص ١٠٤) وغلت هذه الفرقة في الامام موسى بن جعفر (ع) فادعت انه (لم يمت ولم يجبس وانه حي غائب وانه القائم المهدي) (فرق الشيعة ص ١٠٢) وكذلك انكرت البشرية جانبا من الفرائض (فزعموا ان الفرض من الله عليهم اقامة الصلوات الخمس وصوم رمضان وانكروا الزكاة والحج وسائر الفرائض) (فرق الشيعة ص ١٠٥) وقالت بالتناسخ ولا سيما تناسخ الامامة (فرق الشيعة ص ١٠٥) .

(٨٤) النوبختي : فرق الشيعة ص ١٠٤-١٠٥ .

(٨٥) الشهرستاني : الملل والنحل ج ١ ص ٢٠٢-٢٠٣ .

طيبا هنيئا وكل جسد ينتقل اليه روح فاسق شرير يكون عيشه متعصبا
مكدرا) (٨٦) ويذهب ابن الجوزي الى ما ذهب اليه العراقي فيقول في أهل
التناسخ (وقالوا بالتناسخ وان أرواح أهل الخير اذا خرجت دخلت في
ابدان خيرة فاستراحت وأرواح أهل الشر اذا خرجت تدخل في أبدان شريرة
فيتحمل عليها المشاق) (٨٧) .

وهكذا جعلت هذه الفرق الثواب والعقاب في الاجساد التي يقع عليها
التناسخ وبذلك أنكروا الجنة والنار ويعلق الشهرستاني على بدعتهم بقوله
(وكفروا بالقيامة لا اعتقادهم ان التناسخ يكون في الدنيا والثواب والعقاب
في هذه الاشخاص) (٨٨) .

وعلى هذا انكر الغلاة القائلون بالتناسخ البعث وقالوا بدوام الحياة
الدنيا وفي ذلك يقول فلهاوزن حكاية عنهم (فالارواح تنتقل بالموت من
جسم الى جسم وثمة بعث مستمر في المجرى الطبيعي للحياة الدنيا) (٨٩) .

ويرى ابن سينا ان القائلين بالتناسخ انقسموا الى فرق (فرقة توجب
التناسخ للنفس الشقية وحدها حتى تستكمل وتستعد فتخلص من المادة ...
وفرقة توجب ذلك للنفسين جميعا الشقية والسعيدة .. الشقية في ابدان
تعبة والسعيدة في ابدان ذات نعمة وراحة) (٩٠) .

ومن خلال مبدأ التناسخ انكرت الفرق الغالية الفرائض وابتاحت
المحرمات من أجل هدم المجتمع وبذلك يسهل عليهم التسلل لهدم الاسلام
فقد ابتاحت فرقة الجناحية المحرمات فكانوا (يبيحون المحرمات ويعيشون
عيش من لا تكليف عليه) (٩١) ودعت فرقة الحارثية الى اباحة المحرمات على

(٨٦) العراقي : الفرق المفرقة ص ٣٨-٣٩ .

(٨٧) ابن الجوزي : تلبيس ابليس ص ٧٦-٧٧ .

(٨٨) الملل والنحل ج ١ ص ٢٠٢-٢٠٣ .

(٨٩) فلهاوزن : الخوارج والشيعية الترجمة ص ٢٤٨ .

(٩٠) ابن سينا : رسالة اضحوية ص ٤١ .

(٩١) الشهرستاني : الملل والنحل ج ١ ص ٢٠٢ .

أنواعها^(٩٢) . واستغلت الراوندية التناسخ للطعن في الفرائض وإشاعة الموبقات فقالت (ان الروح التي كانت في عيسى بن مريم صارت في علي بن أبي طالب ثم في الأئمة ٠٠٠ وانهم الهة واستحلوا الحرمات)^(٩٣) وكذلك اشاعت الفرق الغالية المحرمات فهم (يستحلون شرب الخمر ومباشرة الاخوات ومباشرة نساء بعضهم بعضا فيجمعون النساء في موضع واحد ثم يهجمون عليهن دفعة واحدة فيأخذ كل واحد من الرجال من شاء منهن ويقولون هذا صيد والصيد حلال)^(٩٤) .

واستغلت بعض الفرق التناسخ للطعن في الصحابة فجوز بعض الفرق في أول الامر (كرور النفس في جميع الاجساد البالية نباتية كانت أو حيوانية)^(٩٥) وقد فلسفت هذه الفرق ذلك بقولها ان (النفس اذا قدرت على تهيئة مسكن لها مثل بدن الانسان فهي قادرة على تهيئة مساكن لها دونه ٠٠٠ فالابدان الانسانية والحيوانية ٠٠ داخله في ذلك التقدير والتقدير فلا يمتنع ان تسكن النفس في الابدان غير الانسانية)^(٩٦) ولم ينس هؤلاء الغلاة ان يؤلوا آيات من القرآن في سبيل تثبيت فكرة تناسخ ارواح بني الانسان في الحيوانات فقالوا (ان في قوله تعالى - وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا امم امثالكم أي انهم مشاركون لنا في نفوسهم بالقوة)^(٩٧) وعلى هذا نجد فرقة الجناحية تقول (ان الارواح تتناسخ من شخص الى شخص ٠٠٠ اما أشخاص بني آدم واما أشخاص الحيوانات)^(٩٨) كما أجازوا (تناسخ الارواح في الصور المختلفة وأجازوا ان ينقل روح الانسان الى كلب وروح الكلب الى انسان)^(٩٩) وبذلك أخذوا في الهجوم

-
- ١٥٤-١٥٣ ص . مختصر الفرق
 - ٩٢) الملل والنحل ج ١ ص ٢٠٢ . ومختصر الفرق ص ١٥٤-١٥٣
 - ٩٣) الطبري : ج ٣ ص ٤١٨ الطبعة الحسينية .
 - ٩٤) العراقي : الفرق المفرقة ص ٣٨-٣٩ .
 - ٩٥) رسالة اضحوية : ص ٤١ .
 - ٨٦) ابن سينا : رسالة اضحوية ص ٨٦ .
 - ٩٧) المصدر السابق ص ٤٢ .
 - ٩٨) الملل والنحل ج ١ ص ٢٠٢-٢٠٣ .
 - ٩٩) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٦٢ .

على الصحابة من خلال القول بالتناسخ فكان بعض الغلاة يأخذ (البغل أو الحمار فيعذبونه ويضربونه ويعطشونه ... على ان روح ابي بكر وعمر قد حلت فيه) (١٠٠) ، ولم يقف الامر عند هذين الشيخين الجليلين بل تجاوزهما الى عائشة زوجة الرسول (ص) وذلك (بان كانوا يأخذون عنزة تضرب وتعذب لان روح عائشة قد حلت في هذا الحيوان) (١٠١) .

البداء

ومن الاراء الغالية القول بالبداء وهو لغة مصدر بدا يبدو اذا عدل عن رأي كان يراه الى رأي آخر (١٠٢) حيث يبدو للانسان رأي في الشيء لم يكن له ذلك الرأي من قبل بأن يتبدل عزمه من العمل الذي كان يريد ان يقوم به اذ يحدث ما يغير رأيه فيبدو له تركه بعد ان كان يريد عمله (١٠٣) .

والبداء من المبادئ التي قال بها بعض الفرق الغالية وقصد به ان الله يخبر ان يفعل الامر ثم يبدو له فلا يفعله فهو لهذا تغيير الارادة الالهية لقرار قد قرر قبلا (١٠٤) . وفي ذلك يقول الخياط المعتزلي على لسان الغلاة بشأن البداء (فاذا فعل فعلا وخبر بخبر ثم تبين له انه ليس بصواب بدا له فيه وانتقل عنه الى غيره) (١٠٥) ويرى الاسفراييني ان المختار بن ابي عبيد الشفي اول من قال بالبداء على اثر ادعائه علم الغيب وان الله سبحانه وتعالى يخبره عما سيقع فحينما بعث جيشا بقيادة أحمد بن شमित لمقاتلة مصعب بن

(١٠٠) ابن حزم : الفصل في الملل ج ٤ ص ١٨٢ .

(١٠١) فريد لنسر : The Journal of the American Oriental Society, Vol. 28 A, p. 58.

(١٠٢) انظر مختصر الفرق الحاشية ص ٣٥ .

(١٠٣) انظر اصول الكافي ج ٣ ق ١ ص ٢١١ .

(١٠٤) محمد جابر عبدالعال : حركات الشيعة المتطرفين ص ٧٩ ، مطبعة

السنة المحمدية القاهرة ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م .

(١٠٥) الخياط المعتزلي : الانتصار ص ٩٥ المطبعة الكاثوليكية - بيروت

١٩٥٧ م .

الزبير قال لقائده (اوحى الي ان الظفر لكم ، فهزم ابن شميظ ... فعاد اليه فقال اين الظفر الذي وعدتنا فقال له المختار هكذا قد وعدني الله ثم بدا) (١٠٦) ، ولم ينس المختار ان يؤيد قوله هذا بآية من القرآن الكريم ويفسرهما وفقا لما يريد فقال انه سبحانه وتعالى قال (يسحو الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب) (١٠٧) .

ويرى النوبختي ان ابا الخطاب صاحب الخطابية هو الآخر قال بالبداة فيقول (فحينما أرسل أبو جعفر المنصور عيسى بن موسى لمقاتلته قال أبو الخطاب .. قاتلوهم فان قضيتكم بعين فيهم عمل الرياح والسيوف ، ورماحهم وسيوفهم وسلاحهم لا تضركم ولا تصل فيكم ، فقدمهم عشرة عشرة للمحاربة فلما قتل منهم ثمانين رجلا قالوا له ما ترى يحل بنا من القوم ... قال لهم ان كان قد بدا لله نيككم فما ذنبي) (١٠٨) .

ويؤيد الطبري ما ذهب اليه النوبختي فيقول ان (عبدالله بن نوف .. حين خرج الناس الى حروراء .. وانتقى الناس لقتال ضرب على وجهه ضربة ورجع الناس منهزمين ولقيه عبدالله بن شريك وكان قد سمع مقاتلته فقال ألم تزعم لنا يا ابن نوف انا سنهزمهم قال او ما قرأت في كتاب الله - يسحو الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب - واخذها ابن نوف من الخطابية) (١٠٩) .

ويؤيد ابن الاثير ما ذهب اليه النوبختي والطبري فيقول على لسان أحد أنصار أبي الخطاب (ألم تقل ان سيوفهم لا تصل فينا ؟ فقال .. اذا كان قد بدا لله فما حيلتي) (١١٠) .

(١.٦) الاسفراييني : التبصير في الدين ص ٣٣ .

(١.٧) سورة الرعد ١٣ آية ٣٩ .

(١.٨) النوبختي : فرق الشيعة ص ٥٩-٦٠ . تصحيح هـ . ريتر مطبعة

الدولة اسطنبول سنة ١٩٣١ م .

(١.٩) الطبري : ج ٢ ص ٧٠٦ و ٧٣٢ . طبعة اوربا .

(١١.٠) ابن الاثير : الكامل ج ٨ ص ٢١ .

وعلى الرغم من هذا فان فكرة البداء أصبحت صفة ملازمة لفرقة الكيسانية وفي ذلك يقول البغدادي (وان القول بالبداء من وضع الكيسانية وقد توزعت الى عدة فرق وظهر لها مجموعة آراء الا ان الكيسانية يميزها عن بقية الفرق امران احدهما قولهم بامامة ابن الحنفية والثاني قولهم بجواز البداء على الله) (١١١) .

ولقد استغلت الفرق الغالية فكرة البداء للطعن في ذات الله وقدرته كما استغلت هذه الفكرة في افساح المجال لادعاء النبوة والطعن بها وفي ذلك يقول النوبختي (فاما البداء فان ائمتهم لما احلوا انفسهم محل الانبياء في رعيتهما في العلم فيما كان ويكون . . . قالوا . . . انه سيكون في غد وفي غابر الايام كذا وكذا فان جاء ذلك الشيء على ما قالوه قالوا لهم الم نعلمكم ان هذا يكون فنحن نعلم من قبل الله عز وجل ما علمته الانبياء . . . وان لم يكن ذلك الشيء الذي قالوا انه يكون قالوا بدا لله في ذلك بكونه) (١١٢) . والقول بالبداء فيه طعن في مبدأ التوحيد وقدرة الله وفي ذلك يقول الخياط (ولا شك ان الموصوف بهذا منقوص والنقصان من أعلام الحدث ويتعالى الله عن ذلك علوا كبيرا) (١١٣) .

وفي مبدأ البداء خطورة على الدين وعلى المجتمع ، فمن اليسير ان يستغل البداء أكثر من مدع فيدعي العلم عن الله والتحدث عن الغيب ويعتمد على البداء لتبرير الحالات التي يعد بها المدعي ولا تتحقق . كما وان البداء قد استغل لتبرير التلون السياسي والتقلب في المذاهب فالمختار الثقفي صاحب هذه الفكرة (كان خارجيا ثم صار زيريا ثم صار شيعيا وكيسانيا) (١١٤) ويبدو ان المختار قد برر لنفسه ولانصاره هذا التلون بالكذب على الله بانه سبحانه وتعالى كان يبدو له فيتحول هو بحسب ذلك

(١١١) الفرق بين الفرق ص ٢٦ .

(١١٢) النوبختي : فرق الشيعة ص ٨٤-٨٥ . طبعة استانبول .

(١١٣) الخياط : الانتصار ص ٩٥ .

(١١٤) الشهرستاني : الملل والنحل ج ١ ص ١٩٧ .

ويعلق فلهاوزن على تقلب المختار بقوله (ابتدع القول بالبداء في الله لكي
يبرر تقلبه هو من مذهب الى مذهب) (١١٥) .

التأويل :

والتأويل من المبادئ الاساسية التي وضعتها الفرق العالية لمحاربة
الاسلام وهو (الرجوع الى المال ومآل الكلام مفاده وفجواه) (١١٦) ،
ومنشأ هذه الفكرة قولهم (انه لا بد لكل محسوس من ظاهر وباطن ،
فظاهره ما تقع الحواس عليه ، وباطنه ما يحويه ويحيط العلم به بانه فيه
وظاهره مشتمل عليه وهو زوجه وقرينه) (١١٧) .

وقد استغل الغلاة هذه الفكرة وطبقوها على القرآن الكريم فقالوا
(ان القرآن له ظاهر وباطن وتنزيل وتأويل) (١١٨) وتلمسوا آيات من
القرآن لدعم فكرتهم فقالوا ان في قوله تعالى (واسبع عليكم نعمه ظاهرة
وباطنة) (١١٩) وقوله عز وجل (وذروا ظاهر الاثم وباطنه) (١٢٠) وقوله
سبحانه (وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم) (١٢١) وقوله تعالى
(هل ينظرون الى تأويله يوم يأتي تأويله يقول الذين نسوه من قبل قد
جاءت رسل ربنا بالحق) (١٢٢) تأييدا لما ذهبوا اليه من القول بالتأويل .

ولما كان التأويل يبحث في مآل الكلام وفجواه فان معظم الفرق
العالية قد أخذت بتأويل آيات القرآن وفقا لاغراضها واستغلت ذلك في

(١١٥) الخوارج والشيعة ص ٢٣٥ .

(١١٦) ابن حيون : اساس التأويل ص ٥ تحقيق عارف تامر ، دار

الثقافة بيروت ١٩٦٠ م .

(١١٧) المصدر السابق ص ٢٨ .

(١١٨) عبدالجبار الاسد ابادي : المضي في ابواب التوحيد والعدل ج ١٦

ص ٣٦٣-٣٦٤ مطبعة دار الكتب المصرية القاهرة ١٩٦٠ .

(١١٩) سورة لقمان ٣١ آية ٢٠ .

(١٢٠) سورة الانعام ٦ آية ١٢٠ .

(١٢١) سورة آل عمران ٣ آية ٧ .

(١٢٢) سورة الاعراف ٧ آية ٥٣ .

محرارية مبادئ الاسلام ، فتوجهوا الى مبدأ التوحيد فاولت فرقة البيانية من أجل الطعن فيه قوله تعالى (ويقتى وجه ربك ذو الجلال والاکرام) ان الله يفنى جميعه الا وجهه(١٢٣) اما فرقة المقتنية(١٢٤) فقد ادعى مؤسسها لنفسه الالهية(١٢٥) وصور هذه الالهية تصويرا خاصا معتمدا على التأويل فقال (انه هو الاله وانه يظهر مرة بصورة آدم وكان يظهر بعده في صورة كل واحد من الانبياء . . . وظهر في صورة علي ثم في صورة اولاده على الترتيب ثم في صورة أبي مسلم وقد ظهر الآن في صورة هشام بن الحكم يعني به نفسه) (١٢٦) .

وقد استغل الغلاة التأويل للطعن في النبوة واولوا الآيات القرآنية في سبيل ذلك فادعت فرقة المنصورية على لسان مؤسسها النبوة على أساس التأويل فقال (ان الله بعث محمدا بالتنزيل وبعثه بالتأويل) (١٢٧) ولم يقف أبو منصور عند هذا الحد بل ادعى (ان الرسل لا تنقطع والرسالة لا تنقطع) (١٢٨) وبذلك طعن في نبوة محمد وانكر انه خاتم الانبياء ولكي يؤيد ادعائه النبوة أول أبو منصور قوله تعالى (وان يروا كسفا من السماء ساقطا يقولوا سحاب مركوم) (١٢٩) انه الكسف الساقط من السماء وانكرت.

(١٢٣) ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٧٧ . مطبعة التحرير القاهرة سنة

١٣٠٣ هـ .

(١٢٤) المقتنية : من الفرق الغالية ينسبها النوبختي الى (هاشم بن حكيم المروزى الملقب بالمقنع) (فرق الشيعة ص ٦٨) ويسميه الاسفراييني - هشام بن الحكم - التبصير في الدين ص ١١٤ ، وقد ادعى المقنع لنفسه الالهية (الفرق بين الفرق ص ١٥٥) وذلك على أساس تأويل الربوبية وانها تظهر بصور مختلفة (التبصير في الدين ص ١١٤-١١٥) وقد اباحت المقتنية المحرمات واسقطوا الصلاة والصيام وسائر العبادات (الفرق بين الفرق ص ١٥٥) .

- (١٢٥) الفرق بين الفرق ص ١٥٥ .
- (١٢٦) التبصير في الدين ص ١١٤-١١٥ .
- (١٢٧) النوبختي : فرق الشيعة ص ٦٠ .
- (١٢٨) الملل والنحل ج ٢ ص ١٤ .
- (١٢٩) سورة الطور ٥٢ آية ٤٤ .

الباطنية^(١٣٠) النبوة واستعملت التأويل دليلاً على انكارها فقالوا (ان الانبياء قوم احبوا الزعامة .. وادا ذكروا النبي والوحي قالوا ان النبي هو الناطق والوحي اساسه الفائق^(١٣١) والى الفائق تأويل نطق الناطق)^(١٣٢) وهكذا ضاعت النبوة بين الناطق والفائق وامست حبا للزعامة .

وقد استغلت الفرق العالية التأويل لضرب مبدأ المعاد وما يتعلق به من بعث الموتى والجنة والنار فأولت المنصورية (الجنة على نعيم الدنيا والنار على محن الناس في الدنيا)^(١٣٣) وذهبت في تشويه صورة الجنة من خلال قولها بالتأويل فأدعت (ان الجنة رجل امرنا بسوالاته وهو أمام الوقت وان النار رجل امرنا بمعاداته وهو خصم الامام)^(١٣٤) ومن اجل تأكيد فكرة خلود الحياة قالت فرقة المعمرية^(١٣٥) (ان الدنيا لا تفتنى وان الجنة

(١٣٠) الباطنية : وسبب تسميتهم بالباطنية لقولهم بالامام الباطن (مقدمة ابن خلدون ص ٢٠١) واعتبروا (ان كل من عمل بالباطن دون الظاهر فليس هو مؤمن ومن عمل بالباطن والظاهر فهو الموفق) (خمس رسائل اسماعيلية الرسالة الثانية ص ١٢٦) وقالت الباطنية بامامة محمد بن اسماعيل (التبصير في الدين ص ٤١) ويحدد الاسفراييني بدايتها في زمن المأمون (المصدر السابق ص ٤١) وكان مؤسس هذه الفرقة ميمون بن ديسان المجوسي (الفرق بين الفرق ص ١٧٠) وقالت هذه الفرقة بالتأويل وانكرت النبوة (المصدر السابق ص ١٧٧) .

(١٣١) الناطق والفائق من تأويلات الباطنية بخصوص النبي والامام والعالم ، فقد ادعوا ان معجزة النبي الصادق ليست غير اشياء تنتظم بها سياسة الجمهور فينتظم بذلك النبي شريعة يتبعها الناس .. والعالم عندهم ناطق الشريعة والامام ناطق الحقيقة وهو ائبدع الكلي انظر ذلك مفصلاً في الدولة الفاطمية للدكتور حسن ابراهيم حسن ص ٤٣ ، ٤٤ ، ٦٢ ، ٦٣ ط القاهرة ١٩٦٤ .

(١٣٢) الفرق بين الفرق ص ١٧٧ .

(١٣٣) الرسيغني : مختصر الفرق ص ١٥٢ .

(١٣٤) الشهرستاني : الملل والنحل ج ٢ ص ١٥٢ .

(١٣٥) المعمرية : فرقة غالية تفرعت عن الخطابية وزعمت ان الامام بعد ابي الخطاب هو معمر (الملل والنحل ج ٢ ص ١٦) ولم تذكر المصادر شيئاً اخر عن بقية اسمه ، وقد غالت في الامام الصادق وأدعت نبوته (مختصر التحفة الاثني عشرية ص ١٣) ونقلت النبوة من الصادق الى ابي الخطاب ومنه الى معمر =

(المصدر السابق ص ١٣) وانكر معمر الجنة والنار على اساس التأويل فرعم هي التي تصيب الناس من خير ونعمة وعافية وان النار هي التي تصيب الناس من شر ومشقة وبلية) (١٣٦) ولتوكيد الغاء فكرة المعاد والحساب اباحت المعمرية شرب الخمر والزنا وسائر المحرمات وتركوا الصلاة والفرائض (١٣٧) كما استعملوا التأويل لالغاء الفرائض واباحة المحرمات فقالت فرقة الخطائية (ان الزنا رجل وان الخمر رجل وان الصلاة رجل والصيام رجل والفواحش رجل) (١٣٨) وكذلك اولت فرقة الابو مسلمية في الامامة والفرائض فقالوا (بالاباحات وترك جميع الفرائض وجعلوا الايمان المعرفة لامامهم فقط) (١٣٩) والجناحية (استحلوا .. المحرمات واسقطوا وجوب العبادات وتأولوا العبادات على انها كنيات عن تجب موالاتهم) (١٤٠) وانكرت الباطنية الفرائض على اساس التأويل فقالت (والصلاة موالاته امامهم والحج زيارته والصوم عدم افشاء سره) (١٤١) . وقد اولت فرقة البشرية الفرائض فقالت (ان الفرض من الله عليهم اقامة الصلوات الخمس وصوم شهر رمضان وانكروا الزكاة والحج وسائر الفرائض) (١٤٢) وتحولت البشرية بعد ذلك الى المجتمع فعملت به هدماء فقالت (باباحة المحارم في الفروج والغلمان) (١٤٣) .

= ان الدنيا لا تفنى وان الجنة هي التي تصيب الناس من خير .. وان النار هي ما يصيب الناس من شر .. واستحلوا الخمر والزنا وسائر المحرمات وتركوا الفرائض (الملل والنحل ج ٢ ص ١٦) .

(١٣٦) الملل والنحل ج ٢ ص ١٦ .

(١٣٧) المصدر السابق ج ٢ ص ١٦ .

(١٣٨) الكشي : معرفة اخبار الرجال ج ٣ ص ١٨٨ المطبعة المصطفوية بمباى سنة ١٣١٧هـ .

(١٣٩) النوبختي : فرق الشيعة ص ٦٧ طبعة النجف ١٩٣٦ .

(١٤٠) الرسيمني : مختصر الفرق ص ١٥٣ .

(١٤١) البشبيشي : الفرق ص ٥٩ .

(١٤٢) فرق الشيعة ص ١٠٤ .

(١٤٣) انظر فرق الشيعة ص ١٠٥ ومعرفة اخبار الرجال ج ٥ ص ٢٩٨ .

وذهبت القرامطة^(١٤٤) الى تأويل الفرائض وشروطها وفقا لهواها فقالت
 (ان الجنة نعيم الدنيا وان العذاب انما هو اشتغال أصحاب الشرائع بالصلاة
 والصيام والحج والجهاد)^(١٤٥) وادعت (ان الصلاة اربع ركعات قبل طلوع
 الشمس وركعتان قبل غروبها .. والقبلة الى بيت المقدس والحج الى بيت
 المقدس ويوم الجمعة يوم الاثنين والصوم يومان في السنة هما المهرجان
 والنوروز)^(١٤٦) .

وقد استغلت الفرق الغالية التأويل للهجوم على الامامة وصحابة
 الرسول وآل بيته فقالت فرقة المغيرة^(١٤٧) في تأويل قوله تعالى (انا عرضنا

(١٤٤) القرامطة : هي من الفرق الباطنية وضع اسسها (حمدان قرمط
 وعبدالله بن ميمون القداح) (التبصير في الدين ص ٢٩) . وقد اختلف المؤرخون
 في اصل كلمة قرمط فالطبري يرى (ان ابتداء امرهم قدوم رجل من ناحية
 خوزستان الى سواد الكوفة يظهر الزهد والتقشف وقد تمرض هذا فاعتنى
 به رجل يعمل على اثار احمر العينين وكان اهل القرية يسمونه كرميته ..
 وهو بالنبطية احمر العينين) (الطبري ج ١١ ص ٣٣٧) وخفت كرميته حتى
 اصبحت قرمطية ، ويذهب الطبري في تفسير هذه الكلمة مذهباً اخر فيقول
 (قرمط رجل من سواد الكوفة كان يحمل غلات السواد على اثار له يسمى
 حمدان ويقلب بقرمط) (الطبري ج ١١ ص ٣٣٧) ويذهب ابن الجوزي الى
 ما ذهب اليه الطبري في معنى وابتداء القرامطة (تلبس ابلبس ص ١١٠) ويأتي
 الدهلوي برأي اخر فيقول (وقيل ان قرمط اسم لقرية من قرى واسط منها
 حمدان المخترع وهو قرمطي واتباعه قرامطة وقيل غير ذلك) (انظر مختصر
 التحفة الاثنى عشرية ص ١٧) . وقالت القرامطة بالتأويل ومن خلاله انكرت
 المحرمات فقالت (وما العجب من شيء كالعجب من رجل يدعي العقل ثم يكون
 له اخت او بنت حسناء وليست له زوجة في حسننها فيحرمها على نفسه وينكحها
 من اجنبي .. وما وجه ذلك الا ان صاحبهم حرم عليهم الطبيبات وخوفهم بغائب
 لا يعقل وهو الاله الذي يزعمون) (الفرق بين الفرق ص ١٧٨-١٧٩) .

(١٤٥) المصدر السابق ص ١٧٧ .

(١٤٦) الطبري : ج ١١ ص ٣٣٧ . الطبعة الحسينية .

(١٤٧) المغيرة : من الفرق الغالية مؤسسها المغيرة بن سعيد مولى بجيلة
 (التبصير في الدين ص ١٠٨) وكان المغيرة ساحرا (الطبري ج ٨ ص ٢٤٠) وكان
 سبئياً (البصير في الدين ص ١٠٨) وقال المغيرة (بالهية علي) (ابن الاثير الكامل
 ج ٥ ص ١٥٥ ط ليدن) وقال بالتشبيه فادعى (ان معبوده ذو اعضاء وان
 اعضاءه على صورة حروف الهجاء) (الفرق بين الفرق ص ١٣٨) كما قال =

الامانة على السماوات والارض فآيين ان يحملنها واشفقن منها فحملها
الانسان انه كان ظلوما جهولا (١٤٨) ان الظلوم الجهول أبو بكر (١٤٩)
واولت المغيرية قوله تعالى (كمثل الشيطان اذ قال للانسان ان اكفر فلما كفر
قال اني بريء منك) (١٥٠) فالشيطان عندهم عمر بن الخطاب .

واولت المقنعية الدين بكل مقوماته فقالت (الدين معرفة الامام
فقط) (١٥١) واي امام هذا الذي معرفته تعني معرفة الدين وأي دين هذا
الذي معرفته تكون في معرفة الامام . ولما ارادت فرقة الهاشمية الطعن في
النبوّة والامامة قالت بالتأويل فادعت (ان الامام عالم يعلم كل شيء وهو
بمنزلة النبي في جميع أمورهِ ومن لم يعرفه لم يعرف الله وليس بمؤمن بل
هو كافر مشرك) (١٥٢) .

واولت فرقة الحفصية (١٥٣) قوله تعالى (ومن الناس من يعجبك قوله
في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما قلبه وهو الد الخصام) (١٥٤) انها نزلت في
حق الامام علي وانه المقصود بقوله وهو الد الخصوم ، وذهبت الحفصية

= بالتأويل (مختصر الفرق ص ١٤٧) وقد استنكر الامام الصادق دعوة المغيرة
وتعوذ منها ولعنه لانه كان يكذب على الامام الصادق (الكشي : معرفة اخبار
الرجال ج ٣ ص ١٤٦ و ١٤٧) وقد قتله خالد بن عبدالله القسري حرقا مع بيان
ابن سميان صاحب البيانية (انظر الطبري ج ٨ ص ٢٤١ الطبعة الحسينية
والمعارف ٢٦٧ .

- (١٤٨) سورة الاحزاب ٣٣ آية ٧٢
- (١٤٩) الرسييني : مختصر الفرق ص ١٤٧ .
- (١٥٠) سورة الحشر ٥٩ آية ١٤٧ .
- (١٥١) مختصر الفرق ص ١٤٧ .
- (١٥٢) المصدر السابق ص ١٤٧ .
- (١٥٣) الحفصية : وهي من فرق الخوارج نسبة الى حفص بن ابي المقدم
(الملل والنحل ج ١ ص ١٨٣) ومن آرائه الغالية قوله ان بين الايمان والشرك
معرفة الله . . (مختصر الفرق ص ٦٦) وقالت الحفصية بالتأويل واستعملته
للطعن في شخصية الامام علي (كرم الله وجهه) (انظر مختصر الفرق ص ٦٦)
واستعملت التأويل للاشادة بمبدالرحمن بن ملجم (المصدر السابق ص ٦٦) .
- (١٥٤) سورة البقرة ٢ آية ٢٠٤ .

في تأويل الايمان فقالت (ان بين الايمان والشرك معرفة الله فمن عرفه ثم كفر بما سواه من رسول أو جنة أو نار أو عمل بجميع المحرمات من قتل النفس واستحلال الزنا فهو كافر برىء من الشرك ومن جهل بالله وانكره فهو مشرك) (١٥٥) ولم تنس فرقة الحفصية ان تمتدح ابن ملجم مستغلة التأويل فقالت (انه هو الذي انزل فيه - ومن الناس من يشتري نفسه ابتغاء مرضاة الله) (١٥٦) .

من هذا يتبين ان الفرق الغالية قالت بالتأويل واستعملته لمقاومة الاسلام وهدم مبادئه وتوجهت الى القرآن وهو دستور الاسلام والمرجع الاول والاهم في الحركة الاسلامية فعمدت الى التأويل فيه فقالوا (من معجزات وغرائب تأليفه انه يأتي بالشيء الواحد وله معنى في ظاهره ومعنى في باطنه فجعل عزوجل ظاهره معجزة رسوله وباطنه معجزة الائمة من أهل بيته لا يوجد الا عندهم ولا يستطيع أحد ان يأتي بظاهر الكتاب غير محمد رسول الله جدهم ولا ان يأتي بباطنه غير الائمة من ذريته وهو علم متوافر بينهم مستودع فيهم يخاطبون كل قوم منه بمقدار ما يفهمون ويعطون كل احد منهم ما يستحقون ويمنعون من يجب منعه ويدفعون عنه من استحق دفعه) (١٥٧) وهذا التقسيم للقرآن الى ظاهر وباطن وجعل الظاهر معجزة الرسول والباطن معجزة الائمة وان فهمه وقف عليهم تقييد للمسلمين وتضييق على حريتهم الفكرية وابعاد للقرآن عن المهمة التي انزل من اجلها وتحويله اثرا جامدا لا حياة فيه وفي ذلك هدم للاسلام وتجميد للحضارة العربية ويعلق القاضي عبدالجبار الاسد ابادى على تأويلهم هذا بقوله (فجعلوا ذلك طريقا الى القدح بالاسلام .. لانه مبني على القرآن والسنة فاذا اخرجوا من القرآن ان يعرف به شيء .. وجعلوا المرجع الى الباطن الذي لا يعلم الا من جهة الحججة .. وذلك متعذر فقد سدوا باب معرفة

(١٥٥) مختصر الفرق ص ٦٦ .

(١٥٦) سورة البقرة ٢ آية ١٠٢ .

(١٥٧) ابن حيون : اساس التأويل ص ٣٠-٣١ .

الاسلام وطعنوا فيه) (١٥٨) فلا شك ان القول بالتأويل كان ابرع وأخطر وسيلة استغلها الغلاة للهجوم على الاسلام وهدم مقوماته من الداخل وفي ذلك يقول البغدادي (ان غرض الباطنية الدعوة الى دين المجوس بالتأويلات التي يتأولون عليها القرآن والسنة) (١٥٩) .

ب - الزندقة :

١ - الزندقة في الحضارة الايرانية :

لفظ الزنديق فارسي معرب (١٦٠) فليس (في كلام العرب زنديق ، فاذا أرادت العرب معنى ما تقولوه العامة قالوا ملحد ودهري) (١٦١) وقد عرب لفظ الزنديق (في العراق أخذاً من المصطلحات الايرانية ايام حكم الساسانيين) (١٦٢) لذلك وجب ان نقف على معنى الزندقة واستعمالها في الحضارة الايرانية .

ماني والزندقة :

كانت الزرادشتية الديانة الرسمية طوال فترة الساسانيين التي امتدت من سنة ٢٢٦ الى سنة ٦٥١م (١٦٣) ومرت فترات محدودة اعتنق خلالها الملك سابور المانوية بضعة عشر سنة واعتنق الملك قباد المزدكية حقبة من الزمن (١٦٤) .

(١٥٨) المغني في ابواب التوحيد والعدل ج١٦ ص ٣٦٣ .

(١٥٩) الفرق بين الفرق ص ١٧٠ .

(١٦٠) ابن كمال باشا : رسالة في تصحيح لفظ الزنديق ص ١ .

(١٦١) احمد أمين : فجر الاسلام ص ١٠٨-١٠٩ الطبعة السابعة مطبعة

لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٣٧٨هـ ١٩٥٩م .

(١٦٢) دائرة المعارف الاسلامية المجلد العاشر ص ٤٤٠-٤٤١ ، مطبعة

الاعتماد القاهرة سنة .

(١٦٣) فجر الاسلام ص ٩٨-٩٩ ، الطبعة السابعة ، وسأعتمد هذه

الطبعة .

(١٦٤) انظر الاخبار الطوال ص ٢٥ وتاريخ اليعقوبي ج ١ ص ١٢٩ طبعة

النجف سنة ١٣٥٨هـ والطبري ج ٢ ص ٨٨ الطبعة الحسينية وايران في عهد

الساسانيين ص ٣٧٤ .

لقد ارتبطت الزندقة بماني ارتباطا زمنيا وفكريا ، والدينوري أول المؤرخين المسلمين الذين اطلقوا على ماني صفة زنديق في معرض الذم حيث قال (في زمن سابور ظهر ماني الزنديق واغوى الناس)^(١٦٥) ولم يوضح الدينوري أسباب الحكم على ماني بالزندقة وكيف انه اغوى الناس ، ويفسر الطبري أسباب قتل ماني من قبل الملك هرمز فيقول كان (يدعو الى دينه فوجده داعية للشيطان)^(١٦٦) الا ان الطبري لم يبين ماهية الدين الذي دعا اليه ماني كما لم يوضح المقصود بالشيطان الذي ذهب هرمز الى القول بأن ماني يدعو اليه .

والمسعودي أكثر المؤرخين وضوحا واقدمهم في ربط الزندقة بماني زمنيا اذ يقول (وفي أيام ماني هذا ظهر اسم الزندقة)^(١٦٦) كما انه أول المؤرخين الذين اوضحوا العلاقة الفكرية بين ماني والزندقة وبين الزندقة والزرادشتية حيث قال (ان الفرس حين اتاهم زرادشت . . بكتابهم المعروف بالبستاه باللغة الاولى من الفارسية وعمل له التفسير وهو الزند وعمل لهذا التفسير شرحا سماه البازند . . وكان الزند بالتأويل غير المقدم المنزل وكان من اورد في شريعتهم شيئا بخلاف المنزل الذي هو البستاه وعدل الى التأويل الذي هو الزند قالوا هذا زندي اضافة له)^(١٦٧) الا ان المسعودي لم يذكر من هو الذي وضع الزند تفسيرا لكتاب زرادشت (الافستا) ولو ان ما ذكره عن ماني وقوله ان الزندقة قد ظهرت في أيامه يوحي بان ماني هو الذي وضع الزند ، وما يؤيد ذلك ان عددا من المؤرخين قد وضخوا العلاقة بين ماني والزندقة وأكدوا انه أول من وضع الزند تفسيرا

-
- (١٦٥) الاخبار الطوال ص ٤٩ .
(١٦٦) الطبري : ج ٢ ص ٨٣٤ طبعة دي غويه .
(١٦٦) مروج الذهب ج ٢ ص ١٦٧ ، طبعة باريس سنة ١٨٦٣ م .
(١٦٧) المصدر السابق ج ٢ ص ١٦٧-١٦٨ .

للاستا^(١٦٨) ، والنسبة الى الزند زندي وهي صفة للمؤمن بالتفسير دون الاصل وفي ذلك يقول براون (زنديق صفة فارسية معناها متبع الزند أو الشرح القديم للاستا . . وان المانوية سموا بالزناديق لميلهم الى تأويل وشرح الكتب المقدسة حسب آرائهم)^(١٦٩) .

مزدك والزندقة :

لقد ظهر مزدك أيام الملك قباد وزين للناس ركوب المحارم^(١٧٠) ودعا الى (اشتراك الناس في الاموال والحرم)^(١٧١) مما سبب غضب الزرادشتية على قباد فعزلته عن العرش وحبسته^(١٧٢) وحملت الملك انو شروان على قتل مزدك ومن كان في ملته^(١٧٣) .

(١٦٨) فالمعدسي يقول وفي زمانه - اي شاپور بن اردشير - ظهر ماني الزنديق وذلك ان اول مظهر في الارض من امر الزندقة (البدء والتاريخ ج ٣ ص ١٥٧) . ويقول ابو الفرج الاصفهاني على لسان حماد عجرد في حديثه عن بشار بن برد (انما يفيضني من بشار تجاهله بالزندقة وهو والله اعلم بالزندقة من ماني) (الاغانى ج ٣ ص ٦٢) ويؤيد ذلك السمعاني اذ يقول (ان زندي هذه النسبة الى كتاب جمعه ماني سماه الزند من الزندية . . والزنديق نسبة الى ذلك وأول من سمي بهذا الاسم ماني) (كتاب الانساب ص ٢٨٠ طبعة ليدن) . ويوضح ابن بدرون علاقة ماني بالزندقة كما ذهب الى ذلك السمعاني (كمامة الزهر وفريدة الدهر ص ٣٦-٣٧ طبعة القاهرة) ويؤيد ما ذهبنا اليه ابن الاثير فيقول (الزندي : . . هذه النسبة الى كتاب وضعه ماني المجوسي سماه الزند والنسبة اليه زندي واليه ينسب الزنديق) (الباب في تهذيب الانساب ج ١ ص ٥١١) ويذكر النويرى علاقة ماني بالزندقة فيقول ان ماني (زاد في شرعهم الذي شرعه لهم زرادشت) (نهاية الارب في فنون الادب ج ١٥ ص ١٦٨-١٦٩ ، مطبعة دار الكتب المصرية القاهرة ١٣٦٩ هـ ١٩٤٩ م . الا ان النويرى لم يشر الى الاراء والمعتقدات التي زادها ماني على الزرادشتية ويؤكد النويرى ان زندين اطلقت على ماني وسموا اصحابه الزنادنة (المصدر السابق ج ١٥ ص ١٦٨-١٦٩) .

(١٦٩) انظر Browne, Vol. I, p. 159

- والدوري : العصر العباسي الاول ص ١١٠ .
- (١٧٠) الاخبار الطوال ص ٦٥ .
- (١٧١) البيروني : الاثار الباقية ص ٢٠٩ .
- (١٧٢) الاخبار الطوال ص ٦٥ .
- (١٧٣) المصدر السابق ص ٦٥ .

وعلى الرغم من دعوة مزدك الاباحية وموقف انو شروان الصارم منه فإن الدينوري لم يطلق عليه صفة الزنديق كما اطلقها على ماني ، والمسعودي اول من أطلق على مزدك صفة الزنديق حيث قال (ثم ملك قباد بن فيروز وفي أيامه ظهر مزدق الزنديق) (١٧٤) دون ان يذكر المسعودي أسباب الحكم بالزندقة على مزدك ، والخوارزمي أول المؤرخين الذين اوضحوا أسباب تسمية مزدك زنديقا فقال (واطهر كتابا سماه زند وزعم ان فيه تأويل الابستا وهو كتاب المجوس الذي جاء به زرادشت •• فنسب أصحاب مزدك الى زند فقيل زندي) (١٧٥) ويذهب التفتازاني (١٧٦) وابن كمال باشا (١٧٧) الى ما ذهب اليه الخوارزمي في سبب تسمية مزدك زنديقا •

ونظرا لتزيين مزدك ركوب المحارم ودعوته الى اشاعة المرأة فان العباسي يعتبر الزنديق (معرب زن دين اي دين المرأة) (١٧٨) •

من هذا يتبين لنا ان الملوك الساسانيين قد اضطهدوا المانوية والمزدكية ، وان المؤرخين القدامى والمحدثين اطلقوا على ماني ومزدك لفظ الزنديق في معرض الدم لان كلا منهما وضع تفسيراً لكتاب زرادشت « الافستا » ومن هنا أصبح من اليسير علينا ان نوضح سبب اختلاف المؤرخين في نسبة الزندقة الى ماني تارة والى مزدك تارة أخرى فالواقع ان كلا منهما استحق الحكم بالزندقة وعليه أصبحت لفظة زنديق تطلق على من وضع تفسيراً للافستا ، وعلى من أخذ بتفسير ماني ومزدك أو بتفسيريهما وفي ذلك يقول بروكلمان (ان هذه الكلمة - زنديق - كانت على عهد

(١٧٤) مروج الذهب ج ١ ص ١٦٤ •

(١٧٥) الخوارزمي : مفاتيح العلوم ص ٢٥ مطبعة الشرق القاهرة .

(١٧٦) انظر شرح مقاصد الطالبين في حكم اصول الدين ج ٢ ص ٢٦٩ ،

طبعة استانبول سنة ١٣٠٥هـ .

(١٧٧) انظر رسالة في تصحيح لفظ الزنديق ص ١ .

(١٧٨) العباسي : معاهد التنصيص ج ١ ص ٧١ دار الطباعة المصرية ،

القاهرة سنة ١٢٧٤هـ .

الساسانيين صفة ينز بها كل من يجراً على تفسير الإبستا تفسيراً غير رشيد) (١٧٩) .

ولم تذكر المصادر شيئاً عن علاقة الزندقة بنبي آخر غير ماني ومزدك على الرغم من ان (كلا من أصحاب مرقيون وأصحاب ابن ديسان له انجيل يخالف بعضه هذه الاناجيل) (١٨٠) ويتناقض مع الافستا .

ويشير المسعودي في حديثه عن ابن المقفع وانتشار الزندقة فيقول (. . . ما نقله عبدالله بن المقفع وغيره من الفارسية واليهودية الى العربية تأييداً لمذاهب المنانية والديصانية والمرقونية فكثرت بذلك الزنادقة) (١٨١) ، ولم آقف على مؤرخ اطلق على المرقونية أو الديصانية الحكم بالزندقة على الرغم من قول ابن ديسان ومرقيون بآراء تتناقض والزرادشتية وهناك عبارة واحدة لابن حجر العسقلاني يعتبر فيها (ان أصل الزنادقة اتباع ديسان وماني ومزدك) (١٨٢) دون ان يوضح ابن حجر العلاقة بين ديسان والزندقة والدور الذي قام به فاستحق اتباعه ان يكونوا من الزنادقة كما هم اتباع ماني ومزدك .

الدهرية والزندقة :

والدهرية تنكر الخالق وتعتقد بالقدم وعدم حدوث العالم ، ولم تشر المصادر الى وجود هذه العقيدة في الحضارة الايرانية لان العقيدة الثنوية هي الصفة المشتركة للديانات الايرانية كافة والثنوية تؤمن بوجود الهين اما الدهرية فانها تنكر الالوهية أساساً ، وعلى الرغم من ذلك نجد معظم قواميس اللغة العربية تفسر لفظ زنديق على انه (فارسي معرب كان أصله . . . زنده كرد ، زنده الحياة ، وكرد العمل أي يقول بدوام الدهر) (١٨٣) وذهب

(١٧٩) تاريخ الشعوب الاسلامية الترجمة العربية ج ٢ ص ١٦ .

(١٨٠) البيروني : الانار الباقية ص ٢٣ .

(١٨١) مروج الذهب ج ٨ ٢٩٢-٢٩٣ طبعة باريس سنة ١٨٧٤ م .

(١٨٢) العسقلاني : فتح الباري بشرح صحيح الامام البخاري ج ١٢

ص ١١٩-٢٢٠ .

(١٨٣) ابن دريد : جمهرة اللغة ج ٣ ص ٥٠٤ ط ١ حيدرآباد ١٣٤٥ هـ .

ابن سيده الى هذا التفسير فقال (الزنديق فارسي معرب كأن أصله عندهم زنديق أي يقولون ببقاء الدهر) (١٨٤) ويردد ذات العبارة ابن منظور في لسان العرب (١٨٥) . ويبدو ان تغييرات جرت على زنده كرد عند تعريبها فأصبحت زنديقا والذي يظهر ان البلغوين حينما ادركوا ان لفظ زنديق فارسي بحثوا عن أصله في اللغة الفارسية فقالوا ان أصله (زنده كرد) ولما كانت زنده كرد تعني بقاء الدهر حكموا على ان الدهرية هي الزندقة على الرغم من عدم وجود معتقدات دهرية في المنطقة الايرانية وليس ثمة علاقة بين الديانات الايرانية الثنوية والدهرية الملحدة .

٢ - الزندقة في الحضارة الاسلامية :

الزندقة في ايام الرسول والخلفاء الراشدين :

الزندقة مظهر من مظاهر الشعوية الدينية اطلق على معان عدة مختلفة تدخل معظمها في اطار الحركة الشعوية (١٨٦) ، وعليه من الضروري الوقوف على الحالات التي اطلق عليها هذا الحكم في الفترة موضوع بحثنا .

لم ترد كلمة زنديق في القرآن الكريم (١٨٧) ، كما لم ترد في أحاديث الرسول (ص) الا مرات قليلة فقد اوردها ابن حنبل في مسنده مرتين بمعنى واحد (. . قال سمعت رسول الله (ص) يقول سيكون في هذه الامة مسخ الا وذلك من المكذبين بالقدر والزنديقية) (١٨٨) وقال (ص) (. . انه سيكون

(١٨٤) ابن سيده : كتاب المخصص ج ١٤ ص ٤٣ ط ١ المطبعة الكبرى بولاق سنة ١٣١٩هـ .

(١٨٥) ابن منظور : لسان العرب ج ١٢ ص ١٢ الطبعة الاولى بولاق ١٣٠٣هـ .

(١٨٦) عبدالرحمن بدوي : من تاريخ الالحاد في الاسلام ص ٢٣-٢٤ ، القاهرة ١٩٤٥م .

(١٨٧) ابن تيمية : بغية المتتاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية ص ٦٢-٦٣ ، القاهرة ١٣٢٩هـ ١٨٩١م .

(١٨٨) ابن حنبل : المسند ج ٢ ص ١٠٨ القاهرة ١٣١٣هـ .

في أمتي مسخ وقذف وهو من الزندقية والقدرية (١٨٩) ، ولم يوضح ابن حنبل ما قصده الرسول من امر هؤلاء الزندقية ، كما لم يحدثنا عن آرائهم ومعتقداتهم ، ويبدو ان هؤلاء الزنادقة كانوا يمثلون معتقدات قائمة بنفسها حيث ورد اسمهم باعتبارهم ديانة لها مقوماتها الخاصة بها .

ويروى الامام الغزالي حديثا آخر للرسول (ص) ترد فيه كلمة الزنادقة وهو قوله (ص) (ستفترق امتي بضعا وسبعين فرقة كلهم في الجنة الا الزنادقة) (١٩٠) ولم يوضح الغزالي المقصود هؤلاء الزنادقة كما لم يذكر آراءهم التي حرمت عليهم الدخول في الجنة ، وقد فسر الغزالي معنى الزندقة فقال الزندقة (ان تنكر اصل المعاد عقليا وحسيا وتنكر الصانع للعالم أصلا ورأسا) (١٩١) الا ان الغزالي لم يشير الى العلاقة بين الزنادقة التي وردت في حديث الرسول وهذا المعنى للزندقة الذي ذهب اليه ، ومن المحتمل ان هذا المعنى يمثل مفهوم الزندقة المتعارف عليه في أيام الغزالي دون ان تكون له علاقة في معنى الزنادقة التي جاءت في حديث الرسول .

ولم ترد كلمة زنديق في كتب الحديث الاخرى ، كما لم أقف على استعمال لهذه الكلمة في خلافة أبي بكر وعمر وعثمان (رضوان الله تعالى عليهم) وهذا مما يشكك في صحة الاحاديث التي اوردها ابن حنبل والغزالي ويؤكد استنتاج ابن تيمية حين قال (فلفظ زنديق لا يوجد في كلام النبي صلى الله عليه وسلم) (١٩٢) .

ويذكر ابن حنبل لفظ الزنادقة في حديثه عن الامام علي (رض) فيقول (ان عليا - رضي الله عنه - أتى بقوم من هؤلاء الزنادقة ومعهم كتب فأمر بنار فأججت ثم احرقهم وكتبهم) (١٩٣) ولم يشير ابن حنبل الى ما في كتب هؤلاء الزنادقة من آراء ، كما لم يوضح المقصود بزندقتهم ، الا ان ابن

-
- (١٨٩) المصدر السابق ج ٢ ص ١٣٦ .
 - (١٩٠) الغزالي : فيصل التفرقة ص ١٩٣ .
 - (١٩١) المصدر السابق ص ١٩٣ .
 - (١٩٢) بغية المرتاد ص ٦١-٦٢ .
 - (١٩٣) ابن حنبل : المسند ج ١ ص ٢٨٢ .

حنبل يذكر تعقيب ابن عباس على اجراء الامام علي حيث قال (لو كنت أنا لم أحرقهم لنهي رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقتلهم لقرول رسول الله صلى الله عليه وسلم من بدل دينه فاقتلوه) (١٩٤) ومن هذا يتبين لنا ان هؤلاء الزنادقة قد استحقوا هذا الحكم لانهم بدلوا دينهم الاسلامي بدين آخر ، ومن الجدير ذكره ان اجراء الامام علي هذا كان في شأن السبئية حين غلت في صفات الامام علي وغيره من الائمة وقالت في علي انت الاله وادعت بتناسخ الجزء الالهي في الائمة (١٩٥) ، وعلى هذا فان اراء السبئية الغالية تعتبر تبديلا في الدين وان هذا التبديل يعتبر زندقة .

ويورد الطبرسي (١٩٦) لفظ الزنادقة في معرض حديثه عن الامام علي (ع) فيقول (جاء بعض الزنادقة الى أمير المؤمنين علي عليه السلام وقال له - لولا ما في القرآن من الاختلاف والتناقض لدخلت في دينكم) (١٩٧) ولا نستطيع الجزم من نص الطبرسي ان هذه التسمية اطلقت أيام الامام علي أو ان الطبرسي اطلقها بناء على اجتهاده هو وأراد بها مفهوما يتناسب والمرحلة التي كان يعيش فيها ، واذا فرضنا انها اطلقت في أيام الامام علي فيكون اطلاق الزندقة على من طعن في القرآن وادعى ان فيه تناقضا واختلافا .

ومن هذا يمكن القول ان الزندقة اطلقت أيام الرسول والخلفاء الراشدين على الذين بدلوا دينهم الاسلامي بدين آخر وعلى الذين طعنوا في القرآن الكريم .

- الزندقة في أيام الامويين :

يعتبر الامام جعفر الصادق (ع) (٨٠ - ١٤٨هـ) من اشهر المفكرين العرب الذين دافعوا عن الاسلام وردوا على خصومه ، الا انه لم يستعمل

-
- (١٩٤) المصدر السابق ج ١ ص ٢٨٢ .
 (١٩٥) انظر : الفرق بين الفرق ص ٤٣ والملل والنحل ج ٢ ص ١١ .
 (١٩٦) هو ابو منصور أحمد بن علي بن ابي طالب الطبرسي المتوفى في اواخر القرن الخامس الهجري .
 (١٩٧) الطبرسي : الاحتجاج على اهل اللجاج ص ١١٩ طهران ١٣٠٢ هـ .

لفظة الزندقة في كتابه (توحيد المفضل) الذي رد فيه على المانوية واكتفى بالقول فيها (كالذي اقدمت عليه المنانية الكفرة وجاهرت به الملحدة المارقة الفجرة) (١٩٨) وقال في ماني (٠٠ بل العجب من المخذول ماني حين ادعى علم الاسرار وعمى عن دلائل الحكمة في الخلق حتى نسبه الى الخطأ) (١٩٩) فانه على الرغم من شهرة ماني بالزندقة وادعائه علم الاسرار وطعنه في ذات الله فان الامام الصادق اكتفى بوصفه بالمخذول .

ويذكر الكليني ان الصادق استعمل لفظ زنديق بصدد أبي شاعر الديصاني الذي ادعى (ان في القرآن آية هي قولنا - هو الذي في السماء اله وفي الارض اله - فقال الصادق هذا كلام زنديق خبيث) (٢٠٠) فاذا صح هذا القول عن الامام الصادق فتكون الزندقة قد اطلقت في مرحلة من مراحل حياته على من انكر التوحيد وقال بوجود الهين كما نرى ذلك واضحا في قول الديصاني .

وألف القاسم بن ابراهيم المتوفى ٢٤٦هـ (٢٠١) وهو من الزيدية (كتاب الرد على الزنديق اللعين ابن المقفع) تناول فيه آراء ابن المقفع وناقشها ورد عليها فقال في ابن المقفع (ثم خلف من بعد ماني خلف سوء ابن المقفع فورث عن ماني في كفره ميراثه وحاز عن أبيه ماني فيه تراثه) (٢٠٢) ، وفند القاسم معتقدات ابن المقفع المانوية فقال (وزعم ابن المقفع انه لا يرى في الاشياء كلها الا مزاجا مختلطا كذلك زعم ان النور والظلمة اللذين هما عنده الجهل والحكمة) (٢٠٣) ومن هذه الاقوال التي رد بها القاسم نستطيع ان

(١٩٨) الصادق : توحيد المفضل ص ٦٠٥ . النجف ١٣٦٩هـ .

(١٩٩) المصدر السابق ص ٦٠٥ .

(٢٠٠) الكليني : اصول الكافي ج ٣ ق ٢ ص ١٧٣-١٩٤٧ .

(٢٠١) انظر : ماني ودين او ص ٧٧ .

(٢٠٢) القاسم : كتاب الرد على الزنديق اللعين ابن المقفع ص ٤ ، طبعة

روما ١٩٢٧م .

(٢٠٣) المصدر السابق ص ٥١ .

نستنتج ان الزندقة التي أشار فيها الى ابن المقفع كانت تعني المانوية وان ابن المقفع استحق الحكم بالزنديق لايمانه بها .

وفي حديث أبي الفرج الاصفهاني عن الخليفة الوليد بن يزيد بن عبدالمملك قال (كان فاسقا خليعا متهما في دينه مرميا بالزندقة) (٢٠٤) ووضح الاصفهاني سبب الحكم على الوليد بالزندقة فقال (كان الوليد زنديقا وكان رجل من كلب يقول بمقالته مقالة الثنوية . . فدخلت على الوليد يوما وذلك الكلبى عنده واذا بينهما سفظ قد رفع رأسه عنه فاذا ما يبدو لي منه حرير أخضر . . فقال يا علاء هذا ماني لم يتعث الله نبيا قبله ولم يتعث نبيا بعده) (٢٠٥) وسواء أكانت هذه التهمة بحق الوليد صحيحة أم غير صحيحة أو انها متأخرة فان اتهام الوليد بالزندقة كان بسبب ايمانه بالمانوية والقول بنبوة ماني ونكرانه الانبياء من قبل ماني ومن بعده .

وذكر الاصفهاني (كان بالكوفة ثلاثة نفر يقال لهم الحمادون ، حماد عجرد وحماد الزبرقان وحماد الراوية يتنادمون على الشراب ويتناشدون الاشعار ويتعاشرون معاشرة جميلة وكأنهم نفس واحدة وكانوا يرمون بالزندقة) (٢٠٦) ، الا ان الاصفهاني لم يوضح المراد بالزندقة التي كان الحمادون يرمون بها .

وقد اعتبر ابن النديم المانوية هم الزنادقة وقد اطلق على عدد من مخضرمي الدولتين الاموية والعباسية حكم الزندقة فقال تحت عنوان - اسماء ذكر رؤساء المنايا - (٢٠٧) (ومن رؤسائهم المتكلمين الذين يظهرون الاسلام ويبتنون الزندقة ابن طالوت وأبو شاكر ابن اخي شاكر بن الاعدى الحريري

(٢٠٤) الاصفهاني : الاغاني ج ٦ ص ٩٩ ، طبعة ساسي وساعتمد هذه الطبعة .

(٢٠٥) المصدر السابق ج ٦ ص ١٣١-١٣٢ .

(٢٠٦) الاغاني ج ١٥ ص ١٥٧ .

(٢٠٧) ابن النديم : الفهرست ص ٤٨٦ .

وابن أبي العوجا وصالح بن عبدالقدوس ولهؤلاء كتب مصنفة في نصره
اللاتين ومذاهب اهلها (٢٠٨) .

ويؤكد البيروني عند حديثه على بعض من عرف بالزندقة ان المانوية
هي الزندقة فيقول (ثم جاءت طامة أخرى من جهة الزندقة أصحاب ماني
كابن المقفع وكمبدالكريم بن ابي العوجاء فشككوا ضعاف الفرائز في
الواحد الاول من جهة التعديل وامالوهم الى الثنية وزينوا عندهم سيرة
ماني (٢٠٩) .

وقد اعتبر ابن نباته المصري غيلان الدمشقي زنديقا فقال فيه (غيلان
أول من تكلم في القدر وخلق القرآن في الاسلام) (٢١٠) ثم قال مخاطبا اياه
(. . . ثم تحولت بعد ذلك قدريا زنديقا) (٢١١) وقد ذكر الذهبي ان أبا
الحسن المدائني قد حكم على الجعد بن درهم بالزندقة ويوضح الذهبي
أسباب الحكم على الجعد بالزندقة فيقول انه كان يقول (ان الله لا يتكلم . .
وزعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خيلا ولم يكلم موسى تكليما) (٢١٢) ويضيف
السيد المرتضى ان الجعد (جعل في قارورة ترابا وماء فاستحال دودا وهوام
فقال لأصحابه انا خلقت ذلك لاني كنت سبب كونه) (٢١٣) .

ومن هذا يتضح ان الزندقة اطلقت في الفترة الاموية على المانوية ، وعلى
القائلين بخلق القرآن ونكران بعض آياته وعلى المدعين الربوبية ، وكل هذه
الآراء والمعتقدات مناهضة للاسلام وعملت على محاربتها .

-
- (٢٠٨) المصدر السابق ص ٤٨٧ .
(٢٠٩) البيروني : تحقيق ما للهند ص ١٣٢ .
(٢١٠) ابن نباته : شرح العيون شرح رسالة ابن زيدون ص ٢٨٩ ، تحقيق
محمد ابو الفضل ابراهيم مطبعة المدني القاهرة ١٣٨٣هـ ١٩٦٤م .
(٢١١) المصدر السابق ص ٢٩٠ .
(٢١٢) الذهبي : تاريخ الاسلام ج ٤ ص ٢٣٩ مطبعة السعادة القاهرة
١٣٦٩هـ .
(٢١٣) المرتضى : امالي المرتضى ج ١ ص ٢٨٤ .

٣ - الزندقة في العصر العباسي الاول :

لقد قويت حركة الزندقة في هذا العصر واستفحل خطرهما مما حمل المسؤولين على مقاومتها بشدة فانظر الزندقة ان يتظاهروا بظاهر متعددة ويسلكوا أساليب مختلفة من أجل التستر على حركتهم فاتسع اطلاق لفظ الزندقة في هذه الفترة اتساعا كبيرا (٢١٥) *

لقد اطلقت الزندقة على المانوية في نطاق واسع فالجاحظ في حديثه عن التشابه بين معتقدات المسيحية والزندقة (و ان اذا سمعت كلامهم في العفو والصفح وذكرهم للسياحة وزرايتهم على كل من أكل اللحمان ورغبتهم في أكل الحبوب وترك الحيوان وتزهيدهم في النكاح وتركهم لطلب الولد ومديحهم للجائليق والمطران والاسقف والرهبان وتعظيمهم الرؤساء علمت ان بين دينهم وبين الزندقة نسا) (٢١٥) ان هذه الآراء والمعتقدات التي اعتبر الجاحظ ان بينها وبين المسيحية نسا هي آراء ومعتقدات المانوية *

وقد اطلق الجاحظ الحكم بالزندقة على عدد من الاشخاص فقال (وكان حماد عجرد وحماد الراوية وحماد الزبرقان ويونس بن فروة وعلي بن الخليل وي زيد بن الفيض وعبادة وجميل بن محفوظ وقاسم بن زنتقة ومطيع ووالبة ابن الحباب وابان بن عبد الحميد وعمار بن حريية يتواصلون وكأنهم نفس واحدة) (٢١٦) ويبدو ان سبب الحكم على هؤلاء بالزندقة كان لايمانهم بالمانوية وما يؤكد ذلك ما قاله ابو نواس في واحد منهم وهو ابان بن عبد الحميد حيث قال فيه :

جالست يوما ابانا لا در در أباان

(٢١٤) انظر حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلاج ج ٢ ص ١١٥ ط ٧ ومقالة الاستاذ فيدا : من تاريخ الالحاد في الاسلام ص ٣١-٣٢ *

(٢١٥) الجاحظ : الجاحظ من كتاب الرد على النصارى ص ١٦ ، القاهرة ١٩٢٦ م *

(٢١٦) الجاحظ : الجاحظ من كتاب الرد على النصارى ص ٤٤٧-٤٤٨ تحقيق عبدالسلام هارون القاهرة ١٩٦٦ م *

فقلت سبحان ربي فقال سبحان ماني (٢١٧)

وعلى اثر وقوف الخليفة المهدي على مقالة أحد الزنادقة توجه الى ابنه الهادي يوصيه بضرورة محاربة الزنادقة فقال (يا بني ان صار لك هذا الامر فتجرد لهذه العصابة - يعني أصحاب ماني - فانها فرقة تدعو الناس الى ظاهر حسن كاجتناب الفواحش والزهد في الدنيا والعمل للآخرة ثم تخرجها الى تحريم اللحم ومس الماء الطهور وترك قتل الهوام تخرجها وتحبوا ثم تخرجها الى عبادة اثنين احدهما النور والآخر الظلمة ثم تبيح بعد ذلك نكاح الاخوات والبنات والاعتسال بالبول وسرقة الاطفال) (٢١٨) فهذه الوصية توضح ان الزندقة في مفهوم المهدي كانت المانوية وفي ذلك يقول الاستاذ فيدا (ان الزندقة التي حاربها المهدي والهادي في شخص هؤلاء الزنادقة هي المانوية أولا وبالذات) (٢١٩) . ويفسر الاستاذ ييفن معنى كلمة زندقة فيقول (ان الزندقة مأخوذة من كلمة صديق حيث كان يطلق على زهاد المانوية « الصديقون » لان هؤلاء كانوا يفرضون على انفسهم ايثار المسكنة وقمع الحرص والشهوة ورفض الدنيا والزهد فيها ومواصلة الصوم والتصديق بما امكن وتحريم اقتناء شيء خلا قوت يوم ولباس سنة وقد تحولت كلمة صديق الارامية الى « زنديك » في اللغة الفارسية ثم عربت هذه الى زنديق وعلى هذا فان أصل الكلمة اطلق على زهاد المانوية) (٢٢٠) وسواء أكانت الزندقة قد اطلقت على المانوية ام على زهادها فان الزندقة في رأي ييفن لا زالت مرتبطة بالمانوية .

(٢١٧) الجاحظ : كتاب الحيوان ج ٤ ص ٤٤٧-٤٤٨ تحقيق عبدالسلام

هارون .

(٢١٨) الطبري : ج ١٠ ص ٤٢ الطبعة الحسينية .

(٢١٩) عبدالرحمن بدوي : من تاريخ الالحاد في الاسلام ص ٣١-٣٢ .

(٢٢٠) انظر من تاريخ الالحاد في الاسلام ص ٣١ و

Browne, Vol. I. p. 100

وقد تحدث ابن النديم عن عدد من الزنادقة بسبب ايمانهم بالمانوية وهم (ابن ابي العوجاء وصالح بن عبدالقدوس .. وبشار بن برد واسحاق بن برد واسحاق بن خلف بن سابه وسلم الخاسر وعلي بن الخليل وعلي بن ثابت .. وابو عيسى الوراق وايو العباس الناشيء والجهاني محمد ابن أحمد .. وان البرامكة باسرها الا محمد بن خالد البرمكي كانت زنادقة وقيل في الفضل وأخيه الحسن مثل ذلك وكان محمد بن عبيدالله كاتب المهدي زنديقا) (٢٢١) .

وقد أصبحت للمانوية كتب خاصة بها يدل اقتنائها والايان بها على زندقة الشخص فقد احضر الرشيد بنت مطيع بن اياس - الذي اتهم بالزندقة لمانويته فقالت (فقرأت كتابهم واعترفت به وقالت هذا دين علمنية أبي) (٢٢٢) .

وقد استمر الحكم بالزندقة يطلق على المانوية طوال العصر العباسي الاول حتى أصبح الحكم على الشخص بالزندقة أو عدمها التبرؤ من ماني وشتمه ، فانه لما اتهم ابو نواس بالزندقة جيء به الى صاحب الزنادقة فخط له صورة ماني وقال ابصق عليه فاهوى ابو نواس بيده الى فيه وقاء عليها فخط سبيله (٢٢٣) ، وحاكم المأمون عشرة من الزنادقة (بضروب المحن منها اظهار صورة ماني والامر بالتقل عليها والتبرؤ منها) (٢٢٤) .

وعلى الرغم من ان الديانة الزرادشتية كانت الديانة الرسمية في الدولة الايرانية طوال العصر الساساني وعلى الرغم من انها ديانة ثنوية اصطدمت بالاسلام الموحد فانه لم ترد اشارة أو حكم على شخص اتهم بالزندقة بسبب ايمانه بالزردشتية ، كما لم أقف على زنديق اطلقت عليه الزندقة بسبب ايمانه

(٢٢١) ابن النديم : الفهرست ص ٤٨٦-٤٨٧ .

(٢٢٢) انظر الاغاني ج ١٢ ص ٨٥ و :

Bukhsh, Islamic Civilization (Calcutta) 1929, Vol. I. p. 100

(٢٢٣) ابو عبدالله الاصفهاني : شرح ديوان ابي نواس ج ٣ ص ١٨٥ - ١٨٦

طبعة باريس ١٩٢٥ .

(٢٢٤) المسعودي : مروج الذهب ج ٧ ص ١٥ طبعة باريس ١٨٧٤ م .

بالمزدكية على الرغم من ان الخوارزمي ومن جاء بعده كالتفتازاني وابن كمال
باشا قرروا (ان المزدكية من الفرق الثنوية . . وهم الزنادقة) (٢٢٥) .

ويبدو ان المانوية استطاعت ان تضم الى صفوفها معظم اصحاب الديانات
الثنوية الاخرى وان تستوعب نشاطهم وتوجهه وفقا لخططها ، ويظهر ان
اتباع هذه الديانات وجدوا في المانوية مجالا للتستر لان آراءها (تجمع آراء
مسيحية وزرادشتية) (٢٢٦) ولم تكن المسيحية مضطهدة آنذاك كما ان في
طقوس المانوية تشابها مع الطقوس الاسلامية لا سيما بخصوص الصلاة
والصوم والوضوء بحيث يمكن التظاهر بهذه الشعائر للتستر على الزندقة (٢٢٧)
كما وجدوا في المانوية تراثا قوميا يجب الحرص عليه ارضاء للنصرة القومية
واشباعا للنزعة الشعبية (٢٢٨) .

وقد اطلق المؤرخون الزندقة على الدهرية ومن الذين اهتموا بالزندقة
لقولهم بالدهر ابو نواس الشاعر فقد ذكر انه وجد هذان البيتان في بيته
بعد موته :

باح لساني بمضمر السر وذاك اني أقول بالدهر
وليس بعد الممات حادثة وانما الموت بيضة العقر (٢٢٩)

وبهذين البيتين حكم أبو سعيد نشوان على ابي نواس بالزندقة ولم
أقف على مصدر آخر يؤيد ما ذهب اليه أبو سعيد نشوان ، فهناك من يقول
بزندقة ابي نواس ولكن ليس لايمانه بالدهرية .

وقد انتشر اطلاق الزندقة على الدهرية حتى أصبح لا يختلف عن اطلاقه
على الثنوية فالمسعودي يرى (الثنوية هم الزنادقة والحق بهؤلاء سائر من اعتقد

-
- (٢٢٥) ابن كمال باشا : رسالة في تصحيح لفظ الزنديق ص ١ .
 - (٢٢٦) الدوري : العصر العباسي الاول ص ١١١ .
 - (٢٢٧) الدوري : الجذور التاريخية للشعبوية ص ٧٣-٧٤ .
 - (٢٢٨) عبدالرحمن بدوي : من تاريخ الالحاد في الاسلام ص ٣٤ .
 - (٢٢٩) ابو سعيد نشوان : الحور العين ص ١٩٢-١٩٣ القاهرة ١٣٦٧ هـ .

القدم وابى حدوث العالم) (٢٣٠) ولا ريب ان الاعتقاد بالقدم وانكار حدوث العالم هو قول الدهرية . ويذهب أبو العلاء المعري الى أبعد مما ذهب اليه المسعودي فيقول (الزنادقة هم الذين يسمون الدهرية لا يقولون بنبوة ولا كتاب) (٢٣١) وابن قيم الجوزية يذهب الى ما ذهب اليه المعري فيقول (زنادقة العالم الذين لا يؤمنون بالله ورسوله وكتبه واليوم الآخر) (٢٣٢) ، وابن تيمية يجعل الزندقة وقفا على الدهرية فيقول (واما الزندقة المطلقة فهو ان ينكر اصل المعاد عقليا وحسيا وينكر الصانع للعالم) (٢٣٣) ، ومما يؤكد انتشار اطلاق الزندقة على الدهرية ان معظم معاجم اللغة العربية فسرت لفظ الزنديق على معنى الدهرية ، فابن دريد يقول (زنديق فارسي مغرب كان أصله زنده كرد ، زنده الحياة وكرد العمل أي يقول بدوام الدهر) (٢٣٤) ويذهب ابن سيده في المخصص (٢٣٥) وابن منظور في لسان العرب (٢٣٦) الى ما ذهب اليه ابن دريد .

وعلى الرغم من انتشار اطلاق الزندقة على الدهرية لم تعين المصادر الفترة التي اطلقت فيها الزندقة عليهم كما لم تذكر أسماء الذين حكم عليهم بالزندقة لايمانهم بالدهرية ، كما لم تشر الى نشاطهم ولا الى مواقف السلطة والشعب منهم على الرغم من هذا الاتساع في اطلاق الزندقة على الدهرية لم أقف على أسمائهم أو أسماء قاداتهم ولا على كتبهم وطبيعة عملهم ولم أستطع ان أجد لهذه الظاهرة تفسيراً .

وقد اطلق الحكم بالزندقة على المجون والمجان ففي مناقشة المهدي مع

- (٢٣٠) المسعودي : مروج الذهب ج٢ ص ١٦٧-١٦٨ ، طبعة باريس .
 (٢٣١) المعري : رسالة الغفران ص ٣٦١-٣٦٢ ، القاهرة ١٩٥٠ م .
 (٢٣٢) ابن قيم الجوزية : اغائة اللهفان في مصايد الشيطان ج٢ ص ٢٤٦ القاهرة ١٣٥٧-١٣٥٨ هـ .
 (٢٣٣) ابن تيمية : كتاب بغية المرتاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية ص ٦١-٦٣ .
 (٢٣٤) ابن دريد : جمهرة اللغة ج٣ ص ٥٠٤-٥٠٥ .
 (٢٣٥) انظر المخصص ج١٤ ص ٤٣ ، الطبعة الاولى بولاق ١٣٢٠ هـ .
 (٢٣٦) انظر لسان العرب ج١٢ ص ١٢ ، الطبعة الاولى بولاق ١٣٠٢ هـ .

شريك بن عبدالله القاضي قال المهدي لشريك (يا زنديق لاقتنك فضحك شريك فقال يا أمير المؤمنين ان للزندقة علامات يعرفون بها شربهم القهوة واتخاذهم القينات) (٢٣٧) ففي جواب شريك دليل على ان هناك علامات للزندقة ومن تدقيق النظر فيما ذكره شريك نجد ان شرب القهوة (٢٣٨) واتخاذ القينات من علامات الزندقة . ويؤيد صحة ما ذهبنا اليه من ان الزندقة كانت تطلق بسبب المجون ما قاله ابو نواس في حصاد عجرد (كنت اتوهم ان حماد عجرد انما يرمي بالزندقة لمجونه في شعره حتى حبست في حبس الزنادقة فاذا حماد عجرد امام من استهم واذا له شعر مزوج بيتين بيتين يقرأون به في صلاتهم) (٢٣٩) . ويؤيد الاستاذ جب من ان الزندقة اطلقت على المجون فيقول (وتجلت الزندقة بصورة اوضح في الاستهتار والاستخفاف بجميع المذاهب الخلقية التي تنضوي تحت اسم المجون) (١٤٠) .

وقد اطلقت الزندقة على الظرف والظرفاء ومن الذين اطلقت عليهم الزندقة بسبب ذلك محمد بن زياد الحاركي فقد كان يظهر الزندقة تطارفا فقال فيه ابن منذر :

يا ابن زياد يا ابا جعفر اظهرت ديننا غير ما تخفي
مزدق الظاهر باللفظ في باطن اسلام فتى عف
لست بزندق ولكنما اردت ان توسم بالظرف (٢٤١)

وكان يحيى بن زياد يرمى بالزندقة وكان من أظرف الناس وانظفهم فكان

(٢٣٧) ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ١٥٣ ، مطبعة السعادة القاهرة ١٣٥٨هـ .

(٢٣٨) المقصود بالقهوات ليست القهوة المعروفة بل كناية عن شراب مسكر وقد وردت قهوة بهذا المعنى في شعر الوليد بن يزيد :

ما لعيش الاسماع محسنة وقهوة تترك الفتى ثملا
انظر رسالة الغفران ص ٣٧٨ .

(٢٣٦) الاصفهاني : الاغاني ج ١٣ ص ٧١ .

(٢٤٠) جب : دراسات في حضارة الاسلام الترجمة ص ٩١ .

(٢٤١) الاغاني ج ١٧ ص ١٥ .

يقال اظرف من الزنديق^(٢٤٢) ، والى هذا المعنى قال ابو نواس (تيه مغن
وظرف زنديق)^(٢٤٣) .

من هذا العرض يتبين لنا ان الزندقة اطلقت على أشخاص وآراء ومواقف
استهدفت محاربة الاسلام ، فقد اطلقت على من بدل دينه الاسلامي بدين
آخر وعلى من طعن في القرآن وانكر بعض آياته وعلى من قال بالقدر وادعى
الربوبية كما اطلقت على من انكر التوحيد وقال بوجود الهين واطلقت على
المانوية والدهرية وعلى المجون والظرف ، وعلى هذا فالزندقة مظهر أساسي
من مظاهر الشعوية وهي أعلى مراحل التحدي الديني والفكري والاجتماعي
للاسلام^(٢٤٤) التي استهدفت هدم الاسلام من الداخل لان الشعوية قد
أدركت العلاقة العضوية بين العروبة والاسلام وادركت ان هدم الاسلام هو
السييل لتحقيق أهدافهم الاخرى^(٢٤٥) لان ضياع ملكهم كان على يد العرب
ولم يكن يتأتى للعرب ذلك لولا دينهم الجديد وهو الاسلام فكرهوا العرب
وكرهوا الاسلام^(٢٤٦) .

ثانيا - الشعوية العنصرية

١ - الاشخاص والمواقف التي اطلق عليها الحكم بالشعوية . .

لم ترد كلمة الشعوية في القرآن الكريم ، كما لم ترد في حديث
الرسول (ص) وقد وردت كلمة شعوب في الآية الكريمة « يا ايها الناس انا
خلقناكم من ذكر واثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند
الله اتقاكم »^(٢٤٧) ولم تفسر كلمة شعوب بمعنى الشعوية أو بانها تعني شعبا

(٢٤٢) المصدر السابق ج ١٧ ص ١٥ .
(٢٤٤) المرتضى : امالي المرتضى ج ١ ص ١٤٣ ، الطبعة الاولى القاهرة .

١٩٥٤ م .

(٢٤٤) جب : دراسات في حضارة الاسلام الترجمة ص ٩٢ .

(٢٤٥) الدوري : الجذور التاريخية للشعوية ص ٤٧ .

(٢٤٦) احمد امين : ضحى الاسلام ج ١ ص ١٦٥ ، الطبعة الخامسة .

وساعتمد هذه الطبعة .

(٢٤٧) سورة الحجرات ٤٩ آية ١٣ .

معينا في أيام الرسول أو في أيام الراشدين أو الامويين ، وذلك لان لفظ الشعوية (لم يستعمل الا في العصر العباسي الاول وا قدم ما وصل الينا من الكتب التي استعملت لفظ الشعوية كتاب البيان والتبيين للجاحظ) (٢٤٨) وفي العصر العباسي استعملت الشعوية هذه الآية وكلمة شعوب منها وفي ذلك يقول الكردي : « الشعوية لتعلقهم بقوله تعالى وجعلناكم شعوبا وقبائل الى قوله تعالى ان اكرمكم عند الله اتقاكم » (٢٤٩) وادعت الشعوية ان لفظ الشعوية مشتق من الشعوب مفرد شعب وهو اوسع من القبيلة واعتبرت القبائل للعرب والشعوب للعجم (٢٥٠) .

وعلى الرغم من قيام مؤامرات استهدفت الكيان العربي وظهور عدد من الشعراء والكتاب بنشاط معاد للعرب أيام الراشدين والامويين فان معاصريهم لم يطلقوا عليهم الحكم بالشعوية ، فقد انشد اسماعيل بن يسار قصيدة في حضرة هشام بن عبد الملك افتخر فيها بقومه القرس وذم العرب فغضب هشام وقال له (اعلي تفخر وياي تشد قصيدة تمدح بها نفسك واعلاج قومك) (٢٥١) فلم يسم هشام اسماعيل بن يسار شعويا كما لم يسمه غيره بذلك مما يدل على ان استعمال لفظ الشعوية لم يبدأ بعد ، الا ان عدم استعماله في هذه الفترة لا يعني عدم وجود مواقف وآراء وأشخاص تدخل في نطاق الشعوية .

وفي العصر العباسي استعمل الجاحظ لفظ الشعوية واطلقها على آراء ومواقف متعددة فقال مرة (ونبدأ على اسم الله بذكر مذهب الشعوية ومن يتحلى باسم التسوية) (٢٥٢) وذلك حينما رفع بعض الشعويين شعار المساواة

-
- (٢٤٨) احمد امين : ضحى الاسلام ج ١ ص ٥٧-٥٩ .
(٢٤٩) الكردي : حاشية على كتاب مناقب الامام الاعظم ابي حنيفة لابي المؤيد الامام الموفق ابن احمد ج ١ ص ٦٤-٦٥ الطبعة الاولى القاهرة ١٣٢١هـ .
(٢٥٠) انظر : رسائل البلغاء كتاب العرب ص ٣٤٤-٣٤٦ وابن منظور : لسان العرب ج ١ ص ٤٨٢ والالوسي بلوغ الارب ج ١ ص ١٦١-١٦٢ .
(٢٥١) الاصفهاني : الاغانى ج ٤ ص ٤٢٤ .
(٢٥٢) الجاحظ : البيان والتبيين ج ٣ ص ٤-٥ تحقيق السندوبي ، المطبعة الرحمانية القاهرة ١٩٣٢م .

بين العرب وغيرهم ، وقد اطلق الجاحظ هذا الحكم على مواقف معادية للرسول والصحابة فقال (والشعوبية .. المبعوضون لآل النبي وأصحابه ممن فتح الفتوح وقتل المجوس وحياء بالاسلام) (٢٥٣) وكذلك استعمل هذا اللفظ باعتبار الشعوبية حركة معادية للعرب ودينهم فقال (واعلم انك لم تر قرما اشقى من هؤلاء الشعوبية ولا اعدى على دينه ولا اشد استهلاكا لعرضه ولا أطول نصبا ولا أقل غنما من أهل هذه النحلة) (٢٥٤) .

وعلى الرغم من اهتمام الجاحظ بالشعوبية وتأليفه عددا من الكتب في الرد عليها ومعاصرته فريقا من مشاهير الشعوبيين فإنه لم يطلق على أي منهم لفظ الشعوبية ، فهو في حديثه عن أبي عبيدة معمر بن المثنى مع ما عرف من معاداة للعرب اكتفى بالقول فيه (.. وهذا التأويل اخرجه من أبي عبيدة سوء الرأي في القوم) (٢٥٥) ويبدو ان الجاحظ قد ركز اهتمامه على الشعوبية كحركة معادية للعرب والاسلام ورد عليها دون الاهتمام بأشخاصها .

وقد اطلق ابو الفرج الاصفهاني الحكم بالشعوبية على الشاعر اساعيل ابن يسار مولى تيم بن مرة (٢٥٦) فقال فيه (كان شعوبيا شديدا التعصب للعجم وله شعر كثير يفخر فيه بالاعاجم) (٢٥٧) وأضاف قائلا (كان مبتلى بالعصية للعجم والفخر بهم) (٢٥٨) ، ومن أشعاره التي أشاد بها بقومه الفرس وذم العرب قوله :

انما سمي الفوارس بالفرس س مضاهاة رفعة الانساب
فاتركي الفخر يا امام علينا واتركي الجور وانظقي بالصواب

(٢٥٣) الجاحظ : البخلاء ص ٢٢٨ تحقيق طه الحاجري مطبعة دار المعارف القاهرة ١٩٥٨ م .

(٢٥٤) البيان والتبيين ج ٣ ص ٢٢ .

(٢٥٥) المصدر السابق ج ١ ص ١٦٤-١٦٥ .

(٢٥٦) العبي عن الحجّة والكلام مع ثقل ورخاوة وقلة فهم - انظر :

(٢٥٧) المصدر السابق ج ٤ ص ١٢٤ .

(٢٥٨) المصدر السابق ج ٤ ص ١٢٤ .

واسألني ان جهلت عنا وعنكم
 اذ نربي بناتنا وتدسسو
 كيف كنا في سالف الاحقاب
 ان سفاهنا بناتكم في التراب (٢٥٩)

وقد انشد اسماعيل بن يسار في حضرة الخليفة هشام بن عبدالملك مفتخرا
 بقومه على حساب العرب فقال :

اني وجدك ما عودي بذني خور
 اصلي كريم ومجدي لا يقاس به
 احمي به مجد اقوام ذوي حسب
 من مثل كسرى وسابور الجنود معا
 هناك ان تسألني تنبي بان لنا
 هذه الحفاظ ولا حوضي بمهدوم
 ولي لسان كعند السيف مسموم
 من كر قسرم بتاج الملك معوم
 وانهر ميزان لفخسر او لتعظيم
 جرثومة قهرت عز الجرائم (٢٦٠)

وقال ياقوت الحموي في أبي عبيدة معمر بن المثنى مولى بني تميم قريش (٢٦١)
 (كان عالما بالشعر والغريب والنسب ، قيل عنه كان شعوبيا) (٢٦٢) الا ان
 ياقوت لم يذكر من الذي وصف ابا عبيدة بأنه كان شعوبيا كما لم يذكر
 أسباب الحكم عليه بالشعوبية ، وقال ابن خلكان في أبي عبيدة (وكان يكره
 العرب والفرس في مثالبها كتب) (٢٦٣) الا ان ابن خلكان لم يطلق على أبي عبيدة
 صفة شعوبي .

ولقد ألف أبو عبيدة في ذم العرب ولم ينج من ذمه حتى النبي فقد
 وضع كتابا للمثالب يطعن فيه على بعض أسباب النبي صلى الله عليه
 وسلم (٢٦٤) ، ومن كتبه في مثالب العرب وذمهم (كتاب مرج راهط وكتاب
 المنافرات وكتاب العققة وكتاب ادعاء العرب وكتاب لصوص العرب وكتاب

-
- (٢٥٩) المصدر السابق ج ٤ ص ١١٩
 - (٢٦٠) المصدر السابق ج ٤ ص ١٢٤
 - (٢٦١) ياقوت الحموي : معجم الادباء ج ٧ ص ١٦٤ ، الطبعة الاولى
 تصحيح د. س. مرجليوث القاهرة ١٩٢٥ م .
 - (٢٦٢) المصدر السابق ج ٧ ص ١٦٥
 - (٢٦٣) ابن خلكان : وفيات الاعيان ج ٤ ص ٣٢٣ تحقيق محمد محي الدين
 عبدالحميد الطبعة الاولى مطبعة السعادة القاهرة ١٩٤٨ م .
 - (٢٦٤) ابن النديم : الفهرست ص ٨٥

فضائل الفرس وكتاب النقائص بين جرير والفرزدق) (٢٦٥) ومن أسماء هذه الكتب يتبين لنا ان أبا عبيدة كان معاديا للعرب وانه كان يعمل على الحط منهم ويفخر بالفرس وكان أبو عبيدة يضع الشروح التي تنطوي على ذم العرب ويختلق القصص اختلاقا للطعن فيهم ومن شروحه المقذعة التي وضعها تفسيرا لبعض أبيات كتابه النقائص بين جرير والفرزدق قوله (ورأوا ام درداء السليبية عريانة تعدو فألقى قعنب بن عصمة عصابة كانت فوق بيضته عليها (٢٦٦) ومنها قوله (ان عمرو بن المنذر أخذ امرأة زرارة وهي جلي فبقر بطنها وانصرف وانه اخذ الحمراء بنت ضمرة النهشلي فخذف بها في النار) (٢٦٧) وقال في تشويه موقف العربي من جاره (ان طوائف من بني تيم اللات بن ثعلبة نزلت في جوار رجلين من بني ثعلبة بن سعد بن ضبة يقال لهما كدام والمساور فاكل هذان من نزل عليهما منهم وجعلا يتعبثان بنسائهم) (٢٦٨) ويعلق الدكتور محمود غناوي الزهيري على هذه القصص والشروح بقوله (فكيف يتفق وطبيعة الاشياء ان تتعري امرأة من ثيابها في الصحراء دونما سبب وكيف يعقل ان يجاهر عربي بالعدر في جيرانه والعبث بنسائهم .. بل كيف يعقل ان تقتل المرأة السبي وتحرق مع ان طبيعة التقاليد العربية في الحروب لا تجيز ذلك ، فلا شك عندي من ان هذا التصوير يراد به الطعن في العرب وتشويه سمعتهم وتاريخهم .. فأبو عبيدة كان يبغض العرب ويؤلف كتبا في مثالها) (٢٦٩) ، وفي أبي عبيدة يقول الاستاذ أحمد أمين (وليس للعرب حرمة في نفسه .. بل في نفسه الكراهية لهم فهو يطلق لسانه في هجومهم وذكر مثالهم ، وأبو عبيدة يمثل فكرة الشعوية والبحث عن

(٢٦٥) المصدر السابق ص ٨٦ .

(٢٦٦) ابو عبيدة : النقائص تحقيق بيفان ص ٥٨٣ طبعة ليدن ١٩٠٨-

١٩٠٩ م .

(٢٦٧) الزهيري : نقائص جرير والفرزدق ص ١٤٦ الطبعة الاولى بغداد

١٩٥٤ م وساعتمد هذه الطبعة .

(٢٦٨) المصدر السابق ص ١٤٦ .

(٢٦٩) الزهيري : نقائص جرير والفرزدق ص ١٤٦-١٤٧ .

معايب العرب والتشهير بهم) (٢٧٠) ويعتبر نيكلسون أبا عبيدة من الذين وقفوا إلى جانب الشعوبية (٢٧١) .

ويذهب الاستاذ جب في تبرئة أبي عبيدة من الشعوبية بحجة ما كتبه في الادب واللغة فيقول (فقد كانت خدماته نحو الآداب العربية أكبر من ان تحصى فمنه جاءت تقريبا نصف المعلومات التي نقلها الرواة المتأخرون عن العصر الجاهلي . . وان اعتبار أبي عبيدة بعد كل ما ذكرنا شعوبيا يجب الفرس يكون تناقضا في التعبير) (٢٧٢) الا ان الاستاذ جب يعترف بان الشعوبية قد استغلت كتابات أبي عبيدة في معركتها مع العروبة فيقول (ونستطيع ان نتصور السرور الذي استلم به أعداء العرب من شعوبية القرن الثالث الهجري ما في كتبه من مواد تخدم وتوضح هجاءهم للعرب) (٢٧٣) وقد استغل تقريب الرشيد والمأمون له واحتضان البرامكة اياه فأخذ يؤلف في دم العرب (فعمل كتاب الميدان في المثالب الذي هتك فيه العرب واظهر مثالبها) (٢٧٦) وألف كتابا آخر في مثالب قريش ومنازعاتها ومثالب تيم بن مرة ومثالب بني أسد ومعظم القبائل العربية ذكرها في معرض الذم (٢٧٧) .

وكان علان شاعرا انشد في هجاء محمد بن يزيد الاموي وافتخر بطاهر ابن الحسين لقتله محمد الامين في قصيدة نقل منها هذه الايات :

ايها اللاطي يخفركه من قرار الارض مجعول
وأبو العباس غادية لعزاليه اهاليل
تمطر العقيان راحته وله بالجود تهطيل

(٢٧٠) احمد امين : ضحى الاسلام ج ١ ص ٧٤-٧٥ .
(٢٧١) Nicholson, R.A. — A Literary History of the Arabs, p. 280.

(٢٧٢) جب : دراسات في حضارة الاسلام الترجمة ص ٨٩-٩٠ .

(٢٧٣) المصدر السابق ص ٩٠ .

(٢٧٤) ابن النديم : الفهرست ص ١٥٩-١٦٠ .

(٢٧٥) المصدر السابق ص ١٦٠ .

(٢٧٦) ابن النديم : الفهرست ص ١٦٠ .

(٢٧٧) المصدر السابق ص ١٦٠ .

رستمي من ذرى شرف زانه تاج واكليل
كسرويات ابوتسا غرر زهر مناديل (٢٧٨)

فلم يقف علان عند هجاء محمد بن يزيد والتفاخر بطاهر بن الحسين بل ذهب
الى الافتخار بالفرس وملوكهم وقادتهم .

وفي حديث ابن النديم عن سهل بن هارون قال (سهل بن هارون . .
فارسي الاصل شعوبي المذهب شديد العصبية على العرب وله في ذلك كتب
كثيرة ورسائل في البخل) (٢٧٩) ولم تقف على كتب سهل ولا على رسائله في
البخل التي كتبها متعرضا بصفة الكرم التي يعتز بها العرب ، ويبدو ان هذه
الكتب قد فقدت في حومة المعركة بين العروبة والشعوبية ، وقال ابن شاعر
الكتبي فيه (سهل بن هارون فارسي الاصل شعوبي المذهب شديد التعصب
على العرب) (٢٨٠) وأكد ياقوت الحموي شعوبية سهل فقال (كان أديبا
شاعرا حكيما شعوبيا يتعصب للعجم على العرب شديدا في ذلك) (٢٨١) ولم
تقف على أشعاره ولعلمها هي الاخرى فقدت كما فقدت كتبه .

هذه معظم الاسماء التي اطلق عليها المؤرخون القدامى الحكم بالشعوبية
في الفترة موضوعة بحثنا ، وهي قليلة جدا بالقياس الى سعة وقوة الحركة
الشعوبية ، وما يسترعى الانتباه ان هناك عددا من الكتاب والشعراء قد
خلفوا في ذم العرب مؤلفات وقصائد الى جانب مدحهم شعوبا اخرى دون ان
يطلق عليهم الحكم بالشعوبية ، وهناك مواقف لبعض اشرف الفرس استهدفت
القضاء على الكيان العربي واعادة الملك الى الفرس ولم يرمهم المؤرخون
بالشعوبية ، كما ان هناك مواقف للعامة من الموالي الذين اشتركوا في معظم
الحركات التي قامت لازالة السلطان العربي دون ان تسمى مشاركتهم هذه
ومواقفهم المدائية مواقف شعوبية ، وعليه فانه من الضروري ان تتبع مواقف

(٢٧٨) ياقوت الحموي : معجم الادباء ج ٥ ص ٦٨ تصحيح مرجليوث .

(٢٧٩) ابن النديم : الفهرست ص ١٨٠ .

(٢٨٠) ابن شاعر الكتبي : فوات الوفيات ج ١ ص ٣٦٨ ، تحقيق محي الدين

عبد الحميد القاهرة ١٩٥١ م .

(٢٨١) ياقوت الحموي : معجم الادباء ج ٤ ص ٢٥٨ تصحيح مرجليوث .

اولئك الاشراف والعامة لوضعهم في النطاق المناسب لمواقفهم من مفهوم
الشعوبية العنصرية .

٢ - الاشخاص من الشعراء والكتاب والمواقف التي لها دلائل شعوبية
ولم يطلق عليها هذا الحكم :

تواجهنا ونحن نتابع الحركة الشعوبية طائفة من الاشخاص ومجموعة
من الآراء والمواقف التي تدل على معاداة العرب والاشادة بغيرهم دون ان
يطلق عليهم أو على مواقفهم الحكم بالشعوبية ، ومن هؤلاء (الهيثم بن
عدي) وهو عبدالرحمن بن عبدالرحمن بن زيد بن سعيد بن جابر بن عدي
ويرجع اصله الى منبج (٢٨٢) ، وقد الف عددا من الكتب في ذم العرب والفخر
بالفرس منها (كتاب المثالب ، كتاب تاريخ العجم وبني أمية ، كتاب المثالب
الصغير والمثالب الكبير وكتاب مثالب ربيعة وكتاب بغايا قريش وكتاب أخبار
الفرس) (٢٨٣) ونظرة الى أسماء هذه الكتب ترى انها كانت في ذم العرب وفي
التفاخر بالفرس على اننا لم نقف على هذه الكتب ولا يبعد ان تكون قد
فقدت . وقد روى المسعودي قصة طويلة نقلها عن الهيثم بن عدي خلاصتها
(ان رجلا من تنوخ نزل في بني عامر فخرجت اليه جارية فقالت ممن انت
قال من تميم فذكرت آياتا في ذم تميم ، فقال لها لست من تميم بل من قبيلة
عجل ففعلت ذلك وما زال الرجل يذكر القبائل قبيلة قبيلة والجارية تروي
الآيات في ذمها حتى استنفد القبائل ولما اتسب الى بني هاشم قالت أتعرف
الذي يقول :

بني هاشم عودوا الى نخلاتكم فقد صار هذا التمر صاعا بدرهم
فان قلموا رهط النبي محمد فان النصرى رهط عيسى بن مريم (٢٨٤)

(٢٨٢) المصدر السابق ج٧ ص ٢٦١ تصحيح مرجليوث .
(٢٨٣) ابن النديم : الفهرست ص ١٥١-١٥٢ .
(٢٨٤) المسعودي : مروج الذهب ج٢ ص ٢٢٣-٢٢٨ ، المطبعة البهية
القاهرة ١٣٤٦ هـ .

ويعلق الاستاذ أحمد أمين على هذه القصة بقوله (وهذه الحكاية كلها لما ان تكون من وضع الشعوية أو من وضع الهيثم بن عدي نفسه يرمي من وضعها الى ذكر مثالب القبائل العربية) (٢٨٥) .

وبشار بن برد العقيلي بالولاء وأصله من طخارستان (٢٨٦) اتهم بالزندقة وقتل بسببها وقد اختلف في معتقده الديني فقيل عنه انه كان (متحيرا مخلطا) (٢٨٧) واذا كانت زندقة بشار موضع نقاش ومجال اختلاف فان اشعاره المعادية للعرب صريحة وكثيرة في ذمهم ومدح الفرس وعلى الرغم من ذلك لم يذكره مؤرخ قديم في قائمة الشعويين وقد اكنفى أبو الفرج الاصفهاني في القول فيه (كان بشار كثير التلون في ولائه شديد الشغب والتعصب للعجم) (٢٨٨) ولم يسمه شعوبيا مع العلم انه سمي اسماعيل بن يسار بذلك على الرغم من ان قصائد بشار في ذم العرب اقذع واكثر من قصائد اسماعيل ، ومن هذه القصائد المعادية للعرب والتي أشاد بها بالفرس قوله :

هل من رسول مخبر	عني جميع العرب
من كان حيا منهمو	ومن ثوى في الترب
بانتي ذو حسب	عال على ذي حسب
جدبي الذي اسمو به	كسرى وساسان ابي
وقصر خالي اذا	عددت يوما نسبي
انا ملوك لم نزل	من سالفات الحقب
حتى استلمنا ملكها	بملكنا المستلب

-
- (٢٨٥) أحمد أمين : ضحى الاسلام ج ١ ص ٧٢-٧٣ .
(٢٨٦) انظر ابن خلكان : وفيات الاعيان ج ١ ص ٢٤٥ تحقيق مجيب الدين عبدالحميد وابن النديم الفهرست ص ٤٨٧ والافغاني ج ٣ ص ٢٠ .
(٢٨٧) الاصفهاني : الافغاني ج ٣ ص ٢٤ .
(٢٨٨) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٢ .

حتى رددنا الملك في
من الذي عاد الهدى
أهل النبي العربي
والدين لم يستلب (٢٨٩)

وقال بشار مفتخراً بأصله الفارسي ولم ينس ان يشتم العرب :

أنا ابن الاكرمين أبا وأما
تفاخر يا ابن راعية وراعي
تزازعني المرازب من طخار
بني الاحرار حسبك من خسار (٢٩٠)

وقال يتبرأ من الولاة للعرب وفي ذمهم :

مولاك اكرم من تميم كلها
فارجع الى مولاك غير مدافع
اهل الفعال ومن قريش المشعر
سبحان مولاك الاجل الاكبر (٢٩١)

وقال يتوعد أبا جعفر المنصور لقتله أبا مسلم الخراساني ولم يفصل.
بشار الاشادة بالفرس وذم العرب فقال :

أبا جعفر ما طول عيش بدائم
كانك لم تسمع بقتل متوج
ومروان قد دارت على رأسه الرحي
فأصبحت تجري سادرا في طريقهم
ولا سالم عما قليل بسالم
عظيم ولم تسمع بفتك الاعاجم
وكان لما اجرت نزر الجرائم
ولا تنقضي اشباه تلك النقائم (٢٩٢)

وابان بن عبد الحميد (ابن لاحق بن عفر مولى بني الرقاش) (٢٩٣) لم
يحكم عليه بالشعوبية على الرغم من مواقفه المعادية للعرب واشادته بالفرس.
فقد انشد في هجاء العرب :

احاجيكمو ما قوس لحم سهامها
من الريح لم توصل بقد ولا عقب

(٢٨٩) ديوان بشار بن برد : شرح وتحقيق محمد الطاهر بن عاشور.

ج ١ ص ٣٧٧ .

(٢٩٠) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٢٩ .

(٢٩١) الاصفهاني : الاغاني ج ٣ ص ٢٢ .

(٢٩٢) بديع شريف : الصراع بين العرب والموالي ص ٩١ .

(٢٩٣) الاغاني ج ٢٠ ص ٧٣ .

فان فخرت يوما تميم بحاجب

وبالقوس مضمونا لكسرى لدى العرب (٢٩٤)

وقد اسهم ابان في احياء معالم الحضارة الايرانية فترجم عدة كتب من الفارسية الى العربية منها (كليلة ودمنة وجمله شعرا ليسهل حفظه) (٢٩٥) وترجم (كتاب سيرة اردشير وكتاب انوشروان وكتاب بلوهر وبردانية وكتاب الزهر وبرداسف وكتاب السندياد وكتاب مزدك وكتاب الصيام والاعتكاف) (٢٩٦) وكان ابان يريد من هذه الترجمة على ما يظهر من أسماء الكتب التي ترجمها ايقاظ الروح القديمة عند الفرس وبعث الثقة والتحدي فيهم وتأكيد الفرضية الشعوبية القائلة بان للفرس حضارة راقية .

وممن الف في الدفاع عن الفرس ودم العرب (سعيد بن حميد) ويكنى (ابا عثمان . . وكان يدعي انه من اولاد ملوك الفرس) (٢٩٧) وقد وضع عددا من الكتب منها (كتاب اتصاف العجم من العرب) (٢٩٨) وقد اعتبره ابن النديم من كتب التسوية دون ان يذكر شيئا من محتوياته .

وسعيد بن حميد البختكان يرجع أصله الى فارس كان (شديد العصبية على العرب وله من الكتب كتاب فضل العجم على العرب) (٢٩٩) وعلى الرغم من شدة عصبية على العرب وتأليفه الكتب في ذمهم وتفضيل العجم عليهم لم يطلق عليه ابن النديم الحكم بالشعوبية كما اطلقه على سهل بن هارون وعلان الوراق مع ان نشاط سعيد البختكان ومواقفه لا تقل عداء عن مواقف سهل وعلان في نصرة الحركة الشعوبية .

-
- (٢٩٤) الاصفهاني : الاغاني ج . ٢ ص ٧٤
 - المصدر السابق ج ٢٠ ص ٧٣
 - ابن النديم : الفهرست ص ١٧٨ وص ٢٣٨
 - (٢٩٧) المصدر السابق ص ١٨٥
 - (٢٩٨) المصدر السابق ص ١٨٥
 - (٢٩٩) المصدر السابق ص ١٨٥

واسحق بن سلمة الذي ينتمي الى أصل فارسي (٢٠٠) فقد ألف كتابا يفخر فيها بالفرس على حساب العرب اشهرها (كتاب فضل العجم على العرب) (٢٠١) ولم يشر ابن النديم بشيء عن محتوياته ، كما اننا لم نقف عليه ولعله قد فقد ، الا ان اسم الكتاب يبين لنا انه من تلك الكتب التي تشيد بمفاخر الفرس وتحط من مكانة العرب وهو لهذا يدخل في نطاق الشعوية العنصرية .

وأبو نواس الحسن بن هانيء الحكمي بالولاء كان شاعرا ماجنا اتهم بالزندقة غير مرة ولم يحكم عليه بالشعوية قديما الا مرة أو مرتين فقد قال فيه ابن رشيقي (كان ابو نواس شعوبي اللسان) (٢٠٢) على الرغم من ان قصائده في ذم العرب والتعرض بحضارتهم والفخر بالفرس والاشادة باثارهم أكثر من ان تحصى ومنها قوله :

عاج الشقي على رسم يسائله لا در درك قل لي من بنو اسد
يكي على ظلل الماضين من اسد ليس الاغريب عند الله من احد
ومن تميم ومن قيس ولهمو ولا صفا قلب من يصفو الى وتد (٢٠٣)

ومن شعره الذي يذم به العرب ويفخر بالفرس :

ولفارس الاحرار انفس انفس وفخارهم في عشرة معدوم
وإذا اعاشر عصابة عريية بدرت الى ذكر الفخار تميم
وبنو الاعاجم لا احاذر منهمو شرا فمنطق شرهم محسوم
لا يبذخون على النديم اذا اتشوا ولهم اذا العرب اعتدت تسليم (٢٠٤)

(٢٠٠) ابن النديم : ص ١٩١ .

(٢٠١) المصدر السابق ص ١٩١ .

(٢٠٢) ابن رشيقي : العمدة في محاسن الشعر وادابه ونقده ج ١ ص ٢٠٤ .

القاهرة ١٩٣٤ م .

(٢٠٣) ديوان ابي نواس ص ٤٦ تحقيق احمد عبدالحميد الفزالي القاهرة

١٩٥٣ م .

(٢٠٤) الدجيلي : الشعوية ص ٧٣ الطبعة الثانية النجف ١٩٦٠ م .

وأشدد أبو نواس مهاجما بعض ما يعتز به العربي من الابل والاطلال
نقَالَ :

سقى لغير الخيام والطنب ومن عيراة من الابل
عجبت من نعتها وناعتها واي نعت يكون في الجمل (٣٠٥)

وقال مستخفا بالاطلال وبالعرب :

صفة الطلول بلاغة القدم (٣٠٦) فاجعل صفاتك لابنة الكرم (٣٠٧)

ومن شعره على مذهب الشعوية قوله :

وجاورت قوما ليس بيني وبينهم اواصر الا دعوة وظنون
لأزد عمان بالمهلب نزوة اذا افتخر الاقوام ثم تلبين
وبكر يرى ان النبوة انزلت على مسمع من البطن وهو جنين
وقالت تميم لا نرى ان واحدا كاحفنا حتى الممات يكون (٣٠٨)

وقال مفتخرا باثار الفرس :

تراث ابي ساسان كسرى ولم تكن مواريث ما ابقت تميم ولا بكر (٣٠٩)

وحينما اشدد أبو نواس يمدح الخصيب والي مصر لم ينس ان يفخر
بالاعاجم فقال :

له سلف في الاعجمين كأنه اذا استؤذنوا يوم السلام بدور (٣١٠)

ومن شعره في ذم العرب والفخر بالفرس قوله :

-
- (٣٠٥) ديوان ابي نواس ص ٢٩٥ طبعة الحلبي .
(٣٠٦) العبي عن الحجة والكلام مع ثقل ورخاوة وقلة فهم - انظر :
لسان العرب ج ١٢ ص ٤٥٠ .
(٣٠٧) ديوان ابي نواس ص ٥٧ طبعة الحلبي .
(٣٠٨) ابن عبد ربه : العقد الفريد ج ٣ ص ٤٠٨ . الطبعة الثانية تحقيق
محمد امين وجماعته .
(٣٠٩) ديوان ابي نواس ص ١٠٢ طبعة الحلبي .
(٣٠١) المصدر السابق ص ٨٠ .

دع الاطلال تسفيها الجنوب
 ذر الالبان يشربها اناس
 بأرض نبتها عسر وطلح
 فهذا العيش لا خيم البوادي
 فاين البدو من ايوان كسرى
 وتبكي عهد جدتها الخطوب
 رقيق العيش عندهم غريب
 واكثر صيدها ضبع وذيب
 وهذا العيش لا اللبن الحليب
 واين من الميادين الزروب (٣١١)

وقال في ذم العرب والفخر بالفرس :

ببلدة لم تصل عطل بها طنبا
 ليست لذهل ولا شيبانها وطنبا
 ارض ييني بها كسرى دساكره
 ولا خباء ولا عبس وذيبان
 لكنها لبني الاحرار أوطان
 فما بها من بني الرغناء انسان (٣١٢)

وقال متفاخرا بمعالم الفرس الحضارية على حساب العرب :

دع الرسم الذي دثرا
 ألم تر ما بني كسرى
 منازه بين دجلة وال
 بارض باعد الرحم
 ولم يجعل مصايدها
 يعاني الريح والمطرا
 وسابور لمن غبيرا
 فرات تقيأت شجرا
 من فيها الطلح والعسرا
 يرايعها ولا وصر (٣١٣)

وقال أبو نواس يهجو الرقاشي لاتسابه الى العرب :

قلت يوما للرقاشي
 ما الذي نحاك عن اص
 قال لي قد كنت مولى
 وقد سب الموالي
 لك من غم وقال
 زمنا ثم بدالي (٣١٤)

فمن اشعار أبي نواس هذه التي كانت تنطوي على ذم العرب ومدح
 الفرس مما يحملنا على الاعتقاد بان حملته لم تكن على البداوة كما يرى البعض

(٣١١) المصدر السابق ص ١١ .

(٣١٢) ديوان ابي نواس : ص ١٢٦ - ١٢٧ . طبعة الحلبي .

(٣١٣) المصدر السابق ص ١٦٤ المطبعة العمومية ١٨٩٨ م .

(٣١٤) المصدر السابق ص ٥٧١ .

اذ لو كانت كذلك لما احتاج الى الفخر بحضارة الفرس ففي حضارة العرب
معالم حضارية متقدمة لم تكن تخفى على ابي نواس وهو عايش فيها فيذكرها
عند حملته على البداوة ، وعلى هذا فان ابا نواس كان يتعصب للفرس
ويمدحهم بمقدار ما يبغض العرب ويذمهم وينتقص حضارتهم ويسلبهم كل
الفضائل التي امتازوا بها على الشعوب^(٢١٥) ولهذا فان ابا نواس بالاضافة
الى ما اتهم بالزندقة فانه يدخل في نطاق الشعوية العنصرية .

ومن الشعراء الذين انشدوا في ذم العرب والتفاخر بالفرس الخريبي
وهو (أبو يعقوب اسحق بن حسان بن فوهي)^(٢١٦) فارسي الاصل ولد في
بلاد الصغد ومنها رحل الى بغداد واختار صحبة الزنادقة المجان امثال مطيع بن
اياس ويحيى بن زياد وحمام الراوية وحمام عجرد^(٢١٧) وقد وضع القصائد
في مدح البرامكة ومن خلال ذلك تفاخر بالفرس على حساب العرب ومن
أشعاره في هذا المجال قوله :

الي امرؤ من سراة الصغد البسني عرق الاعاجم جلدا طيب الخبر^(٢١٨)
ومنها :

وناديت من مرو وبلخ فوارسا
فيا حسرتا لا دار قومي قريبة
وان ابي ساسان كسرى بن هرمو
ملكنا رقاب الناس في الشرق كلهم
نسومكموا خسفا ونقضي عليكمو
لهم حسب في الاكرمين حسب
فيكثر منهم ناصري ويطيب
وخاقان لي لو تعلمين نسيب
لنا تابع طوع القياد جنب
بما شاء منا مخطيء ومصيب^(٢١٩)

(٢١٥) ديوان ابي نواس المقدمة تحقيق الفزالي .
(٢١٦) الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ٦ ص ٣٢٦ مطبعة السعادة
القاهرة ١٩٣١ م .
(٢١٧) انظر المصدر السابق ج ٦ ص ٣٢٦ . وابن قتيبة : الشعر
والشعراء ج ٢ ص ٧٣٤ بيروت ١٩٦٤ م .
(٢١٨) ابن قتيبة : الشعر والشعراء ج ٢ ص ٧٣١ .
(٢١٩) المصدر السابق ج ٢ ص ٧٣٤ .

ومن قصائد الخريبي في ذم العرب قوله :

ابالصغد بأس اذ تعيرني جمل (٣٢٠)
هم فاعلسوا اصل الذي فيه منبتي
سفاها ومن أخلاق جارتنا الجهل
على كل فرع في التراب له أصل
من المجد لم ينفعك ما كان من قبل (٣٢١)

ومن أشعار الخريبي هذه يتبين لنا بانه كان يفخر بالفرس ويذم العرب
وهذان ركان أساسيان في ادخال الشخص في نطاق العنصرية .
وانشد عبدالله بن طاهر بن الحسين قصيدة افتخر بها بالفرس وذم
العرب فقال :

اقصري عما طمحت له	فراغي عنك مشغول
سألي عمن تسألني	قد يرد الخير مسؤول
انا من تعرف نسبتة	سلفي الفرس البهاليل
سل بهم تنبيك نجدتهم	مشرفيات معاقل
وابي من لا كما له	من يسامي مجده ؟ قولوا
سل بهم والغيل ساهمه	حوله جرد اباييل
ابطن المخلوع كلكله	وحواليه المقساويل
فتوى والترب مضجعه	غال عنه ملكه غول
قاد جيشا نحو بابه	ضاق عنه العرض والطول
من خراسان مضى معهم	كليوث ضها غيل (٣٢٢)

ففي هذه القصيدة نرى عبدالله يمدح أباه طاهرا ويمرض بالخليفة محمد
الامين ويشيد بالفرس ويفخر بهم على حساب العرب مما يدخله في عداد
الشعوبين .

(٣٢٠) جمل اراد بها العرب لانها كانت تمتاز بالابل فاعتبر الجمل كناية

عن العرب .

(٣٢١) ابن قتيبة : الشعر والشعراء ج ٢ ص ٧٣٥ .

(٣٢٢) ابن عبد ربه : العقد الفريد ج ٢ ص ١٩٨ . تحقيق احمد امين

وجماعته القاهرة ١٩٤٠ م .

وكتب الجيهاني (٣٢٣) وهو (محمد بن أحمد أحد رؤساء المتكلمين) (٣٢٤) في مثالب العرب ونقل عنه أبو حيان التوحيدي انه (ألف كتابا سب فيه العرب وتناول جوانب من حياتهم بالذم والشتم) (٣٢٥) ومن أقواله في ذم العرب (٥٠ يأكلون اليرابيع والضباب والجرذان والحيات ويتعاورون ويتهاجون ويتفاحشون وكأنهم قد سلخوا من فضائل البشر ولبسوا اهب الخنازير) (٣٢٦) ولم يقف الجيهاني عند هذا الذم المقذع بل ذهب يفاخر بالطبيعة ويعتبر ذلك من علامات تفوق الفرس على العرب فقال (مما يدل على شرفنا وتقدمنا وعزنا وعلو مكاننا ان الله افاض علينا النعم ووسع لدينا القسم وبوأنا الجنان ٥٠ ولم يفعل هذا بالعرب بل اشقاهم وعذبهم وضيق عليهم وحرهم وجمعهم في جزيرة حرجة بقعة صغيرة وسقاهم بارق) (٣٢٧) ضاح وبهذا يعلم ان المخصوص بالنعمة والمقصود بالكرامة فوق المقصود بالاهانة) (٣٢٨) فراء الجياني هذه المعادية للعرب والتي افتخر بها بالفرس تدخله في نطاق الشعوبية العنصرية .

ناشرف الفرس ومواقفهم الشعوبية :

تلك مواقف الشعراء والكتاب وقضا عليها من مؤلفاتهم وأقوالهم وأشعارهم اما اشراف الفرس فلم يخلفوا لنا كتباً أو أشعاراً بل كانت لهم مواقف تناولناها بالبحث فاذا هي مواقف عدائية موجة لمقاومة الدولة العربية وازالتها وكانت مواقفهم تلك تتناسب والظروف المحيطة بهم ، ومن

-
- (٣٢٣) نسبة الى جيهان وهي احدى مدن خراسان انظر حاشية الامتاع والمؤانسة ج ١ ص ٧٨ .
- (٣٢٤) ابن النديم : الفهرست ص ٤٨٧ .
- (٣٢٥) التوحيدي : الامتاع والمؤانسة ج ١ ص ٧٩ . تحقيق احمد امين واحمد الزين الطبعة الثانية .
- (٣٢٦) المصدر السابق ج ١ ص ٧٩ .
- (٣٢٧) الرنق تراب في الماء ومن القذى ونحوه - انظر لسان العرب ج ١٠ ص ١٢٦ طبعة بيروت .
- (٣٢٨) التوحيدي : الامتاع والمؤانسة ج ١ ص ٨٦-٨٧ .

هؤلاء الاشراف الذين وقفوا مواقف معادية للعرب الهرمزان الذي كان يقود جيشا فارسيا لمقاومة الجيش العربي الذي كان يقوده أبو موسى الأشعري فاندحر جيش الهرمزان وطلب الامان فأعطاه أبو موسى الامان وحمله (الى عمر فاستحياه وفرض له) (٣٢٩) فأخذ الهرمزان يعمل سرا مع أبي لؤلؤة لضرب الدولة العربية في شخص الخليفة عمر بن الخطاب (رض) وفي ذلك يقول البلاذري (فاتهم بممالة أبي لؤلؤة عبدالمغيرة بن شعبة على قتل عمر رضي الله عنه) (٣٣٠) ويعلق الاستاذ توفيق الفكيكي على مؤامرة الهرمزان - ابي لؤلؤة - فيقول (وان أول انتقام قام به المؤتمرون بنهاوند (٣٣١) اغتيال الخليفة العربي الثاني على يد المجرم أبي لؤلؤة بتحريض من الهرمزان القائد المجوسي (٣٣٢) . ويؤكد الدكتور نبيه حجاب على علاقة الهرمزان بمقتل عمر فيقول (. . . تلك الحركات التي بدأت بمقتل عمر بن الخطاب على يد فيروز أبي لؤلؤة المجوسي بايعاز من الهرمزان) (٣٣٣) .

وكذلك نرى زادويه وهو من قادة الفرس يدبر مع الخوارج مؤامرة خطيرة استهدفت حياة الامام علي « كرم الله وجهه » وبعض رجال العرب البارزين ويشير المبرد الى هذه المؤامرة بقوله (. . . فقال عبدالرحمن بن ملجم أنا أقتل عليا . . . وقال الحجاج بن عبدالله الصريمي وأنا أقتل معاوية وقال زادويه مولى بني العنبر بن عمرو بن تميم وأنا أقتل عمرا فاجمع رأيهم

(٣٢٩) البلاذري : فتوح البلدان ص ٣٧٤ الطبعة الاولى تعليق رضوان محمد رضوان القاهرة ١٩٣٢ م .

(٣٣٠) المصدر السابق ص ٣٧٤ .

(٣٣١) مؤتمر نهاوند هو المؤتمر الذي دعا الى عقده يزدجرد من اجن الوقوف في سبيل الزحف العربي وفي هذا المؤتمر اعلن يزدجرد (. . . ثم ملك عمر من بعده فطال ملكه وعرض حتى تناولكم وانتقصكم السواد والاهواز واوطاها ثم لم يرض حتى اهل فارس والمملكة في عقر دارهم وهو آتيكم ان لم تأتوا فقد اضرب بيت ملككم وليس بمنته حتى تخرجوا من في بلادكم من جنوده وتخلصوا هذين المصرين « يقصد البصرة والكوفة » ثم تشغلوه في بلاده وقراره - انظر الطبري ج ٤ ص ٢٣٦ الطبعة الحسينية) .

(٣٣٢) الفكيكي : الشعبية والقومية العربية ص ١٥ بيروت ١٩٦١ م .

(٣٣٣) نبيه حجاب : مظاهر الشعبية في الادب العربي ص ٢٢٠ .

على ان يكون قتلهم في ليلة واحدة) (٢٣٤) ويبدو ان لزاويه دور كبير في هذه المؤامرة حمل الدكتور بديع شريف ان يقول (ان المؤامرة التي ذهب ضحيتها الخليفة الرابع لا تختلف عن المؤامرة التي ذهب ضحيتها الخليفة الثاني فقد رأس هذه الهرمزان ودبر تلك زاويه) (٢٣٥) .

ويتآمر أبو سلمة الخلال - وزير آل محمد واحد رجال الدعوة العباسية البارزين ، على الدولة العباسية ولما تقم بعد فقد (ستر امرهم وعزم ان يجعلها « أي الخلافة » شوري بين ولد علي والعباس حتى يختاروا منهم من أرادوا) (٢٣٦) وكانت عملية الخلال هذه مؤامرة أراد بها ايقاع الفتنة بين العلويين والعباسيين وجيوش العباسيين لا زالت في حرب مع جيوش الامويين فتمكن القوات الفارسية من الانقراض على الجيوش العربية المتنازعة وتقضي عليها فيعود الملك للفرس وقد أدرك الامام جعفر الصادق عليه السلام ابعاد هذه المؤامرة فاحمدها في مهدها حين احرق كتاب الخلال الذي أرسله اليه واقتنع عبدالله بن الحسين بسوء نية أبي سلمة وانه ما كان مخلصا للعلويين (٢٣٧) . وأبو سلمة في مؤامراته هذه يدخل في عداد الشعوبيين .

وكان أبو مسلم الخراساني يعمل من أجل اعادة الملك الى الفرس ويطمع ان يكون واليا على خراسان ليبدأ بتنفيذ خطته فلما ولاه المنصور على بلاد الشام ومصر غضب والقي بكتاب التعيين أرضا وقال (هو يوليني الشام وخراسان لي) (٢٣٨) وترك الشام وتوجه يريد خراسان فادرك المنصور نيته فالقى القبض عليه وحاكمه وقتله (٢٣٩) .

(٢٣٤) المبرد : الكامل في الادب ج ٣ ص ٩٢٦ تحقيق زكي مبارك الطبعة الاولى ١٣٥٥ هـ .

(٢٣٥) بديع شريف : الصراع بين العرب والموالي ص ٣٣ .

(٢٣٦) نبذة من كتاب التاريخ للمؤلف المجهول ص ١١٤ . نشر وتعليق

بطرس غريزانويبيج موسكو ١٩٦٠ م .

(٢٣٧) انظر المسعودي : مروج الذهب ج ٢ ص ٢١١-٢١٢ المطبعة البهية .

(٢٣٨) الطبري : ج ٩ ص ١٦١ الطبعة الحسينية .

(٢٣٩) المصدر السابق ج ٩ ص ١٦١ .

والبرامكة اوقعوا الفتنة بين الهادي والرشيد^(٢٤٠) ، وبذروا بذرة الخلاف بين الامين والمأمون في حمل الرشيد على أخذ البيعة للاخوين^(٢٤١) ، وكانوا عاملا في تقريب الفضل بن سهل الى مراكز الدولة العليا فكان له دور كبير في اشعال الفتنة بين الامين والمأمون^(٢٤٢) .

والى جانب أعمال البرامكة هذه فانهم (استبدوا على الدولة واحتجبوا أموال الجباية .. وعسروا مراتب الدولة وخططها بالرؤساء من ولدهم وصنائعهم)^(٢٤٣) فقبوا الشعراء ودفعوهم لاثارة الفتن وزرع الاحقاد في الصف العربي فقد عاتب ابان بن عبد الحميد البرامكة مرة (على تركهم ايصاله الى الرشيد .. فقالوا له وما تريد فقال اريد ان احظى منه بشئ ما حظي به مروان بن ابي حفصة فقالوا له ان لمروان مذهبا في هجاء آل ابي طالب به يحظى وعليه يسطى فاسلكه حتى تغفل)^(٢٤٤) .

وقد عنى البرامكة باحياء الثقافة الايرانية فشحجوا الكتاب على وضع الكتب التي تتناول هذه الثقافة ونقل الكتب عن اللغة الايرانية واجزلوا للمترجمين الهبات فلما نقل ابان بن عبد الحميد كتاب كليله ودمنة اعطاه يحيى بن خالد البرمكي عشرة آلاف دينار واعطاه الفضل بن يحيى خمسة آلاف دينار وتمهد جعفر البرمكي ان يكون من روايتها^(٢٤٥) ، وقد زاد يحيى البرمكي في اكرام ابان اللاحقي فجعل (امتحان الشعراء وترقيتهم في الجوائز

-
- (٢٤٠) الجومرد : يزيد بن مزيد الشيباني ص ١٥١-١٥٦ الطبعة الاولى بيروت ١٩٦٦ م .
(٢٤١) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢١١ تحقيق مصطفى السقا وجماعته القاهرة ١٩٣٨ م .
(٢٤٢) المصدر السابق ٢٢٢ .
(٢٤٣) ابن خلدون : المقدمة ج ١ ص ١٥-١٦ الطبعة الاديبسة بيروت ١٩٠٠ م .
(٢٤٤) الاصفهاني : ج ٢ ص ٧٥-٧٦ وخزانة الادب ج ٢ ص ٤٥٩ القاهرة ١٢٩٩ هـ .
(٢٤٥) الافغاني ج ٢ ص ٧٣ .

(إليه) (٣٤٦) ومن المترجمين الذين لاقوا تشجيعا من البرامكة اسحق بن يزيد الذي ترجم من الفارسية الى العربية كتاب سيرة الفرس « اختيار نامه » (٣٤٧) ومحمد بن الليث بن الخطيب بن ادريار الذي قدمته البرامكة واحسنت إليه (٣٤٨) وكذلك محمد بن الجهم البرمكي وهشام بن القاسم وموسى بن عيسى الكردي وزادويه بن شاهويه الاصفهاني ومحمد بن بهرام بن مطيار الاصفهاني وبهرام بن حردان شاه وعمر بن الفرقان (٣٤٩) وكانت هذه الترجمة تستهدف احياء الحضارة الايرانية وتؤكد الفرضية الشعوبية التي تقول بان الحضارة الايرانية هي الحضارة الام ، ومن أجل التفاخر على العرب وفي سبيل اثاره الوعي والثقة وروح التحدي في الشعب الايراني ودفعه في المعركة ضد العروبة الى ابعادها النهائية .

وقد احتضنت البرامكة مشاهير الشعوبيين فهذا إعلان الوراق الذي ألف أكثر من كتاب في ذم العرب كان منقطعاً الى البرامكة وكذلك سهل بن هارون الذي ألف في ذم العرب أكثر من رسالة يلتقى حظوة عندهم كما كان حميد بن مهران وسعيد بن وهب يلقون رعايتهم واهتمامهم (٣٥٠) .

ولم يقف البرامكة عند هذا الحد بل ذهبوا الى ناحية أخرى من نواحي المعركة بين الشعوبية والعروبة فتعرضوا بالذم لبعض ما يعتز به العرب واشادوا بالاعاجم وانتاجهم فقد حضر الفضل بن يحيى البرمكي مجلساً للرشيد وكان الاصمعي حاضراً فيه فسأل الرشيد الاصمعي (اتروى كلمة عدي بن الرقاع : عرف الديار توها فاعتادها .. قلت نعم قال هات فمضيت حتى اذا صرت الى وصفه الجمل قال الفضل بن يحيى .. ناشدتك الله ان تقطع علينا ما امتعنا من السهر في ليلتنا هذه بصفة جمل اجرب فقال الرشيد اسكت

(٣٤٦) المصدر السابق ج ٢٠ ص ٧٣ .

(٣٤٧) ابن النديم : الفهرست ص ٢٥٦ .

(٣٤٨) المصدر السابق ص ١٨١ و

Goldziher: Muhamadanische Studien, p. 161.

(٣٤٩) ابن النديم : الفهرست ص ٣٥٦ .

(٣٥٠) المصدر السابق ص ١٦٠ و ١٨٠ و ٢٣٨ .

فالابل هي التي اخرجتك عن دارك واستلبت تاج ملكك .. ونهض الرشيد فأخذ الخادم يصلح عقب النعل في رجله وكانت عربية فقال الرشيد عقرتني يا غلام فقال الفضل قاتل الله الاعاجم اما انها لو كانت سندية لما احتجت الى هذه الكلفة ، فرد عليه الرشيد هذه نعلي ونعل آبائي كم تعارض فلا تترك من جواب ممض) (٢٥١) ويلق الاستاذ ليفي على موقف البرامكة فيقول (وعلى الرغم من انهم لم يكونوا زرادشتيين فان عواطفهم وتقاليدهم كانت ايرانية ويتجلى ذلك في موقفهم من مواطنيهم واهتمامهم بالاحتفال بأعياد ايران القومية) (٢٥٢) ، والى جانب مواقف البرامكة هذه فانهم كانوا يعدون العدة لضرب السلطة والاستيلاء على الحكم فقد اعد الفضل بن يحيى ابان ولايته على خراسان « جيش العباسية » الذي بلغ خمسمائة ألف جندي من الفرس (٢٥٣) ، ولما كان جعفر البرمكي رئيسا لحرس الرشيد (اختار الف جندي ووزعهم حرسا لقصور الخلافة في جانب الكرخ) (٢٥٤) . ويبدو ان جعفر البرمكي كان يعد مؤامرة قوية لقلب نظام الحكم فقد تحدث مرة في مجلس فيه جماعة كانت تشيد بموقف أبي مسلم الخراساني وكيف قلب دولة بني أمية فقال جعفر البرمكي (.. وماذا صنع أبو مسلم الخراساني !؟ انه نقل الملك من اسرة عربية الى أخرى بعد ان ازهق ستمائة ألف نفس سفك دماءهم صبيرا وانما الرجل من ينقل الدولة من قوم الى قوم بغير سفك دم) (٢٥٥) وهذه اشارة صريحة من جعفر عن نيته في التآمر واعداد العدة لضرب الدولة وقلب نظام الحكم ، الا ان الرشيد كان يرقب تحركات البرامكة ويتتبع

(٢٥١) المرتضى : امالي القسم الثاني ص ١١ - ١٢ القاهرة ١٣٧٣ هـ

١٩٥٤ م .

(٢٥٢) تراث فارس : مقالة فارس والعرب بقلم ليفي ص ١٠١ .

(٢٥٣) الجومرد : يزيد بن مزيد الشيباني ص ١٨١ .

(٢٥٤) المصدر السابق ص ٢٠٣ - ٢٠٤ .

(٢٥٥) جرجي زيدان : تاريخ التمدن الاسلامي ج ٤ ص ١٦٤ تعليق حسين

مؤنس الطبعة الثانية القاهرة ١٩٥٨ . نقلا عن كتاب (زينة المجالس) وهو

باللغة الفارسية .

نشاطهم ولاسيما جعفر البرمكي منهم فالقي القبض عليهم واودعهم السجن
وأخذ جعفر وقتله في سنة ١٨٧هـ (٣٥٦) .

وقد لعب بنو سهل والفضل منهم خاصة دورا كبيرا في تهديم مقومات
الدولة العباسية فقد عمل على اشعال الفتنة بين الامين والمأمون فاوحى للمأمون
انه في خطر ان هو بقي في بغداد بالقرب من أخيه الامين وحمله على ان يطلب
من الرشيد اشخاصه معه في رحلته الاخيرة الى خراسان بحجة ان الرشيد
(عليل وغير مأمون ان يحدث عليه حادث فيشب عليك اخوك فيخلمك) (٣٥٧)
وفعلا لما اصطحب الرشيد المأمون معه الى خراسان وصادف ان توفي الرشيد
في رحلته هذه فأكد الفضل على المأمون ضرورة البقاء في خراسان وصور له
مواقف الامين المعادية ولوح للمأمون بالنصر وكان يردد دوما (اصبر قليلا
وأنا اتضمن لك الخلافة) (٣٥٨) ، وقد اجج الفضل نار الحرب بين الامين
والمأمون والتي انتهت بقتل الامين ، فحبذ للفضل للمأمون البقاء في خراسان
واتخاذ مرو عاصمة له ، وحمله على أخذ البيعة لعلي بن موسى الرضى بولاية
العهد (٣٥٩) من أجل ايقاع الفتنة بين العلويين والعباسيين زيادة في الاختلاف
الذي اوقعه بين العباسيين ليسهل عليه ضرب الجانب العربي والقضاء على
السلطة العربية ، وقد أدرك القائد العربي نعيم بن خازم مؤامرة الفضل هذه
فذهب الى المأمون وفصل له ابعاد المؤامرة التي حاكها الفضل بن سهل فقال
مخاطبا الفضل (انك تريد ان تزيل الملك عن بني العباس الى ولد علي ثم
تحتال عليهم فتصير الملك كسرويا ولولا انك اردت ذلك لما عدلت عن لبسة
علي وولده وهي البياض الى الخضرة وهي لباس كسرى والمجوس) (٣٦٠) .

-
- (٣٥٦) الطبري : ج ٣ ق ٢ ص ٦٦٧ طبعة لندن .
(٣٥٧) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢٢٦ الطبعة الاولى تحقيق
مصطفى السقا وجماعته .
(٣٥٨) المصدر السابق ص ٢٧٨ .
(٣٥٩) انظر الطبري ج ٣ ص ١٠١٢ طبعة لندن . ووابن قتيبة : المعارف
ص ١٦٩-١٧٠ .
(٣٦٠) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٣١٣ .

وقد تمكن الفضل بن سهل من تحقيق جانب كبير من مؤامراته فاعلنت بغداد تمردھا على الخليفة المأمون وعزلته ونصبت عمه ابراهيم بن المهدي خليفة مكانه ولقبه المبارك^(٣٦١) وقد عزل المأمون عن العراق تماما فقد كان الفضل يخفي جميع الاخبار والرسائل التي ترد عن الحالة في بغداد عن المأمون من أجل ان يستفحل الامر ويحجز المأمون في خراسان ويقضي عليه ويعيد الملك للفرس .

لم يقف الفضل عند هذا الحد بل عمد الى احياء المراسيم الايرانية المجوسية فكان (يجلس على كرسي مجنح ويحمل فيه اذا اراد الدخول على المأمون فلا يزال يحمل حتى تقع عين المأمون عليه)^(٣٦٢) .

وقد عمل الظاهريون وعلى رأسهم طاهر بن الحسين على تحقيق حلم الفرس في اعادة السلطان الفارسي فقد اسهم طاهر في قيام الامارة الطاهرية في خراسان مساهمة كبيرة وكان سندا قويا للفضل بن سهل قاد جيش المأمون وحقق نصرا على جيش الامين وكان قاسيا مع الامين وجنده فمثل بالامين وقطع رأسه وانفذه الى المأمون^(٣٦٣) .

وقد احتضن طاهر بن الحسين الكتاب المعادين للعروبة فحينما وضع إعلان الوراق كتابا (في مثالب بني هاشم ثم في بطون قريش ثم سائر العرب ونسب اليهم كل كذب وبهتان وصله عليه طاهر بن الحسين بثلاثين ألف درهم)^(٣٦٤) .

وحيثما عين المأمون طاهرا واليا على خراسان أخذ يعمل على استغلال الظروف التي خلفها أبو مسلم الخراساني والراوندية والبرامكة والفضل بن سهل من أجل اقامة الامارة الطاهرية فبدأ يضرب على وتر اخاذ في اعادة الدولة الايرانية فاتار آمالا كبيرة والتف حوله أهل خراسان وحيثما شعر

• (٣٦١) الجهشياري : الوزراء والكتاب ص ٣١٣ .

• (٣٦٢) المصدر السابق ص ٣١٦ .

• (٣٦٣) المصدر السابق ص ٣٠٤ .

• (٣٦٤) احمد امين : ضحى الاسلام ج ١ ص ٦٤ .

يقوته بدأ يتمرد على المأمون فأمر بحذف اسمه من خطبة الجمعة وامسك عن الدعاء له (٣٦٥) .

ومن جهود أبي مسلم والفضل بن سهل وطاهر بن الحسين قامت الامارة الطاهرية في خراسان واتخذت مرو مركزا لها فتحقق أول أمل من آمال الشعوبية وكان قيام هذه الامارة بداية لحركات انفصالية متلاحقة عن الدولة العربية سببت ضعفها وعجلت في انهيارها ، ومن خلال الامارة الطاهرية عبرت الشعوبية عن كثير من آمالها واحيت الثقافة الايرانية وساعدت في تنشيط حركة ادبية واسعة باللغة الايرانية (٣٦٦) .

وتظاهر الافشين حيدر بن كاووس وهو من اسرة امراء اشروسنة بالاسلام واعلن ولاءه للدولة العباسية فارتفع في المناصب العسكرية حتى أصبح قائد قوات المعتصم (٣٦٧) الا ان الاخبار أخذت تشير الى تأمره على الدولة ، فكان يجمع المال والسلاح ويعد الجيوش للانفصال والاستقلال ووضرب السلطة العربية ، وكان مع اسلامه قد وجد في بيته (تمثال انسان من خشب عليه حلية يجوهر .. وفي كتبه كتاب من كتب المجوس) (٣٦٨) . وقد وقف المعتصم على رسالة كان قد بعثها أخو الافشين الى اخي المازيار أحد المتمردين على الدولة العباسية ، والرسالة تحمل خطة واسعة لقلب نظام الحكم العربي وما جاء فيها (انه لم يكن ينصر هذا الدين الايض غيري وغيرك وغير بابك ، فاما بابك بحمقه قتل نفسه ولقد جهدت ان اصرف عنه الموت فأبى حمقه الا ان ولاه في ما وقع فيه . فان خالفت لم يكن للقوم ما يرمونك به غيري ومعي الفرسان وأهل النجدة والبأس فان وجهت اليك لم يبق أحد يحاربنا الا العرب والمغاربة والأتراك ، والعربي بمنزلة الكلب اطرح له كسرة ثم اضرب رأسه بالدبوس .. فانما هي ساعة حتى تنفذ سهامهم ثم تجول

-
- (٣٦٥) الدوري : العصر العباسي الاول ص ١٣٠ .
 - (٣٦٦) بارتولد : تاريخ الحضارة الاسلامية ص ٦٧ .
 - (٣٦٧) الدوري : الجذور التاريخية للشعوبية ص ٥٦ .
 - (٣٦٨) الطبري : ج ١١ ص ٤ الطبعة الحسينية .

الخيال عليهم جولة فتأتي على آخرهم ويعود الدين الى ما لم يزل عليه ايام المعجم) (٣٦٩) ان نظرة الى هذه الرسالة ترينا انها كانت تعبر عن رأي الافشين وليست عن رأي أخيه فهي تتحدث عن ثورات وخطط عسكرية وعن بابك واخطائه وعن المستقبل والحلول له وهذا مما لم يتهياً لآخي الافشين التحدث فيه ، ورسالة تحمل آراء عنصرية معادية للعرب وتبيت لهم مؤامرة تستهدف القضاء على دولتهم فهي لهذا تدخل الافشين في نطاق الشعوبية العنصرية .

العامة والشعوبية العنصرية :

كان عدد الاشراف من الموالي والشعراء والكتاب منهم محدودا استطعنا ان نحكم عليهم من مواقعهم واثارهم فكان الدور الذي قام به هؤلاء دور القادة في الحركة الشعوبية ، وقد أدرك هؤلاء القادة ان معظم الموالي مادة خصبة لتحقيق أهداف الحركة الشعوبية ، فعملوا على الاتصال بهم ودفعتهم للاشتراك في الحركات التي قامت لتقويض أركان الدولة العربية ، ولما كان عدد هؤلاء الموالي كبيرا فمن الصعوبة ان نقف على أسمائهم وعلى ذلك فاننا سنعرض نشاط هؤلاء الموالي من خلال الحركات التي اشتركوا فيها والتي قامت في وجه الدولة العربية واستهدفت القضاء عليها .

فلقد أسهم قسم من الموالي في الفتنة التي ذهب ضحيتها الخليفة عثمان ابن عفان (رض) وقد لمس الامام علي (كرم الله وجهه) دورهم فعبر عن ألمه منهم بقوله (يا اخوتاه اني لست اجعل ما تعلمون ولكن كيف اصنع بقوم يملكوننا ولا نملكهم ها هم هؤلاء ثابت معهم عبدانكم وثابت اليهم اعرابهم وهم خلالكم يسومونكم ما شاءوا) (٣٧٠) وكلمة « عبدانكم » تسترعي الانتباه ويبدو ان الامام علي « عليه السلام » أراد بها المسلمين من غير العرب ولا سيما اذا تذكرنا دور عبدالله بن سبأ في هذه الفتنة وجولاته في العراق والشام ومصر من أجل تحريض الناس على المشاركة فيها وقتل الخليفة

(٣٦٩) المصدر السابق ج ١٠ ص ٣٦٧ الطبعة الحسينية .

(٣٧٠) الطبري ج ١ ص ٣٠٨١ طبعة ليدن .

الثالث ، هذا الى جانب ما يقرره الدكتور الجومرد من انه (كان للموالي اليد الطولى في اثاره الفتنة على عثمان بن عفان وقتله) (٣٧١) .

وحينما اعلن الخوارج عصيانهم على الامام علي « رضي الله عنه » وقرروا قتله وجدوا من زادويه الفارسي استعدادا للمشاركة في هذه المؤامرة ، كما اشترك الموالي مع الخوارج في تمردهم على الدولة العربية ايام الامويين والعباسيين (٣٧٢) .

وحينما اعلن المختار بن ابي عبيدة الثقفي حركته ضد الحكم الاموي انضم اليه الموالي في جموع ضخمة (٣٧٣) فقد انخرط في جيش ابراهيم بن الاشر الذي اعده المختار لمقاتلة الامويين عشرون ألف رجل كان جلهم من أبناء الفرس بالكوفة (٣٧٤) ، ومما يسترعي الانتباه ان هؤلاء الموالي كانوا يحقدون على العرب وقد عبروا عن سخطهم على لسان قائدهم كيسان لان المختار يزعمهم قد اقبل مرة على العرب ولم ينظر اليهم فغضبوا ولم يقف غضبهم الا بعد ان طمنهم المختار وخاطبهم (لا يشقن ذلك عليكم فأتتم مني وأنا منكم) (٣٧٥) وبعد ان تعهد المختار لهم بـ (الانتقام من المجرمين العرب) (٣٧٦) .

ولما خرج عبدالرحمن بن الاشعث على الدولة الاموية انضمت الموالي الى صفوفه وكان عددهم (مائة ألف مقاتل ممن يأخذ العطاء ومعهم مثلهم من مواليهم) (٣٧٧) وكان سبب انضمام الموالي البغض والكراهية للعرب ومن أجل المشاركة في حرب لازالة سلطانهم (٣٧٨) .

-
- (٣٧١) الجومرد : الاصمعي ص ٣٥ .
(٣٧٢) انظرا المبرد : الكامل في الادب ج ٣ ص ٩٢٦ و ٩٣٣ تحقيق احمد محمد شاكر الطبعة الاولى القاهرة ١٩٣٧ م . والصراع بين العرب والموالي ص ٣٢ و ٣٣ .
(٣٧٣) الدينوري : الاخبار الطوال ص ٢٩٣ .
(٣٧٤) المصدر السابق ص ٢٩٤ .
(٣٧٥) الطبرى ج ٤ ص ٥٠٩ مطبعة الاستقامة القاهرة ١٩٣٩ م .
(٣٧٦) المصدر السابق ج ٤ ص ٥٠٩ مطبة الاستقامة .
(٣٧٧) المصدر السابق ج ٥ ص ١٥٦ مطبعة الاستقامة .
(٣٧٨) المصدر السابق ج ٥ ص ١٥٥ - ١٥٦ . مطبعة الاستقامة .

ولما قامت الدعوة العباسية وجدت في عامة الموالي مادة لحركتها ونشاطها ولهذا انتقلت مراكز الدعوة من الحميمة الى الكوفة ومنها الى خراسان حيث مناطق تجمع الموالي ، وقد وجد الدعاة العباسيون في الموالي استعدادا لقبول الدعوة والحماس للمشاركة في ازالة الحكم الاموي ، كما وجد خدش وهو أحد الدعاة المشهورين قبولا لارائه المناهضة للاسلام لاسيما في منطقة خراسان مما حمل قائد الدعوة العباسية محمد بن علي بن عبدالله بن العباس ان يكتب الى الدعاة في خراسان مهددا اياهم بخطر الاراء التي روجها خدش^(٣٧٩) والتي وجدت أرضا خصبة لدى عموم الموالي فأخذوا بها وعملوا على ترويجها^(٣٨٠) وكانت تلك الاراء تنتشر بسرعة حتى امست تيارا قويا دفع نصر بن سيار والي الامويين على خراسان ان يكتب الى الخليفة الاموي مروان الثاني معبرا عن خطر هذه الاراء بقوله :

قوم يدينون ديننا ما سمعت به عن الرسول ولم تنزل به الكتب فمن يكن سائلا عن أصل دينهم فان دينهم ان تقتل العرب^(٣٨١)

ومما جاء في رسالة محمد بن علي قائد الدعوة العباسية من تهديد وتحذير من آراء خدش وما جاء في شعر نصر بن سيار وهما طرفان متناقضان يدلان دلالة واضحة على ان موقف خدش والموالي من الدعوة العباسية لم يكن من أجل نقل السلطة من الامويين الى العباسيين بقدر ما كان موجها لهدم الكيان العربي وتشويه مبادئ الدين الاسلامي .

ولما قامت الدولة العباسية قام كثير من الخلاف بين الخلفاء واشراف النرس وكانت تلك الخلافات تشد فريقا من الموالي الى الاشراف فعلى اثر مقتل ابي مسلم الخراساني اعلنت الراوندية تمردا على ابي جعفر المنصور

(٣٧٩) الطبري ج ٥ ص ٤٦٧ . مطبعة الاستقامة .
(٣٨٠) نبذة من كتاب التاريخ للمؤلف المجهول ص ٤٠ .
(٣٨١) الدينوري : الاخبار الطوال ص ٣٦١ - ٣٦٢ .

وعلت فيه من أجل الطعن بمكاته(٢٨٢) ، وقد انضمت اعداد كبيرة من الموالي الى صفوف الراوندية سواء في العراق أو في خراسان ، وكانت حركة المقنع(٢٨٣) وحركة سبأذ(٢٨٤) استمرارا لتمرد الراوندية وتعبيرا عمليا عن السخط والكرهية للعرب ومساهمة فعالة من الموالي في الحركات التي استهدفت القضاء على السلطان العربي ، وان مواقف هؤلاء الموالي تدخلهم في نطاق الشعوبية العنصرية .

من هذا العرض يمكن ان نقول ان الشعوبية العنصرية هي المظهر الثاني للحركة الشعوبية ، وعلى هذا المظهر اطلق المؤرخون الحكم بالشعوبية وذلك على اراء ومواقف وأشخاص (دفعت العرب عن كل فضيلة والحققت بهم كل رذيلة وفضلت الشعوب الاخرى عليهم) (٢٨٥) وادعت (ان الامم كلها من الاعاجم في كل شق من الارض ملوك تجمعها ومدائن تضمها واحكام تدين بها وفلسفة تنتجها .. ولم يكن للعرب ملك يجمع سوادها ولا كان لهم قط نتيجة من صناعة ولا اثر من فلسفة) (٢٨٦) وتظاهرت الشعوبية بالاسلام ورفعت شعار المساواة تغطية وتسترا . ولهذا فالشعوبية العنصرية حركة تقوم على أساس عنصري يدفعها الحسد والحقق وفي هذا المعنى عرف ماكدونالد الشعوبية (بانها الطائفة التي تفضل الاجناس الاخرى على العرب) (٢٨٧) .

(٢٨٢) انظر الفخرى في الاداب السلطانية ص١٣٧ مطبعة محمد علي صبيح القاهرة بلا تاريخ وابن الاثير الكامل ج ٥ ص١٨٧ مطبعة التحرير القاهرة ١٣٠٣هـ

(٢٨٣) انظر النوبختي : فرق الشعبية ص٦٨ .

(٢٨٤) انظر ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ١٧ والفخرى في الاداب السلطانية ص ١٣٧

(٢٨٥) محمد كرد علي : رسائل البلغاء ص٣٤٤ .

(٢٨٦) ابن عبد ربه : العقد الفريد ج ٣ ص٤٠٥ تحقيق احمد امين

وجماعته .

Encyclopaedia of Islam, Vol. 4, p. 395.

(٢٨٧)

ولقد افترضت الشعوبية فرضيات موهومة لتبرر هجومها على العرب والخط من مكاتتهم فزعمت (ان الفرس من ولد اسحق بن ابراهيم عليه السلام والعرب من ولد اسماعيل بن ابراهيم واسحق بن سارة الحرة واسماعيل بن هاجر الامة فهم افضل من العرب لانهم الاحرار واما العرب فبنوا اللخناء) (٣٨٨) .

وقد جسمت الشعوبية العنصرية أخطاء العرب وذهبت الى اعتبار الخطأ الواحد الذي وقع بصورة فردية خطأ عاما يشمل العرب كلهم فكانت تستغل ما (صدر عن كل قبيلة من بيت تعير به أو عمل تؤاخذ عليه أو جريمة ارتكبتها أحد أفرادها فقيدها واذاعتها للتشهير بالعرب جميعا) (٣٨٩) .

وقد رفعت الشعوبية العنصرية شعار المساواة متظاهرة بالاسلام لاسيما في الفترات التي تشتد فيها المقاومة العربية مما حمل بعض الكتاب ان يعرفوا الشعوبية (بانهم أهل التسوية) (٣٩٠) وان الشعوبية (فرقة لا تفضل العرب على العجم) (٣٩١) .

ولم تكن الشعوبية العنصرية حركة منظمة لانها لم تكن عقيدة محدودة الاراء والمبادئ انما هي نزعة عداوية لذلك عرفها الفيروزابادي بقوله (والشعوبي محقر امر العرب وهم الشعوبية) (٣٩٢) ولذلك لا نستطيع حصر معتنقي الشعوبية فهم من اقوام عدة وديانات مختلفة ومستويات اجتماعية متباينة (٣٩٣) الا ان شروط الشعوبية العنصرية الكراهية للعرب والطعن بحضارتهم والعمل على هدم سلطانهم والاشادة بشعب آخر على حساب العرب .

• (٣٨٨) رسائل البلقاء ص ٢٦٥ .

• (٣٨٩) احمد امين : ضحى الاسلام ج ١ ص ٥٩ .

• (٣٩٠) ابن عبد ربه : العقد الفريد ج ٣ ص ٤٠٣ تحقيق احمد امين

القاهرة ١٩٤٢ م .

• (٣٩١) ابن منظور : لسان العرب ج ١ ص ٥٠٠ بيروت ١٩٥٥ م .

• (٣٩٢) الفيروزابادي : القاموس المحيط ج ١ ص ٨٨ الطبعة الثالثة

١٣٥٣ هـ ١٩٣٥ م .

• (٣٩٣) احمد امين : ضحى الاسلام ج ١ ص ٥٩ - ٦٠ .

ومما ذكرنا يمكن ان نعرف الشعوبية العنصرية بانها مجموع الاشخاص
والمواقف والاراء المعادية للعرب التي ذهبت في ذمهم كل مذهب وعملت على
تشويه حضارتهم وهدم كيانهم وفضلت غيرهم من الشعوب عليهم متظاهرة
بالاسلام حيناً وبالولاء القبلي والحزبي أحياناً ورفعت شعار المساواة تسترا
وتغطية من أجل تمرير مؤامراتها وتحقيق أهدافها •

الفصل الثالث
أهاليب وأهداف الحركة العربية



اولا : اساليب الحركة الشعوية :

الشعوية مجموعة مواقف متحدية يدفعها الوعي حينما فتكون حركة منظمة ، ويدفعها الحقد والحسد حينما آخر فتكون نزعة عدائية غير منظمة ، ومن متابعة نشاط الشعوية بظهيرها الديني والعنصري يمكننا ان نقرر ان الشعوية الدينية كانت حركة منظمة فقد تظاهرت بالاسلام وعملت على هدمه من الداخل وتوزعت الى فرق وحركات كثيرة امكانا في التستر والاختفاء ، وكانت تنظيماتها مركزة تجلت في التعليمات التي كانت تصدرها لدعاتها فقررت ان من شروط الداعي لدعوتها (ان يكون عارفا بالوجوه التي تدعى لها الاصناف فليست دعوة الاصناف من وجه واحد بل كل صنف من الناس وجه يدعى منه)^(١) ، ولاشك ان مثل هذه التعليمات لا يمكن ان تصدر الا من جهة منظمة لها خبرتها وتجاربها في مجال التنظيم والدعاية ، وان هناك عملية اعداد خاصة للدعاة من أجل ان تكون لهم القدرة لمعرفة الناس وكيفية التأثير عليهم بعد الوقوف على تكوينهم الفكري والديني والخلقي وفي ذلك ينقل البغدادي على لسان احدهم (فمن كان مائلا للعبادات حمل على الزهد والعبادة ثم سأله عن معاني العبادات وعلل الفرائض وشككه فيها ، ومن رآه ذا مجون وخلاعة قال له العبادة بله وحماقة وانما الفطنة في نيل اللذات .. ومن رآه ساكنا في دينه أو في المعاد والثواب والعقاب صرح له بنفي ذلك وحمله على استباحة المحرمات)^(٢) .

(١) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٨٠ - ١٨١ .

(٢) المصدر السابق ص ١٨٠ - ١٨١ .

ولقد وجدت الفرق الغالية في التظاهر بالاسلام ستارا لنشاطها فوضعت آراءها ومبادئها على أسس من الدين وفسروا آيات من القرآن تفسيراً يتناسب وأهدافهم ومعتقداتهم فكان الحلول والتناسخ تأويلاً لقوله تعالى « ونفخنا فيه من روحنا » فقالوا ان عيسى روح القدس وان روح القدس هو الله وعلى هذا الاساس اعلن عبدالله بن سبأ (ان علياً اله الخلق) (٣) ، وقال (العجب ممن يصدق ان عيسى يرجع ويكذب ان محمداً يرجع) (٤) .

وفكرة البداء كانت تأويلاً لقوله تعالى « يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب » .

وقد وجدت الفرق الغالية في الالتفاف حول آل البيت ستارا كثيراً لحركتها فوجد ان معظم الفرق الغالية قد اتخذت احد افراد آل البيت وجعلته محورياً لنشاطها وغلوها وقد كشف الغلاة أسباب التفاهم حول آل البيت فقالوا (انا ان اظهرنا رأينا الذي نعتقد...رمينا بالكفر والزندقة وقد وجدنا أقواماً ينتحلون حب علي ويظهرونه ثم يقعون بمن شاءوا ويعتقدون ما شاءوا ويقولون ما شاءوا فنسبوا بذلك الى الترفض فلم نر لمذهبننا أمراً الطف من اتحال هذا الرجل ثم نقول ما شئنا ونقع بما شئنا فلأن يقال لنا رافضة احب اليينا من ان يقال زنادقة كفار وما علي عندنا أحسن حالاً من غيره ممن نقع بهم) (٥) ، ولقد حقق هذا الولاء الكاذب نجاحاً لحركة الغلو ، فقد انخدع به عدد من المسلمين فحينما اعلن عبدالله بن سبأ غلوه في الامام علي والائمة من بعده وادعى ان الائمة الهة لان الجزء الالهي يحل فيهم (٦) قرر الامام علي (رض) حرقه فتنادى الناس (يا أمير المؤمنين اتقتل رجلاً يدعوك الى حكم أهل البيت والى ولايتك والبراءة من اعدائك) (٧) وهؤلاء الذين تنادوا كانوا

-
- (٣) الاسفراييني : التبصير في الدين ص ٢٧ .
(٤) ابن الاثير : الكامل ج ٣ ص ٥٩ مطبعة التحرير القاهرة ١٣٠٣ هـ .
(٥) الدارمي : كتاب الرد على الجهمية ص ٩٨-٩٦ .
(٦) انظر البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٨ .
(٧) النوبختي : فرق الشيعة ص ٢٢ . طبعة النجف ١٩٣٦ م .

فريقين فريق منخدع بولاء ابن سبأ المزيف ، وفريق آخر كان على اتفاق مسبق معه وكان يدرك ما يريد فصاح لينقذ ابن سبأ من الموت .

والباطنية وهي من اوسع واخطر الفرق الغالية ضمت الى صفوفها فرقا غالية أخرى^(٨) ، وجدت في الولاء المصطنع لآل البيت حماية لها فاعلنت عن رأيها في هذه العبارة (فنحن نطمع في ابطال دينهم الا اتنا لا يمكننا محاربتهم لكثرتهم فليس الطريق الى انشاء دعوة في الدين والالتقاء الى فرقة منهم . . فتناصروا واتسبوا الى اسماعيل بن جعفر الصادق)^(٩) .

ومما يدل على تنظيمات الباطنية تعليماتها التي كانت تصدرها لدعاتها ومنها قولهم (فمن رآه الداعي مائلا الى أبي بكر وعمر مدحهما عنده وقال : لها حظ في تأويل الشريعة . . فاذا سأله الموالي لابي بكر وعمر عن التأويل المذكور لابي بكر وعمر أخذ عليه العهود والمواثيق في كتمان ما اظهره له ، ثم ذكر له بالتدريج بعض التأويلات فان قبلها منه اظهر الباقي وان لم يقبل منه التأويل الاول ربطه في الباقي وكنمه عنه)^(١٠) .

وقد وجدت الزندقة في التظاهر بالاسلام وقاية لها ، فتظاهرت المانوية باداء بعض الفرائض الدينية لا سيما تلك التي لها شبه بين بعض طقوسهم والشعائر الاسلامية كالصلاة والصوم لستر مانويتهم ، كما ان اصحاب الديانات الثنوية الاخرى وجدوا في المانوية ستارا لآرائهم فانخرطوا في صفوفهم ليحققوا من خلال ذلك أغراضهم المعادية للاسلام^(١١) .

وقد تظاهر عدد من مشاهير الزنادقة باداء الشعائر الاسلامية ومن هؤلاء عبدالكريم بن أبي العوجاء على شهرته بالزندقة ذهب الى الديار المقدسة لاداء فريضة الحج فراه الامام الصادق « عليه السلام » فسأله مستغربا (ما

(٨) انظر البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٧٠-١٧١ .

(٩) ابن الجوزي : المنتظم في تاريخ الملوك القسم الثاني من الجزء الخامس ص ١١٠ .

(١٠) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٨١ .

(١١) انظر الدوري : العصر العباسي الاول ص ١١٠-١١٢ والجدور التاريخية للشعبوية ص ٢١ .

جاء بك الى هذا الموضوع فيجيب ابن أبي العوجاء - عادة الجسد وسنة البلد - (١٣) ، وكان صالح بن عبدالقدوس يمثل الزنادقة في مناقشاتهما (يصلي صلاة تامة الركوع والسجود فليل له : ما هذا ومذهبك معروف قال : سنة البلد وعادة الجسد وسلامة الاهل والولد) (١٣) .

وقد وجد الزنادقة في التظاهر بالمجون وسيلة لستر معتقداتهم وآرائهم واسلوبا ناجحا للهجوم على الاسلام فقد اشتهر عدد من مشاهير الزنادقة بالمجون فكان (حماد عجرد وحماد الراوية وحماد الزبرقان ويونس بن فروة وعلي بن خليل ويزيد بن الفيض وعبادة وجميل بن محفوظ وقاسم بن زنقطة ومطيع ووالبة بن الحباب وابان بن عبدالحميد وعمارة بن حمزة يتواصلون وكأنهم نفس واحدة) (١٤) وكانت هذه المواصلة على الشراب والغلمان وأنواع المجون الاخرى في سبيل ابعاد تهمة الزندقة عنهم والحكم عليهم بالمجون دونها ، وقد أدى هذا الاسلوب الى تحقيق مهمته حتى ان حماد عجرد قد استطاع ان يغطي به زندقته على المقرين منه كأبي نواس (١٥) ، ويتصل مطيع بن اياس بجعفر ابن المنصور فيقف المنصور على زندقة مطيع ويقرر معاقبته فيتقدم محمد المهدي يدافع عن مطيع قائلا (اما الزندقة فليس من اهلها ولكنه خبيث الدين فاسق مستحل للمحارم) (١٦) وهكذا استطاع مطيع ان يخفي بتظاهره بالفسق والمجون ، وان يخدع المهدي بذلك ويخفي عليه زندقته على الرغم من شهرة المهدي بمقاومة الزنادقة ، ومما يدل على ان المجون كان وسيلة للتستر ان مطيع بن اياس هذا لما حضرته الوفاة (اجتمع حوله اهله يقولون له قل يا مطيع لا اله الا الله فلا يقول حتى اذا صارت نفسه

(١٢) الكليني : اصول الكافي ج ٣ القسم الاول ص ١٩-٢٠ .

(١٣) المرتضى : امالي المرتضى ج ١ ص ١٤٤ .

(١٤) الجاحظ : الحيوان ج ٤ ص ٤٤٧ تحقيق عبدالسلام هارون القاهرة

١٩٤٠ م .

(١٥) انظر الاغانى ج ١٣ ص ٧١ .

(١٦) المصدر السابق ج ١٣ ص ٩٦ .

بەم پىيە ئەگەرچى ئەم وولاتانەي كورد بەشيك بوو لە دانىشتوانى
هەندى جياوازي لە ياساي حوكمياندا هەبوو ، بەلام لە راستىدا هەمويان
كەوتبوونە ژىر چنگى ئەمپرياليزمى رۆژئاوا ، كە ئەويش بەهۆى تۆكەرەكانى
لە شاو مەليك و دەرەبەگ و ئاغاو چىنى بۆرژوووازي كۆنەپەرست و
سياسىيە نىشتمان فرۆشهكان ، ئابوورى ئەم وولاتانەي تالان دەكردو
مىلەتەي دەخستە ژىر بارى رووتى و برسەتەي و دىلەتەي بەوه .

بەم جۆرە لەسەرەتاي سەدەي بيستەمدا نەتەهەي كورد دوچارى دوو
دەردى ميژوويى بوو بوو ، يەكەميان وەكو زۆربەي نەتەهەكانى رۆژھەلات
لەژىر بارى كۆمەلى چىنايەتەي دەتلايەوه ، دووهميان لە هەموو مافىكى
نەتەوايەتەي و مەوقايەي بىبەش كرا بوو ، ئەمەبوو بەهۆى دوواكەوتنى
لە هەموو بارىكى ژياندا .

شاعيرانى كورد تا رادەييك وەزەمى كوردو ئامانجى نەتەهەكانەيان لە
شيعرا دەربريوو ، بەمە كارىكى گەرەيان كورد بوو سەر مشتومال كەردنى
بيروبارەري كوردايەتەي و ريڭكاي ئازادى و سەربەستى و ژينى بەختيارىيان
بە گەل پيشان داوو . شاعيرانى كوردى ئەم سەردەمەمان نوینەري چىنى
دەرەبەگ و بۆرژوووازي نەبوون ، هەر وەها نوینەري راستەقینەي جوتيارو
كرىكارى كوردیش نەبوون ، چونكە هەست بە ئازارو چەوساندنەوهو
مەترسى ئەم چىنە لەدووا رۆژيان ، لە دىرەكانى شيعرىياندا بەدەي
ناكرى . ئەوهەي گومانيشى تىدا نىيە ئەوهەي كە كۆششى ئەم شاعيرانە
بۆ مەبەسيك بوو ، كە نەتەهە خۆي لە قەوارەيىكى ئازاد بيىن . وە ئەمە
هەنگاويك بوو ئەم دوو چىنەي دەبرد بۆ پيشەوه ، بەلام لەبابەت چىنى
بۆرژوووازي نىشتمانى كورد كە لەم ماوهەدا لە دروستبوونا بوو ،
دەيوست بازارى نىشتمانهكەي خۆي بۆ خۆي بيى .

تيوانى هەردوو جەنگ ماوهەي داھاتنى « شيعرى تازە » ي كوردى ،
واتە قۆناغى رۆماتىكى بوو ، لەم سەردەمەدا ئەم پىرەوه لە
روخسارو ناوەرۆكدا خۆي گرتو بە تاقي كەردنەوهيىكى سەرکەوتوو

تیه‌ری^(۳) راسته ئەم بزووتنه‌وه‌یه له‌ناو جەرگه‌ی شیعری کلاسیکی ته‌قلیدی هاته‌ده‌روهه ، به‌لام هەر له‌ناو جەرگه‌ی ئەو شیعره‌ش‌دا «شیعری کلاسیکی تازه» سه‌ری ده‌ره‌ینا . مه‌به‌س له‌م شیعره « به‌روخسار کلاسیکی و ناوه‌رۆک تازه» شیعری سیاسی - کۆمه‌لایه‌تی‌یه . شیعری سیاسی کوردی تا‌قی‌کردنه‌وه‌ییکی تازه‌ی ته‌م رێژه‌وه‌ بوو که له‌گه‌ڵ بیروباوه‌ری ئەو قۆناغه‌دا ده‌گونجا .

ئەم جۆره‌ شیعره له‌ رووی مانا و مه‌به‌سه‌وه‌ پێوه‌ندی به‌ شیعره‌ نیشتمانی‌یه‌کانی حاجی قادری کۆیی‌یه‌وه‌ هه‌یه ، به‌لام وه‌نه‌بێ تازه‌ کردنه‌وه‌ی شیعره‌کانی حاجی بێ ، چونکه‌ شیعره‌ نیشتمانی و سیاسی‌یه‌کانی حاجی له‌رووی روخساره‌وه‌ نزیکن له‌ ئەده‌بی خه‌لک و فۆلکلۆر^(۴) . واته‌ به‌ شێوه‌ییکی تر ده‌توانین ب‌بین : بیروباوه‌ره‌ سیاسی‌یه‌کانی حاجی که له‌نیوه‌ی دووه‌می سه‌ده‌ی تۆزده‌م‌دا له‌ قالبی شیعریکی فۆلکلۆری‌دا ده‌ری‌بریون ، هه‌ندی له‌ شاعیرانی کورد له‌ نیوه‌ی یه‌که‌می سه‌ده‌ی یه‌سته‌م‌دا ئەو بیرو باوه‌رانه‌یان خستۆته‌ قالبی روخساری شیعری کلاسیکی‌یه‌وه‌ .

مه‌به‌س له‌وه‌ی که ئەم جۆره‌ شیعره له‌ رووی روخساره‌وه‌ کلاسیکی بوو ، ئەوه‌یه‌ که عه‌رووزی عه‌ره‌بی - فارسی کاری تێ‌کردبوو ، هه‌روه‌ها یه‌کیتی قافیه‌شی پاراستبوو ، به‌لام له‌ رووی ووشه‌و ته‌عبیره‌وه‌ وورده‌کاری و داهێنان و تازه‌کردنه‌وه‌ی تیدا بوو .

شیعری سیاسی که به‌ ناوی « شیعری کلاسیکی تازه»‌ش ناومان بردوو وه‌نه‌بێ له‌ رووی روخساره‌وه‌ ته‌نیا قالبی کلاسیکی کۆنی وهرگرته‌بێ ، به‌لکو هه‌ندی جار شاعیری کورد کیشی سیلابی خۆمالی و قافیه‌ی ره‌نگاو ره‌نگیشی به‌کار هێناوه‌ بۆ ده‌رپڕینی بیروباوه‌ری سیاسی ، واته‌ ئەو قالبی که بۆ شیعری رۆماتیکی به‌کارهێنراوه‌ ده‌شی رۆماتیکی پیشکه‌وتوو ی بۆتووی .

رووداوه‌کانی پاش جهنگی یه‌که‌م

جهنگ وه‌کو کاره‌ساتیکی گشتی نه‌وه‌کو ته‌نیا بۆسه‌ر کۆمه‌لی
کورد به‌لکو بۆسه‌ر هه‌موو ئاده‌میزادیک هه‌ستی شاعیری
کوردی راکیشاوه‌و خۆی پێوه‌خه‌ریک کردوو . مه‌لا هه‌مدووینی (۵)
شاعیری کورد وه‌سفیکی موجه‌په‌دی جهنگی گیتی یه‌که‌م (۱۹۱۴-۱۹۱۸)
ده‌کا وه‌کو کاره‌ساتیکی گشتی ، به‌بج نه‌وه‌ی باس له‌ مافی نه‌ته‌وايه‌تی و
وه‌زعی کۆمه‌لایه‌تی نه‌ته‌وه‌کان بکا :

ئهم رۆژه چ رۆژیکه که دنیا شله‌زاوه
هر کهس به‌ جه‌خاری جیگه‌ری قیسه‌کراوه
دنیا پیری ئاشووبه‌ خه‌لایق به‌ عمومی
ئاسایشی لی مه‌نعه‌ ئه‌لیی جونوشی ئاوه

* * *

ژاندرمه‌ ئه‌سوورپته‌وه وه‌کواشه‌یی برسی
بۆ لاشه‌یی میلله‌ت به‌فروفتلی غه‌زاوه
فه‌وتاو له‌ به‌ر سوخره‌ که‌رو قاترو یابۆ
ووشر سه‌قه‌ت و شهل بووه ، گاپشتی شکاوه

* * *

ده‌شت و جه‌به‌لو شیوو جزیره‌ی هه‌موو دنیا
گل گل بووه سه‌ریاکی به‌ خوینی شوه‌ه‌داوه
ته‌بیاره به‌ ئه‌سابی شه‌رو فیتنه‌وه دایم
جه‌ولانی ئه‌لیی هه‌وره به‌سه‌ر مه‌رکه‌زی باوه (۶)

عارف ساییی (۷) شاعیری ئه‌و سه‌رده‌مه‌ی کورد له‌ پروویکی‌تره‌وه
ته‌ماشای کاره‌ساته‌کانی جهنگی گیتی یه‌که‌م ده‌کا . ئاواره‌یی و
ده‌ربه‌ده‌ری کاریکی کاریگه‌ری قوولی تی کردوو ، به‌تایبه‌تی زانیویه‌تی

ئەم دەربەدەرى و قوورسى ژيانە لە رۆى ئامانجى نىشتمان و هىواى
 مىللەتى كورد نەبوو ، بەلكو بۆ پاراستنى دامو دەزگائىكى ئىكجار
 كۆنەپەرستى دوواكەوتوو بوو . ھەر وھا بە شىوھىيىكى رەنگىن لە
 شىعرەكەى دا وینەى ئەم لایەنەى كۆمەلى عوسمانلىمان پىشان دەدا ، بە
 تايەتى شلەزاوى سوپا :

ئاوارەىسى خاكى وەتەن و سەروسەفا خۆم
 پامالى غەم و غوربەت و سەد دەردو بەلاخۆم
 بىيارو ديار ، وەحشى بو مەجنوونى بىابان
 مەھجوورى سەفای مەجلىسى ئەربابى وەفا خۆم
 سەرگەشتەى سەحراى خۆى و ساحەى سەلماس
 رىسواى عەجەم ، مەسخەرەى شاھو گەدا خۆم

* * *

كەوتوو مەتە ناو تاقىمى ژاندرمە ، خودا مەرگ
 دووچارى ھەزار دەردى سەرو قەھرو سزاخۆم
 سووپردانە ، عەرەق خوواردنە ، كۆرىكە مەپرسە
 سەرسامى ھەزار ھەلھەلە و رەقس و سەماخۆم

* * *

كافر بەزەى دیتەو بەم حالە پە شىوھ
 وا دەر بەدەر و قور بەسەرو تووشى سزاخۆم
 بۆ شارى سلیمانى بە فەریادو فىغانم
 دايم لە خەيال و غەمى تەبدىلى ھەوا خۆم^(۸)

عارف سائب دەربەدەرى وولاتى خۆى و سەلماس بوو ، بەلام
 شاعىرىكى تری كورد كە (ناتىق)ى^(۹) ناو بوو ، بە عەسكەرى ئاوارەى
 وولاتى شام و سوورپە بوو . ھەر لەسەر كىش و قافیەى قەسیدەكەى
 پىشوو قەسیدەىكى لەو درىژترى ووتوو^(۱۰) . ھەستى ئاوارەى و دوور
 وولاتى تىیدا دەردەخا و لە ئەركى سەر شانى ژيانى رۆژانەى عەسكەرى
 عوسمانلى دەدوئ :

سەرگه‌شته‌یی چهرخی فه‌له‌کی بئ‌سەر ویا خۆم
ئاواری شام و حه‌له‌بو حوس و حه‌ما خۆم

* * *

په‌یوه‌سته جی‌گه‌ر خه‌سته له‌ناو مائی په‌رۆدا
بئ‌زه‌مه‌وه‌وه‌ عه‌ش‌ره‌ت و بئ‌ش‌ه‌مع وچ‌را خۆم^(۱۱)

مسته‌فا شه‌وقی^(۱۲) به‌ده‌نگی‌کی نه‌رم و خه‌یا‌لی‌کی رۆماتی‌کی یانه
دووا به‌دووی جه‌نگ له‌ده‌ردی کورد ده‌دوئ ، ته‌د‌گاره‌کانی ده‌ست‌نیشان
ده‌کاوه‌سه‌ر ئه‌وه‌ باوه‌ریه‌که‌ ئامانجی کورد به‌یه‌کیتی دینه‌دی . ئه‌م
پارچه‌شیعری شه‌وقی و پێشه‌کی‌یه‌کی که‌ په‌خشانه‌ ، ده‌بئ‌ له‌سالانی
۱۹۱۹-۱۹۲۰ له‌رۆژنامه‌ی «ژین» ی^(۱۳) هه‌سته‌موول چاپ‌کرا‌بئ‌ ،
شاعیر ده‌لئ‌ :

له‌ته‌ئسیری فسوونی رۆژی تابان عالی شۆری
مه‌گه‌ر تۆ چاوه‌کانم میری کوردان هه‌یشتا مه‌خمووری
به‌لئ‌ زنجیری ده‌ستت جه‌هل و غه‌فله‌ت بوو ره‌قیبی تۆ
به‌ئه‌فسوون به‌ستی قۆلت چونکه‌ زانی مه‌ست و مه‌سحووری
ئه‌و‌یستا تاله‌ په‌نجه‌ی رۆژه‌لاتی تاوه‌لات رابه‌
به‌ئازایی نه‌جات ده‌ده‌ستی به‌سراوت که‌ مه‌غدووری
سه‌لاحی کاری تۆ سه‌عیه‌وه‌ مه‌هل بابی نیگه‌هبانت
به‌رووناکی چرای عه‌زمت پرۆبۆشاری شاپووری^(۱۴)

نیوه‌ی دووه‌می سه‌ده‌ی تۆزده‌مه‌وه‌ سه‌ره‌تای سه‌ده‌ی ییستم
سه‌خت‌ترین رۆژگارێک بوو به‌سه‌ر وولاتی سلیمانی دا‌تیپه‌ری له‌پاش
رووخاندنی میرنشینی بابان له‌ناوه‌راستی سه‌ده‌ی تۆزده‌مه‌دا له‌لایه‌ن تورکه‌
عوسمانلی‌یه‌که‌نه‌وه‌ .

جه‌نگی کوردی بابان و سوپای عوسمانی له‌شیعری سالم ره‌نگی
داوه‌ته‌وه‌ ، هه‌روه‌ها کاره‌ساته‌کانی جه‌نگی گیتی‌ی یه‌که‌میش له‌به‌ره‌می
شاعیرانی ئه‌وه‌ سه‌رده‌مه‌دا ره‌نگی داوه‌ته‌وه‌ ، فایقی تاپۆ^(۱۵) ده‌لئ‌ :

به معموری که مشهوری جهان بوو خاکی کوردستان
هموو ویرانه یه ئیستا له زولم و وحشه تی تورکان
له بهر لاشه ی به نی ئاده م چ مومکین هاتوچۆ کردن
له نه عه ی برسیه تی ، قابیل نی به ئینسان نه بسی حه یران

* * *

که ئینسان نه فزه لی مه خلوقه هیچ فه رقی نی به نه مـرۆ
له گه ل حه یوانی ناهیق هه ر دوو بووینه مه ئکه لی گورگان
ته ماشای نه هلی لادی کن هه موویان بوونه سلقی رووت
له ده س یه غماگه ری ژاندرمه و مه ئمـووری بـن ئیمان (۱۶)

هه ر له بابته رۆژگاری عوسمانی به کانه وه ، زیوه ر ده لئ :
ئه م وه خته که پر فیتنه و ری ئی به ستنه ئیستا
خۆشی که بسی مردنه ، یا نوستنه ئیستا
دوو یاری وه فادارو به بـن غه ش نی به هه رگیز
هه رچی که ته ماشای نه که م دوژمه ئیستا
ئاشووبو به لاو فیتنه وه کو ته رزه نه باری
هه ر جه رده بی و هه ر دزی و کوشتنه ئیستا (۱۷)

ئه م دوو پارچه شیعه وینه ئیکی راسته قینه ی دوواکه وتووویی و
شله ژاوی کۆمه لی کوردستانمان پیشان ده دا • رۆژانی جه نگی گیتی
یه که م دووای جه نگ کوردستان به رۆژگاری ئیکی گه لی سه خت تیپه ری •
ره ق و کینی هه موو کوردیک له ئۆتۆکراتیه تی ده وله تی عوسمانی شتیکی
ئاشکرا بوو ، چونکه کورد هه ستی به وه ده کرد ده سه لات له ده سه ست
نه ته وه ئیکی تر دایه ، وه ئه مه هـۆی هه موو دوواکه وتووویی و
ره نه چه رۆیی به تی به •

له سالی ۱۹۲۵ دا لیژنه ی ده ست به سه راگرتن (اتداب) ی سه ر
به کۆمه له ی نه ته وه کان « عصبه الامم » هاته مووسل و شاره کانسی تری
کوردستان بو و هه رگرتنی بیروپرای خه لکه که له بابته چاره نووس و دووا

پۆژی ئەم ناوچەیه • ئەوەی ئاشکرایە ئەوێه که کۆمه‌له‌ی نه‌ته‌وه‌کان دار
 ده‌ستی ده‌وله‌ته‌ ئەمپریالیسته‌کان بوو • بۆ ئەوه دامه‌زرا بوو مه‌سه‌له‌ی
 نیشتمانی نه‌ته‌وه‌کانی پۆژه‌ه‌لات ئالۆزتر بکا ، له‌ ئەنجام‌دا چاکه‌ی
 ئەوانی تێدایه‌ی • ئەحمه‌د موختار جاف هه‌ستی به‌مه‌ کردووه‌و له‌م باره‌یه‌وه
 ووتویه‌تی :

دێته‌ گویم ده‌نگی به‌سۆزو شیوه‌نو و گریانه‌وه
 ناله‌یی دلمه‌ له‌ هه‌سره‌ت خاکی کوردستانه‌وه

* * *

ئهم‌قه‌راری عوسبه‌یه‌ وا خه‌لك‌ ئەین بو کورد ئەبێ
 هه‌ر قسه‌ی رووته‌ ، قسه‌ش ناچیته‌ ناو گیرفانه‌وه

ئهم‌چهند دێره‌ ئاهو ناله‌ی شاعیریکی نیشتمان‌په‌روه‌ری کورده‌ ،
 به‌رامبه‌ر وه‌زه‌لیک ووتراوه‌ که له‌ ئەنجامی یه‌کگرتنی چاکه‌ی ده‌وله‌ته‌
 ئەمپریالیسته‌کان و بۆرژوازیه‌تی نه‌ته‌وه‌ هاوسێکانی کورد دروست بووه‌ •
 ئەمانه‌ په‌یمانی دیل‌کردنی نه‌ته‌وه‌ی کوردیان به‌ستبوو • شاعیر بۆ
 ئەوه‌ش چوو که کۆمه‌له‌ی نه‌ته‌وه‌کان هه‌نگاوی وا ناهاوی که سوودی
 کوردی تێدایه‌ی ، به‌لام باوه‌ری به‌ دوو پۆژی کورد هه‌یه‌ :

ئهم‌پۆ باوا بێ به‌لام پۆژی ئەبێ ئەولادی کورد
 دێته‌ مه‌یدان ، به‌ عیلم و سه‌نه‌ت و غیرفانه‌وه

ئنجابه‌ وورده‌کاری ییکی وه‌ستایانه‌ ، شاعیر لاده‌دا بۆ غه‌زه‌ل ،
 غه‌زه‌لیک ، پێکی شادی‌ی دوو پۆژیکی به‌ختیاری ی میلیه‌تی کورد ، له
 کۆری خه‌باتکاران‌دا ده‌خوریته‌وه‌و ده‌لی :

لاده « ئەحمه‌د » تۆ له‌ باسی میلیه‌ت و ساپینی بلی
 تاكو ساقی زوو بدا باده‌ به‌ دم مه‌سته‌انه‌وه
 بێته‌ جیلوه‌ ، تابه‌ یادی پاشه‌ پۆژی قه‌ومی کورد
 زه‌مه‌مه‌و شادی بخاته‌ مه‌جلیسی په‌ندانه‌وه‌ (١٨)

رپاپه‌رینه‌که‌ی بهر دهرگای سه‌رای سلیمانی

(۶ ی ئه‌یلوولی ۱۹۳۰)

رۆژی ۶ ی ئه‌یلوولی سالی ۱۹۳۰ ، رۆژی هه‌لبژاردنی ئه‌ندامانی پارله‌مانیکی ساخته بوو له‌ عیراق دا ، بۆ ئه‌وه‌ی ئه‌میر یالیزم و حوکومه‌تی مه‌لیک فه‌یسه‌لی یه‌که‌م بتوانن په‌یمانی به‌ریتانی - عیراقی سالی ۱۹۳۰ به‌سه‌ر عیراقا به‌سپینن . په‌یمان‌که‌ هه‌موو مافه‌کانی نه‌ته‌وه‌ی کوردی خستبووه‌ پشت‌گوێ ، به‌ تابه‌تی ئه‌و بریارانه‌ش که له‌ دوای جه‌نگی گیتی یه‌که‌مه‌وه‌ درا بوو به‌ کورد له‌ کوردستانی عیراق دا .

له‌و رۆژه‌دا گه‌لی کوردی سلیمانی به‌ خۆپیشان‌دان هاته‌ به‌ر دهرگای سه‌را ، خه‌لکی شار بریاریان‌دا که له‌ هه‌لبژاردنا ده‌نگ نه‌ده‌نو داوای مافی نه‌ته‌وه‌ی کوردیان ده‌کرد . وه‌لامی به‌ریتانی یه‌ ئه‌میر یالیسته‌کانو حوکومه‌تی مه‌لیکی عیراق گولله‌ بارانی گه‌لی سلیمانی بوو .

شاعیری کورد فایق بێ‌که‌س نه‌وه‌کو ته‌نیا به‌ شیع‌ر به‌لکو به‌کرده‌وه‌ش ده‌ورێکی بالای هه‌بوو له‌ هاندانی گه‌ل بۆ رپاپه‌رین و خه‌بات ، له‌ ئه‌نجام‌دا بێ‌که‌س له‌ گه‌ل شو‌رشگێرانی‌تر به‌ندکرا ، له‌ به‌ندیخانه‌دا سه‌روودی « ئه‌ی وه‌ته‌ن » ی شو‌رشگێری دانا :

ئه‌ی وه‌ته‌ن مه‌فتوونی تۆم و شیی‌وه‌تم بێ‌که‌وه‌ته‌وه
وه‌ختی به‌ندی یو ئه‌سه‌ره‌ت ، پێ به‌ تۆق و کۆت‌ه‌وه
من له‌ زی‌کرو فیکری تۆ غافل نه‌بووم واتنی نه‌گه‌ی
حه‌پسو تی‌هه‌لدان و زی‌له‌ت تۆی له‌ بیر بردۆت‌ه‌وه
بێ قوسووره ، چه‌ند جه‌سووره سه‌د شو‌کوره‌ ئه‌ولاده‌که‌ت
وا له‌ رێی تۆدا له‌ خوینا سه‌یری چۆن ئه‌تلیته‌وه
به‌سیه‌ ته‌عه‌م لێ‌مه‌ده هه‌ر رۆله‌که‌ی جاراتم
هێنده‌ حیلتم بێ هه‌تا‌کو دمست و پیم ئه‌کریت‌ه‌وه

شهرته شهرتی پیاوه‌سی بی گهر خودا ده‌ستم‌پدا
دوژمنت په‌ت‌که‌م وه‌کو سه‌گ بیخه‌مه ژیر پیتته‌وه (۱۹)

له‌گه‌ل ئه‌وه‌ی هیژی تاریکی سه‌رک‌ت ، به‌لام خه‌لکی کوردستان
زیات‌هوشیار بووه‌وه‌و باوه‌ری به‌هیزتر بوو که پیتوه‌ندی ده‌ست و پی
ده‌کریتته‌وه‌و دوژمن ده‌به‌زینسری .

ئه‌حمده‌ حمده‌ی به‌گی ساحیق‌ران له‌بابه‌ت راپه‌رینه‌که‌وه‌ ده‌لج :

بۆ هه‌وا ئالۆزه‌ بۆچی لیل و سووره‌ ئاسمان
گیتته‌لووکه‌ی نه‌گه‌ته‌ یا فیتته‌یی ئاخ‌زه‌مان
ئه‌م هه‌موو لاره‌ نه‌مان ئیژران له‌م باغچه‌یه‌سه
پیشه‌یی کوردایه‌تی بوو یه‌عنی بۆمان ئیژران
جه‌ژنی قوربانه‌ سلیمانی به‌مه‌زه‌ج دانرا
کورد مه‌رن ، بۆیه‌ به‌جاری هه‌ر له‌وی دا سه‌رپران

* * *

بۆ شه‌ریفی کورد خه‌لاته‌ هاتوه‌ سه‌رتابه‌ پی
یا که‌له‌پچه‌ی ده‌ست و توقی گه‌رده‌ن و پیتوه‌ندیان
بۆچ مه‌غۆل هه‌لساوه‌ یاخود ده‌وری نه‌حسی جه‌نگیزه
قه‌تل و عامی ئه‌رمه‌نه‌ یا حادیسه‌ی رۆم و به‌بان

* * *

جاری ته‌ئریخی بنووسه‌ ، جا بگۆره‌ قافیه‌
تا به‌یاناتم بنووسی ، لیت نه‌بی حه‌رفی نیه‌ان
بی هه‌زار ، ناوی سلیمانی به‌ته‌ئریخ «مشهد» (۲۰)
ئه‌م حیسابه‌ عاقیبه‌ت رۆژی ئه‌بی بیکا زه‌مان
مه‌قسه‌دی ئه‌سلی و ئه‌ساسی هه‌ر دوعاکی پیشووه
ئێسته‌ تیکراری بکه‌ به‌لکه‌ بکا مه‌بحوس ره‌وان
(ره‌بی مووی لی بی زمانی ، په‌نجه‌کانی هه‌لوه‌ری
هه‌رکه‌سی گولشه‌ن به‌ده‌ردی کولخه‌نی دۆزه‌خ به‌ری) (۲۱)

حهمدی لهم شيعره دا وینه يکی جووانی سۆزو فرميسک ده کيشی ،
لاواندنه ويکیکه ههست ده بزوتنی و دل ده خورپیننی ، له گه ل بیردا قسه ناکاو
هۆی ئەم ههلسانو راپه رینه نادا به دهسته وهو بو هۆی ژیر که وتیشی
ناروا .

له شيعره که ی ههمدیش نه رمتر ، پارچه شيعریکی ئەخۆله که
رۆژیک له دووای کاره ساته که ، واته رۆژی ۷ی ئەیلوولی ۱۹۳۰ ووتراوه .
ئهمه لاواندنه ويکی دلسوزانه به بو فرميسکیکی به کول ، ئەخۆل
ده لئى :

به جارى مالى ويرانم سليمانى خرۆشاوه
به سه ر هيج كه س نه یخ خووايه ئەوه ی لهم شاره قه وماوه
به يانی بوو شه شى ئەیلوول له ناکاو گولله وهك باران
ئهبارى بۆ قری ميلهت ، ئەوی پیره ، ئەوه ی لاوه
به دم شهست تیره وه لاشه ، وه كو زۆربه ی گه لا پزان
له پيدا عه نی ئەتوت به رده بازی جۆگه له ی ئساوه
له به رده رکی سه را ، دياره له هه رلايیک ته ماشا که .
سه راسه ر پیر له لاشه ی مردووه شیلراوه ، كوژراوه

* * *

ده مه و ئیواره ئەتنواری به وینه ی رێچکه میرووله
به ریز تابووتی كوژراوان به ره و سه یوان ملی ناوه
چی قینیکه ، چی زولمیکه ، چی كوشتارو برینیکه
ئەبێ قهت بیر نه چی ئەی كورد هه تا كورد زیندووه و ماوه (۳۳)

* * *

به لام گۆران بو بیره وه ری ی دووه می رۆژی ۶ی ئەیلوول ، واته له
ئەیلوولی ۱۹۳۲دا ، به شیوه ییکی تر له کاره ساته که ی به ر ده رکی سه رای
سليمانی ده دوئى :

ههزارو نۆسه دو سی بوو ، شەشی ئەیلوول که پۆژه لهات
 غریوی ویستنی هەق کهوتە ناو شاری سلیمانی
 هه لۆ به گ ئەو جوانە ی پر دلی بوو بوو وەتەن ئاوات
 له پیش جەمعیکهوه ، تا بەر سەرا روی هەلمەتی هانسی
 له گەل یارانێ ئەیووت : ئەی حوکومەت ! تانە که ی تەسبیت
 حقوقی کوردهواری ، نایهوی کورد ئیتتخابات
 ئەوانە ی بانگ کران و تۆ به قووت دەوریان ئەگریت
 دەنی و قازانج پەرستن ، هیچ نەبی پێیان موبالات (۲۳)

ئەم شیعری گۆران لە رووی ناوەرۆک و روخسارهوه جیاوازی له گەل
 شیعری کلاسیکی تهقلیدی کوردی به کیتی قافیە ی تیدا بووه (۰۰۰۰۱۱۱۱)
 دەوری شههیده کان و قاره مائیتی یان پیشان دەداو ئەوه دەر دەخا که ئەم
 راپەرین و هه لسانه بۆ سوودی گشتی نه تهوه ی کورد بووه . به لام له
 رووی روخسارهوه ، به تایبه تی له رووی قافیه وه ، ئیمه ئەوه دەزانین که
 شیعره کانی پیشوووا هه یه ، گۆران لیره دا بۆ شههیده کان ناگری ، به لکو
 هه ندی جاریش مه سنه وی بووه (ا اب ب ج ج ج ۰۰) به تایبه تی له چیرۆکی
 شیعری دا . که چی له م شیعره دا گۆران قافیە ی گۆریوه وه له سنووری دوو
 بابه ته که ی پیشوو چۆته دهره وه قافیە ی به وینه ی (ا ب ا ب) داناوه .

له پاش دامرکاندوه ی راپهرینه که ، نوینه رانی دهر به گی کورد که
 ئەمپریالیزمی به ریتانی پارێزه ریان بوو دهسته یکیان رێک خست به ناوی
 (وه فدی کوردستان) . دياره ئازادی نه تهوه ی کورد له چاکه ی ئەمانه دا
 نه بوو ، چونکه باوه ریان به وه نه ده کرد که داموده زگایێکی کوردی
 ده توانی پارێزگاری ده وله مندی و سامانیان بکا . وه فدی کوردستان
 به ره وه به غدا کهوته رێی بۆ ئەوه ی سه رشۆر بکاو کرنووش بۆ باره گای
 مه لیکی عیراق به رێ و گه لی کوردی شۆرشگێرش به ئازاوه چی له قه له م
 بدا .

ئەم کارە پیرەمێردی جوولاندو شیعرى (وهفدى کوردستان) ی
 هەلبەست و بە زمانى شەهیدەکانى بەر دەرکى سەرا دەلێ :
 وهفدى کوردستان ، میللەت فرۆشان
 هەرزە وکیللى شاری خامۆشان !!
 چەپکێ لە گولەکەى ، باغەکەى سەرا
 کە بە خویناوى لاوان ئا و درا
 بیهننە خزمەت عەرشى عیراقى
 بلین یار باقى و هەم سوجەت باقى
 پەردە و تارای سوور بەرن بۆ ئەمیر
 بلین پاش کوشتار ، هیشتا تۆى دلگیر
 دەک خەجالەت بن لە رووی مەحشەرا !!
 ئیمە خاکى غەم ئەکەین بەسەرا
 ئیوەش ئەو عەرشى بە خوین گولپەرنگە
 سوجدەى بۆ ئەبەن هیچ نالین نەنگە (٢٤)

رووداوه‌کانى پاش جهنگى یه‌که‌م

له دوای جهنگى گیتیى یه‌که‌م ، به تاییه‌تى له پاش دامه‌زراندنى
 کۆمارى تورکیا له سالى ١٩٢٣دا میلله‌تى کورد به پۆژگاریكى خویناوى
 سهختدا تێپه‌رى ، له میژووی سه‌رده‌مى تازه‌ى دا . هه‌لسان و پاپه‌رینى
 کورد له‌هه‌موو لایىك ده‌نگى دابوووه . وه له به‌ر ئه‌وه‌ى
 مه‌لبه‌ندو لانكى ئه‌ده‌بى کوردى له کوردستانى عیراقدا بوو ،
 وه شیوه‌ى کرمانجى سهروو له رووی ئه‌ده‌به‌وه کز بوو بوو ،
 ده‌بینین ئه‌و شوێرسانه‌ى له‌وێدا له ئه‌ده‌بى خه‌لك (فۆلكلۆر) په‌نگى
 دابوووه ، به‌لام له کوردستانى خوواروودا له ئه‌ده‌بى نووسراوا بوو .

زیوهر له سالى ١٩٢٤دا بۆ رووداوه
 ووتوویه‌تى :

ئەي شەمال! ئەي شەمالي شاخی شىمال
 ئەي فېدای جیلوه و شەنت سەرو مال
 حورمەت و حەسرەتى منى بەد حال
 بگەيەنە، بە شاخی باخی مىسال
 جارێ ئىفای رەسى تەعزىم کە
 بۆسەى لاتەناھى تەقدىم کە

* * *

تورك ئەلێ: قەبرى كورده ئەو شاخە
 بام بلسی چونكە باتینەن باخە
 باخی مەردانی چوست و گوستاخە
 جىى وەتەن پەرورەى جىگەر داخە
 توركەكان نەشەيان دەر ئاغوش کرد
 بوچى تەئریخیان فراموش کرد (٢٥)

كورد یاریدەى شۆرشى توركى دا ، بە ئامانجى ئەوەى ئەوانیش لەم
 هاوخەباتى بەدا مافى نەتەوايەتى خۆيان وەرگرن ، بەلام بۆرژووازی یەتى
 تورك ئەو پەیمانەى نەوەكو تەنیا فرامۆش کرد بەلكو بەزەبرى هێژ شكاندی ،
 بۆ سوودى چىنايەتى خۆى ، چونكە مەترسى پەيدا کرد بوو لە یەكگرتنى
 نەتەوەى كورد ، بەمە دەست و بازووى جووتیارو زەحمەتکیشى كوردى
 لە دەست دەرچوو .

زرووفى سیاسى و تووانای ناوہوہ لە کۆمەلێ كورددا ئامادە نەبوو
 لە شۆرشەکانى دا سەر بکەوێ . بەلام لە خەباتیش نەکەوت ، وەباوەرپى
 بەوہ هەبوو کە گەشتن بە ئامانج شتىكى مێژووئى و مسۆگەرە ، بۆیە
 زیۆەرلەشیە مرەکەى دا دەلێ :

هەر فېدائى لە ئىنقىلابا چوو
 پىى مەلێ مردووہ ، بلسى زىندوو
 چونكە بسى شوبهە موددەتتىكى زوو

شیری مردان له نهلسی پهیدا بوو
قاره‌مان و دلاوه‌رانی به‌سین
وه‌تن ئیجیا نه‌که‌ن به‌عزمی مه‌تین (۲۶)

له‌نه‌نجامی شکاندنی په‌یمانې سیف‌رو به‌ستنی په‌یمانې لوزان که له‌چاکه‌ی
بۆرژووازی‌یه‌تی تورک بوو ، شۆرشى شیخ سعیدی پیران ته‌قی‌به‌وه . له
پوژی ۲۴ مایسی ۱۹۲۵ دا حوکوم‌ت جاریکی تر هیرشی برده‌سه‌ر
گه‌لی کورد . ژماره‌ییکی زۆریان له‌نیشتمان په‌روه‌ران خنکاند و سه‌ری
ئافره‌ت و مندالیان پری و (۲۷) دته‌اتیان سووتاند . هر له‌و هیرشه‌دا بوو
له‌شاری دیاربه‌کر ده‌ستیان کرد به‌پشکینه‌وه‌و له‌دوواى
« مه‌موزین » ی نه‌حمه‌دی خانى ده‌گه‌ران ، هه‌ردانه‌ییکیان ده‌ست بکه‌وتایه
ده‌یانسووتاند (۲۸) .

به‌م هۆیه‌وه‌ پیره‌مێرد له‌شیرى « شیوه‌نى شه‌یدانى سه‌روو » دا
ده‌لى :

ئه‌م ئاسمانه‌ شینه‌ که‌وا به‌رگی ماتمه
ته‌حلیلی وا کراوه‌ قوله‌ی غم و ته‌مه
چه‌رخیکی کونه‌ ، ماکینه‌که‌ی ژه‌نگی گرتووه
چه‌وری نه‌کا به‌خوین په‌کی سوورانی که‌وتووه

* * *

ئیه‌سته‌ش له‌که‌له‌ قولله‌ ده‌که‌ن دوژمنی بی ئیمان
زگیان دریا به‌سونی‌یه‌وه‌ تیفلی بی زمان
هه‌رچی ره‌ئیسى کورد بوو به‌سیداره‌دا کرا
باقی به‌مالی خواشه‌وه‌ سووتان له‌ئاگرا (۲۹)

مه‌به‌سی پیره‌مێرد له‌و چه‌رخه‌ کونه‌ ، بۆرژووازی‌یه‌تی تورکه‌ ، که‌ له
راست کورده‌وه‌ په‌کی که‌وتووه‌ ، واته‌ مافی نه‌ته‌وايه‌تی نادا ، بۆیه
نه‌گه‌ر کورد به‌خوین « شۆرش » چه‌وری نه‌کا ناسوورپی ، واته‌ ده‌بج به
شۆرش نه‌و رژیمه‌ بگۆرئى .

ئىنجا پىرەمىرد دېتە سەر ئەوھى كە خەباتى نەتەوھى كورد دژى
 زۆردار و كۆنەپەرست و شوڧىنىستە كان گەنجىنە يىكە لاپەرھى مېژووى
 كورد دەنەخشىنې و دەيىنە ھۆى بەردەوامى شوڧىش تا گەل دەگا بە
 ئامانچ :

ناوى ئەمانە لازمە يىكەينە بەر ھەموو
 تەھجىجى حىسى مىللىيە بو ئىتتىقامى زوو
 ئەم خوئىنى كوردە ، ھەر وەكو خوئىنى سیاوھە
 حەقى ئەسسىنرى ھەلدقولى دائىما گەشە
 بو ئىمە لازمە ھەموو سالىك ھەتا دەژىن
 ئەم رۆژى بىست و چووارى ئايارە بکەين بەشىن^(۲۰)

ھەر بە ھۆى كارە ساتەكانى سالى ۱۹۲۵دا ھەمدى لە شىعەرى
 « شىوھنى كوردى باكوور » دا دەلې :

ھىزى ئەرزى ھەر نىپە ، ئىسكىكى كوردى تيا نەپى
 سەگ نىپە نەپخوارد بى گۆشتى ژىكى يا منال
 وا بە خوئىناوى سروشك و خامەبى خامى موژەم
 ئەم ھەرىزەم نووسى نامەرد ، بۆم بەرە بادى شىمال
 بىبەرە مېشكى ھەموو ئەفرادى قەومى كوردەوھ
 تا لە قورنىشەن لە رۆژى ماتەمال و عيال^(۲۱)

ھەر چەندە لىرەدا ھەمدى دادو فىغانىتە ، وە بە ھەناسە ساردى يەوم
 شىوھن دەگا و دەلې دەپى ھەموو كوردىك خۆى لەقورا ھەلكىشى ، بەلام
 لە گەل ئەوش دا ئامانچى راستەقىنەى شاعىر ئەوھى كە ھەموو كوردىك
 دەپى ئەم زولم و زۆرىيەى لەبىر نەچىتەوھ ، وە دەپى ئەمە ھەوئىن بى
 بو بەھىزكردنى بىرو باوھرى كوردایەتى و بو تۆلە سەندەنەوھ و سەرکەوتنە
 پىرەمىرد بەتېنتر دېتە پىشەوھ و داواى تۆلە سەندەنەوھ دەگا ، لە
 شىعەرى « ھاتن شەھىدەكان » دا دەلې :

هاتن شهیده کان به جلی سووری خوینه وه
دایکی وه تن ، دهه لسه سلاویان بیته وه

* * *

من وام ئەوی که حشر ئە کریم خوین به بهرگه وه
بهم عه شقی میلی به وه و به کزه ی سۆزی جهرگه وه
ئە و ئاگره ی له دله وه بهریتسه کفه که م
تا دوژنم نه کا به زوخال شهرته پف نه که م (۳۲)

ئەنجام

۱ - له گه ل ئەوه ی ئیوانی هه ر دوو جهنگی گیتی قۆناغی رۆماتیکی بوو
له ئەده بی کوردی دا ، به لام ئەمه رێچکه یێک بوو له به ره می گشتی
ئە و سه رده مه •

۲ - شیعی کلاسیکی تازه ، واته (به روخسار کلاسیکی و به ناوه رۆک تازه)
که ناومان ناوه شیعی سیاسی ، رێچکه یێکی تری به ره می ئەده بی
کوردی ئە و ماوه به بوو •

۳ - شیعی سیاسی ته نیا بریتی نه بووه له «شیعی کلاسیکی تازه»
به لکو له قالبی خۆمایشه وه خۆی نوواندووه ، واته کیشی په نجه و
قافیه ی رهنگا و رهنگ •

پهراویزه کان :

- (۱) دهوله تی عوسمانلی له سالی (۱۲۹۹/۵۶۹۹م) له لایهن عوسمان ناویکه وه دامه زراوه ، له سالی ۱۹۲۲دا یاسای خهلافهت و سه لته نهت تیک دراو له سالی ۱۹۲۳دا کوماری تورکیا دامه زرا .
- (۲) شاهینشاهیته تی قاجار له سالی (۱۲۰۹/۵۱۷۹۴م) به ئاغا محمه د خانی قاجار دهستی پین کردووه ، وه له سالی ۱۹۲۵دا به هینانه خوواره وهی شاه محمه له سهر تهخت دووایی به بنه مالهی قاجار هینراو بنه مالهی په هله وهی له جیحی دانیشته ، هه ویش له مانگی نیسانی ۱۹۷۹ به هینانه خوواره وهی محمه د رهزا په هله وهی کوتایی هات و رژیمی کوماری له ئیرانی چاپ درا .
- (۳) تائیسنا لیکولینه وهو تو مار کردنی قونانی روماتیکی له هه ده بسی کوردی دا نه بووه به باسیکی هه کادیسی فراوان ، به لام له گهل هه وهش دا زانایانی هه ده بسی کوردی دکتور عیزه دین مسته فا په سول و دۆکتور ئیحسان فوئاد له نامه کانیدا گهلن زانیاری یان له م بابه ته وه روون کردۆته وه . ههروه ها نووسه ری هه م باسه ش له نامه که ی دا له م بابه ته وه دوواوه له پاییزی سالی ۱۹۶۷یش ووتاریکی تاییه تی له «کونگره ی جیهانی تیوری ی هه ده بسی نه ته وه کانی رۆژه لات» له مۆسکۆ به زمانی رووسی خویندۆته وه له سالی ۱۹۶۹ له مۆسکۆ چاپ کراوه .
- (۴) له گهل هه وه شا حاجی له هه ندی له غزه له کانی دا بۆ ده رپرینی بیرورای سیاسی ده روا .

- (۵) ناوی مهلا حه‌مدوونه و ته‌خه‌لوسی « حه‌مدی » یه خه‌لکی سلیمانی‌یه و له سالی ۱۸۵۳ دا به کویری له‌دایک بووه . وولاتی ئیران و شام و ته‌سته‌موول گه‌راوه ، له سالی ۱۹۱۶ دا کوچی دووایی کردووه ، شیعری که‌مه .
- (۶) عه‌لی که‌مال باپیر آغا ، گلدسته‌ی شعرای هاو عصرم ، سلیمانی ، ۱۹۳۹ ، ل ۲۶-۲۷ .
- (۷) عارف سائب ، کوری مهلا نه‌حمه‌دی مهلا قادره‌قیچه‌یه ، له سالی ۱۸۸۹ له سلیمانی له‌دایک بووه . له جه‌نگی گیتی‌ی یه‌که‌م دا نه‌فسه‌ربووه و ماوه‌یتکیش له وولاتی ئیران کاتبسی قوماندان ئیبراهیم بتلیسی بووه . له سالی ۱۹۲۲ دا کاتبی تایه‌تی شیخ مه‌حموود بووه ، وه له سالی ۱۹۲۳ دا له گوندی قهره‌چه‌تان کوژراوه .
- (۸) غه‌فور ره‌شید داراغا کاریکی به‌جی کردووه به بلاو‌کردنه‌وه‌ی ئەم قه‌سیده‌یه و نووسینی کورته‌ی میژووی ژبانی عارف سائب (بروانه : گوڤاری « ده‌نگی ماموستا » ژماره (۴) ، سالی (۱) سلیمانی ، ۱۹۷۱ ، ل ۳۶-۳۷) . له پیش نه‌ویشا ئەمین فه‌یزی له ته‌سته‌موول به ته‌واوی قه‌سیده‌که‌ی « انجمن ادیبان کورد » له سالی ۱۳۳۹ دا چاپ‌کراوه . له لاپه‌ره (۱۰۱-۱۰۴) دا بلاو‌کردۆته‌وه . ئەو ده‌سنووسه‌ی لای ئیمه‌شه ته‌واوی قه‌سیده‌که‌ی تیدایه که (۲۲) دیره شیعره ، که‌چی له گوڤاری « ده‌نگی ماموستا » دا ته‌نیا (۱۹) دیره شیعری بلاو‌کراوه‌ته‌وه له‌به‌ر ئەمه ئیمه ته‌واوی قه‌سیده‌که‌ له‌م نامه‌یه‌دا بلاو ده‌که‌ینه‌وه (بروانه پاشکوئ ژماره « ۱ ») .
- (۹) ناتیق ، ناوی مهلا که‌ریمی کوری عوسمان ئاغایه ، له سالی ۱۸۸۶ له سلیمانی له‌دایک بووه . له جه‌نگی جیهانی یه‌که‌م دا سه‌ربازی سوپای عوسمانی بووه له سالی ۱۹۶۷ له هه‌له‌بجه کوچی دووایی کردووه .

(۱۰) هندی دیره شاعر ، یا رسته ، یا مانای گشتی لهم قهسیدهیهو قهسیدهکهی پیشوو وهکو یهک هاتوون ، دیاره دهبنی یهکیکیان له نهویتری وهرگرتبی ، یاخود لهبهر نهوهی ههر دوو قهسیدهکه لهسر یهک کیشو قافین ، به ئاسانی دیره شیعی ههر یهکیکیان کهوتوته ناو نهویترهوه .

(۱۱) ئەم قهسیدهیه له دیوانی ناتیقدا به ناوی « شهرو ناشتی » یهوه لهلایین (ص ۰ههزار) هوه بلاو کراوهتهوه (پروانه : هندی له دیوانی ناطیق ، سلیمانی ، ۱۹۷۰ ، ل ۱۴-۱۶) ، بهلام لهبهر نهوهی ئەم چاپه گهلچ ههلهی تی کهوتوو ، به تایهتی لهو رسته تورکی یانهی که شاعیر بهکاری هیناوون و مانا کانشیان لیک نه دراوهتهوه ، ئیمه لهسر بنجی نهو دهسنوو سهی که لامانه قهسیدهکه بلاو ده کهینهوه . پروانه : پاشکوی ژماره ۲) ی ئەم باسه .

(۱۲) دوکتور مستهفا شهوقی کوری قازی لهتیف بن ئاموزای قازی محهمدهو له مههاباد له دایک بووه ، باوکی زوو مردوووه کاککی که ناوی یهینی قازی بووه له مال بین بهشی کردوووه ، نهویش ناچار بووه سهری خوی ههلبگری و ری ئی نهسته موول بگریته بهر . لهویوه بو نه له مانیا ، لهوسه رده مه دا دوکتور جهوادی قازی له نه له مانیا بووه ، هه موو هویکی خویندنی بو جی به جی کرد تا دوکتورای له پزشکی وهرگرت ، ئنجا هاتهوه نهسته موول و بوو به نه ندای (خویوون) ، لهلایین سهرو کایه تی کومه لهوه بئیرایه مههاباد بو نه وهی لقی خویوون دامه زینتی و بیرو باوه ری کوردایه تی بلاو بکاتهوه . سالی ۱۹۲۹ گه یشتوته مههاباد پاش سنج سال پویسی رهزاخان له مههاباد دهر به ده ری کردوووه گه راوه تهوه نهسته موول که ژنو مندالی لهوی به جی هیشبوو وههر لهویش کوچی دووایی کردوووه .

نهوهی شایانی باسه لهم ماوه یه دا نهوهیه که دوکتور جهوادی قازی خزمی مستهفا شهوقی له سه ره تایی ئەم سه دهیه له گهل ئوسکارمانی

زانای ئەلەمان چووە بۆ ئەلەمانیا دوکتۆرای لە حقوق وەرگرتووە .
دوکتور مستەفا شەوقی شیعری سیاسی و نیشتمانی زۆرە ، ئەم تاقە
شیعرە هی ئەوە کە کراوە بە سروود :

وەتەنی کوردی و باغ و گولزاری لە باتی باران خوینی لێباری
« ئەم زانیاریانەم بە نامەییکی تاییەتی کە لە ۷ تشرینی دووهمی
سالی ۱۹۷۲ نوسراوەتەووە لەلایەن مامۆستا هێمنسی موکریانزەووە
پێگەشتووە ، سوپاسی دەکەم » . جگە لەمە کوردناسی ناودار
مینۆرسکی لە رووداوێکی سەرەتای جەنگی جیهانی یەگەم باس
لەم دوکتۆر جەوادە دەکاوە دەلی : « لەو کاتە هی ئۆسکارمان لە
گەشتە کە هی دا لە سابلاخ بوو ، میرزا جەواد بوو بوو بە یاوهری ،
زۆر زوو تووانی بە ئەلەمانی قسە بکا ، لە پاشانا چوو بەرلین و
لەوێ ووتاری گشتی دەدا بە زمانی ئەلەمانی لەبابەت کوردستانەووە
بۆ کۆمەڵ و ریکخراوی جیاواز ، بەم جۆرە پارە ی پەیدا دەکرد .» .
بروانە (الاکرد - ملاحظات وانطباعات ، القە باللغە الروسیە ونشره
فی سنه ۱۹۱۵ پیتروگراد البروفیسور ف.ف. مینورسکی ، ترجمه
وعلق علیه وقدم له الدكتور معروف خزندهار ، بغداد ، ۱۹۶۸
ص ۶۹) .

(۱۳) « ژین » روژنامەییکی هەفتانە بوو ، کۆمەڵێک روژننیری کوردی
وێکو : هەمزە ، مەمدووح سەلیم ، کەمال فەوزی لە ئەستەموول لە
سالی ۱۳۳۷هـ / ۱۹۱۹ دەریان هێناوە : ژمارە (۳۲) ی لە (جمادی
الاولی ۱۳۳۸هـ) کانوونی دووهمی ۱۹۲۰ دەرچوووە (بروانە : تاریخ
الکردو کردستان ، ط ۲ ، ص ۳۵۲) . من بەش بەحالی خۆم ژمارەکانی
ئەم روژنامە یەم نەدیووە و ناشزانم لە کوێ هەن ! لە دەسنووسە کە
نەجمەدین مەلادا دەلی : ئەم شیعرە و پێشەکی یە کە هی لە « ژین » ی
ئەستەموول بلاو کراوەتەووە ، بە بێ ئەوەی ژمارە کە دەست نیشان بکا .

(۱۴) بروانە پاشکۆی ژمارە « ۳ » .

(۱۵) فایقی تاپۆ ، ناوی ئەحمەد فایق بەگە ، لە دەوری عوسمانی دا ئەندامی
مەحکەمە بوو لە سلیمانی ، ماوەتیکیش لە بەغدا مودیری تاپۆ بوو .

(۱۶) بروانە پاشکوی ژمارە « ۴ » .

(۱۷) دیوانی زیوەر ، بەغدا ، ۱۹۵۸ ، بەشی یەکەم ، ل ۵۲-۵۳ .

(۱۸) هەندی پارچەیی ئەم قەسیدەییە لە رۆژنامەو گۆقارە کوردی یەکاندا

بلاوکرادو تەووە ، هەر وەها عەلی کەمالی باپیر تاغاش (۱۱) دێرە شیعری

بلاوکرادو تەووە (بروانە : دیوانی ئەحمەد موختار جاف ، سلیمانی ،

۱۹۶۰ ، ل ۳۰-۳۱) ، وە لە چاپی دووهمی « دیوانی ئەحمەد

موختار بەگی جاف » (۱۷) دێرە شیعری بلاوکرادو تەووە بەلام نیووە

دێرێکی سپی هێشتراو تەووە لە دوو جێگەشدا رێستە پەرێنراووە

لەبەر هۆی رەقابە (بروانە : دیوانی ئەحمەد موختار بەگی جاف ،

هەولێر ، ۱۹۶۹ ، ل ۳۴-۳۵) . لەم نامەییەدا سێزده دێری قەسیدەکە

بلاو دەکەینەووە (بروانە : پاشکوی ژمارە (۵) ئەم نامەییە .)

(۱۹) دیوانی بێن کەس ، بەغدا ، ۱۹۷۰ ، ل ۶-۵ .

(۲۰) ووشە « مشهد » بە حسابی ئەبجدە دەکاتە (۳۴۹) ، شاعیر دەلسێن :

بێهزار ناوی سلیمانی ۰۰۰ واتە ئەگەر (۱۰۰۰) ییش بخەینە سەری ،

دەبێتە (۱۳۴۹) ، ئەم میژوووە بەرامبەر (۱۹۳۰) ی لە دایک بوونە ، سالی

پا پەرینەکەیی بەردەرکی سەرای سلیمانی یە .

(۲۱) دیوانی ئەحمەد حەمدی بەگ ساحیقراڤان ، بەغدا ، ۱۹۵۷ ، ل ۹۶-۹۸ .

(۲۲) گۆقاری « رۆژی نوێ » ، سلیمانی ، ۱۹۶۰ ، ژمارە (۶) ، سال (۱) ،

ل ۶۷-۶۸ .

(۲۳) گۆقاری « هیوا » ، بەغدا ، ۱۹۵۹ ، ژمارە (۱) ، سال (۳) ، ل ۹ .

(۲۴) بیرەمێردی نەمر ، بەغدا ، ۹۱۷۰ ، ل ۱۰۲ (کۆکردنەووەو بلاوکردنەووەی

محمەد رەسوول هاوار) .

(۲۵) دیوانی زیوەر ، بەغداد ، ۱۹۵۸ ، ل ۱۷ .

(۲۶) سەرچاوەی پێشوو ل ۱۸ .

(۲۸) گۆقاری « رۆژی نوێ » سلیمانی ، ۱۹۶۰ ، ژمارە (۷) سال (۱) ، ل ۱۶ .

(۲۹) عومەر مارف بەرزنجی ، دیوانە کەمە پیرەمیسرد ، «دەفتەری کوردەواری» ، بەرگی سێیەم بەغدا ، ۱۹۷۰ ، ل ۱۸ (بە داخووە دەلێن کتیبی « پیرەمێردی نەمر» بۆ ئەم شیعەرە نەبوو بە سەرچاو ، چونکە لەوێ دا تەنیا (۸) دێری ئەم شیعەرە بلاو کراوەتەو ، کەچی لە راستی دا ئەم شیعەرە بریتی یە لە (۲۶) دێر و لە ژمارە ی پۆژی ۲۲ ی ، مایسی ۱۹۶۱ ی پۆژنامە ی «ژین» و بەرگی ناوبراوی « دەفتەری کوردەواری بلاو کراوەتەو . لە بابەت ئەم شیعەرە ی پیرمێردەووە مامۆستا هیمن لە نامە ی ناوبرا و لە پەراوێزی ژمارە (۱۲) ی ئەم باسە دا بۆ نووسبووە دەلێن : « سی ساڵ لەو پێش کۆمەلە ی (ژەك) لە کوردستانی ئێران کتیبکی بچوکی شیعری سیاسی کوردی چاپ کرد بە ناوی (دیاری کۆمەلە ی ژەك) کە پەنگ بی نوسخە ی کەم مابن ، لەو کتیبە دا شیعەریک چاپ کراوە ، شاعیرە کە ی ناوی شیخ ئەحمەدی حیسامی یە وەك لە بیرم مابن ئاوا دەس پێ دەکا :

ئەم ئاسمانە شینە کەوا بەرگی ماتەمە
ئێجادی واکراوە کە قوبە ی هەم وتەمە
چەرخیکی کۆنە ماشینە کە ی ژەنگی گرتوووە
چەوری نەکا بە خۆتیبکی سوورانی ئەستەمە
لەم چەرخ ییستە ی مەدەنی بەت بە خۆتیبی کورد
ژەنگی لەسەر نە نیشتوووە هیشتا کە پێ ی کەمە
شیخ ئەحمەد کوردیبکی دلسۆز و نیشتمان پەرورە و شاعیریبکی
پرووناکیرو خۆش زەوق بوو ، باوکی ناوی شیخ جەلال و لە بنەمالە ی
قازی و خزمیبکی نزیکی قازی محەمەد بووە .»

(۳۰) سەرچاوە ی پێشوو ، ل ۱۲۰ .

(۳۱) دیوانی ئەحمەد حەمدی بەگ ساحیبقران ، بەغدا ، ۱۹۷۵ ل ۷۰ .

(۳۲) لە کتیبی « پیرەمێردی نەمر» دا (۷) دێری ئەم شیعەرە بلاو کراوەتەو ،

کەچی راستی یە کەمە یە کە ئەم شیعەرە بریتی یە لە (۹) دێرە شیعەر

(پروانە : علاءالدین سجادی ، مێژوی ئەدەبی کوردی ، بەغدا ، ۱۹۵۲ ،

چاپی یە کەم ، ل ۴۳۱-۴۳۲ .

باشکۆکان

باشکۆی ژماره (۱)

شه‌کوای حال

عارف سیایی

ئاواریه‌یی خاکی وه‌ته‌ن و سه‌یر و سه‌فا خۆم
پامالی غه‌م و غوربه‌ت و سه‌د ده‌رد و به‌لا خۆم
بسی یار و دیار ، وه‌حشی‌بو مه‌جنوونی بیابان
مه‌هجووری سه‌فای مه‌جلیسی ئه‌ربابی وه‌فا خۆم
سه‌رگه‌شته‌یی سه‌حرای خۆی و ساحه‌یی سه‌لماس^(۱)
پیسوای عه‌جه‌م ، مه‌سخه‌ره‌یی شاهو گه‌دا خۆم
ئه‌م تاله‌ نه‌حه‌ منی خسته‌ته‌ فه‌لاکه‌ت
ئاشفته‌یی ده‌ستی سه‌می به‌ختی سیا خۆم
که‌وتوو مه‌ته‌ ناو تا قمی ژاندرمه ، خودا مه‌رگ
دووچاری هزار ده‌ردی سه‌رو قه‌ه‌رو سزا خۆم
سورپدانه ، عه‌ره‌ق خوواردنه ، کۆرپیکه‌ مه‌پرسه
سه‌رسامی هزار هه‌له‌له‌و ره‌قس و سه‌ما خۆم
پۆژی که‌ سه‌فه‌ر بسی وه‌کو سه‌گ غه‌رقی قوراووم
پۆژی هه‌زه‌ریش تووشی هزار ده‌ردی وه‌ها خۆم
پۆژی خه‌به‌ری هه‌رب و ده‌مین موژده‌یی سوله‌حه
ئیفته‌اده له‌ ناو ده‌غده‌غه‌یی خه‌وف و ره‌جا خۆم
بی مه‌سکه‌نو بی چادرو یاغموورلغ و یا تاغ^(۲)

(۱) (خۆی) و (سه‌لماس) ، ناوی شارو ناوچه‌ن له‌ کوردستان و ئازربایجانی

ئێراندا •

(۲) یاغموورلغ : چه‌تر یامشه‌ماکه‌ بۆ پاراستن له‌ باران به‌کار ده‌هێنرێ •

یا تاغ : نوین • که‌لوپه‌لی نوستن •

عوریا نو پەریشان بە مەسەل گورگی چیا خۆم
 باران و قوړو دەهشەت و سەرما یە بە هەر جا
 پامالی دەسی شیددەتی بەفرو رەشەبا خۆم
 خۆ بە گسە مەدو خەپلەیی جۆ و ساوەر و گوشت گاکا^(۳)
 ئاو ساندى زگم عەینی وەکو رەشکەیی کا خۆم
 دوو مانگ ئەبێ نەمدیووە سەفای بەزمی پلاولن^(۴)
 دەرنایچى لە دل هەر بە ئومیدو بە تەما خۆم
 برسی و رەشو پرووت ، چلکن و بێ پارەوو تووتن
 حەسەت کەشی دوو قوم جیگەرەو سالیە چا خۆم
 وا دام دروو پینە لە سەر چاکەت و شەلوار
 گۆراووە سەر سوورەتی من وەك جله گاکا خۆم
 نایینی تەراوەت لە رەگی عومرو حەیاتم
 ئەلحەق وەکو تووی قۆچە بە بێ بەرگ و نەوا خۆم^(۵)
 تووکی سەر و ریشم لە غەما بۆزو درێژ بوو

-
- (۳) بە کسە مەد : بە قسەم ، شتیکیکە وەکو کولیچە یە .
 (۴) پلاولن : پوۆزی پلاو لینان ، پلاو خواردن .
 (۵) تووی قۆچە : تووییک بوووە لە قەراخ شار لە سلیمانسی ، نزیک
 سابوون کەزان ، جیگەیی سەیران و رابواردن بوو .

بهم وه زعیه تی ریشه وه وهك خواجه حه نا خۆم (٦)
 كافر به زهیی دیته وه بهم حاله په شیوه
 وا ده به ده ر و قور به سه رو تووشی سزا خۆم
 بۆ شاری سلیمانی به فه ریاد و فیغانم
 دایم له خه یال و غمی ته بدیلی هه وا خۆم
 بی شوبه له بهر ده رد و غم و قه هرو مه راره ت
 مه حروومی سه وابی شه رف و خیره و دوعا خۆم
 بی تاقت و بچ و یسه و حه یران و په ریشان
 هه ر موته زیری لوتقی نه بی و فه یزی خودا خۆم
 شیعرم وه كو ته بعم كه په ریشان و خراپه
 مه حجوب و سه ره نگه نده بی جه معی شوعه را خۆم
 « عارف » نه سه ری مه رحمه ت و لوتقی خودایه

(٦) خواجه حه نا : جووله كه ییكي ناسراو بووه له سلیمانی ، دیاره ریشه
 هیشتوته وه .

شه‌کواي حال

ناتیق

سەرگه‌شته‌یی چهرخی فه‌له‌کی بێ سەرو پا خۆم
 ئاوارەیی شام و حەلب و حومس و حەما خۆم
 پامالی هەموو غوربەت و هێجرانی زەمانە
 موستەغره‌قی دەریایی غەم و جەورو جەفا خۆم
 دوور کەوتەیی زیدو وەتەن و بەستەیی غوربەت
 بێ ساقی یو بێ مۆتریب و بێ بەزم و نەوا خۆم
 پەیوەستە ، جیگەر خەستە لە ناو مالی پەرودا^(۱)
 بێ زەمزمەو و عۆشرەت و بێ شەمع و چرا خۆم
 (صابح لره) نەعرەیی (چادریخ) و یورش^(۲)
 حەیرانو پەریشانو سەراسیمە لە جا خۆم
 ماتەم زەدەیی بێ کەسی یو مووسیمی مەغریب
 ئاشفتەیی دەرس خۆتندنی هەنگامی عەشا خۆم
 سەر سامی هەوای (بوری) یو موسیقەوو تەرتیب^(۳)
 دایم لە خەیاالی (پادشاهم چوق یشا) خۆم^(۴)

- (۱) مالی پەرۆ : پەشمال ، خێوت ، دەوار ، چادر .
 (۲) صباح لر : بەیانان ، یەکه‌مین کاری بەیانی لە سوپادا ، چادریخ :
 چادر برووختنە ، چادر کۆکەرەوه . یورش ، هێرش ، هوجوم (ئەم
 ووشەو تەعبیرانەو ئەوانەیی لە پاش ئەمانە دێن هەموویان تورکین و لە
 سوپای عوسمانی دا بەکار دەهێران) .
 (۳) بوری : بۆری ، شەپیوور .
 (۴) پادشاهم چوق یشا : پاشام زۆر بژی .

گا گویم له ئاوازهیی نهققارهیی تهعلیم
 گا شیفتهیی دهنگی دههۆل ، بانگ و ههرا خۆم
 گا پهستی (سلاح همزه) و گا پهستی (سلام دور) (۵)
 گا خهسته دلی باخه بهری (صایله صا) (خۆم) (۶)
 (صاغ باق و صولا باق) هه موو فیکری شه وو پۆژم (۷)
 (باق - باق) بووه ته و یردم و مه شفغولی ئەدا خۆم (۸)
 (صولده گیری) یی سوورم ئەدا وای به چ نهوعی (۹)
 وهك وورچن خه ریکی ته رب و رهقس و سه ما خۆم
 (حاضر تورو صاغدن گیری و آوجی جمولنی) (۱۰)
 غه مباره قومانهی (بورش) و (دیز له صولا) خۆم (۱۱)
 (دیز چوك ، یره یات) هه مه مه یی بانگی (ایاخ قاخ) (۱۲)
 شیواندمی گاهن له زهوی گا له سه ما خۆم
 هه نگامه یی (ئه لله ر قاچه یه) و وه زعی به تی (آل آچ) (۱۳)
 وهك مورده پدهر دهست به که مه ر ، دم به سه دا خۆم

-
- (۵) سلاح : چهك ئاماده بکه • سلام دور : له سه لاما بوهسته •
 (۶) صایله صا : دهست به ژماردن بکه (ژماردنی به یانی یان له سوپادا) •
 (۷) صاغ باق و صولا باق : پروانه راست و پروانه چهپ •
 (۸) باق - باق : پروانه - پروانه •
 (۹) صولدن گیری : له چه په وه بو دوواوه •
 (۱۰) هه میشه ئاماده بهو له راسته وه بسوورچئ بو دوواوه •
 (۱۱) بورش : هیرش ، هوجووم • دیزله صوله : به ئەژتو بو لای چهپ •
 (۱۲) دیز چوك ، یره یات : ئەژتو دا نوینه و له سه ر زهوی بخه وه • ایاخ قاخ :
 هه لسه سه ر پین •
 (۱۳) ئەلله ر قاچه یه : دهست بو پین به ره • آل آچ : دهست بکه ره وه •

(طوپ قالدرو وۆپ ایندر) ی خستومی یه جو نبوش (۱۴)
 وهك وورچن خهریکی تهره ب و ره قس و سه ما خۆم
 (تعلیم) ی هه دهف نووری به سه رمی به فه نا دا (۱۵)
 کو پیرانه سیفه ت شام و سه هر دهس به عه سا خۆم
 وا که شمه شی (مانه وهر) ه جه رگی بر یووم (۱۶)
 قووه ی به ده نم رۆیوه دو چاری سزا خۆم
 رۆژ تا عیسا (توربه) و (یاغ مور لئغ) ه بارم (۱۷)
 مانه ندی که ری کاکه شی دهستی فه لا خۆم
 تا مه ددی نه نه زهر کۆهو دهرو دهشت ده کیلم
 بی شو به به بی گا و گه لی نه هلی قورا خۆم
 به م بهر گه له بهر ما که ده لی ی گورگی زه هاووم
 دایم له شه ری سه گ سیفه تان کووقته پا خۆم
 له م حه سه رت و له م عه سه رته که وتوو مه هه لاکت
 نه ی وایی درینا که به بی بانگ و سه لا خۆم
 وا چاکه به خور نه شک ی ته حه سسور که بر یترم
 به م ده ردی دل نه فگاری یه مه حروومی ده وا خۆم
 سی مانگ نه بی نه مدیوه هه رای به زمی پلاو لئغ (۱۸)

(۱۴) طوپ قالدرو طوپ ایندر : توپ هه لگره و توپ دانجی •

(۱۵) تعلیم : مه شق •

(۱۶) مانه وهر : مناوهره ، مه شقی جه نگی •

(۱۷) توربه : نه و جاتایه که له قوماش دروست ده کری و سه رباز به کاری

ده هیننی ، حه قیه • یاغ مور لئغ : چه تر یا مشه ما که بو خۆ پاراستن

له باران به کار ده هینری •

(۱۸) پلاو لئغ : رۆژی پلاو لئغان • پلاو خوداردن •

•

حه سرت که شی دوو قوم جیگه ره و بیاله یه چا خۆم
ئه شجاری و وجودم له خه زانی غه می هیجران
زه ردبوو و هه رقی ، په پیه بی نه شنو نه ما خۆم
ئه وسا به هه وای شه وقی دلی زه وقی گول ئه مووت
سه د شوکری خودا ، بلبه که ی گولشه نی شا خۆم
ئسته ش له شه قی چه رخی فه له ک و ئلی وولاتان
ئیفته ده یی بهر ده رگه هی وه ستایی جۆلا خۆم

باشکۆی ژماره (۳)

هاواری دایکی

مستهفا شوقی

سبه نینی ییکی زوو ههوا زۆر ساردو پۆژ تازه سه‌ری هینابوو ده‌ری،
گوندیکی پروخواو، له دووره‌وه سه‌راییکی واسیع ده‌نیوی دا شه‌قامه
پئی ییک بۆ لای پۆژ ئاواپن ده‌پۆیی، له‌ق‌راخ ریگاییکی چۆمئ به‌خور
ده‌هات، پرووی سه‌را به‌گیای شین کراسییکی مه‌خمه‌ری له‌ به‌ر کردبوو.
له‌وی کوردیکی جوان هه‌یکه‌ل، خه‌والوویی راکشا بوو. له‌سه‌ر سه‌ری
به‌سیماییکی ماته‌م جه‌بین و ئه‌سل ده‌رده‌دار ژئیکی کوردی پیر به‌ ئه‌و
مه‌قامانه‌ خه‌ریک بوو له‌ خه‌وی هه‌لستینن.

له‌ ته‌ئسیری فسوونسی پۆژی تابان عاله‌می شۆری
مه‌گه‌ر تو چاوه‌کانم میری کوردان هه‌یشتا مه‌خمووری
له‌ ناو بالنجی خوستانی هه‌لینه‌ سه‌ر ته‌ماشاکه
له‌ میرگۆلان ده‌خوینن بلبلی شه‌یدا به‌ره‌نجووری
به‌هاره‌ت و نه‌هاتی نه‌شه‌ بای عومرم ته‌ماشاکه
له‌ به‌ر مالی وه‌سیعی مولکی بابت ده‌نگی سه‌متووری
سه‌دای هات و نه‌هاتی ده‌نگی زه‌نگۆل قۆری کاروانه
که‌ یارت کوچی کردو ده‌سته‌ داوین هه‌یشتا مه‌هجووری
چلۆن سه‌بری ده‌که‌ن گه‌ر یاری تو بدزن له‌ مالی تو
له‌ تیو بیگانه‌کان ته‌شه‌یر بکه‌ن تیو به‌ندی به‌رمووری

ئەگەر چى بەندى سەلىس وەك برايمۆكى (۱) دەبن مابووى
 كرىتوھى بەفرى زستانى تەواو عومرى بەسەر بوورى
 وەكو باپىرە گەورەت حىفىزى نامووست لە سەر شەرتە
 كە داىكت پىرو، خوشكت، مېردو مالت چۆل و خاپوورى
 بەمسكىنى مەلئى دەستم بەزنجىر سەخت بەسراوھ
 كە ئەو زنجىرە وەھمە دەپسېنى چونكە پىر زۆرى
 بەلئى زنجىرى دەستت، جەھل و غەفلەت بوو پىقىي تو
 بە ئەفسوون بەستى قۆلت چونكە زانى مەست و مەسحوورى
 ئەويستا تا لە پەنجەي رۆژ ھەلانى تاو ھەلات رابە
 بە ئازايى نەجات دە دەستى بەستراوت كە مەغدوورى
 سەلامى كارى تو سەعيەو ئەمەل بابى نىگەھبانى
 بە پرووناكى چراي. عەزمت برۆ بو شارى شاپوورى
 دەژىنى حەققى خۆت سايت بىكە بو يارو ئەغياران
 بەدەسپرە بسپرەوھ فرمىسكى (شوقى) و چاوى بى نوورى
 بەبى تو كەلھور و سۆران و موكرى، مولكن بابان زار
 لە گىزى بەختيارى چونكە مەستى ئەو رۆ لىت توورى

(۱) بەندى برايمۆك يا بەيتى برايمۆك، يەككە لە بەرھەمە
 فۆلكلورى يەكەنى ئەدەبى كوردى، لە ناوچەي موكرىانى كوردستانى
 ئىران باوھ. لە كاتى خوى دا رۆژھەلاتناسى ئەلەمانى ئوسكارمان
 بەشىكى تۆمار كرددووه و بلاو كرددۆتوھ.

قهسیده

فایقی تاپۆ

به معموری که مه شهووری جیهان بوو خاکسی کورستان
 هه موو وێرانیه ئیستا له زولم و وه حشه تی تورکان
 له بهر لاشه ی به نی ئاده م چ مومکین هاتو چۆکردن
 له نه عره ی برسیتی قایل نی به ئینسان نه بی گریان
 چیه ئهم زولمه ئه مپۆ تورک که ئه یکا له م عیاده ی تو !
 فه قیرو ده وله مند ، شاهو گه دا شه و تا سه حه ر نالان
 له ئاهو ئۆفی عالم سینه وا کونکون بوو وه ک بیژنگ
 ده وای زه خمی دل م ناکا هه کیمی «زهره تی لوقمان
 به کافرمان ئه زانن هه مشه ری»^(۱) ، ئهم قه ومه بی عه قله
 هه تاکه ی حیزی ساده ی وه رنه غیره ت قه ومی گه ل کوردان
 که که چ بوو تا قی دینمان بوچی چاکه زینده گی و عوشره ت
 مه ساجید هه موو روو خا ئه هلی سونه ت بوو بوو سه رگه ردان
 له بهر داری مه مه د^(۲) عالم هه موو هاتوونه ترس و له رز
 چ فه رقمان ما له گه ل قه جه به دینتان عه شره تی گۆران
 که ئینسان ئه فزه لی مه خلوو قه هیچ فه رقی نی به ئه مپۆ

-
- (۱) هه مشه ری : هاو شاری ، هاوولاتی • وه کو ناو یکی ش له ناو کورددا
 بو تورک به کار ده هیژی •
- (۲) مه مه د : ناوی مه مه د (محمد) ه به تورکی ، ئه مه ش وه کو ناویک
 بو تورک به کار ده هیجری •

والشيخ لا يترك اخلاقه حتى يوارى في ثرى رمسه (٣٥)

فلما علم المهدي بذلك امر بقتله (٣٦) .

ونا وقف الخليفة المهدي على زندقة صالح بن أبي عبيدالله كاتبه احضره
(فلما صح عنده امره استتابه فلم يتب وقال صالح : لا رغبة عما انا عليه
ولا حاجة في غيره) (٣٧) فأمر المهدي بقتله فضرب عنقه (٣٨) .

واعلنت المحمرة بقيادة (رجل يقال له عبدالقهار عصيانها وغلبت على
جرجان وقتلت بشرا كثيرا) (٣٩) فجهز المهدي جيشا بقيادة عمر بن العلاء
فقتل عبدالقهار وأصحابه وقضى على حركتهم (٤٠) .

ولما اعلن المقنع غلوه وتمرده واتسعت حركته ارسل اليه المهدي جيشا
بقيادة سعيد الحرشي فشدد سعيد الحصار على المقنع فلما أحس هذا بالهلكة
شرب سما وسقى نساءه واهله فمات وماتوا وبذلك انتهى خطر هذه
الحركة (٤١) .

ولقد أدرك المهدي أهمية الفكر والمناقشة في الرد على الزنادقة وابطال
حججهم فقرب العلماء وطلب منهم (تصنيف كتب الجدل في الرد على الزنادقة
والملاحدين) (٤٢) وطلب المهدي من الجدليين وأصحاب الرأي مناقشة الزنادقة
وتفنيد أقوالهم (فاقاموا البراهين على المعاندين وازالوا شبه الملاحدين
وأوضحوا الحق للشاكرين) (٤٣) .

(٣٥) تاريخ اليعقوبي ج ٣ ص ١٣٣ طبعة النجف .

(٣٦) المصدر السابق ج ٣ ص ١٣٣ .

(٣٧) المصدر السابق ج ٣ ص ١٣٣ .

(٣٨) المصدر السابق ج ٣ ص ١٣٣ .

(٣٩) الطبري ج ٩ ص ٣٤٢ الطبعة الحسينية .

(٤٠) المصدر السابق ج ٩ ص ٣٤٢ .

(٤١) انظر : فرق الشيعة ص ٦٨ والتبصير في الدين ص ١١٤ والفرق

بين الفرق ص ١٥٥ .

(٤٢) القريري : كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ١٥ تحقيق

مصطفى زيادة القاهرة ١٩٣٤ م .

(٤٣) انظر المصدر السابق ج ١ ص ١٥ وتاريخ اليعقوبي ج ٣ ص ١٣٣ -

١٣٤ طبعة النجف .

ولما ولي الهادي الخلافة أخذ بوصية أبيه المهدي (فتجرد لهذه العصابة
يعني أصحاب ماني)^(٤٤) ، وتبع نشاطهم واشتد في طلب الزنادقة فقتل منهم
جماعة كان من بينهم يزدان بن باذان كاتب يقطين وعلي بن يقطين^(٤٥) .

وعلى الرغم من انشغال الرشيد بالحروب مع العلويين والخوارج والروم
تتبع البرامكة وقاوم حركات الشعوبيين المعادية للعروبة والاسلام ، فحينما
خرجت المحمرة في عام ١٨٠هـ بتحريض من عمرو بن محمد العمركي^(٤٦) ،
طلب الرشيد من عيسى بن ماهان اخماد هذه الحركة فاعد عيسى القوة وتوجه
للقضاء عليها وقتل عمرو العمركي وتخلص من مؤامراته^(٤٧) .

ولما تمردت الخرمية بناحية اذربايجان سنة ١٩٣هـ وجه الرشيد
« عبدالله بن مالك في عشرة آلاف فارس فأخذ هذه الفتنة »^(٤٨) ، ويذهب
الدينوري الى ان الامين هو الذي وجه عبدالله بن مالك الى الخرمية فقتل
منهم مقتلة عظيمة^(٤٩) وسواء أكان الرشيد هو الذي أمر بالقضاء على هذه
الفتنة أو الامين فان موقف السلطة من هذه الحركة كان موقفا عنيفا يتناسب
مع خطورتها .

ولما وقف الرشيد على غضب رافع بن نصر بن سيار على علي بن عيسى
ابن ماهان - والي الرشيد على خراسان الذي (أساء السيرة وتحامل على من
كان بها من العرب)^(٥٠) التزم الرشيد جانب رافع وأيد موقفه وعزل علي بن
عيسى بن ماهان وجعل على خراسان هرثمة بن اعين واليا^(٥١) .

-
- (٤٤) الطبري ج ١٠ ص ٤٢ الطبعة الحسينية .
(٤٥) المصدر السابق ج ١٠ ص ٣٢ .
(٤٦) المصدر السابق ج ١٠ ص ٦٨-٦٩ .
(٤٧) المصدر السابق ج ١٠ ص ٦٨-٦٩ .
(٤٨) المصدر السابق ج ١٠ ص ١١٩ .
(٤٩) الدينوري : الاخبار الطوال ص ٣٩١-٣٩٢ .
(٥٠) المصدر السابق ص ٣٩١ .
(٥١) المصدر السابق ص ٣٩١ .

ولما وقف الرشيد على تأمر البرامكة وسعيهم لضرب الدولة ولا سيما جعفر منهم أمر بقتله وحبس البرامكة وتخلص من مؤامرة خطيرة كانوا يحيكونها (٥٢) .

وعلى الرغم من المشاكل التي واجهت الامين وقوة الحزب الفارسي المناوئ له نرى هذا الخليفة يرسل جيشا بقيادة الحسين بن علي بن عيسى بن ماهان لاختاد حركة السفيناني - علي بن عبدالله بن خالد بن يزيد بن معاوية - الذي وضع اراء غالية تناقض الاسلام وتهدد الدولة ففضى عليه (٥٣) .

وقد عمل المأمون للخلاص من الفضل بن سهل بعد ان تأكد من تأمره على الدولة فأرسل اليه أربعة من حشمه فدخلوا على الفضل (وهو في الحمام فضربوه بالسيوف حتى مات) (٥٤) .

وحيثما اعلن بابك الخرمي تمرده عام ٢٠١ هـ وانضمت اليه الجاويديان (٥٥) واعلنت آراء غالية مناهضة للاسلام جهز المأمون جيشا لمقاتلتهم فلم يظفر بهم واستمرت هذه الحركة حتى قضى عليها المعتصم .

وقد تجمعت المعلومات تؤكد للمأمون خطر طاهر بن الحسين على الدولة وتكشف له عن أطماعه فأرسل اليه أحمد بن أبي خالد فقتله سنة ٢٠٧ هـ (٥٦) .

وكان المأمون شديدا على الزنادقة تتبع نشاطهم وكان يحاكمهم بنفسه فقد بلغه (خبر عشرة من الزنادقة .. فأمر بحملهم اليه .. فلما وصلوا بغداد ادخلوا على المأمون وجعل يدعوهم بأسمائهم رجلا رجلا فيسأله عن مذهبه

(٥٢) انظر الطبري ج ٣ ص ٦٧٧-٦٨١ طبعة ليدن .

(٥٣) المصدر السابق ج ١٠ ص ١٥٥ الطبعة الحسينية .

(٥٤) المصدر السابق ج ١٠ ص ٢٥٠ الطبعة الحسينية .

(٥٥) الجاويديان : اصحاب جاويديان بن سهل وهو احد الفلاة . انظر

الطبري ج ١٠ ص ٢٤٤ الطبعة الحسينية .

(٥٦) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٤٥٧ طبعة بيروت ١٩٦٠ م .

فيخبره بالاسلام فيمتحنه فيدعوه الى البراءة من ماني .. فيأبون فيمرهم على
السيف) (٥٧) .

ولقد أدرك المأمون أهمية الفكر في الرد على الزندقة فكان قد الم
يصنوف المعرفة ووقف على الفلسفة فكان عالما بالدين وصنوف المعرفة ولهذا
كان يناقش الزنادقة بنفسه ومن مناقشاته التي تدل على قوة حجته وسعة
معرفته قوله لزنديق (اسألك عن حرفين فقط ، خبرني هل ندم مسيء قط
على اساءته أو نكون نحن لم نندم على شيء كان منا قط ، قال : بل ندم كثير
من المسيئين على اساءتهم ، قال : فخبرني عن الندم على الاساءة اساءة أو
احسان ؟ قال : احسان ، قال : فالذي ندم هو الذي اساء أو غيره ؟ قال :
الذي ندم هو الذي اساء ، قال : فأرى صاحب الخير هو صاحب الشر وقد
بطل قولكم) (٥٨) .

وقد وجد المأمون في المعتزلة قوة للرد على الزندقة فقرب المبرزين منهم
كأبي الهذيل العلاف وابراهيم بن سيار النظام وبشير المريسي وغيرهم ، كما
قرب الادباء وأهل المعرفة وبعث بطلبهم من الامصار (٥٩) ، وطلب منهم ان
يضعوا الكتب دفاعا عن الاسلام ودحضا لافتراءات المبطلين (٦٠) .

ولما ولي المعتصم الخلافة عضد حركة الاعتزال ايمانا منه بان رجالها
يستطيعون رد حجج الزنادقة . كما وجه اهتماما خاصة الى حركة بابك
الخرمي التي اشتد خطرها لما اثارته من فتن وسفك دماء وما انطوت عليه
من آراء غالية أباحت فيها المحرمات كلها (٦١) فعقد المعتصم العزم وشمر عن

(٥٧) السعودي : مروج الذهب ج٣ ص ٣٣٣ تحقيق محي الدين
عبد الحميد القاهرة ١٩٢٨ م .
(٥٨) الجاحظ : كتاب الحيوان ج٤ ص ٤٤٢-٤٤٣ تحقيق عبدالسلام
هارون .
(٥٩) السعودي : مروج الذهب ج٣ ص ٣٣١ تحقيق محي الدين
عبد الحميد .

(٦٠) المصدر السابق ج٣ ص ٣٣٢-٣٣١ .
(٦١) الاسفراييني : التبصير في الدين ص ١١٩ .

ساعد الجد للقضاء عليها فجهز جيشا جرارا بقيادة الافشين وامده بالقوة الكافية فاستطاع هذا الجيش الانتصار على حركة بابك والقي القبض على بابك وسيق الى سر من رأى حيث صلب فيها (٦٢) .

وقد تمردت المازيارية في أيام المعتصم - وهم من الخرمية التي ظهرت في دولة الاسلام - (٦٣) بقيادة المازيار فجهز المعتصم جيشا القى القبض على المازيار وأخذ حركته وسيق المازيار الى سر من رأى وصلب في المكان الذي صلب فيه بابك (٦٤) .

وتجمعت المعلومات التي تكشف عن تأمر الافشين على الدولة العباسية ، وانه كان يجمع العتاد والاموال بغية القضاء على الدولة ، كما كان الافشين على اتصال بالمازيار عن طريق أخيه وكانت بينهما مراسلات تعبر عن آراء خطيرة وخطط معادية للعرب والاسلام (٦٥) ، فجد المعتصم في طلب الافشين وتمكن من القاء القبض عليه وجيء به الى سر من رأى حيث حوكم وزج به في السجن فبقي فيه حتى مات (٦٦) .

كانت هذه مواقف الدولة من الشعوية وهي مواقف تعبر عن حرص الخلفاء على الدين وإيمانهم بضرورة العمل من أجل حمايته كما تدل على اهتمام الدولة العربية للحفاظ على الكيان العربي والعمل من اجل ازدهار الحضارة العربية والوقوف بوجه الحركات المعادية للامة العربية .

(٦٢) انظر المصدر السابق ص ١١٩ وجرجي زيدان : تاريخ التمدن الاسلامي ج ٢ ص ١٤٦ .
(٦٣) التبص بمرفي الدين ص ١١٩ .
(٦٤) المصدر السابق ص ١١٩ .
(٦٥) انظر رسالة اخي الافشين الى اخي المازيار في الطبري ج ١٠ ص ٣٦٦ - ٣٦٧ « الطبعة الحسينية » .
(٦٦) الطبري ج ١٠ ص ٣٦٧ « الطبعة الحسينية » .

ثانيا : موقف الشعب من الشعوية :

١ - موقف الكتاب من الشعوية الدينية :

كانت المعركة بين العروبة والشعوية واسعة اشترك فيها من الجانب العربي الخلفاء كما اشترك الكتاب والشعراء الذين عبروا عن رأي الشعب وموقفه من الشعوية ، فوضع الكتاب المؤلفات ونظم الشعراء القصائد وخلد الشعب آثارهم ، ومزق وأحرق كتب الشعوية حتى انه لم يبق منها الا النزر القليل (٦٧) ، وعليه فاننا سنعرض مواقف الشعب العربي من الشعوية من خلال انتاج مثقفيه وآثارهم التي كانت ردا مباشرا وغير مباشر على الشعوية .

- لقد وقف الكتاب العربي وقفة قوية في وجه الشعوية الدينية وكان للفقهاء أثر بعيد في تثبيت مبادئ الاسلام والرد على خصومه من غلاة وزياداته .

وكان للامام أبي عبدالله جعفر بن محمد الصادق (عليه السلام) مواقف جريئة في الرد على أعداء الاسلام ، فحينما وقف على غلو ابي الخطاب تبرأ منه (٦٨) ، وعندما اظهر المغيرة بن سعيد بدعته وجد نفسه في حاجة الى شخصية من آل البيت يحمي بها نفسه فجاء الى محمد الباقر (ع) فقال (اقرر انك تعلم الغيب اجبي لك العراق فنهره وطرده) (٦٩) ولم ييأس المغيرة فجاء الى الامام جعفر الصادق فقال له مثل ذلك فاجابه الصادق - أعوذ بالله وطرده - (٧٠) ، ولما انتشرت مقالة الغلاة في البداء رد عليهم الامام الصادق ردا قويا فقال (ان الله لم يبد له من جهل) (٧١) وأضاف محذرا من خطر هذه الفكرة فقال (ان من زعم ان الله بدا في شيء لم يعلمه أمس فابراً منه) (٧٢)

(٦٧) احمد امين : ضحى الاسلام ج ١ ص ٧٢ .

(٦٨) الشهرستاني : الملل والنحل ج ٢ ص ١٥-١٦ .

(٦٩) الكشي : معرفة اخبار الرجال ج ٢ ص ١٤٦-١٤٧ .

(٧٠) المصدر السابق ج ٣ ص ١٤٦-١٤٧ .

(٧١) الكليني : اصول الكافي ج ٣ ص ٢١١ .

(٧٢) الكليني : اصول الكافي ج ٣ ص ٢١١-٢١٢ .

واضاف الصادق (ع) مههدا ومنذرا القائلين بهذه الفكرة (من زعم ان الله تعالى بدا له عن شيء ببدء ندامة فهو عندنا كافر) (٧٣) . وقد أدرك الامام الصادق ان الغلاة يعتمدون في القول بالبدء على تأويل الآية الكريمة - يحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب - فرد عليهم قائلا (وهل يحو الا ما كان مثبتا وهل يثبت الا ما لم يكن) (٧٤) ، ويتضح من تفسير الصادق لهذه الآية ان الله - سبحانه وتعالى - يعلم مسبقا ما يريد اثباته وما يريد محوه وان هذا يكون على أساس النسخ الذي يقتضيه التدرج في التشريع لوضع الاحكام المناسبة وهناك فرق كبير بين النسخ على ما جاء في القرآن وبين البدء الذي قالت به الفرق الغالية (فليس القول بالنسخ في الامر والنهي من القول بالبدء في الاخبار من شيء) (٧٥) .

وكان الامام الصادق (ع) على جانب كبير من العلم والمعرفة وقوة الحجة فكان مشاهير الزنادقة يخشون اللقاء معه ، فقد حذر ابن المقفع عبدالكريم ابن ابي العوجاء من لقاء الصادق بقوله (لا تفعل فاني أخاف ان يفسد عليك ما في يدك) (٧٦) .

وعلى الرغم من مشاغل الصادق الكثيرة في التشقيف والمناقشة والرد على خصوم الاسلام فقد املى كتابه « توحيد المفضل » الذي رد فيه على المانوية وناقش آراءها وفند حججها بأسلوب متين وحجة دامغة ، ومن حججه في هذا الصدد قوله في الرد على المانوية (أفلا ترى كيف جعل في الانسان الحفظ والنسيان وهما مختلفان متضادان وجعل في كل منهما ضربا من المصلحة ، فما عسى ان يقول الذين قسوا الاشياء بين خالقيين متضادين في هذه الاشياء المتضادة المتباينة وقد تراها تجمع على ما فيه الصلاح والمنفعة) (٧٧) .

(٧٣) المصدر السابق ج ٣ ص ٢١١-٢١٢ .

(٧٤) المصدر السابق ج ٣ ص ٢١٤ .

(٧٥) الخياط : الانتصار ص ٩٣ .

(٧٦) الكليني : اصول الكافي ج ١ ق ١ ص ١٠-١٦ .

(٧٧) الصادق : توحيد المفضل ص ٢٥ .

وقد وقف الامام أبو حنيفة النعمان بن ثابت (ع) موقفا قويا من خصوم الاسلام والف رسائل عدة في الفقه واملى كتابه الفقه الاكبر ورد من خلال ذلك على الجهمية والدهرية^(٧٨) .

والف الامام مالك بن انس كتاب الموطأ الذي وطد فيه أحكام العبادات والمعاملات ، وتعرض للخلافات الخارجة عن ذلك ووضح من خلال بحوثه هذه مبادئ الاسلام وفند آراء معارضيه^(٧٩) .

وكذلك بذل الامام الشافعي جهودا كبيرة في توضيح مختلف القضايا المتعلقة بالعقيدة الاسلامية والف في ذلك عدة كتب اشهرها « كتاب الام » الذي بين فيه ما يتعلق بالاسلام ورد على مناقضيه ، وكان الشافعي بحق مؤسس علم أصول الفقه فهو الذي رسم المناهج والاسس لاستخراج الاحكام^(٨٠) .

وقد جمع الامام أحمد بن حنبل في مسنده أحاديث كثيرة للرسول (ص) وعالج من خلال دراسته للحديث مسائل اسلامية مهمة ورد على الغلاة والزنادقة ، كما ألف كتابه المشهور « الرد على الزنادقة والجهمية فيما شكت فيه من القرآن » الذي فند فيه أقوال الزنادقة والغلاة وثبت مبادئ الاسلام .

والى جانب هؤلاء الفقهاء هناك عدد كبير من الفقهاء عاشوا قبيل هؤلاء وفي زمانهم وبعدهم وكانت لهم جهود كبيرة في الرد على خصوم الاسلام وتوضيح اسس الشريعة الاسلامية^(٨١) .

(٧٨) بروكلمان : تاريخ الادب العربي الترجمة ج ٣ ص ٢٧٣ .

(٧٩) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٧٥ .

فيه أسماء الفرق الغالية وذكر آراءها المناهضة للاسلام ونبه على خطورتها .

(٨٠) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٧٥ .

(٨١) انظر اسماء الفقهاء في تاريخ البيهقي ج ٢ ص ٢٨٢ وص ٣٠٨ وص

٣٦٢ وص ٣٩٠ وص ٤٠٣ وص ٤٣٢ وص ٤٤٣ - طبعة بيروت .

وبذل أهل الحديث جهودا كبيرة ومتصلة في سبيل جمع الاحاديث
واثبات صحتها ، ولاسيما تلك الاحاديث التي وضعت لمناهضة الاسلام
بتحليل الحرام وتحريم الحلال والتي وضعها الغلاة والزنادقة في سبيل دعم
آراءهم .

وعلى الرغم من ان الرسول «ص» قد اوصى بعدم كتابة الحديث فقد
اثر عنه انه قال (لا تكتبوا عني ومن كتب عني غير القرآن فليمحاه) (٨٢) فان
المصادر تشير الى ان عمر قد كتب عددا من احاديث الرسول (٨٣) ، كما جمعت
عائشة زوجة الرسول جملة من احاديثه ، وجمع عبدالله بن عباس وعبدالله بن
عمر وجابر وانس بن مالك وابو هريرة كثيرا من احاديث الرسول . وقد تلى
هؤلاء عدد آخر من المحدثين جمعوا جملة كبيرة من الاحاديث فجمع الامام
مالك في الموطأ جانبا منها وكذلك جمع عبدالملك بن جريج جانبا آخر
والاوزاعي وسفيان الثوري وحماد بن سلمة بن دينار جمعوا احاديث
أخرى (٨٤) وتلاههم فريق من المحدثين اشهرهم أحمد بن حنبل والبخاري
ومسلم والترمذي وابو داود والنسائي والدارقطني (٨٥) الذين جمعوا
الاحاديث بعد دراسة دقيقة لمتونها ورواتها حتى أصبحت هناك امكانية
لمعرفة الاحاديث الصحيحة من الاحاديث الموضوعية ، فتمكن هؤلاء المحدثون
من (تمييز الموضوع منها من الصحيح و صنفوا الاحاديث الى صحيح وحسن
ومقبول وضعيف وموضوع ، و صنفوها الى درجات من حيث سلاسل
الرواية) (٨٦) وقد أدت هذه الدراسة المحكمة للحديث الى (ظهور علم
خاص في نقد الرواة وتمحيصهم يعتبر من أروع منتجات الفكر الاسلامي
وقد أدى الى تحديد عدد الاحاديث الموثوق بصحة نسبتها للرسول) (٨٧)

(٨٢) احمد امين : فجر الاسلام ص ٢٠٨-٢٠٩ « الطبعة السابعة » .

(٨٣) ابن حزم : الملل والاهواء والنحل ج ٤ ص ١٣٨ .

(٨٤) فجر الاسلام ص ٢١٨-٢٢٠ .

(٨٥) جرجي زيدان : التمدن الاسلامي ج ٣ ص ٥٧-٧٧ مراجعة حسين

مؤنس .

(٨٦) الدوري : مقمنة في تاريخ صدر الاسلام ص ١١ الطبعة الاولى .

(٨٧) صالح احمد العلي : التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة

ص ١٤ الطبعة الاولى .

وقد اثمرت هذه الجهود فنجد الخليفة هارون الرشيد يرد على أحد الزنادقة الذي ادعى (فاين أنت عن ألف حديث وضعتها عن رسول الله «ص» ما فيها حرف نطق به رسول الله «ص» فكان جواب الرشيد لهذا الزنديق : فاين انت يا عدو الله من أبي اسحق الفزاري وعبدالله بن المبارك ينخلها فخلا فيخرجانها حرفا حرفا) (٨٨) .

وقد ألف كثير من الكتاب مؤلفات في الرد على الغلاة والزنادقة نخص منهم بالذكر في هذه الفترة جابر بن حيان المتوفى سنة ١٦١ الذي ألف كتاب « الخواص الكبير » رد فيه على المانوية وفند أقوالها في الكمون فقال (فاما الذي يقول فيه أهل الابداع منهم القائلون بالتوحيد والمبطلون قول المانية وغيرهم ممن قال بقولهم في كمون بعض الاشياء في بعض) (٨٩) .

والف الحسن النوبختي المتوفى سنة ٢٠٢هـ كتاب « فرق الشيعة » ثبت فيه أسماء الفرق الغالية وذكر آراءها المناهضة للإسلام ونبه على خطورتها . وكذلك الف القاسم بن ابراهيم المتوفى سنة ٢٤٦هـ (كتاب الرد على الزنديق اللعين ابن المقفع) رد فيه على المانوية وقولها في الاثني وفند أقوال ابن المقفع الذي خلف ماني في دعوته ، وما جاء في رده على المانوية (فزعم ان الاشياء كلها شيئان وقد يوجد خلاف زعمه بالعيان فلا توجد بين ما ذكر من النور والظلمة فرقة الا وجدت الاشياء كلها بمثله لها مفارقة الا ان الفرقة بين الاشياء اوجد وفي الاشياء للنور والظلمة اوكد مكابرة لعقول أطفال الانام) (٩٠) .

وقد ألف الجاحظ المتوفى سنة ٢٥٥هـ كتبا عدة رد فيها على الزندقة وما جاء في كتاب الحيوان في الرد على كتب الزنادقة قوله (ليس في كتبهم مثل سائر ولا خبر طريف ولا صنعة أدب ولا كلمة غريبة ولا فلسفة ولا

(٨٨) ياقوت الحموي : معجم الادباء ج ١ ص ٢١٢-٢١٣ « مطبوعات دار

المؤمن » .

(٨٩) جابر بن حيان : الخواص الكبير ص ٣٠٠-٣٠١ ضمن مختار رسائل

جابر بن حيان - تحقيق بول كراوس القاهرة ١٣٥٤هـ .

(٩٠) القاسم بن ابراهيم : كتاب الرد على الزنديق اللعين ابن المقفع ص ٤ .

مسألة كلامية .. وجل ما فيها ذكر النور والظلمة وتناكح الشياطين) (٩١) ،
كما جاء في هذا الكتاب ردا على المانوية (فيقال للمناني ما تقول في رجل قال
لرجل يا فلان هل رأيت فلانا فقال المسؤول نعم قد رأيته ، أليس السامع قد
أدى الى الناظر والناظر قد أدى الى الذائق والا فلم قال اللسان نعم وقد
سمع الصوت صاحب اللسان) (٩٢) . وقد رد الجاحظ في كتابه (حجج
النبوة) على عدد من مشاهير الزنادقة من امثال ابن ابي العوجاء واسحق بن
طالبوت والنعمان بن المنذر واشباههم ذكرهم ليكشف خطرهم للناس فقال
فيهم (كانوا يصنعون الاثار ويولدون الاخبار ويشونها في الامصار ويطعنون
في القرآن ويسألون عن متشابهه وعن خاصة وعامة ويضعون الكتب على
اهله) (٩٣) . كما تناول الجاحظ الزنادقة في كتابه (الترييع والتدوير) فقال
(لم كان لجمع أهل الاديان مملكة وملوك الا الزنادقة ، ولم قتلهم جميع
الامم السالفة ولم قضيت بهذا) (٩٤) والجاحظ بتساؤله هذا كمر الزنادقة
واستشار أصحاب السلطان والشعب لمقاومتهم والقضاء عليهم . ورد الجاحظ
في كتابه هذا على الدهرية فقال (وكيف لم نر امة قط دهرية ، وقد علمنا
انه لا يجوز ان يتنبأ دهرى ، وكيف لم يتدهر ملك ، وكيف لم نجد قول
الدهرية الا في الخاص والشاذ) (٩٥) .

وقد الف أبو سعيد عثمان بن سعيد الدرامي المتوفى سنة ٢٨٠هـ كتابه
(الرد على الجهمية) ثبت فيه مبادئ الاسلام وبخاصة مبدأ التوحيد ومبدأ
المعاد ، وكفر الجهمية وعلل تفكيرهم بقوله (ونكفرهم أيضا بكفر مشهور
وهو تكذيبهم لنص الكتاب ، احبر الله تبارك وتعالى انه كلم موسى تكليما

(٩١) الجاحظ : كتاب الحيوان ج ١ ص ٥٧-٥٨ تحقيق عبدالسلام

هارون .

(٩٢) المصدر السابق ج ٤ ص ٤٤٢ . تحقيق عبدالسلام هارون .

(٩٣) الجاحظ : حجج النبوة ص ١٤٥ ضمن « رسائل الجاحظ » جمع

السندوبي القاهرة ١٩٣٣ م .

(٩٤) الجاحظ : الترييع والتدوير ص ٧٧ تحقيق شارل بلات دمشق

١٩٥٥ م .

(٩٥) المصدر السابق ص ٧٦-٧٧ .

وقال هؤلاء لم يكلمه الله بنفسه ولم يسمع موسى نفس كلام الله انما سمع كلاما خرج اليه من مخلوق .. وقال الله تبارك وتعالى انما قولنا لشيء اذا اردنا ان نقول له كن فيكون ، وقال هؤلاء ما قال الله لشيء قط قولاً وكلاماً كن فكان ولا يقوله أبداً ولم يخرج منه كلام ولا هو يقدر على الكلام) (٩٦) .

وقد الف عبدالرحيم بن محمد بن عثمان الخياط المتوفى بعد سنة ٣٠٠هـ كتابه - الانتصار والرد على ابن الراوندي الملحد - رد فيه على الغلو والزندقة فقال في الرد على المانوية (وزعمت ان النور والظلمة مختلفان متضادان في انفسهما واعمالهما وان جهات حركاتهما مختلفة .. فاذا كان على ما وصفتم فكيف امتزجا وتداخلا واجتمعا من تلقاء انفسهما وليس فوقهما قاهر قهرهما) (٩٧) ورد الخياط على الغلاة وقولهم بالبداء فقال (انه ليس في الآيه - ويمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب - ما يوجب البداء وقد تأولها أهل العلم من المسلمين على خلاف ما تأولتها الرافضة) (٩٨) .

ومنذ منتصف القرن الثالث الهجري وطوال القرنين الرابع والخامس الف عدد من الكتاب كتباً عديدة ردوا فيها على الغلاة والزنادقة (٩٩) .

(٩٦) الدارمي : كتاب الرد على الجهمية ص ٩٤-٦٥ .

(٩٧) الخياط : الانتصار ص ٣١ .

(٩٨) : المصدر السابق ص ٩٣-٩٤ .

(٩٩) فقد الف الاشعري القمي المتوفى سنة ٣٠١هـ كتابه « مقالات

والفرق » . والف ابو الحسن علي بن اسماعيل الاشعري المتوفى سنة ٣٢٤هـ كتابه « مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين » . ووضع ابو الحسن محمد بن

احمد الملطي المتوفى سنة ٣٧٧هـ كتاب « التنبيه والرد على أهل الاهواء والبدع »

والف ابو عبد الملك محمد بن احمد بن يوسف الخوارزمي المتوفى سنة ٢٨٧هـ

كتاب « مفاتيح العلوم » والف ابو منصور عبدالقهار بن محمد البغدادي المتوفى

سنة ٤٢٩هـ كتابه « الفرق بين الفرق » . والف ابو القاسم علي بن طاهر

ابن احمد بن حسين بن موسى الحسين المعروف بالمرتضى المتوفى سنة ٤٣٦هـ

كتاب « امالي المرتضى » . والف ابو محمد علي بن احمد بن سعيد بن حزم ٣٨٤هـ -

٤٥٦هـ كتابه الفصل في الملل والاهواء والنحل والف ابو المظفر الاسفراييني المتوفى

سنة ٤١٧هـ كتاب « التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية » . كما الف

ابو حامد محمد بن احمد الغزالي ٤٥٠-٥٠٥هـ كتابه « فيصل التفرقة بين =

٢- موقف المعتزلة من الشعوبية الدينية :

ترتبط حركة الاعتزال تاريخيا وفكريا بموقف واصل بن عطاء من مرتكب الكبيرة واختلافه مع استاذه الحسن البصري في القدر وفي المنزلة بين المنزلتين^(١٠٠) وتقريره (ان الفاسق من امة الاسلام لا مؤمن ولا كافر)^(١٠١) ويذهب الاستاذ « براون » في تفسير نشأة المعتزلة وتسميتهم بهذا الاسم الى ما ذهب اليه المسعودي والبغدادي^(١٠٢) فيقول (ان واصل بن عطاء . . قد اختلف مع استاذه - حسن البصري - في مسألة المؤمن العاصي الذي ارتكب ذنبا كبيرا هل لا يزال مؤمنا ام لا ؟ ويقول واصل ان مثل هذا الشخص لا يمكن ان يسمى مؤمنا أو كافرا بل يجب ان يوضع في منزلة وسط بين المنزلتين)^(١٠٣) .

وقد تطورت حركة الاعتزال وتركزت في مبادئ خمسة هي (التوحيد والعدل والوعد والوعيد والمنزلة بين المنزلتين والامر بالمعروف والنهي عن المنكر)^(١٠٤) ولا يستحق أحد الاعتزال حتى يجمع القول بهذه الاصول^(١٠٥)، وهي تشابه مبادئ الاسلام وتؤلف جانبا أساسيا منها .

لقد وقعت المعتزلة على ما في الكتب الفلسفية الاغريقية والكتب المسيحية الهلينية فوجدت فيها المسائل الجدلية لمجابهة ابحاث الثنوية والتغلب

= الاسلام والزندقة . والف ابو الفتح محمد بن ابي القاسم عبدالكريم بن بكر الشهرستاني ٤٦٧-٥٤٨هـ كتابه « الملل والنحل » . وكانت جميع هذه الكتب قد تناولت آراء الفلو والزندقة وردت عليها بحجة قوية وعرضت مبادئ الاسلام على حقيقتها بصورة جلية .

(١٠٠) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٥ .

(١٠١) المصدر السابق ص ١٥ والمسعودي : مروج الذهب ج ٣ ص ١٥٣-

١٥٤ تحقيق محيي الدين عبدالحميد .

(١٠٢) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ١ ص ٥١١-

٥١٣ ط ٧ القاهرة ١٩٦٤ م .

(١٠٣) Browne: Literary History of Persia, Vol. I, p. 281.

(١٠٤) الخياط : الانتصار ص ٩٣ .

(١٠٥) المصدر السابق ص ١٢٦ وحسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام

ج ١ ص ٥١٣ .

عليها^(١٠٦)، واتخذت العقل أساسا في مناقشاتها ولذلك سماهم الاستاذ نيكلسون « العقليين » واستطاعت المعتزلة ان تلائم بين الثقافة الاسلامية الواضحة والثقافة الهلينية المعقدة وترد على الغلاة والزنادقة حتى امسى النضال ضد تأثير هذه الحركات وغيرها من الحركات المعادية للاسلام من هموم المعتزلة ومشاغلا الرئيسية^(١٠٧) .

ولقد وجهت المعتزلة اهتماما خاصا الى « مبدأ التوحيد » فأكدت أهميته ووضحت مفهومه فقالت (ان الله قديم والقديم اخص صفاته وهو عالم بذاته قادر بذاته حي بذاته لا يعلم وقدرة وحياء هي صفات قديمة ومعان قائمة لانه لو شاركته الصفات في القدم الذي هو اخص وصف له لشاركته في الالهية)^(١٠٨) ، وقد ردت المعتزلة كل شيء يتعارض مع وحدانية الله وازليته ، فانكروا ان يكون لله تعالى صفات غير ذاته فان وجود صفات قديمة خارجة عن الذات يؤدي الى ان هناك شيئا قديما ازليا غير ذاته^(١٠٩) ، وقد وضعت المعتزلة الاصل الاول من أصولها الخمسة وهو التوحيد للرد على الغلاة المشبهة الذين قالوا ان الله قد وصورة وانه جسم ذو أعضاء^(١١٠) فقالت ان الله سبحانه وتعالى (ليس بجسم ولا عرض ولا عنصر ولا جزء ولا جوهر بل الخالق للجسم والعرض والعنصر والجوهر وانه الخالق للاشياء المبدع لها وانه القديم وان ما سواه محدث)^(١١١) .

وحين ادركت المعتزلة ان فرقا غالية استغلت آيات من القرآن الكريم للقول بالتشبيه والتجسيم ردت عليهم واوتت تلك الايات تأويلا يتناسب مع تأكيد مبدأ التوحيد فقالت المعتزلة (والصفات مجرد اعتبارات ذهنية تلجأ

(١٠٦) جب : دراسات في حضارة الاسلام الترجمة ص ٩٣ .

(١٠٧) Nicholson: Literary History of Arabs, p. 224.

(١٠٨) الشهرستاني : الملل والنحل ج ١ ص ٥٠ .

(١٠٩) المصدر السابق ج ١ ص ٥٥ .

(١١٠) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ٢ ص ١٤٢ .

(١١١) المسعودي : مروج الذهب ج ٣ ص ١٥٣ . تحقيق محي الدين

عبد الحميد .

اليها عقولنا الضعيفة العاجزة تمام العجز عن ادراك الكمال المطلق فنحن نعبر
عن الذات بواسطة هذه الصفات بينما الذات الالهية واحدة هي لا قسمة
فيها (١١٣) .

وقد فندت المعتزلة مقالة الفلاة في البداء مؤكدة قدرة الله وتنزيهه عن
الخطأ والنقص فقالت (فاذا فعل فعلا وخبر بخبر ثم تبين له انه ليس بصواب
بدا له فيه وانتقل عنه الى غيره ، والموصوف بهذا منقوص والنقص من اعلام
الحدث ويتعالى الله عن ذلك علوا كبيرا) (١١٣) .

وقد ركزت المعتزلة دفاعها عن مبدأ التوحيد وابطلت حجج الثنوية
ولا سيما المانوية منهم التي انتشرت مقالاتها في أيامهم ، فحين اعلنت المانوية
(ان الصدق والكذب مختلفان متضادان وان الصدق خير وهو من النور
والكذب شر وهو من الظلمة سألهم ابراهيم النظام : ان الانسان الواحد قد
يكذب في حال ويصدق في حال أخرى ليلزمهم على قولهم ان الفاعل الواحد
قد يكون منه شيان مختلفان خير وشر وصدق وكذب وفي هذا هدم القوم
بقدم الاثني احدهما خير والاخر شر) (١١٤) ، وفند أبو الهذيل العلاف رأي
الثنوية في الاثني (وناظر صالح بن عبدالقدوس لما قال في العالم انه من
اصلين قديسين نور وظلمة كانا متباينين فامتزجا ، فقال أبو الهذيل : فامتزجما
هو هما ام غيرهما ؟ قال بل أقول هو هما فالزومه ان يكونا ممتزجين متباينين
اذا لم يكن هناك معنى غيرهما ولم يرجع ذلك الا اليهما فانقطع) (١١٥) . ورد
ابراهيم النظام على الثنوية بحجة قوية فقال (وجدت الحر مضادا للبرد
ووجدت الضدين لا يجتمعان في موضع واحد في ذات افسهما فعلمت بوجود
لهما مجتمعين وان لهما جامعا جمعهما وقاهرا قهرهما على خلاف شأنهما وما
جرى عليه القهر والمنع فضعيف وضعفه وهوذ تدير قاهره فيه دليل على

(١١٢) البير نادر : الفرق الاسلامية السياسية والكلامية ص ٥٢ .

(١١٣) الخياط : الانصار ص ٩٥ .

(١١٤) المصدر السابق ص ٢٠ .

(١١٥) احمد بن يحيى الرضى : طبقات المعتزلة ص ٤٦ « تحقيق سوسنة

ديفيلد فلرز ، بيروت ١٩٦١ م » .

حدثه وعلى ان محدثا ومخترا اخترعه لا يشبهه وهو الله رب العالمين (١١٦) ،
وقد رد النظام على المانوية بحجة أخرى قطعهم فيها فقال (حدثونا عن انسان
قال قولا كذب فيه من الكاذب ؟ قالوا الظلمة ، قال : فان ندم بعد ذلك على
ما فعل من الكذب وقال قد كذبت وقد اسأت من القائل قد كذبت ؟ فاختلفوا
عند ذلك ولم يدروا ما يقولون فقال لهم ابراهيم : ان زعمتم ان النور هو
القائل قد كذبت واسأت فقد كذب لانه لم يكن الكذب منه ولا قاله والكذب
شر فقد كان من النور شر وهذا هدم قولكم وان قلت ان الظلمة قالت كذبت
واسأت فقد صدق والصدق خير فقد كان من الظلمة صدق وكذب وهما
عندكم مختلفان فقد كان من الشيء الواحد شيان مختلفان خير وشر على
حكمكم وهذا هدم قولكم بالاثنين (١١٧) .

وقد ارادت المعتزلة « بمبدأ العدل » تنزيه الله عن الظلم وان الله
« لا يحب الفساد ولا يخلق افعال العباد بل يفعلون ما امروا به وهوا عنه
بالقدرة التي جعلها الله لهم وركبها فيهم » (١١٨) وانه سبحانه وتعالى (لم يأمر
الا بما اراد ولم ينه الا عما كره وانه ولي كل حسنة امر بها برىء من كل
سيئة نهى عنها) (١١٩) ، وردت المعتزلة من خلال مبدأ العدل على الجبرية
فأكدت بذلك « مبدأ المعاد » وما يتصل به من بعث وحساب وجنة ونار .

ومبدأ العدل يرتبط بقضية « القضاء والقدر » وقد فسرت المعتزلة هذه
القضية تفسيرا يتي على حرية الانسان وقد وجدت المعتزلة في تفسير الامام
علي « عليه السلام » للقضاء والقدر أساسا لتفسير هذه الفكرة وتأكيدا لمبدأ
العدل الذي ذهبت اليه المعتزلة فقد أجاب الامام علي مفسرا معنى القضاء
والقدر قائلا (ان الله امر عباده تخيرا ونهاهم تحذيرا وكلف يسيرا وأعطى

(١١٦) الخياط : الانتصار ص ٤٠ .

(١١٧) الخياط : الانتصار ص ٣٠ .

(١١٨) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ١ ص ٥١٣

ط ٧ .

(١١٩) المسعودي : مروج الذهب ج ٣ ص ١٥٣ تحقيق محي الدين

عبد الحميد .

على القليل كثيرا ولم يضع مكرها) (١٢٠) ، وأجاب الامام علي موكدا حرية الانسان في عمله فقال تفسيراً لمعنى القضاء والقدر (. . ولملك تظن قضاء واجبا وقدرا حتما ولو كان كذلك لبطل الثواب والعقاب وسقط الوعد والوعيد ولما كانت تأتي من الله لائمة لذنب ولا محمداً لمحسن . . ان الله تعالى امر تخيراً ونهى تحذيراً ولم يكلف جباً) (١٢١) .

وقد رد أبو الهذيل العلاف على الجبرية حين ادعت (ان الكافر قادر على الكفر الذي هو فيه غير قادر على الايمان الذي تركه) (١٢٢) بقوله (فاذا كان الكافر عندكم غير قادر على الخروج من الكفر الذي هو فيه فقد صح انه ليس بمختار ولا فاعل له بل هو مضطر اليه مجبر عليه لان القادر على الفعل هو القادر على تركه فاذا صحت القدرة على أمر من الامور صحت على تركه واذا اتفت عن تركه اتفت عنه) (١٢٣) .

وذهبت المعتزلة الى تأكيد « مبدأ العدل » عن طريق توضيح حرية الانسان وانه هو الذي يخلق افعاله باختياره وان الحسن والقبح صفتان للاشياء والعقل قادر على التمييز بين حسن الاشياء وقبيحها حيث ان للشيء صفة فيه جعلته حسناً أو قبيحاً (١٢٤) .

وركزت المعتزلة « مبدأ العدل » بقولها بمبدأ « الوعد والوعيد » فالعدل الالهي يقتضي ان يجازى كل انسان بعمله ، فأهل الخير يجازون خيراً وأهل الشر يجازون شراً وهذا هو مفهوم الوعد والوعيد (١٢٥) ، وتأكيداً لمبدأ الوعد والوعيد قالت المعتزلة بالمنزلة بين المنزلتين ، فقسمت الكبائر الى نوعين

-
- (١٢٠) المرتضى : امالي المرتضى ج ١ ص ١٥١ .
(١٢١) ابن ابي الحديد : شرح نهج البلاغة ج ٢ ص ١٢٨-١٢٩ و امالي المرتضى ج ١ ص ١٥١ .
(١٢٢) الخياط : الانتصار ص ١٧ .
(١٢٣) المصدر السابق ص ١٧ .
(١٢٤) انظر الشهرستاني : الملل والنحل ج ١ ص ٥٦ وحسن ابراهيم حسن تاريخ الاسلام ج ١ ص ٥١٤ .
(١٢٥) عبدالحليم بليغ : ادب المعتزلة الى نهاية القرن الرابع الهجري ص

فهناك كبيرة الشرك وهي أكبر الكبائر وان الله سبحانه وتعالى لا يغفر لمرتكبها تطبيقاً لقوله « ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر دون ذلك لمن يشاء » ، والكبائر الاخرى دون الشرك فان مرتكبها (ليس بمؤمن ولا كافر بل يسمى فاسقاً) (١٢٦) والفسق منزلة بين الايمان والكفر ، ويبدو ان المعتزلة ارادت بهذا التقسيم للكبائر ان تركز مبدأ التوحيد وان تخيف الملحدين والثنوية ، كما انها لم تتساهل مع أصحاب الكبائر الاخرى فقررت (ان في فساق أهل القبلة من هم شر من اليهود والنصارى والمجوس والزنادقة) (١٢٧) .

كما امرت المعتزلة بالمعروف ونهت عن المنكر وعملت من خلال هذا المبدأ على الدفاع عن مبادئ الاسلام والرد على خصومه وتقنين أقوال المشبهة والمعطلة والثنوية ، وقد أدركت المعتزلة ان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر يقتضي ادراك آراء خصوم الاسلام والوقوف على حججهم وأساليب عملهم ، كما يتطلب المعرفة الواسعة بفنون النقاش فكانوا (أول من قرأ تراجم الطبيعيين من الاغريق وفلاسفتهم .. واقتبسوا منها جميع المعارف النافعة واجهدوا انفسهم ان يضيفوا الى المعاني الاسلامية التي جاء بها القرآن) (١٢٨) ، كما وجهوا اهتماماً خاصاً لادراك الاسلام والوقوف على حقيقته ، فكان واصل بن عطاء (اذا جنه الليل صف قدميه وأمامه لوح ودواة فاذا مرت آية فيها حجة على مخالف جلس فكتبها) (١٢٩) ، وكان واصل واسع المعرفة لم يكن أحد اعلم منه بكلام الغالية وكلام الزنادقة وسائر المخالفين (١٣٠) فتمكن من التصدي لهم والرد عليهم (١٣١) ، والف واصل كتابه « الالف مسألة للرد على المانوية » (١٣٢) .

(١٢٦) السعودي : مروج الذهب ج ٣ ص ١٥٣ « تحقيق محي الدين عبدالحميد » .

(١٢٧) الخياط : الانتصار ص ٦٣ .

(١٢٨) Browne: Literary History of Persia, Vol. I, p. 288.

(١٢٩) احمد بن يحيى المرتضى : طبقات المعتزلة ص ٣٢ .

(١٣٠) المصدر السابق ص ٣٠ .

(١٣١) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ٢ ص ١٠٩ .

(١٣٢) احمد بن يحيى المرتضى : طبقات المعتزلة ص ٣٥ .

وكان واصل يعقد الجلسات للرد على الزنادقة وتقنيدهم حججهم ، وكان يناقش مشاهيرهم أمثال صالح بن عبدالقدوس وغيره فقطعهم بأقل كلال (١٣٣) .
 وكان لواصل تلاميذ كثيرون اعددهم اعدادا فكريا عميقا وكان يبعث بهم الى الاقطار يدعون الى مبادئ الاعتزال ويردون من خلال ذلك على خصوم الاسلام فبعث واصل منهم (عبدالله بن الحارث الى المغرب فاجابه خلق كثير وبعث الى خراسان حفص بن سالم فدخل ترمذ وناظر جهم بن صفوان حتى قطعه . . وبعث القاسم الى اليمن وبعث أيوب الى الجزيرة وبعث الحسن بن ذكوان الى الكوفة وعثمان الطويل الى ارمينية) (١٣٤) .

واشتهر عمرو بن عبيد بقوة الحججة وكان عالما بالاسلام ومطلعا على اراء الغلاة والزنادقة وقال فيه أحمد المرتضى (وكان عمرو بن عبيد من اعلم الناس بأمر الدين والدنيا) (١٣٥) وقد استعمل علمه في الرد على أعداء الاسلام وابطل حججهم (١٣٦) .

وكان أبو الهذيل العلاف قوي الحججة كثير المناظرة لخصوم الاسلام من الثنوية وغيرهم فيلزمهم الحججة بأقل بيان ومن مناقشاته التي تدل على قوة حجته انه ناظر يوما صالح بن عبدالقدوس اثر وفاة ابن صالح فذهب اليه أبو الهذيل (فرآه حزينا فقال : لا اعرف لجزعك وجهها الا اذا كان الانسان عندك كالزرع فقال : انما اجزع لانه لم يقرأ كتاب الشكوك قال : وما كتاب الشكوك ؟ قال : كتاب وضعت من قرأ فيه شك في ما كان حتى يتوهم انه لم يكن وفما لم يكن حتى يظن انه قد كان قال أبو الهذيل : فشك انت في موت ابنك واعمل على انه لم يمت وان كان قد مات فشك انه قد قرأ ذلك الكتاب وان كان لم يقرأه) (١٣٧) .

(١٣٣) بروكلمان : تاريخ الادب العربي الترجمة ج ٢ ص ٤٥ .

(١٣٤) احمد المرتضى : طبقات المعتزلة ص ٣٢ واحمد امين : ضحى

الاسلام ج ٣ ص ٩٢ .

(١٣٥) احمد المرتضى : طبقات المعتزلة ص ٣٦ .

(١٣٦) المصدر السابق ص ٣٦ .

(١٣٧) المصدر السابق ص ٤٧ .

ولم يقف أبو الهذيل عند مناقشة خصوم الاسلام بل الف ستين كتابا رد فيها على الزنادقة والمخالين في دقيق الكلام وجليله (١٢٨) .

وقد فند النظام بحجج دامغة مقالة الثنوية في الاثني (١٢٩) وقد الف النظام كتبا كثيرة منها (كتاب الجزء ، كتاب في الرد على الثنوية ، كتاب العالم ، .. كتاب في التوحيد .. كتاب النكت) (١٣٠) .

كما ألف الجاحظ أكثر من كتاب رد فيها على الشعوية الدينية منها - كتاب فضيلة المعتزلة وكتاب الاخطار واثبات النبوة وكتاب نظم القرآن (١٣١) ، كما ضمن معظم كتبه الاخرى ردودا وتفصيلا لآراء الغلاة والزنادقة .

وكان لعلي الاسواري والخياط المعتزلي وبشر بن المعتمر وابي موسى المرदार وجعفر بن مبشر وجعفر بن حرب وأحمد بن أبي داود وثمامة وغيرهم من المعتزلة جهود كبيرة في توضيح وتثبيت مبادئ الاسلام والرد على خصومه ودحض افتراءاتهم (١٣٢) وبعد هذه الجهود التي بذلها المعتزلة لنا ان نقول مع الاستاذ أحمد أمين (ولا يدري الا الله ماذا يكون على المسلمين لو لم يقف المعتزلة هذا الموقف وقت هجوم خصوم الاسلام بهذه القوة ، ان الاسلحة التي تسلح بها المسلمون فيما بعد من علم الكلام على النمط الذي وضعه أبو الحسن الاشعري وخلفه هي من غير شك وليدة الاعتزال وترتيب لآراء المعتزلة) (١٣٣) .

-
- (١٢٨) احمد المرتضى : طبقات المعتزلة ص ٤٤ .
(١٢٩) انظر كتاب الانتصار ص ٣٠ و ٣٥ و ٤٠ .
(١٤٠) عبدالهادي ابو ريده : ابراهيم بن سيار النظام ص ٧٥ .
(١٤١) احمد امين : ضحى الاسلام ج ٣ ص ٢٠٦-٢٠٧ .
(١٤٢) انظر كتاب الانتصار ص ٣٠-١٢٦ وطبقات المعتزلة ص ٦٢-١١٦ ومروج الذهب ج ٣ ص ١٥٣ والملل والنحل ج ١ ص ٥٠-٥٥ وضحى الاسلام ج ٣ ص ٩٧-٢٠٨ وتاريخ الاسلام السياسي ج ٣ ص ٢٠٦-٢٠٧ .
(١٤٣) احمد امين : ضحى الاسلام ص ٢٠٦-٢٠٧ .

٣ - موقف الكتاب والشعراء من الشعوبية العنصرية :

لقد وقف الكتاب والشعراء العرب على أهداف الحركة الشعوبية .
فعملوا على مقاومتهم فظهروا الحضارة العربية واشادوا بها وردوا على أعدائها
وفندوا هجوم الشعوبية العنصرية وادعاءاتها .

ولقد أدرك المثقفون العرب أهمية اللغة العربية في فهم الإسلام وفي
توحيد العرب وقيام دولتهم وازدهار حضارتهم ، فلما اختلط الاعاجم بالعرب
واتشر اللحن قامت حركة تدعو لتعلم العربية الفصحى ، فاعلن الزهري (ما
احدث الانسان مروءة احب الي من تعلم النحو)^(١٤٤) وقد وضع ابن خلدون
ضرورة اتقان العربية وفهم القرآن والحديث من أجل حمل العرب على دراسة
العربية والامام بها فقال (فلما جاء الاسلام وفاقروا الحجاز .. وخالطوا
الاعاجم تغيرت تلك الملكة .. ففسدت بما القى اليها مما يغيرها .. وخشى
أهل العلوم منهم ان تفسد الملكة رأسا ويطول العهد فينغلق القرآن والحديث
عن المفهوم .. وأول من كتب أبو الاسود الدؤلي ويقال بإشارة علي « رضي
الله عنه » لانه رأى تغيير الملكة فأشار عليه بحفظها)^(١٤٥) .

وقد ربط الكتاب العرب بين اللغة العربية والدين الاسلامي من أجل
حماية العربية الفصحى فاعتبروا الخطأ في اللغة ذنبا يستوجب الاستغفار
(فكان الحسن بن أبي الحسن حين يعثر لسانه بشيء من اللحن يقول
استغفر الله ، وقد سئل عن سبب استغفاره فأجاب ان من اخطأ فيها فقد
كذب على العرب ومن كذب فقد عمل سوءا ، وقال الله تعالى - ومن يعمل سوءا
أو يظلم نفسه ثم يستغفر الله يجد الله غفورا رحيمًا -)^(١٤٦) .

(١٤٤) ياقوت الحموي : معجم الادباء ج ١ ص ٧٨ « مطبوعات دار

المأمون » .

(١٤٥) ابن خلدون : المقدمة ص ٥٤٦ « مطبعة مصطفى محمد القاهرة

بلا تاريخ » .

(١٤٦) ياقوت الحموي : معجم الادباء ج ١ ص ٦٨ « مطبوعات دار

المأمون » .

وحيث وجهت الشعوبية العنصرية هجوماً على خطب العرب واستعمالهم
 العسا عند الخطابة رد عليهم الجاحظ مفلسفاً أهمية العسا فقال (والدليل
 على ان اخذ العسا مأخوذ من أصل كريم ومن معدن شريف .. اتخاذاً
 سليمان بن داود عليه السلام العسا لخطبته وموعظته .. وقد جمع الله
 لموسى بن عمران في عساه من البرهانات العظام والعلامات الجسام .. وذكر
 العسا يجري .. في معان كثيرة تقول العرب ، العسا من العصية والافعى
 بنت حية ، تريد ان الامر الكبير يحدث عن الامر الصغير) (١٤٧) .

وعندما افتخرت الشعوبية ببلاغة الشعوب الاخرى ولا سيما بلاغة
 الفرس رد عليهم الجاحظ بقوله (ان كل كلام للفرس وكل معنى للمعجم
 فانما هو عن طول فكرة وعن اجتهاد وخلوة) (١٤٨) وأشاد الجاحظ بكلام
 العرب فوصفه بأنه (بديهة والهام .. وكان الكلام الجيد عندهم ، واكثرهم
 عليه اقدر ، وكل واحد في نفسه انطق) (١٤٩) وازاد الجاحظ مفتخراً بفصاحة
 العرب فقال (ونحن اذا ادعينا للعرب أصناف البلاغة في القصيد والارجاز
 والمنثور والاسجاع وفي المزدوج وما لا يزدوج فمعنا العلم على ذلك .. في
 الديباجة الكريمة والرواق المعجب والسبك والنحت) (١٥٠) .

ولما افتخرت الشعوبية بكتب الفرس القديمة شكك الجاحظ بصحة
 نسبتها اليهم فقال (ونحن لا نستطيع ان نعلم ان الرسائل التي في أيدي
 الناس للفرس انها صحيحة غير مصنوعة وقديمة غير مولدة اذا كان مثل ابن
 المقفع وسهل بن هارون .. لا يستطيعون ان يولدوا مثل تلك الرسائل) (١٥١) ،
 وألف الجاحظ كتابه البيان والتبيين ليبين غناء اللغة العربية وعلم علماء اللغة

(١٤٧) الجاحظ : البيان والتبيين ج ٣ ص ٢٢-٢٨ « انظر فصل العسا
 في البيان والتبيين للجاحظ ج ٣ ص ٤-٨٤ فيه رد على الشعوبية وتبرير
 استعمال العسا عند الخطابة » .

- (١٤٨) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٠-٢١ .
- (١٤٩) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٠-٢١ .
- (١٥٠) المصدر السابق ج ٣ ص ٢١-٢٢ .
- (١٥١) المصدر السابق ج ٣ ص ٢١-٢٢ .

التقليديين ان دراستهم تخدم غرضا يتجاوز محض تصنيف موادهم اللغوية (١٥٢) .

وقد أشاد أبو حيان التوحيدي باللغة العربية ومميزاتها بالقياس الى اللغات الاخرى فقال (وقد سمعنا لغات كثيرة .. فما وجدنا لشيء من هذه اللغات نصوع العربية اعني الفرج التي في كلماتها والفضاء الذي نجده بين حروفها والمسافة التي بين مخارجها والمعادلة التي ندوقها في أمثلتها والمساواة التي تجمد في أبنيتها) (١٥٣) .

وقال ابن خلدون موضحا بلاغة العرب وفصاحتهم قائلا (وكانت الملكة الحاصلة للعرب من ذلك أحسن الملكات وأوضحها ابانة عن المقاصد ... لدلالة غير الكلمات فيها على كثير من المعاني .. وليس يوجد ذلك الا في لغة العرب واما غيرها من اللغات فكل معنى أو حال لا بد له من ألفاظ تخصه بالدلالة ولذلك نجد كلام العجم من مخاطبتهم أطول مما تقدره بكلام العرب وهذا هو معنى قوله «ص» - اوتيت جوامع الكلم واختصر لي الكلام - (١٥٤) .

وقد ربط الالوسي بين بلاغة العرب ومعجزة القرآن وادراك العرب فقال (ولما كانت العرب في قوة الفهم وحدة الذهن الى غاية الغايات كان معجزهم القرآن فان المعجز في كل قوم بحسب افهامهم وعلى قدر عقولهم واذهانهم) (١٥٥) ، كما تناول الالوسي كلام العرب قبل الاسلام واشاد به ورد من خلال ذلك على دعوى الشعوبية فقال (ان لسانهم أتم الالسنه بيانا وتمييزا للمعاني جمعا وفرقا ، يجمع المعاني الكثيرة في اللفظ القليل) (١٥٦) . وأضاف الالوسي فقال (فلكل قبيلة خطيب كما كان لها شاعر وفي صدر

١٥٢) جب : دراسات في حضارة الاسلام ص ٩٣-٩٤ .

١٥٣) التوحيدي : الامتاع والمؤانسة ج ١ ص ٧٧ .

١٥٤) ابن خلدون : المقدمة ص ٥٤٦ « مطبعة مصطفى محمد » .

١٥٥) الالوسي : بلوغ الارب ج ١ ص ٤١ .

١٥٦) المصدر السابق ج ١ ص ٤٤ .

الاسلام كانت خطب الرسول والخلفاء الراشدين والصحابة الاخرين وكذلك
 أهل القرن الثاني فليسوا بأقل فصاحة من العرب العرباء (١٥٧) .
 ولما وجهت الشعوبية هجومها على الكرم الذي اشتهر به العرب وارادت
 النيل من مثل العرب العليا تناول الكتاب والشعراء العرب الكرم بالمدح
 واستطاعوا من خلال هذا المدح اظهار صفة الكرم بمظهر رائع فرددوا قول
 الرسول «ص» (السخي قريب من الله قريب من الناس بعيد عن النار ،
 والبخيل بعيد عن الله بعيد عن الجنة قريب من النار) (١٥٨) . وقد أسهم
 الجاحظ في هذا المجال فالف كتابه الشهير « البخلاء » أشار فيه الى البخل
 عند الفرس فقال مصورا بخلهم (يقول المروزي للزائر اذا أتاه وللجليس اذا
 أطال جلوسه تغديت اليوم فان قال نعم قال لو انك لم تكن تغديت لغديتك
 بغداء طيب وان قال لا قال لو كنت تغديت لسقيتك خمسة أقداح فلا يصير
 في يده على الوجهين قليل أو كثير) (١٥٩) وذهب الجاحظ الى اعتبار البخل
 طبعا عند أهل خراسان فقال (ولم ار الديك في بلدة قط الا وهو لا قط
 يأخذ الحبة بمنقاره ثم يلفظها قدام الدجاجة الا ديكة مرو فاني رأيت ديكة
 مرو تسلب الدجاج ما في مناقيرها من الحب .. فعلمت ان بخلهم شيء في
 طبع البلاد وفي جواهر الماء فمن ثم عم جميع حيوانهم) (١٦٠) .

وقد أشاد ابن قتيبة بالكرم واعتبره من ابرز صفات العرب وانه طبع
 فيهم فقال (وكذلك الامم فيها كرم بلبانها كالعرب فانها لم تزل في
 الجاهلية تتواصى بالحلم والترحم وتتفاير بالبخل والغدر .. فربما بذل
 احدهم نفسه دون جاره ووفى ماله بماله وقتل دون حميمه) (١٦١) ، واعتبر
 التوحيد الكرم من الفضائل الخاصة بالعرب فقال (وللعرب القري

(١٥٧) الالوسي : بلوغ الارب ج ٣ ص ١٤٩ و ص ١٧٤ .
 (١٥٨) الجاحظ : المحاسن والاضداد ص ٥١ . الطبعة الاولى القاهرة

١٣٢٤ هـ .

(١٥٩) الجاحظ : البخلاء ص ١٧ تحقيق طه الحاجري .

(١٦٠) المصدر السابق ص ١٨ .

(١٦١) محمد كرد علي : رسائل البلقاء ص ٣٦١ .

والجود) (١٦٣) .

ومما يدل على أهمية الكرم عند العرب ان الشعراء كانوا يفتخرون
بهذه الصفة ويعتبرون البخل صفة غير حميدة وقد انشد مرة بن محكان
التميمي يشيد بالكرم :

يا ربة البيت قومي غير صاغرة ضمي اليك رجال القوم والقربا (١٦٣)
وقال سالم بن قحطان العنبري :

لا تعذليني في العطاء ويسرى لكل بعير جاء طالبه جبلا
فلم ار مثل الابل ما لا لمقتن ولا مثل ايام الحقوق لها سبلا (١٦٤)
وانشد عمرو بن الاطناب في الكرم العربي وحرمة الجار :

اني من القوم الذين اذا اتدبوا بدأوا بحق الله ثم النائل
المانعين من الخنا جاراتهم والحاشدين على طعام النازل
والخالطين فقيرهم بغنيهم والباذلين عطاءهم للسائل (١٦٥)

ورد التوحيدى على الشعوية من خلال اشادته بالكرم العربي فقال
(والعرب قد قدسها الله عن هذا الباب باسره وجبلها على اشرف الاخلاق
بقدرته ، ولهذا تجد احدهم وهو في بت (١٦٦) حافيا حاسرا يذكر الكرم ويفتخر
بالمحمدة وينتحل النجدة) (١٦٧) .

ولما سخرت الشعوية من شجاعة العرب وذهبت في الحط من شأنها
كل مذهب رد عليهم الجاحظ مفندا دعواهم فقال (ليس لكم فيما ذكرتم . .

(١٦٢) التوحيدى : الامتاع والمؤانسة ج ١ ص ٧٣ .

(١٦٣) الالوسي : بلوغ الارب ج ١ ص ٥٣ .

(١٦٤) المصدر السابق ج ١ ص ١٥٥ .

(١٦٥) المصدر السابق ج ١ ص ٦١ .

(١٦٦) البت : كساء غليظ من صوف او وبر انظر الامتاع والمؤانسة ج ١

ص ٨٣ الحاشية .

(١٦٧) التوحيدى : الامتاع والمؤانسة ج ١ ص ٨٣ .

دليل على ان العرب لا تقاتل بالليل ، وقد يقاتل بالليل والنهار من تحول دون
حاله المدن وهول الليل .. والدليل على انهم كانوا يقاتلون بالليل قول
سعد بن مالك :

وليلة تبغ وخيس سعد اتونا بعدما نمنا ديبيا (١٦٨)
وقول عياض السدي :

ومنا حماة الجيش ليلة اقبلت اباد يزجها الهمام مرق (١٦٩)

وحين ادعت الشعوية ان العرب لا تعرف الكمين ولا استعمال ركب
الحديد وانتقدت أسلحة العرب رد عليهم الجاحظ قائلاً (واما قولهم لا يعرفون
الكمين فقد قال أبو قيس بن الاسد (١٧٠) :

واحرزنا المغانم واستبحنا حصى الاعداء والله المعين
بغير خلافة وبغير نكر مجاهرة ولم يخبأ كمين

واما ذكرهم للركب فقد اجمعوا على ان الركب كانت قديمة الا ان ركب
الحديد لم تكن في العرب .. وكانت العرب لا تصود اقسما اذا ارادت
الركوب .. ولذلك قال عمر بن الخطاب اخشوشنوا واقطعوا الركب وايزوا
على الخيل يزوا .. واما ما ذكروا في شأن رماح العرب فليس الامر في ذلك
على ما يتوهمون وللرماح طبقات فمنها « النيزك » ومنها « المربوع » ومنها
« المخموس » ومنها « التام » ومنها « الخطل » وهو الذي يضرب في يد
صاحبه لافراط طوله (١٧١) .

ولما قلت الشعوية من أهمية العرب في حمل الرسالة الاسلامية ،
واستهدفت الطعن في شجاعة العرب رد عليهم البلاذري فآلف كتابه « فتوح

(١٦٨) الجاحظ : البيان والتبيين ج ٢ ص ١٥ .
(١٦٩) المصدر السابق ج ٢ ص ١٥ . والمعرق هو عمرو بن الهند الملك .
(١٧٠) هو صيفي بن عامر الوائلي الاوسي كان من شعراء الجاهلية
وفرساتها انظر : البيان والتبيين ج ٢ ص ١٦ الحاشية .
(١٧١) البيان والتبيين ج ٢ ص ١٨ .

البلدان » من أجل (ان يظهر الدور الضخم الذي قام به العرب في نشر راية الاسلام وفي تكوين الدولة الاسلامية وان لهم فضل المتقدم في حمل رسالة الاسلام الى الشعوب الاخرى) (١٧٣) .

وقد حفظ لنا المسعودي جواب بعض الخطباء العرب لكسرى حين عرض هذا بالعرب واتقص من شأنهم فرد عليه قائلاً (ملكوا الارض ولم تملكهم وآمنوا عن التحصن بالاسوار واعتمدوا على المرهفات الباترة والرماح الشارعة جننا وحصونا) (١٧٣) .

ولما افتخرت الشعوبية بسعة ملك الفرس رد عليهم ابن قتيبة بقوله (وتفضلها العرب بان ملكها نبوة وقواعد ملك الفرس استلاب ، وتفضلها العرب بان ملكها واغل في اقاصي البلاد داخل في آفاق الارض وملك فارس شظية) (١٧٤) .

وحينما وجهت الشعوبية الطعن الى المرأة العربية وذهبت في تصوير لحتقار العرب لها تصوير بعيدا عن الواقع واستغلت الوأد لتبرير هجومها رد العرب على ذلك ووضحوا ان الوأد لم يكن في كل العرب بل في فخذين من قبيلتي ربيعة وتميم وقد وقع عندهما لاسباب اضطرارية ولفترة محدودة سبقت ظهور الاسلام ، فقد وقع لجماعة من قبيلة ربيعة ان (غير عليهم فنبهت بنت الاميرفاستردها بعد الصلح فخيرت بين اييها ومن هي عنده فاختارت من هي عنده وآثرته على اييها فغضب وسن لقومه الوأد ففعلوه غيره منهم) (١٧٥) ووقع لجماعة من قبيلة تميم حادث شبيه لما حدث لجماعة ربيعة فاخذ هذا الفخذ من تميم بالوأد غيرة وغضبا (١٧٦) ، اما مئات القبائل العربية

(١٧٢) الدوري : الجذور التاريخية للشعوبية ص ٩٩ .
(١٧٣) المسعودي : مروج الذهب ج ٢ ص ٤٢ تحقيق محي الدين عبد الحميد .

(١٧٤) محمد كرد علي : رسائل البلغاء ص ٣٥٢ .

(١٧٥) الالوسي : بلوغ الارب ج ١ ص ١٣٩ .

(١٧٦) المصدر السابق ج ٣ ص ٤٢-٤٣ .

الاخرى فلم يقع عندها الواد وكانت المرأة عندهم موضع اعتزاز وافتخار ،
ومما يؤكد احترام العربي للمرأة واعتزازه بها انه كان يأنف من تزويجها
من غير العرب حتى لو كان ملكا أو اميرا ، فحينما خطب كسرى اخت النعمان
رفض النعمان تزويجها وقال لرسول كسرى بغضب (اما لكسرى في مها
السواد كفاية حتى يتخطى الى العرييات .. وانت تعرف ما على العرب من
تزويج العجم من الغضاضة والشناعة) (١٧٧) ، وقد حاسب ابو جعفر المنصور
ابا مسلم الخراساني لانه طلب الزواج من « آمنة بنت علي » واعتبر المنصور
ذلك جريمة اضافها الى جرائم ابي مسلم الخراساني (١٧٨) .

وقد شوهدت الشعوية سمعة المرأة العربية وطعنت بها وادعت ان
العرب (يتعاطون النساء في الغارات) (١٧٩) من غير ان تقيم الدليل على صحة
ادعائها ، ويبدو ان الشعوية قد نسيت أو تناست مجون المزدكية والخرمية
ودعوتهما لاشاعة النساء ، وقد رد القاضي ابو حامد المرورودي على اباطيل
الشعوية وتعرض لتحللها واستهتارها فقال (لو كانت الفضائل كلها بعقدتها
ونظمتها وثرها مجموعة للفرس ومصبوبة على رؤوسهم لكان لا ينبغي ان
يذكروا شأنها وان يخرسوا عن دقها وصلبها مع اباحتهم (١٨٠) الامهات
والاخوات والبنات فهذا شيء كرهه بالطباع ومردود عند كل ذي فطرة
سليمة) (١٨١) .

كذلك استغلت الشعوية الطعن في المرأة العربية للهجوم على الانساب
فتنبه العرب الى ذلك ووجهوا اهتماما خاصا للانساب ورددوا قول الرسول
(ص) « ان الرحم اذا تماست تعاطقت » (١٨٢) .

(١٧٧) المسعودي : مروج الذهب ج ٢ ص ٢٥ « تحقيق محي الدين
عبد الحميد » .

(١٧٨) المصدر السابق ج ٣ ص ٢١٨ .

(١٧٩) الالوسي : بلوغ الارب ج ١ ص ١٧٧ .

(١٨٠) استعمل المرورودي لفظا استعضنا عنه بما يقابلة في معناه .

(١٨١) التوحيد : الامتاع والموانسة ج ١ ص ٩٠ .

(١٨٢) الالوسي : بلوغ الارب ج ٣ ص ١٧٧ .

وقد عمل عمر بن الخطاب (رض) على ربط مقدار العطاء بالسابقة في الاسلام وبالقرابة من رسول الله مما حفز الكتاب الى الاهتمام بالانساب (١٨٣) .
وقد بذل عدد من الكتاب العرب جهودا لحفظ الانساب العربية فألف محمد بن سائب الكلبي المتوفى سنة ١٤٦هـ وابو يقظان سحيم بن حفص المتوفى سنة ١٩٠هـ وهشام بن محمد بن سائب الكلبي المتوفى سنة ٢٠٦هـ ومصعب الزبير المتوفى سنة ٢٣٣هـ وابو حسان الحسن بن عثمان الزياتي المتوفى سنة ٢٤٣هـ والزيير بن البكار المتوفى سنة ٢٥٦هـ وعمر بن شبة المتوفى سنة ٢٦٢هـ وغيرهم كتبوا في انساب العرب فحفظوا تلك الانساب وجعلوها في مأمن من محاولات الطعن والتشويه التي ذهبت اليها الشعوبية (١٨٤) ، وألف البلاذري المتوفى سنة ٢٧٩هـ كتابه الشهير « انساب الاشراف » تناول فيه انساب العرب وعرض دورهم التاريخي وأكد ان العرب مركز الثقل والقوة في سير التاريخ الاسلامي (١٨٥) ، ولنا بعد هذه الجهود التي قدمها النسابة العرب ان نقول مع الألوسي (ان جميع ما ذكره الشعوبية .. في باب الطعن على انساب العرب لا أصل له وكتب التواريخ صادحة بتبرأتهم ، وقد نطق الشعر الجاهلي بما كانوا عليه من الحمية والغيرة ومزيد الاعتناء بانسابهم وحفظ صريحهم) (١٨٦) .

وحين أدعت الشعوبية ان الفرس احرار والعرب عبيد ، وافتخرت بالشخصيات الايرانية كأبي سلمة الخلال وابي مسلم الخراساني والبرامكة وبني سهل وآل طاهر بن الحسين وامتدحت أصولهم الايرانية متعرضة بالعرب واصولهم رد عليهم ابن خلدون ابلغ رد فقال (ان البيت والشرف للموالي .. انما هو بمواليهم لا بانسابهم .. كما قال صلى الله عليه وسلم

(١٨٣) انظر البلاذري : فتوح البلدان ص ٣٤٦ - ٣٤٧ .

(١٨٤) انظر ابن النديم : الفهرست ص ١٤٤ و ١٤٥ و ١٤٦ و ١٥٩ و ١٦٦ .

و١٦٧ و ١٦٩ والدوري : بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ص ٤٠-٤١ .

وصالح احمد العلمي : المؤلفات العربية في المدينة والحجاز ص ١٦-٢١ .

(١٨٥) الدوري : الجذور التاريخية للشعوبية ص ٩٩ .

(١٨٦) الألوسي : بلوغ الارب ج ١ ص ١٧٨ .

— مولى القوم منهم ٥٥ — فكان جعفر بن يحيى بن خالد من أعظم الناس بيتا وشرفا بالاتساق الى ولاء الرشيد وقومه لا بالاتساق في الفرس ٥٥ وهذا حال بني برمك اذ المنقول انهم كانوا أهل بيت من الفرس في سدنة بيوت النار ولما صاروا الى ولاء بني العباس لم يكن بالاول اعتبار وانما كان شرفهم من حيث ولايتهم في الدولة واصطناعهم (١٨٧) .

ولما وجهت الشعوية هجومها الى الشعر العربي وعمدت الى وضع الشروح الغريبة لتشيويه معاني الاشعار وذهبت الى افساد الشعر عن طريق اتحاله ونسبته الى شعراء قدامى من اجل اختلاط الاصيل بالمنحول ، ادرك العرب خطر هذه العملية فتقدم المفضل الضبي الى الخليفة المهدي يشكو اليه جريمة حماد الراوية وغيره في افساد الشعر عن طريق الوضع واكد المفضل للمهدي قدرته على اثبات خطأ حماد الراوية فاحضر المهدي حمادا وطلب من مفضل امتحانه ، فسأله المفضل وناقشه واثبت كذب حماد وجهله في الرواية وتعمد وضع الشعر لافساده فابطل المهدي رواية حماد وحكم عليه بالتزوير والكذب (١٨٨) وطلب المهدي من المفضل ان يجمع ما اشتهر من قصائد العرب فجمع له (الاشعار المختارة المسماة المفضليات وهي مائة وثمانية وعشرون قصيدة) (١٨٩) ، وكانت القصائد التي جمعها المفضل لسبعة وستين شاعرا سبعة واربعون منهم من شعراء الجاهلية واربعة عشر من المخضمين وستة من الاسلاميين (١٩٠) .

وبذل عدد من الادباء العرب جهودا في حفظ اشعار العرب وجمعها في مؤلفات خاصة فجمع الاصمعي جملة من اشعار العرب عدد قصائدها اثنتان وسبعون قصيدة ومجموع أبياتها الف ومائة وثلاثة وستون بيتا وعسدد

(١٨٧) ابن خلدون : المقدمة ص ١٣٦ مطبعة مصطفى محمد .

(١٨٨) انظر امالي المرتضى ج ١ ص ١٣٢ وبلوغ الارب ج ١ ص ١٧٨ .

(١٨٩) ابن النديم : الفهرست ص ١٠٨ .

(١٩٠) بروكلمان : تاريخ الادب العربي الترجمة ج ١ ص ٧٣ .

شعرائها واحد وستون شاعرا جاهليين ومخضرمين واسلاميين (١٩١) .
وجمع ابو تمام نخبة من قصائد العرب اختارها من شعراء الجاهلية
وصدر الاسلام واطلق عليها « الحماسة » (١٩٢) .
وجمع البحترى مختارات من اشعار العرب اطلق عليها اسم
« الحماسة » ايضا (١٩٣) .

وجمع ابو زيد القرشي طرفا من اشعار العرب اطلق عليها « جمهرة
اشعار العرب » وقد قسمها (الى سبعة مجاميع المعلقة السبع والمجمهرات
والمنتقيات والمذهبات والمراسي المشوبات والملحقات ، وهي قصائد لشعراء
جاهليين وشعراء امويين) (١٩٤) .

والى جانب هذه المجاميع الشعرية الف محمد بن سلام الجمحي المتوفى
سنة ٢٣١ هـ كتاب « طبقات الشعراء » والى ابن قتيبة « الشعر والشعراء »
والى ابن المعتز كتاب « طبقات الشعراء » (١٩٥) ، كما الف عدد اخر من
الادباء العرب كتبوا في موضوع الشعر ومعانيه وفي الشعر الموضوع وغيره .
من المواضيع المتعلقة في الشعر العربي (١٩٦) . وحفظ لنا الجاحظ في كتابه
البيان والتبيين وابو الفرج الاصفهاني في اغانيه مجموعة من اشعار العرب ،
فكان لهذه الجهود اثرها في حفظ الشعر العربي من الضياع ووضع الاسس
لمعرفة الاشعار الاصلية من الاشعار المنحولة فتمكن العرب من خلال هذه
المجموعات الشعرية والدراسات الادبية الوقوف على تاريخهم ولغتهم وانسابهم
وكانت خير رد على تخروصات الشعوية مما يدل دلالة واضحة على مبلغ
بلاغة العرب وفصاحتهم وعلو مكاتهم الادبية والفكرية .

-
- (١٩١) انظر ابن النديم : الفهرست ص ٨٩ وبروكلمان : تاريخ الادب
العربي ج ١ ص ٧٤ .
(١٩٢) بروكلمان : تاريخ الادب العربي ج ١ ص ٧٧-٧٨ .
(١٩٣) المصدر السابق ج ١ ص ٨١ .
(١٩٤) المصدر السابق ج ١ ص ٧٥ .
(١٩٥) انظر ابن النديم : الفهرست ص ١٢١-١٢٢ .
(١٩٦) المصدر السابق ص ١٠٤-١١٨ .

وقد اسهم الشعراء العرب في المعركة ضد الشعوبية وكان لهم دور كبير
في الرد عليها ، فانه لما وقف الشاعر عبدالله بن الحر الجعفي على خطر حركة
المختار انشد في تصويرها قائلا :

وما ترك الكذاب من جل مالنا ولا المرء من همدان غير شريد
وفي الحق ان يحتاج مالي كله وتأمن من عندي ضيعة ابن سعيد (١٩٧)

وانشد اعشى همدان في هجاء المختار :

فقتل من اشرفنا في محالهم عصائب منهم اردفت بعصائب
فكم من كمين قد ابادت سيوفهم الى الله اشكو رزء تلك المصائب
يقتلنا المختار من كسل غائط فيالك دهر مرصد بالعجائب (١٩٨)

ولما وقف نصر بن سيار على الخطر المحدق بالدولة العربية وادرك ما
بيته الاعداء على الكيان العربي من شر كتب الى مروان الثاني يحفزه
ويستثيره لتلافي هذا الخطر فقال :

ارى بين الرماد وميض جمر فأحج بان يكون له ضرام
قلت من التعجب ليت شعري أيقاظ امية أم نيام ؟
فان يقظت فذاك بقاء ملك وان رقت فاني لا الام
فان يك اصبحوا واثووا نياما فقل قوموا فقد حان القيام (١٩٩)

وانشد نصر بن سيار مجمدا الخطر الذي يحيط بالدولة العربية ومن
للاجل استشارة الهمم فقال :

ابلع ربيعة في مرو واخوتها ان يعضبوا قبل ان لاينفع الغضب
ما بالكم تلقحون الحرب بينكم كأن أهل الحجا عن فعلكم غيب
وتتركون عدوا قد اظلكم ممن تأشب لا ديسن ولا حسب

• (١٩٧) الدينوري : الاخبار الطوال ص ٢٩٧ .

• (١٩٨) المصدر السابق ص ٣٠١ .

• (١٩٩) المصدر السابق ص ٣٥٧ .

قوما يدينون ديننا ما سمعت به عن الرسول ولا جاءت به الكتب
فمن يكن سائلي عن أصل دينهم فان دينهم ان تقتل العرب (٢٠٠)
ولما انشد ابن ميادة (٢٠١) في ذم العرب وافتخر بقومه الفرس رد عليه
الحكم الخضري (٢٠٢) بقصيدة جاء فيها :

ومالك فيهم من أب ذي وسيعة ولا ولدتك المحصنات الكرائم (٢٠٣)
وانشد الشعراء في ذم الهيثم بن عدي لما عرف عنه من ذم للعرب
وتأليف في مثالبهم فقال احد الشعراء العرب في هجائه :

يا هيثم بن عدي لست للعرب ولست من طيء الا على شغب
اذا نسبت عديا في بني ثعل فقدم الدال قبل العين في النسب (٢٠٤)
وقال شاعر عربي اخر في هجاء الهيثم بن عدي :

يا ابن الخبيثة من اهجو فافضحه اذا هجوت وما تنعى الى احد (٢٠٥)
وانشد مروان بن ابي حفصة في مدح معن بن زائدة الشيباني الذي
أسهم في القضاء على فتنة الراوندية والذي كان يثير حقد الشعوبية وبخاصة
البرامكة منهم فقال فيه :

معن بن زائدة الذي زيدت به شرفا على شرف بنو شيبان
ما زلت يسوم الهاشمية معلنا بالسيف دون خليفة الرحمان
فمنعت حوزته وكنت وقاه من وقع كل مهند وسانان (٢٠٦)

-
- (٢٠٠) الدينوري : الاخبار الطوال ص ٣٦١-٣٦٢ .
(٢٠١) هو شرحبيل بن ابرد المعروف بابن ميادة من مخضرمي الدولتين
الاموية والعباسية انظر الاغاني ج ٢ ص ٨٥ .
(٢٠٢) هو الحكم بن معمر الخضري شاعر اسلامي كان له مع ابن ميادة
مهاجاة انظر معجم الادباء ج ١ ص ٢٤٠ . مطبوعات دار المأمون .
(٢٠٣) الاغاني ج ٢ ص ١٠٠ .
(٢٠٤) معجم الادباء ج ٧ ص ٢٦٢ . تحقيق مرجليوث .
(٢٠٥) المصدر السابق ج ٧ ص ٢٦٤ تحقيق مرجليوث .
(٢٠٦) مروج الذهب ج ٢ ص ٢٣١-٢٣٢ .

ولما شبه الزنديق يزدان بن باذان حجاج بيت الله عند مناسكهم بقوله
(ما اشبههم الا بيقر تدوس البيدر) (٢٠٧) رد عليه الشاعر العلاء بن الحداد
الاعشى مستثيرا الخليفة موسى الهادي عليه فقال :

ايا امين الله في خلقه ووارث الكعبة والمنبسر
ماذا تبرى في رجل كافر يشبه الكعبة بالبيدر
ويجمل الناس اذا ما سعوا جمرا تدوس البر والدوسر (٢٠٨)

وانشد الاصمعي في زندقة البرامكة محرضا الرشيد عليهم فقال :
اذا ذكر الشرك في مجلس اضاءت له وجوه بني برمك
ولو تليت بينهم آية اتوا بالاجاديت عن مزدك (٢٠٩)

ولما ازداد نفوذ البرامكة ايام الرشيد ادرك الشعراء خطرهم فاخذوا
ينظمون القصائد ويبعثون بها الى الرشيد سرا مستثيرين اياه للقضاء على
البرامكة ومن تلك القصائد قصيدة جاء فيها :

ليت هندا انجزتنا ما تعد وشفقت اقسنا مما تجد
واستبتت مرة واحدة انما العاجز من لا يستبد (٢١٠)

ومن هذه القصائد :
قل لامين الله في ارضه هذا ابن يحيى قد غدا مالكا
ومن اليه الحبل والعقد مثلك مسا بينكما حد
وامره ليس لسبه رد ولقد بنى السدار التي ما بنى
الفرس مثلها ولا الهند وترها العنبر والنمد (٢١١)

(٢٠٧) احمد امين : فنى الاسلام ج ١ ص ٦٧ .

(٢٠٨) المصدر السابق ج ١ ص ٦٧ .

(٢٠٩) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢٠٦ تحقيق مصطفى السقا

وجماعته .

(٢١٠) الطبري ج ٧ ص ٣٢٠ طبعة الاستقامة .

(٢١١) ابن خلكان : وفيات الاميان ج ١ ص ١٠٨ طبعة بولاق القاهرة

١٣١٠ هـ .

وحين افتخر عبدالله بن طاهر بن الحسين بآبيه على قتل الامين وتعرض
للعرب وشجاعتهم رد عليه الشاعر العربي محمد بن يزيد الاموي فذم النار
متعرضا بزندقه آل طاهر واثاد بشجاعة العرب وتوعد الفرس فقال :

لا يرعك القال والقيل كل ما بلغت تضليل
يا ابن بيت النار موقدها ما لحاذيه سراويل
من حسين من ابوك ومن مصعب غالتكم غول
نسب من الفخر مؤتشب وابوات اراذيل
قاتل المخلوع مقتول ودم المقتول مطلول (٢١٢)

وانشد ابو تمام مشيدا بالمتصم حين اعدم الافشين فقال :

قسد كان بواه الخليفة جانبا من قلبه حرما على الاقدار
فاذا ابن كافرة يسر بكفره وجدا كوجد فرزدق بنوار (٢١٣)
ما زال سر الكفر بين ضلوعه حتى اصطلى شر الزناد الوار (٢١٤)

وهناك قصائد اخرى كثيرة وضعها الشعراء العرب في دحض آراء
الشعوية يمكن الرجوع اليها في كتب الادب العربي وفي كتب التواريخ .

(٢١٢) التنوخي : الفرج بعد الشدة ج ١ ص ٦٦-٦٧ .
(٢١٣) نوار زوجة الفرزدق وكان قد طلقها فندم على ذلك وقال :
نمت ندامة الكسبي لا غدت مني مطلقة نوار
وعدت كفاقد عينيه عمدا فاصبح ما يضيء له نهار
انظر السعودى : مروج الذهب ج ٤ ص ١٦ وحسن ابراهيم حسن تاريخ
الاسلام السياسي ج ٢ ص ١١٣ الطبعة السابعة .
(٢١٤) السعودى : مروج الذهب ج ٤ ص ١٦ . تحقيق محي الدين
عبد الحميد .

مصادر الرسالة

نورد في التبت الآتي أهم مصادر الرسالة ، وقد رتبت أسماء المؤلفين حسب احرف الهجاء مع بيان سنة وفاة بعض المؤلفين

اولا - المصادر الاصلية :

- ابن الاثير (١٢٣٨/٦٣٠) : عز الدين علي بن محمد
١ - الكامل في التاريخ ١٣ جزءا (ليدن ١٨٥١-١٨٧١ م) ومطبعة
التحرير (القاہرہ ١٣٠٣ھ) .
- ٢ - اللباب في تهذيب الانساب ، ٣ اجزاء ، القاہرہ مكتبة القدسي
١٣٥٧ھ .
- الاسفراييني (١٠٧٨/٤٧١) : ابو المظفر محمد بن طاهر .
٣ - التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية من الفرق الهالكين ،
تحقيق محمد زاهد بن الحسن الكوثري ، القاہرہ مكتبة الخانجي
١٣٧٤ھ / ١٩٥٥ م .
- الاشعري (٩٣٦/٣٢٤) : ابو الحسن علي بن اسماعيل
٤ - مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين ، جزءان في مجلد واحد ،
تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، مطبعة السعادة ، القاہرہ
١٩٥٠-١٩٥٤ م .
- الاصفهاني (٩٦٧/٣٥٦) : ابو الفرج علي بن الحسين
٥ - الاغانى ، ٢١ جزءا ، طبعة ساسي القاہرہ ١٣٢٢ھ ، ومطبعة
دار الكتب المصرية ، القاہرہ .
- ٦ - مقاتل الطالبين ، المطبعة الحيدرية ، النجف ١٣٥٣ھ .
- الاصفهاني (٩٦١/٣٥٠) : حمزة بن الحسن
٧ - تاريخ سني ملوك الارض والانبياء ، برلين ١٣٤٠ھ .
- ابن بديون (من ادباء القرن الخامس للهجرة) : ابو مروان عبد الملك بن عبد الله
٨ - كمامة الزهر وفريدة الدهر ، القاہرہ ١٣٤٠ھ .
- ابن البطريق (٩٣٩/٣٢٨) : سعيد
٩ - كتاب التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق ويعرف ب (نظم
الجوهر) جزءان ، مطبعة الابهاء اليسوعيين بيروت ١٩٠٩ م .

- البغدادي (١٠٣٧/٤٢٩) : ابو منصور عبدالقاهر بن طاهر
- ١٠ - الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم ، تحقيق محمد زاهد الكوثري ، نشر عزت العطار ، القاهرة ١٣١٧هـ / ١٩٤٨م .
- البغدادي (١٠٩٣هـ) : عبدالقادر بن عمر .
- ١١ - خزنة الادب ولب لباب لسان العرب ، المطبعة الاميرية - بولاق ١٢٩٩هـ .
- البلاذري (٨٩٢/٢٧٩) : احمد بن يحيى بن جابر
- ١٢ - فتوح البلدان ، تحقيق رضوان محمد رضوان ، المطبعة المصرية القاهرة ١٩٣٢م .
- البلخي (٩٣٣/٣٢٢) : ابو زيد احمد بن سهل
- ١٣ - البلد والتاريخ ، ٦ اجزاء ، باعثناء كليمان هوار ، باريس ١٨٩٩ . وينسب الى المطهر بن طاهر القدسي (٩٩٧/٢٨٧) .
- البيروني (١٠٤٨/٤٤٠) : ابو الريحان محمد بن احمد
- ١٤ - الاثار الباقية عن القرون الخالية ، تحقيق ادوارد ساشا ، مطبعة ليزريك ١٩٠٣ .
- ١٥ - تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل او مردودة ، ليزريك ١٩٢٥م .
- ١٦ - الفلسفة الهندية ، تحقيق عبدالطيم محمود وعثمان عبدالمنعم يوسف ، مطبعة احمد علي مخيمر القاهرة ، بلا تاريخ .
- التفنازاني (١٣٩٠/٧٩٣) : سعدالدين مسعود بن عمر
- ١٧ - شرح مقاصد الطالبين في حكم اصول الدين ، جزان ، استانبول ١٣٠٥هـ .
- التوحيدي (٩٩٧/٣٨٧) : ابو حيان
- ١٨ - الامتاع والوانسة ، ٣ اجزاء ، تحقيق احمد امين واحمد الزين ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٥٣م .
- ابن تيمية (١٣٢٧/٧٢٨) : شيخ الاسلام ابو العباس تقي الدين
- ١٩ - بغية المرئاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية (مطبوع ضمن مجموعة فتاوى ابن تيمية) مطبعة كردستان القاهرة ١٨٩١هـ / ١٨٩١م .
- الثعالبي (١٠٣٧/٤٢٩) : ابو منصور عبدالله بن محمد بن اسماعيل
- ٢٠ - ثمار القلوب في المضاف والنسوب ، مطبعة القاهرة ١٣٢٦هـ / ١٩٠٨م .
- الجاحظ (٨٦٨/٢٥٥) : ابو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الكناني
- ٢١ - البخلاء ، تحقيق طه الحاجري ، مطبعة دار المعارف القاهرة ١٩٥٨م .

- ٢٢ - البيان والتبيين ، ٣ اجزاء ، تحقيق حسن السندوي ، المطبعة
الرحمانية القايره ١٣٥١هـ/١٩٣٢ .
- ٢٣ - التاج في اخلاق الملوك ، المطبعة الاميريه القايره ١٢٢٢هـ/١٩١٤ م .
- ٢٤ - التريبيع والتدوير تحقيق شارل بلات ، دمشق ١٩٥٥ م .
- ٢٥ - ثلاث رسائل للجاحظ باعثناء يوشع فنكل ، المطبعة السلفية
القايره ١٣٤٤هـ .
- ٢٦ - حجج النبوة (مطبوع ضمن رسائل الجاحظ جمع حسن
السندوي) القايره ١٥٣٥٢-١٩٣٣ م .
- ٢٧ - كتاب الحيوان ، ٧ اجزاء ، طبعة ساسي ، القايره ١٣٢٣-
١٣٢٥هـ ، وتحقيق عبدالسلام هارون ٧ اجزاء ، مطبعة مصطفى
البايبي الطبي القايره ١٣٦٦/١٩٤٧ .
- ٢٨ - المحاسن والاضداد ، مطبعة السعادة القايره ١٣٢٤هـ .
- جابر بن حيان (١٦١/٧٧٨)
- ٢٩ - الخواص الكبير (مطبوع ضمن رسائل جابر بن حيان تحقيق يول
كراوس) القايره ١٣٥٤هـ .
- ابن الجوزي (٥٩٧/١٢٠٠) : الحافظ جمال الدين ابو الفرج عبدالرحمن بن علي
٣٠ - نقد العلم والعلماء او تلبيس ابليس ، الطبعة المنيرية القايره
١٣٤٧هـ .
- ٣١ - المنتظم في تاريخ الملوك والامم ج ١٠-٥ ، مطبعة دائرة المعارف
الشمانيه حيدرآباد الدكن ١٣٥٧-١٣٥٩هـ .
- الجهشياري (٣٣١/٩٤٢) : ابو عبدالله محمد بن عبدوس
- ٣٢ - الوزراء والكتاب تحقيق مصطفى السقا وجماعته (مطبعة عيسى
البايبي الطبي وأولاده القايره ١٣٥٧هـ/١٩٣٨ .
- ابن حجر (٨٥٢/١٤٤٨) : شهاب الدين ابو الفضل احمد بن علي المسقلاني
- ٣٣ - فتح الباري بشرح صحيح الامام البخاري ، الجزء الثاني عشر
القايره ١٣٢٩هـ .
- ابن ابي الحديد (٦٥٥/١٢٥٧) : عبدالحميد بن هبة الله بن محمد بن محمد بن
ابي الحديد
- ٣٤ - شرح نهج البلاغه ، ١٨ جزءا ، تحقيق محمد ابو الفضل ، مطبعة
عيسى البايبي الطبي القايره ١٩٥٩-١٩٦٣ م . وطبعة دار الفكر
بيروت (بلا تاريخ) .
- ابن حزم (٤٥٦/١٠٦٣) : علي بن محمد بن سعيد
- ٣٥ - الفصل في الملل والاهواء والنحل ، ٥ اجزاء ، المطبعة الادبيه
القايره ١٣١٧ - ١٣٢٠هـ ، وبهامشه كتاب الملل والنحل للشهرستاني .
- الحميري (٥٧٣/١١٧٧) : ابو سعيد نشوان بن سعيد بن نشوان
- ٣٦ - الحور العين ، مطبعة السعادة القايره ١٩٤٨ م .

ابن حنبل (٨٥٥/٢٤١) : احمد بن محمد
٣٧ - الرد على الجهمية والزنادقة (مطبوع ضمن كتاب شذرات البلاطين)
القاهرة ١٩٥٦ م .

٣٨ - المسند ، ٦ اجزاء ، القاهرة ١٣١٣ هـ .

ابن حيون (٩٧٣/٣٦٣) : النعمان بن حيون التميمي
٣٩ - اساس التأويل ، تحقيق عازف تامر ، دار الثقافة ، بيروت
١٩٦٠ م .

الخطيب البغدادي (١٠٧٠/٤٦٣) : ابو بكر احمد بن علي
٤٠ - تاريخ بغداد ، ١٤ جزءا ، مطبعة السعادة القاهرة ١٩٣٦ م .

ابن خلدون (١٤٠٥/٨٠٨) : عبدالرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي
٤١ - المقدمة ، الطبعة الادبية بيروت ١٩٠٠ م . وطبعة مطابع دار
الطباعة العربية بيروت ١٩٥٦ م . وطبعة مطبعة مصطفى محمد
القاهرة بدون تاريخ .

ابن خلكان (١٢٨٣/٦٨١) : شمس الدين احمد بن محمد بن ابراهيم
٤٢ - وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان ، جزءان ، المطبعة الميمنية
بولاق ١٣١٠ هـ . وطبعة مطبعة السعادة ، تحقيق محمد
محي الدين عبدالحميد القاهرة ١٣٦٧ هـ/١٩٤٨ م ، في جزئين
ايضا .

الخوارزمي (٩٩٧/٣٨٧) : ابو عبدالملك محمد بن احمد بن يوسف
٤٣ - مفاتيح العلوم ، مطبعة الشرق القاهرة بلا تاريخ .

الخياط (عاش في القرن الرابع الهجري) : عبدالرحيم بن محمد بن عثمان
٤٤ - الانتصار والرد على ابن الراوندي الملحد ، تحقيق البير نادر ،
المطبعة الكاثوليكية بيروت ١٩٥٧ م .

الدارمي (٨٩٣/٢٨٠) : عثمان بن سعيد بن خالد
٤٥ - الرد على الجهمية ، تحقيق بروكلمان ، ليدن ١٩٦٠ م .

ابن دريد (٩٣٣/٣٢١) : ابو بكر محمد بن الحسن
٤٦ - جمهرة اللفظة ، حيدر آباد ١٣٤٥ هـ .

الدهلوي (١٢٣٩ هـ) : شاه عبدالعزيز غلام
٤٧ - مختصر التحفة الاثني عشرية ، نقله من الفارسية الى العربية
غلام محمد واختصره محمود شكري الالوسي ، وعلق عليه
محيي الدين الخطيب ، المطبعة السلفية القاهرة ١٣٧٣ هـ .

الديلمي (١٣١١/٧١١) : محمد بن الحسن
٤٨ - (من كتاب قواعد عقائد آل محمد) ، تحقيق ، شتروطمان ،
استانبول ١٩٢٨ م .

- الدينوري (٢٨٢/٨٩٥) : احمد بن داود
 ٤٩ - الاخبار الطوال ، تحقيق عبدالمنعم عامر (مطبعة عيسى البابي
 الحلبي القاهرة ١٩٦٠ م .
 الذهبي (٧٤٨/١٢٤٧) : شمس الدين بن قايماز
 ٥٠ - تاريخ الاسلام وطبقات المشاهير والاعلام ، ٥ اجزاء ، مطبعة
 السعادة القاهرة ١٣٦٧-١٣٦٩ هـ .
 الرازي (٦٠٦/١٢٠٩) : فخر الدين
 ٥١ - اعتقادات فرق المسلمين والمشرئين تحقيق علي سامي النشار ،
 مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٣٥٦ هـ/١٩٣٨ م
 ابن رسته (٢٩٠/٩٠٢) : ابو علي احمد بن عمر
 ٥٢ - الاعلاق النفسية باعثناء دي خويه ، ليدن ١٨٩٢ م .
 ابن رشيقي (٤٦٣/١٠٧٠) : ابو علي الحسن بن علي القيرواني
 ٥٣ - العمدة في صناعة الشعر ونقده جزءان ، مطبعة السعادة القاهره
 ١٣٢٥ هـ .
 الرسييني (عاش في القرن السابع للهجرة) : عبدالرزاق بن رزق الله
 ٥٤ - العمدة في صناعة الشعر ونقده جزءان ، مطبعة السعادة القاهرة
 ١٩٢٤ م .
 الزبيري (٢٣٦/٨٥٠) : مصعب
 ٥٥ - نسب قریش ، تحقيق بروفنسال ، دار المعارف للطباعة والنشر
 القاهرة ١٩٥٣ م .
 ابن سعد (٢٣٠/٨٤٤) : ابو عبدالله محمد
 ٥٦ - الطبقات الكبير ، ٨ اجزاء ، طبعة ادوارد سخو ، ليدن ١٩٠٥-
 ١٩٢١ م .
 ابن سلام (٢٢٤/٨٣٨) : ابو عبيد القاسم
 ٥٧ - كتاب الاموال ، تصحيح وتعليق محمد حامد الفقي ، مطبعة
 حجازي القاهرة ١٣٥٣ هـ
 السمعاني (٥٦٢/١١٦٦) : عبدالكريم بن محمد
 ٥٨ - كتاب الانساب تحقيق مرجليوث ، ليدن ١٩١٢ م .
 ابن سيده (٤٥٨/١٠٦٥) : ابو الحسن علي بن اسماعيل
 ٥٩ - كتاب المخصص ، المطبعة الاميرية بولاق ١٣١٩ هـ .
 ابن سينا (٤٢٨/١٠٣٦) : ابو علي الحسين بن عبدالله بن الحسين بن علي
 ٦٠ - رسالة اضحوية في امر المعاد ، تحقيق سليمان دنيا ، مطبعة
 الاعتماد القاهرة ١٣٦٨/١٩٤٩ .
 السيوطي (٩١١/١٥٠٥) : جلال الدين عبدالرحمن بن ابي بكر
 ٦١ - تاريخ الخلفاء تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد ، مطبعة
 السعادة القاهرة ١٩٥٩ م .

- الشهرستاني (١١٥٣/٥٤٨) : ابو الفتح محمد بن عبدالكريم
 ٦٢ - كتاب الملل والنحل ، ٥ اجزاء ، بهامش كتاب الفصل في الملل
 والاهواء والنحل ، المطبعة الادبية القاهرة ١٣١٧-١٣٢٠ هـ .
- الصادق (٧٦٧/١٤٨) : جعفر بن محمد
 ٦٣ - توحيد المفضل ، النجف ١٣٦٩ هـ .
- الطبرسي (توفى في اواخر القرن الخامس الهجري) : ابو منصور احمد بن
 علي بن ابي طالب
 ٦٤ - الاحتجاج على اهل اللجاج ، طهران ١٣٠٢ هـ .
- الطبري (٩٢٢/٣١٠) : ابو جعفر محمد بن جرير
 ٦٥ - تاريخ الامم والملوك ، طبعة لينن ١٨٧٦-١٩٠١ م في ١٣ جزءا
 والطبعة الحسينية ، القاهرة ١٣٢٦ هـ ، في ١٣ جزءا ، وطبعة
 مطبعة الاستقامة ، القاهرة ١٩٣٩/١٣٥٧ ، في ٨ اجزاء .
- ابن الطقطقي (١٣٠٩/٧٠٩) : فخرالدين محمد بن علي بن طباطبا
 ٦٦ - الفخري في الاداب السلطانية والدول الاسلامية (مطبعة محمد
 علي صبيح واولاده القاهرة بدون تاريخ) .
- العباسي (١٥٥٥/٩٦٣) : عبدالرحيم عبدالرحمن بن احمد
 ٦٧ - معاهد التنصيص على شواهد التلخيص ، دار الطباعة المصرية
 القاهرة ١٢٧٤ هـ .
- ابن عبد ربه (٩٣٩/٣٢٨) ابو عمر احمد بن محمد
 ٦٨ - العقد الفريد ، تحقيق احمد امين وجماعته ، مطبعة لجنة
 التاليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٤٨-١٩٥٣ م .
- ابو عبيدة (٨٢٥/٢١٠) : معمر بن المثنى
 ٦٩ - النقائض ، تحقيق بيفان ، لينن ١٩٠٨-١٩٠٩ .
- المراقبي (١١٠٦/٥٠٠) : ابو محمد عثمان بن عبدالله
 ٧٠ - الفرق المتفرقة بين اهل الزيغ والزندقة ، تحقيق يشار قوتلواي
 انقرة مطبعي ١٩٦١ م .
- الغزالي (١١١١/٥٠٥) : ابو حامد محمد بن محمد
 ٧١ - فيصل التفرقة بين الاسلام والزندقة ، تحقيق سليمان دنيا ،
 دار احياء الكتب العربية - عيسى الحلبي وشركاه ، القاهرة
 ١٩٦١/١٣٨١ م .
- الفردوسي (١٠٢٠/٤١١) وقيل ١٠٢٥/٤١٦) : ابو القاسم
 ٧٢ - الشاهنامه ترجمة الفتح بن علي البنداري ، جزوان ، تصحيح
 وتعليق عبدالوهاب عزام ، مطبعة دار الكتب القاهرة ١٣٥٠/١٩٣٢ .

الفيروزابادي (١٥٥٤/١٦٦٢) : مجبالدين ابو طاهر محمد بن يعقوب
٧٣ - القاموس المحيط ، ٤ اجزاء ، المطبعة المصرية القاهرة ١٣٥٣ /
١٩٣٥ .

القاسم بن ابراهيم (٨٦٠/٢٤٦)
٧٤ - كتاب الرد على الزنديق اللعين ابن المقفع ، روما ١٩٢٧ م .
القاضي (١٠٢٤/٤١٥) : عبد الجبار
٥٧ - المضي في ابواب التوحيد والعدل ج ١٦ ، تحقيق امين الخولي ،
مطبعة دار الكتب بالقاهرة ١٩٦٠/١٣٨٠ .
ابن القارح (١٠٣٠/٤٢١) : ابو الحسن علي بن منصور بن طالب
٧٦ - رسالة ابن القارح مع رسالة الففران لابي العلاء المرى ، تحقيق
الدكتور بنت الشاطي ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٣ م .
ابن قتيبة (٨٨٩/٢٧٦) : عبدالله بن مسلم
٧٧ - الشعر والشعراء ، جزان ، دار الثقافة ، بيروت ١٩٦٤ م .
٧٨ - المعارف ، تحقيق محمد اسماعيل الصاوي ، المطبعة الاسلامية
القاهرة ١٩٣٤ م .

القرشي (٧٨٧/١٧٠) : ابو زيد محمد بن الخطاب
٧٩ - جبهة اشعار العرب ، المطبعة الخيرية القاهرة ١٣٠٨ هـ .
القمي (٩١٢/٣٠١) : سعد بن عبدالله بن ابي خلف الاشعري
٨٠ - كتاب المقالات والفرق ، تحقيق محمد جواد مشكور ، طهران
١٩٦٣ م .

ابن القيم (١٣٥٠/٧٥١) : شمس الدين ابو عبدالله ابن القيم الجوزية .
٨١ - اغائة اللهفان في مصائد الشيطان ، جزان ، تصحيح وتطبيق
محمد حامد القمي ، القاهرة ١٣٥٧-١٣٥٨ هـ .
الكلبي (١٣٦٢/٧٦٤) : محمد بن شاکر بن احمد بن عبدالرحمن
٨٢ - فوات الوفيات جزان تحقيق محي الدين عبدالحميد ، مطبعة
السعادة القاهرة ١٩٥١ م .

ابن كثير (١٣٧٢/٧٧٤) : اسماعيل بن عمر
٨٣ - البداية والنهاية في التاريخ ، ١٤ جزا ، مطبعة السعادة القاهرة
١٣٤٨-١٣٥٨ هـ .

الكردي (١٤٢٣/٨٢٧) : حافظ الدين محمد بن محمد
٨٤ - مناقب الامام الاعظم ابي حنيفة ، حيدر آباد الدکن ١٥٣٢١ هـ .
الکشي (٩٥١/٣٤٠) : ابو عمرو محمد بن عمر بن عبدالعزیز
٨٥ - اخبار الرجال ، بومباي ١٣١٧ هـ .
الکلبی (١٢٤٠/٦٣٣) : عمر بن الحسن بن علي بن محمد ابو الخطاب بن دحية
٨٦ - كتاب النبراس في تاريخ خلفاء بني العباس تحقيق عباس المزوي
مطبعة المعارف ، بغداد ١٩٤٦/١٣٦٥ .

- المكيني (٢٢٩/٩٤٠) : ابو جعفر محمد بن يعقوب بن اسحاق
 ٨٧ - اصول الكافي ، تحقيق عبدالحسين المظفر ، النجف ١٣٧٧/١٩٥٧ .
 ابن كمال باشا (٩٤٠/١٥٣٣)
 ٨٨ - رسالة في تحقيق لفظ زنديق وتوضيح معناه لغة وشرعا وبيان حكمه
 تحقيق حسين علي محفوظ - مجله كلية الاداب العدد الخامس ،
 بغداد ١٩٦٢ م .
- الموردي (٤٥٠/١٠٥٨) : ابو الحسن علي بن محمد بن حبيب
 ٨٩ - الاحكام السلطانية ، مطبعة مصطفى الحلبي ، القاهرة ١٣٥٧ هـ .
 المبرد (٢٨٥/٨٩٨) : ابو العباس محمد بن يزيد
 ٩٠ - الكامل في اللغة تحقيق الدكتور زني مبارك ، القاهرة ١٣٥٥ هـ ،
 وتحقيق احمد محمد شاكر مطبعة البابي الحلبي ، القاهرة
 ١٩٣٧/١٣٥٦ .
- ابن المرتضى (٨٤٠/١٤٢٦) : احمد بن يحيى
 ٩١ - طبقات المعتزلة ، تحقيق سوسنه - ريفلد فلزو ، نشر فرانز
 شتاينر فيسبادن ، بيروت ١٩٦١ .
- المسعودي (٣٤٦/٩٥٧) : ابو الحسن بن الحسين بن علي
 ٩٢ - مروج الذهب ومعادن الجوهر ، ٩ اجزاء ، باريس ١٨٦١-١٨٧١ م
 وطبعة المطبعة البهية في جزئين ، القاهرة ١٣٤٦ هـ ، وطبعة مطبعة
 دار الرجاء ، ٤ اجزاء ، تحقيق محي الدين عبدالحميد ، القاهرة
 ١٩٣٨ م .
 ٩٣ - التنبيه والاشراف ، دار الصاوي للطباعة والنشر ، القاهرة
 ١٩٣٨ م .
- المعري (٤٤٩/١٠٢٧) : ابو العلاء احمد بن عبدالله بن سليمان بن محمد بن سليمان
 ٩٤ - رسالة الغفران ، تحقيق بنت الشاطيء ، القاهرة ١٩٥٠ م ، ومطبعة
 دار المعارف ، القاهرة ١٩٦١ .
- المقريزي (٨٤٥/١٤٤١) : تقي الدين احمد بن علي بن عبدالقادر
 ٩٥ - المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والاثار ، ٤ اجزاء ، مطبعة النيل ،
 القاهرة ١٣٢٤-١٣٢٦ هـ .
 ٩٦ - السلوك لمعرفة دول الملوك ، تحقيق محمد مصطفى زيادة مطبعة
 دار الكتب المصرية ، القاهرة ١٩٣٤ م .
- المطلي (٣٧٧/٩٨٧) : ابو الحسن محمد بن احمد
 ٩٧ - التنبيه والرد على أهل الاهواء والبدع ، تحقيق محمد زاهد الكوثري
 القاهرة ١٣٦٩/١٩٤٩ .
- ابن منظور (٧١١/١٣١١) : محمد بن عبدالكريم
 ٩٨ - لسان العرب ، ٢٠ جزءا ، بولاق ١٣٠٠-١٣٠٧ هـ ، وطبعة دار
 صادر ، بيروت ١٩٥٥-١٩٥٦ ، في ١٥ جزءا .

ابن نباته (١٢٦٦/٧٦٨) : جمال الدين محمد بن محمد
٩٩ - شرح العيون شرح رسالة ابن زيدون ، تحقيق محمد ابو الفضل
ابراهيم ، مطبعة المدني ، القاهرة ١٣٨٣/١٩٦٤ .

ابن النديم (٩٩٣/٢٨٣) : محمد بن اسحاق
١٠٠ - الفهرست ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة بدون تاريخ .

النوبختي (٨١٧/٢٠٢) : ابو محمد الحسن بن موسى
١٠١ - كتاب فرق الشيعة ، تصحيح هـ. ريتز ، مطبعة الدولة ،
استانبول ١٩٣١م ، وتحقيق محمد صادق آل بحر العلوم ،
المطبعة الحيدرية ، النجف ١٣٥٥/١٩٣٦ .

النويري (١٣٣١/٧٣٢) : شهاب الدين احمد بن عبدالوهاب
١٠٢ - نهاية الارب في فنون الادب ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة
١٩٤٩/١٣٦٩ .

ابن هشام (٨٣٣/٢١٨) : محمد بن عبدالملك
١٠٣ - سيرة النبي ، ٤ اجزاء ، تحقيق محي الدين عبدالحميد ، مطبعة
حجازي ، القاهرة ١٣٥٦/١٩٣٧ .

اليافعي (١٣٦٦/٧٦٨) : عبدالله بن اسعد
١٠٤ - مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، ٤ اجزاء ، حيدر آباد ١٣٣٨-
١٣٣٩هـ .

ياقوت (١٢٢٨/٦٢٦) : شهاب الدين ابو عبدالله ياقوت الحموي
١٠٥ - ارشاد الارب الى معرفة الاديب ، المعروف - بمعجم الادباء - ٧
اجزاء ، تصحيح واعتناء مرجليوث ، القاهرة ١٩٢٣-١٩٣١م ،
ومطبوعات دار المأمون ، ٢٠ جزءا ، القاهرة ١٣٥٧/١٩٣٨ .

اليقوبي (٨٩٧/٢٨٤) : احمد
١٠٦ - تاريخ اليقوبي ، طبعة النجف ، ٣ اجزاء ، النجف ١٣٥٨هـ ،
وطبعة دار صادر جزآن ، بيروت ١٣٧٩/١٩٦٠ .

ابو يوسف (٨٠٨-٨٠٧/١٩٢) : يعقوب بن ابراهيم بن حبيب
١٠٧ - كتاب الخراج ، المطبعة السلفية ، القاهرة ١٣٤٦هـ .
٣٠٨ - نبذة من كتاب التاريخ للمؤلف المجهول من القرن الحادي عشر ،
باعتناء غريازنيويج ، موسكو ١٩٦٠ .

ثانيا - المصادر الحديثة :

اربري أ. ج. ج. واساتذة من المستشرقين
١ - تراث فارس ترجمة محمد كفاي وجماعته ، دار احياء الكتب
العربية عيسى البابي الحلبي ، القاهرة ١٩٥٩م .

آل كاشف الغطاء : محمد الحسين (ت ١٣٧٣/١٩٥٤) .
٢ - اصل الشيعة وأصولها ، الطبعة التاسعة .

البر ناد

٣ - اهم الفرق الاسلامية السياسية والكلامية ، المطبعة الكاثوليكية
بيروت ١٩٥٨ .

الالوسي (١٣٤٢هـ) : محمود شكوي

٤ - بلوغ الارب في احوال العرب ، مطبعة دار السلام بغداد ١٣١٤هـ ،
في ثلاثة اجزاء .

احمد امين

٥ - ضحى الاسلام ، ٣ اجزاء ، الطبعة الخامسة ، مطبعة لجنة التأليف
والترجمة والنشر ، القاهرة ١٣٧٥/١٩٥٦ .

٦ - فجر الاسلام ، الطبعة السابعة ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة
١٩٥٩ م .

بارتولد ف.

٧ - تاريخ الحضارة الاسلامية ، ترجمة حمزة طاهر ، الطبعة الثالثة ،
دار المعارف بمصر .

بديع شريف :

٨ - الصراع بين العرب والوالي ، دار الكاتب العربي ، القاهرة ١٩٥٤ م .

بلات - شارل

٩ - الجاحظ ، ترجمة الدكتور ابراهيم الكيلاني ، دار اليقظة العربية ،
للتأليف والترجمة والنشر ، دمشق ١٩٦١ م .

بدوي ، عبدالرحمن :

١٠ - التراث اليوناني في الحضارة الاسلامية ، مكتبة النهضة ، القاهرة
١٩٤٦ م .

١١ - من تاريخ الالحاد في الاسلام ، مكتبة النهضة ، القاهرة ١٩٤٥ م .

بروكلمان ، كارل :

١٢ - تاريخ الشعوب الاسلامية ، ٥ اجزاء ، ترجمة نبيه فارس ومنير
اليطيكي ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٦٠ م .

١٣ - تاريخ الادب العربي ، ٣ اجزاء ، ترجمة عبدالعليم النجار ، مطبعة
دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٢ م .

بليغ ، عبدالعليم :

١٤ - ادب المعتزلة الى نهاية القرن الرابع الهجري ، مكتبة النهضة ،
القاهرة ١٩٥٩ م .

جب :

١٥ - دراسات في حضارة الاسلام ، ترجمة احسان عباس واخرين ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٦٤ .

جمال الدين سرور :

١٦ - الحياة السياسية في الدولة العربية الاسلامية ، دار القشافة العربية للطباعة ، القاهرة . ١٣٨٠ / ١٩٦٠ .

الجومرد ، عبدالجبار :

١٧ - الاصمعي ، دار الكشاف ، بيروت ١٩٥٥ م .

١٨ - يزيد بن مزيد الشيباني ، دار الطليعة ، بيروت ١٩٦١ .

حسن ابراهيم حسن :

١٩ - تاريخ الاسلام السياسي ، ٣ اجزاء ، الطبعة الاولى ، القاهرة ١٩٤٥ ، والطبعة السابعة ، القاهرة ١٩٦٥ م .

٢٠ - النظم الاسلامية ، ط ١ ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٣٩ .

٢١ - تاريخ الدولة الفاطمية ، ط ٣ ، القاهرة ١٩٦٤ م .

٢٢ - انتشار الاسلام في القارة الافريقية ، ط ٢ ، القاهرة ١٩٦٤ م .

الدجيلي ، عبدالصاحب :

٢٣ - الشعبية ، ط ٢ ، مطبعة القضاء ، النجف . ١٣٨٠ / ١٩٦٠ .

الدوري ، عبدالعزيز :

٢٤ - العصر العباسي الاول ، مطبعة التفيض الاهلية ، بغداد ١٩٤٥ م .

٢٥ - دراسات في العصور العباسية المتأخرة ، شركة الرابطة للطباعة والنشر ، بغداد ١٩٤٥ .

٢٦ - مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ، مطبعة المعارف ، بغداد ١٩٤٩ .

٢٧ - النظم الاسلامية ، مطبعة نجيب ، بغداد ١٩٥٠ .

٢٨ - بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩٦٠ .

٢٩ - الجذور التاريخية للشعبوية ، منشورات دار الطليعة ، بيروت ١٩٦٢ .

دينيت ، دانييل :

٣٠ - الجزية والاسلام ، ترجمة الدكتور فوزي فهمي جاد الله مراجعة احسان عباس ، منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت ١٩٦٠ .

ديورانيت ، ول :

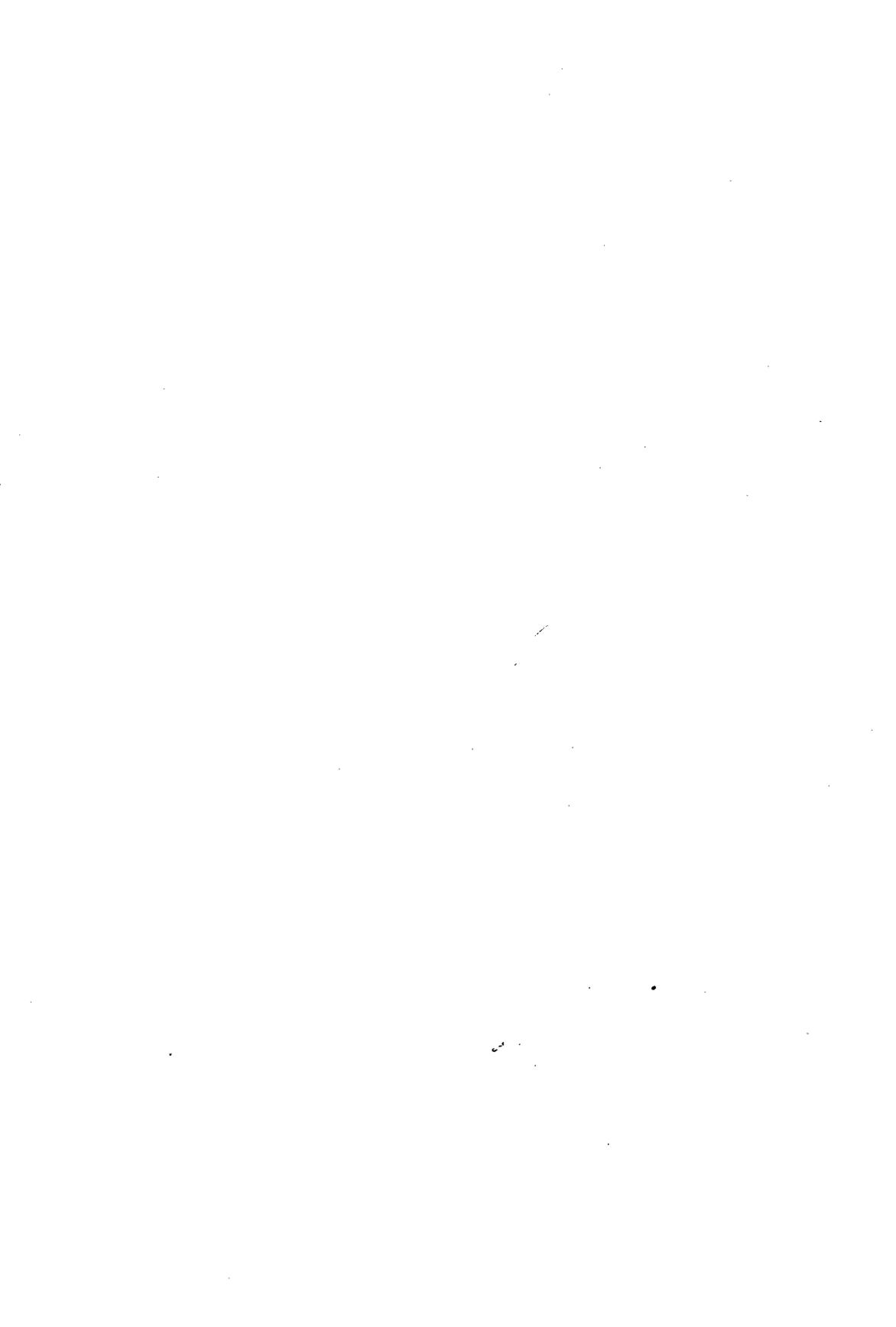
٣١ - قصة الحضارة ، الجزء الثاني ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٥٠ .

- عبدالعال محمد جابر :
- ٣٢ - حركات الشيعة المتطرفين وانهم في الحياة الاجتماعية والادبية ،
مطبعة السنة المحمدية ، القاهرة ١٣٧٣/١٩٥٤ .
- العلي ، صالح احمد :
- ٣٣ - التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة ، مطبعة المعارف ،
بغداد ١٩٥٣ .
- ٣٤ - محاضرات في تاريخ العرب ، ط ٢ ، مطبعة المعارف ، بغداد ١٩٥٩ .
- ٣٥ - المؤلفات العربية في المدينة والحجاز - مستل من المجلد الحادي
عشر لمجلة المجمع العلمي العراقي ، بغداد ١٣٨٢/١٩٦٤ .
- العقاد ، عباس محمود :
- ٣٦ - كتاب الله ، سلسلة كتاب الهلال ، القاهرة بلا تاريخ .
ابو ريده ، محمد عبدالهادي :
- ٣٧ - ابراهيم بن سيار النظام ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر
القاهرة ١٩٤٦ .
- زكي محمد حسن :
- ٣٨ - الفنون الايرانية ، مطبعة دار الكتب العربية ، القاهرة ١٩٤٠ .
- زيدان ، جرجي :
- ٣٩ - تاريخ التمدن الاسلامي ، ٥ اجزاء ، مراجعة حسين مؤنس مطبعة
دار الهلال ، القاهرة .
- الزهيري ، محمود غناوي :
- ٤٠ - نقاض جرير والفرزدق ، مطبعة دار المعرفة ، بغداد ١٩٥٤ .
طه حسين :
- ٤١ - حديث الارباء ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة ١٣٥٦/
١٩٣٧ .
- فان فلوتن :
- ٤٢ - السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات في عهد بني امية ، ترجمة
حسن ابراهيم حسن ومحمد زكي ابراهيم ، ط ١ ، مطبعة
السعادة ، القاهرة ١٣٩٤ .
- الفكيكي ، عبدالهادي :
- ٤٣ - الشعبية والقومية العربية ، مطبعة دار الكتب ، بيروت ١٩٦١ .
فلهاوزن ، يوليوس :
- ٤٤ - الخوارج والشيعة ، ترجمة عبدالرحمن بدوي ، مطبعة لجنة
التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٥٨ .
- ٤٥ - الدولة العربية وسقوطها ، ترجمة يوسف العشي ، مطبعة الجامعة
السورية ، دمشق ١٣٧٦/١٩٥٦ .

- الفياض ، عبدالله :
 ٤٦ - تاريخ البرامكة ، مطبعة الرشيد ، بغداد ١٣٦٧/١٩٤٨ .
 كرسنسن ، ارتر :
 ٤٧ - ايران في عهد الساسانيين ، ترجمة يحيى الخشاب ، مطبعة لجنة
 التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٥٧ .
 محمد عبده :
 ٤٨ - رسالة التوحيد ، الطبعة السابعة . مطبعة محمد علي صبيح ،
 القاهرة ١٣٧٦/١٩٥٦ .
 محمد كرد علي :
 ٤٩ - رسائل البلغاء ، ط٤ ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ،
 القاهرة ١٩٥٤ .
 محمد نبيه حجاب :
 ٥٠ - مظاهر الشعوبية في الادب العربي ، مطبعة الرسالة ، القاهرة
 ١٣٨١/١٩٦١ .
 ٥١ - دائرة المعارف الاسلامية ، المجلدان العاشر والثالث عشر ، مطبعة
 الاعتماد ، القاهرة .

المصادر الاجنبية :

1. Browne, E. G. A Literary History of Persia, (Vol. I, Cambridge, 1929).
2. Bukhsh, Islamic Civilization, (Calcutta 1929).
3. Goldziher, Lgn: Mohammedanischen Studien, 2 Vols. (Halle, 1889).
4. Hitti Philip, History of the Arabs, London 1937.
5. Lewis Bernard, The Origins of Islamism, (Cambridge, 1940).
6. McDonald, Shu'ubiyya, Encyclopedia of Islam, Vol. 4.
7. Nicholson, R. A., A Literary History of the Arabs, (Cambridge 1930).
8. O'Leary De Lacy, Arabic Thought and its Place in History, (New York 1936).
9. Wellhausen, J., The Arab Kingdom and its Fall, (Calcutta 1927).



الفصل الاول

اسباب قيام الحركة الشعبية

٩ - ٤٣

- ١١ اولاً - تأثير الحياة الدينية والسياسية في وعي الشعب
٢٣ ثانياً - الاسلام واثره
٢٣ ١ - الاسلام والصراع مع الثنوية
٢٥ ٢ - القرآن واستغلال الشعبية بعض آياته
٢٩ ٣ - الاسلام وقيام الدولة العربية

الفصل الثاني

مظاهر الشعبية

٤٥ - ١٢٢

- ٤٧ اولاً - الشعبية الدينية
٤٧ ١ - الفلو
معنى الفلو ، الجذور التاريخية للفلو ، مبادئ الفلو ،
الحلول والتناسخ والبداء والتأويل
٧٥ ب - الزندقة
٧٥ ١ - الزندقة في الحضارة الايرانية
٨٠ ٢ - الزندقة في الحضارة الاسلامية
٨٠ - الزندقة في ايام الرسول والخلفاء الراشدين
٨٢ - الزندقة في ايام الامويين
٨٦ ٣ - الزندقة في العصر العباسي الاول

- ٩٢ ثانيا - الشعوبية العنصرية
- ٩٢ ١ - الاشخاص والمواقف التي اطلق عليها الحكم بالشعوبية
- ٩٩ ٢ - الاشخاص من الشعراء والكتاب والمواقف التي لها دلائل شعوبية ولم يطلق عليها هذا الحكم .

الفصل الثالث

اساليب واهداف الحركة الشعوبية

١٢٥ - ١٥٢

- ١٢٥ اولا - اساليب الحركة الشعوبية
- ١٣٧ ثانيا - اهداف الحركة الشعوبية
- ١٣٧ ١ - تشويه مبادئ الاسلام وهدمها من الداخل
- ١٤٥ ٢ - ازالة السلطان العربي وتشويه الحضارة العربية
- ١٤٨ ٣ - احياء الحضارة الايرانية واعادة السلطان الفارسي

الفصل الرابع

موقف العرب من الشعوبية

١٥٣ - ١٩٥

- ١٥٥ اولا - موقف الدولة العربية من الشعوبية
- ١٦٦ ثانيا - موقف الشعب من الشعوبية
- ١٦٦ ١ - موقف الكتاب من الشعوبية الدينية
- ١٧٣ ٢ - موقف المعتزلة من الشعوبية الدينية
- ١٨١ ٣ - موقف الكتاب والشعراء من الشعوبية العنصرية
- ١٩٧ المصادر