

جامعة الجزائر

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس وعلوم التربية و الأطفونيا

إختيار نمط اللباس، الأغلفة النفسية و الجسدية

دراسة مقارنة و عيادية على عينة من الطلبة الجامعيين

مذكرة لنيل شهادة الماجستير في علم النفس العيادي.

تحت إشراف البروفيسور:

عبد الرحمن سي موسي

إعداد الطالب:

رشيد بلبسعي

السنة الجامعية:

2010-2009

# كلمة شكر كلمة شكر

أتقدم بخالص شكري و امتناني للأستاذ الفاضل "سي موسى عبد الرحمن" على قبوله في الإشراف على هذا البحث، و دون أن أنسى في أن أشكره جزيل الشكر على نصائحه المثمرة، توجيهاته القيمة و مجهوداته الجبارة.

كما لا يفوتني أن أشكر أيضا كل من الأستاذ "بن خليفة محمود"، الأستاذة "فاطمة موسى" الأستاذة "دليلة حدادي" على مساعداتهم و توجيهاتهم المعتمدة.

و كما أتقدم بشكر خاص لكل أعضاء جمعية علم النفس للجزائر العاصمة (A.P.A) خاصة "ميرة سي موسى"، "عباس أيت الجودي"، "فتيحة عياد" و غيرهم ممن ساهم في إنجاز هذا البحث من قريب و من بعيد .

# الأهداء

إلى والدي الكريمين.

إلى جدتي الغالية و التي تشجعني من حين لآخر  
بارك الله في عمرها.

إلى زوجتي العزيزة و التي وقفت معي  
في أوقات الضيق و الشدة.

و لكل أهلي و إخوتي .

و كذا لكل من يسعى جاهدا في محاولة فهم الآخر  
و مساعدته على تجاوز أزماته و صعوباته.

# الفهرس

مقدمة:

## المبحث الأول: الجانب النظري

الفصل الأول: اللباس، معانيه و دلالاته.

تمهيد:

1- ماهية اللباس و نشأته:

- 1- 1 تعريف اللباس.....21.
- 1- 2 نشأة اللباس.....27.
- 1- 3 وظائف اللباس.....25.
- 1- 3- 1 الحماية.....26.
- 1- 3- 2 الاحتشام.....26.
- 1- 3- 3 ستر العورة.....27.
- 1- 3- 4 الزينة و الجمال.....28.
- 1- 3- 5 التواصل.....29.
- 1- 4 اللباس و الهوية.....29.
- 1- 5 اللباس في المجتمع الجزائري.....31.

## الفصل الثاني: الجسد و اللباس بين الموضة و الدين.

### تمهيد:

#### 1-2 سيكولوجية الجسد:

- 39..... تعريف الجسد..... 1-1-2
- 41..... الجسد في علم النفس..... 2-1-2
- 42..... الجسد عند المدرسة السيكودينامية..... 3-1-2
- 43..... الجسد الليبيدي و النرجسية..... 1-3-1-2
- 45..... الصورة الجسدية..... 2-3-1-2
- 47..... المخطط الجسدي..... 3-3-1-2
- 47..... إدراك الحدود الجسدية..... 4-3-1-2
- 50..... علاقة الجسد باللباس..... 4-1-2
- 52..... المظاهر الثقافية للجسد..... 5-1-2
- 55..... الجسد و علم الاجتماع..... 6-1-2

#### 2-2 الموضة و الدين:

##### 1-2-2 الموضة:

- 57..... تعريف الموضة..... 1-1-2-2
- 59..... تاريخ الموضة..... 2-1-2-2
- 60..... خصائص و مميزات الموضة..... 3-1-2-2
- 62..... عوامل انتشار الموضة..... 4-1-2-2
- 66..... الموضة و علم النفس..... 5-1-2-2
- 68..... الموضة و علم الاجتماع..... 6-1-2-2
- 68..... مظاهر الموضة عند المجتمع الجزائري..... 7-1-2-2

- 70.....2-2-2 اللباس و الدين
- 70.....2-2-2-1 نظرة الشرع الإسلامي للباس
- 72.....2-2-2-2 لباس المرأة قبل الإسلام
- 72.....2-2-2-3 ظاهرة الحجاب الإسلامي
- 73.....2-2-2-3-1 مفهوم الحجاب الإسلامي
- 74.....2-2-2-3-2 مواصفات الحجاب الإسلامي
- 77.....2-2-2-3-3 مصادر تشريع الحجاب الإسلامي
- 80.....2-2-2-3-4 ظاهرة الحجاب في المجتمع الجزائري
- 83.....2-2-2-4 ظاهرة القميص الإسلامي
- 83.....2-2-2-4-1 مفهوم القميص الإسلامي
- 84.....2-2-2-4-2 مواصفات القميص الإسلامي

## الفصل الثالث: الأخلفة النفسية و الجسدية،

**تمهيد:**

### 1-3 الأخلفة النفسية:

- 91 .....3-1-1 مفهوم الأخلفة النفسية
- 93.....3-1-2 خصائص الغلاف النفسي
- 93.....3-1-3 بناء الأخلفة النفسية
- 94.....3-1-4 أنواع الأخلفة النفسية

### 2-3 الأغلفة الجسدية:

- 98..... مفهوم الأغلفة الجسدية. 1-2-3  
100..... وظائف الأغلفة الجسدية. 2-2-3  
100..... إدراك الجسد ككيان كلي-مادي. 1-2-2-3  
101..... إدراك الجسد ككيان مستمر عبر الزمان و الفضاء. 2-2-2-3  
102..... إدراك الجسد كوحدة متماسكة و متكاملة. 3-2-2-3  
102..... السيرورات الرمزية الخاصة بتصورات الحدود. 4-2-2-3

### 3-2-3 مؤشرات الأغلفة الجسدية:

- 105..... الأنا الجسدي. 1-3-2-3  
105..... الصورة الجسدية. 2-3-2-3  
107..... الأنا الجلدي. 3-3-2-3  
108..... وظائف الأنا الجلدي. 1-3-3-2-3  
112..... خلاصة الجانب النظري.

### تحديد الإشكالية و الفرضيات

- 115..... تحديد الإشكالية. 1-  
118..... تحديد الفرضيات. 2-

## المبحث الثاني: الجانب التطبيقي

## الفصل الرابع: منهجية البحث

تمهيد:

### 1-4 منهجية البحث:

- 122.....1-1-4 المنهج المقارن
- 123.....2-1-4 المنهج العيادي
- 124.....2-4 زمان و مكان إجراء البحث.
- 124.....3-4 معايير انتقاء مجموعة البحث.
- 127.....4-4 مواصفات مجموعة البحث.

### 4-5 أدوات البحث:

- 130.....1-5-4 تقنية الاستبيان
- 132.....1-1-5-4 كيفية عرض و تحليل نتائج الاستبيان
- 132.....2-5-4 تقنية المقابلة
- 133.....1-2-5-4 تطبيق المقابلة العيادية.
- 134.....2-2-5-4 إستمارة القبول
- 136.....3-2-5-4 تعليمة الاستقبال
- 136.....4-2-5-4 تعليمة المقابلة
- 137.....5-2-5-4 كيفية عرض و تحليل نتائج المقابلة.
- 137.....3-5-4 روائز رورشاخ للشخصية
- 137.....1-3-5-4 التعريف بالرائز
- 138.....2-3-5-4 وصف مادة روائز الرورشاخ.
- 139.....3-3-5-4 تطبيق روائز الرورشاخ.
- 142.....4-3-5-4 كيفية عرض و تحليل نتائج الرورشاخ.



## الفصل الخامس: عرض و تحليل النتائج

- 1- 5 عرض و تحليل نتائج الاستبيان.....146
- 2- 5 تقديم النتائج الكمية المتحصل عليها من خلال إختبار الرورشاخ.....194

## الفصل السادس: عرض و دراسة لبعض الحالات النموذجية للمقابلة و الرورشاخ.

- 1- 6 عرض و دراسة حالات فئة اللباس الديني .....214
- 2- 6 عرض و دراسة حالات فئة اللباس العصري .....238

## الفصل السابع: مناقشة نتائج الدراسة.

- 7- مناقشة نتائج الدراسة على ضوء الفرضيات.....261
- الخلاصة.....270
- خاتمة.....274
- قائمة المراجع.....275
- الملاحق العامة.....286

## قائمة الجداول:

### قائمة جداول مجتمع البحث:

- 01/ يمثل توزيع أفراد مجموعة البحث حسب عدد أفراد الإستبيان.....127  
02/ يمثل توزيع أفراد مجموعة البحث حسب عدد أفراد المقابلة و الرورشاخ.....127  
03/ يمثل توزيع أفراد عينة البحث حسب السن.....128  
04/ يمثل توزيع أفراد مجموعة البحث حسب التخصص العلمي لكل مبحوث.....128

### قائمة جداول الاستبيان:

- 01/ يوضح توزيع المبحوثين حسب السن.....146  
02/ يوضح توزيع المبحوثين حسب التخصص.....147  
03/ يوضح توزيع المبحوثين حسب الجنس.....149  
04/ يوضح توزيع المبحوثين حسب مكان السكن.....150  
05/ يوضح توزيع المبحوثين حسب الإقامة الحالية.....151  
06/ يوضح توزيع المبحوثين حسب نوعية السكن.....153  
07/ يوضح مكانة اللباس في حياة المبحوثين.....154  
09/ يوضح رأي المبحوثين في الاهتمام بالمظهر الخارجي.....155  
10/ يوضح المواقف التي يكون فيها إهتمام المبحوثين بالمظهر الخارجي أكثر.....157  
11/ يوضح المعايير التي يستند إليها المبحوثين في اختيار لباسهم.....158  
12/ يوضح أنواع الألوان التي يفضلها المبحوثين.....160  
13/ يوضح رأي المبحوثين فيما يعكسه اللباس.....162  
14/ يوضح رأي المبحوثين في لباس الموضة.....164  
15/ يوضح رأي المبحوثين في اللباس الإسلامي.....166  
16/ يوضح مدى رضا المبحوثين عن لباسهم الحالي.....167  
17/ يوضح مدى إمكانية تغيير المبحوثين لنمط لباسهم.....168  
18/ يوضح مدى رغبة المبحوثين في تعديل لباسهم.....170  
19/ يوضح سبب عدم رضا المبحوثين عن لباسهم الحالي.....171

- 20/ يوضح رأي المبحوثين في مدى تأثير نمط لباسهم على مزاجهم.....173
- 21/ يوضح رأي المبحوثين في الوظيفة التي يؤديها اللباس.....174
- 22/ يوضح مدى تأثير شكل أجساد المبحوثين في اختيار اللباس.....175
- 23/ يوضح رأي المبحوثين في ما يحققه اللباس.....177
- 24/ يوضح مدى تطابق لباس المبحوثين في الجامعة مع لباس البيت.....178
- 25/ يوضح مدى تأثير المستوى المادي للمبحوثين على اختيار لباسهم.....179
- 26/ يوضح المصادر التي تؤثر على المبحوثين في إختيار لباسهم.....181
- 27/ يوضح مدى وجود لباس مفروض على المبحوثين.....182
- 28/ يوضح نوع اللباس المفروض على المبحوثين.....183
- 29/ يوضح الطرف الذي يفرض على المبحوثين نمط لباسهم.....185
- 30/ يوضح رأي أولياء المبحوثين في نمط لباسهم.....186
- 31/ يوضح مدى قبول المحيط الاجتماعي الذي يعيش فيه المبحوثين لنمط لباسهم.....187
- 32/ يوضح مدى تأثير المحيط الأسري على المبحوثين في اختيار نمط لباسهم.....188
- 33/ يوضح مدى أهمية رأي الناس في ما يلبسه المبحوثين.....189
- 34/ يوضح رأي المبحوثين في المثل الشعبي القائلاًكل ما يعجبك وأليس ما يعجب الناس.....190
- 35/ يوضح رأي المبحوثين في المثل الغربي القائل (L'habit ne fait pas le moine).....191

## قائمة الأعمدة البيانية:

- 01/ يوضح توزيع المبحوثين حسب السن.....147
- 02/ يوضح توزيع المبحوثين حسب التخصص.....148
- 03/ يوضح توزيع المبحوثين حسب الجنس.....149
- 04/ يوضح توزيع المبحوثين حسب مكان السكن.....151
- 05/ يوضح توزيع المبحوثين حسب الإقامة الحالية.....152
- 06/ يوضح توزيع المبحوثين حسب نوعية السكن.....154
- 07/ يوضح مكانة اللباس في حياة المبحوثين.....155
- 09/ يوضح رأي المبحوثين في الاهتمام بالمظهر الخارجي.....156
- 10/ يوضح المواقف التي يكون فيها إهتمام المبحوثين بالمظهر الخارجي أكثر.....158
- 11/ يوضح المعايير التي يستند إليها المبحوثين في اختيار لباسهم.....160
- 12/ يوضح أنواع الألوان التي يفضلها المبحوثين.....162

- 13/ يوضح رأي المبحوثين فيما يعكسه اللباس.....163
- 14/ يوضح رأي المبحوثين في لباس الموضة.....165
- 15/ يوضح رأي المبحوثين في اللباس الإسلامي.....167
- 16/ يوضح مدى رضا المبحوثين عن لباسهم الحالي.....168
- 17/ يوضح مدى إمكانية تغيير المبحوثين لنمط لباسهم.....169
- 18/ يوضح مدى رغبة المبحوثين في تعديل لباسهم.....171
- 19/ يوضح سبب عدم رضا المبحوثين عن لباسهم الحالي.....172
- 20/ يوضح رأي المبحوثين في مدى تأثير نمط لباسهم على مزاجهم.....174
- 21/ يوضح رأي المبحوثين في الوظيفة التي يؤديها اللباس.....175
- 22/ يوضح مدى تأثير شكل أجساد المبحوثين في اختيار اللباس.....176
- 23/ يوضح رأي المبحوثين في ما يحققه اللباس.....178
- 24/ يوضح مدى تطابق لباس المبحوثين في الجامعة مع لباس البيت.....179
- 25/ يوضح مدى تأثير المستوى المادي للمبحوثين على اختيار لباسه.....180
- 26/ يوضح المصادر التي تؤثر على المبحوثين في اختيار لباسهم.....182
- 27/ يوضح مدى وجود لباس مفروض على المبحوثين.....183
- 28/ يوضح نوع اللباس المفروض على المبحوثين.....184
- 29/ يوضح الطرف الذي يفرض على المبحوثين نمط لباسهم.....186
- 30/ يوضح رأي أولياء المبحوثين في نمط لباسهم.....187
- 31/ يوضح مدى قبول المحيط الاجتماعي الذي يعيش فيه المبحوثين لنمط لباسهم.....188
- 32/ يوضح مدى تأثير المحيط الأسري على المبحوثين في اختيار نمط لباسهم.....189
- 33/ يوضح مدى أهمية رأي الناس في ما يلبسه المبحوثين.....190
- 34/ يوضح رأي المبحوثين في المثل الشعبي القائلكل ما يعجبك وأليس ما يعجب الناس.....192
- 35/ رأي المبحوثين في المثل الغربي القائل (L'habit ne fait pas le moine).....193

### قائمة جداول النتائج الكمية لإختبار الرورشاخ:

- 1/ يوضح توزيع بروتوكولات الرورشاخ لدى أفراد مجموعة البحث حسب الجنس..... 194
- 2/ يوضح عدد و متوسط الإجابات..... 195
- 3/ يوضح معدل تكرار إستجابات الرفض في كل لوحة لدى مجموعة البحث..... 196

- 4/ يمثل نسبة الإجابات في اللوحات الملونة عند الفئتين.....197
- 5/ يوضح متوسط تكرار الإجابات المألوفة عند الفئتين.....198
- 6/ يوضح توزيع معدل تكرار طرق التناول.....199
- 7/ يوضح توزيع نسب المحددات الشكلية عند الفئتين.....200
- 8/ يوضح توزيع متوسط المحددات اللونية عند الفئتين في كل لوحة.....202
- 9/ يوضح توزيع متوسط المحددات الحركية عند الفئتين في كل لوحة.....203
- 10/ يوضح توزيع متوسط المحددات الحسية (Clob) عند الفئتين في كل لوحة.....204
- 11/ يوضح توزيع متوسط المحددات الحسية التضليلية (E) عند الفئتين في كل لوحة.....205
- 12/ يوضح الصيغ الموازنة بين الحركات و الإنطباع الحسي.....206
- 13/ متوسط تكرار المحتويات لدى مجموعة البحث.....208
- 14/ يوضح معدل نسب المحتويات الإنسانية.....209
- 15/ يوضح معدل نسب المحتويات الحيوانية.....210
- 16/ يوضح عدد تكرار الاختيارات الإيجابية للوحات العشر لإختبار الرورشاخ.....211
- 17/ يوضح عدد تكرار الاختيارات السلبية للوحات العشر لإختبار الرورشاخ.....212

## مقدمة:

من بين الظواهر الإجتماعية التي بإمكانها أن تشغل إهتمام الباحثين اليوم في علم النفس العيادي، هي ظاهرة اللباس عند الشباب الجزائري و بالخصوص عند فئة الطلبة الجامعيين. و هذا ربما راجع إلى ما تحضي به هذه الشريحة من مؤهلات ذهنية، نفسية و فكرية تساعدها في اختيار نوع اللباس الذي يتسنى للطلاب في أن يجسد فيه أفكاره و رغباته و مثله العليا، و هذا بالإضافة إلى ما يتميز به الوسط الجامعي من تعدد التيارات الفكرية و إمكانيات الاتصال بمختلف المجالات الثقافية، مما يتيح الفرصة للطلاب الجامعي في إعتناق و بناء تصورات جديدة لاتجاهاته و إيديولوجياته و مما يمكنه في اختياره لمناهج الحياة المناسبة لميوله و معتقداته و التعبير بذلك بكل حرية عن مبادئه و أفكاره.

فالشيء الذي لا يمكن تجاهله أيضا هو أن تعدد أشكال الألبسة يكون حسب تنوع أنماط الثقافات الخاصة بكل مجتمع، و هذا بالإضافة إلى أن نماذج المجتمعات تعرف أيضا في الكثير من الأحيان من خلال الطريقة التي تعتاد بها في الظهور سواء في حفلاتها أو في مكان العمل أو عن طريق طقوسها الدينية، بل أكثر من ذلك فأن نوع اللباس يختلف باختلاف خصوصيات كل فرد من المجتمع.

و لهذا فقد أصبحت الثياب تشكل اليوم مجالا واسعا، إنقسم فيه المجتمع الطلابي إناثا و ذكورا إلى عدة فئات، على حسب نوع المظهر أو الشكل الذي يمكن أن يحمل من خلاله طابع خاص عند كل فئة، بالإضافة إلى الأغراض المختلفة وراء نوع معين من اللباس كالنفسية، الإجتماعية، السياسية و الدينية الخاصة بكل فئة.

و لذلك من الخطأ إذا اعتبار اللباس مظهرا خارجيا فقط، بل بإمكانه أن يحمل دلالات عديدة و عميقة يمكنها أن تمس حياة الفرد من كل الجوانب:

- فكما يمكن أن يكون اللباس كمؤشر للدلالة عن التغيرات الثقافية و الفكرية، الاجتماعية و الاقتصادية التي تحدث في مجتمع ما.

- فهو أيضا يمكن أن يكون كرمز للدلالة عن علاقة الإنسان بالشعائر الدينية و الطقوس السحرية، و ما يترتب عنهما من التأثير على نمط و شكل اللباس الخاص بكل فرقة من الفرق أو مذهب من المذاهب.

- كما يمكن أن يكون اللباس في الأخير كدلالة للتعبير عن حياة الفرد الداخلية أو اللاشعورية و عن علاقته بجسده و انتمائه الثقافي، حيث انه في الواقع لا يمكن فهم حقيقة اللباس بمنأى عن الجسد و المحيط الثقافي، كما لا يمكن أيضا فصل اللباس عن بناء شخصية الفرد، ذلك لما يمثل هذا الأخير كتعبير عن طبائع الأفراد و هوياتهم.

الشيئ الذي جعلنا نتطرق إلى موضوع اللباس إذن، هو ما نلاحظه يوميا من خلال التنوع و التناقض في اشكال الألبسة و الثياب في السنوات الاخيرة عند المجتمع الجزائري، خاصة عند شريحة الطلبة الجامعيين، كما إختارنا بذلك الغلاف النفسي و الجسدي عند الطالب الجزائري مما يعطي لدراستنا الطابع العيادي و النفسي العميق.

و بناء عما سبق سنحاول إذن في دراستنا البحث من خلال عينة من الطلبة الجامعيين، من أجل الكشف عن أسباب تناقض و تنوع لباسهم عن طريق المقارنة بين اللباس الإسلامي و اللباس العصري، أو بعبارة أخرى سنحاول من خلال بحثنا استقصاء العوامل النفسية و الدوافع اللاشعورية وراء اختيار نمط معين من اللباس.

وقد ركزنا في دراستنا هذه على عينة من الطلبة الجامعيين الموزعين عبر للمعاهد الجامعية المختلفة و التابعة لملحقة بوزريعة للعلوم الإنسانية و الاجتماعية بالجزائر العاصمة، و على هذا الأساس قمنا بتقسيم هذه الدراسة الى ستة فصول و هي كالتالي:

لقد قسمنا أولاً دراستنا إلى مبحثين رئيسيين ، حيث يتعلق المبحث الأول بالجانب النظري، أما فيما يخص المبحث الثاني فقد خصصناه للجانب المنهجي و التطبيقي و قد تضمن الجانب النظري و التطبيقي ثلاث فصول أساسية لكل منهما.

حيث تعرضنا في الفصل الأول من الجانب النظري إلى تقديم عام لموضوع اللباس من حيث ماهيته، معانيه، دلالاته، حيث تناولنا بذلك مفهوم اللباس و نشأته ثم تطرقنا بعدها الى وظائف اللباس و علاقته بالهوية، ثم تناولنا في آخر الفصل ظاهرة اللباس بصفة مختصرة في المجتمع الجزائري.

ثم تعرضنا في الفصل الثاني الى موضوع الجسد و اللباس بين الموضة و الدين، حيث خصصنا فيه الدراسة النظرية لسيكولوجية الجسد مركزين فيه على التناولات السيكودينامية لموضوع الجسد، ثم تطرقنا بعدها الى تقديم شامل لظاهرة الموضة من حيث مفهوماها، خصائصها، عوامل إنتشارها، تناولات علم النفس و علم الاجتماع لظاهرة الموضة، ثم تطرقنا في آخر الفصل الى التناول الديني للباس، حيث ركزنا فيه على القميص الشرعي عند الرجال و الحجاب الشرعي عند النساء، ثم تناولنا بعدها لأراء الفقهاء و علماء الدين حول اللباس و الزينة.

أما بالنسبة للفصل الثالث فقد تطرقنا بدوره الى تقديم عام للاغلفة النفسية و الجسدية، حيث تعرضنا إلى مفهوم مصطلح الغلاف، ثم تناولنا حينئذ نشأة الغلاف النفسي و كيفية إنبائه، ثم تطرقنا أيضا الى مختلف أنواع الاغلفة النفسية، حيث ركزنا بذلك على غلافي المعاناة و الهستيري، و من ثم تطرقنا إلى مفهوم مصطلح الغلاف الجسدي، ثم تناولنا في الأخير وظائف و مؤشرات الغلاف الجسدي.

و قد أنهينا الجانب النظري بخلاصة عامة، تمثل كحوصلة لكل ما ورد في الثلاث فصول النظرية المتناولة في دراستنا، حيث قمنا بعدها بعرض إشكالية و فرضيات البحث.

أما عن المبحث الثاني فقد خصصناه لتناول الجانب التطبيقي، حيث يحتوي بدوره على أربعة فصول تتمثل في الفصل الرابع، الخامس، السادس و السابع حيث قمنا في



الفصل الرابع بعرض المنهجية المستخدمة في دراستنا، ثم تناولنا عينة البحث من حيث وصفها و شروط اختيارها، تقديم للأدوات البحث المستعملة في التحصيل على معطيات الدراسة الميدانية و التي تأكدنا من خلالها فيما بعد من صحة الفرضيات أو نفيها، كما تعرضنا أيضا من خلال هذا الفصل الى ظروف و مكان إجراء البحث.

أما فيما يخص الفصل الخامس، فقد قمنا فيه بوصف و تقديم النتائج المتحصل عليها من خلال عرض نتائج الدراسة الميدانية، إذا قمنا بذلك بتحليلها و مناقشتها بالإعتماد على النتائج الكمية للإستبيان وإختبار الرورشاخ، بغرض الإجابة على فرضيات البحث و التحقق من صحتها.

أما الفصل السادس فقد خصصناه أساسا لدراسة بعض الحالات النموذجية لبروتوكولات المقابلة و الرورشاخ، حيث إتخذنا من كل فئة أهم البروتوكولات و قمنا بعد ذلك بتحليلها.

بينما الفصل السابع خصصناه لمناقشة نتائج الدراسة على ضوء فرضيات البحث.

و في الأخير، فقد أنهينا دراستنا بخاتمة البحث و التي ظهرت لنا من خلالها أهم نتائج الدراسة، بالإضافة الى تقديم مجموعة من الاقتراحات و طرق تناول جديدة لموضوع اللباس و المتمثلة في: دراسة مقارنة بين حجاب الموضة و الجلاب من زاوية أنثروبولوجية تحليلية، بالإعتماد بذلك على مفاهيم التغيير الاجتماعي.

# المبحث الأول: الجانب النظري

## الفصل الأول: اللباس، معانيه و دلالاته

## الفصل الأول: اللباس، معانيه و دلالاته.

### 1- ماهية اللباس و نشأته.

1-1 تعريف اللباس.

1-2 نشأة اللباس.

1-3 وظائف اللباس.

1-3-1 الحماية.

1-3-2 الاحتشام.

1-3-3 ستر العورة.

1-3-4 الزينة و الجمال.

1-3-5 التواصل.

1-4 اللباس و الهوية.

1-5 اللباس في المجتمع الجزائري.

### تمهيد:

إن ترك الإنسان لمرحلة الطبيعة و مظاهر الحياة البدائية في مشواره التاريخي و دخوله بذلك في مرحلة الثقافة، يعد تحولاً هاماً في تاريخ البشرية، و بالتالي فإن أول مظاهر التحضر ينطلق مع بداية إكتشاف الإنسان للباس و جعله كرداء له يحميه من قساوة الطبيعة و ضراوتها، ثم بدأ هذا اللباس شيئاً فشيئاً يأخذ أهمية كبيرة في حياته على حسب الحقب التاريخية المسومة بمختلف القناعات، ذلك لأن اللباس يمثل إحدى الحاجيات الأساسية الثلاثة إلى جانب المأكل و المشرب، كما أنه يعتبر كعنصر أساسي و هام في تفاعل ما بين أشكال و أنماط الحياة الإجتماعية و الإنسانية.

و من المعلوم أن موضوع اللباس هو موضع خلاف بين الثقافات و الديانات، فكل خصوصياته و ما يجعله مميزاً عن الآخر و بالتالي فمن المستحيل أن تتوحد الرؤى في شأنه إلا إذا توحدت المعتقدات، و هو أمر غير ممكن بطبيعة الحال.

فبالرغم من أن الإنسان يولد بدون لباس، إلا أنه مباشرة بعد ولادته تصبح الثياب من أهم متطلبات البيولوجية، ثم يندمج هذا الأخير فيما بعد ضمن صورته الجسدية ليترك بذلك اثر عميق في حياته النفسية حيث يستثمر كما لو انه عضو من أعضائه الجسمية.

و لهذا فإن الطرح الموضوعي للباس بالنسبة للباحث في علم النفس العيادي، يتمثل في محاولة الاستقصاء العلمي للأبعاده النفسية و اللاشعورية مع مراعاة الأبعاد الأخرى الدينية و الاجتماعية و الفكرية، بعيداً عن كل مظاهر الأحكام القيمية و التعسفية.

و بهذا الصدد سنحاول في هذا الفصل دراسة تحديد ماهية اللباس، نشأته و وظائفه وكذا علاقته بالهوية و وضعية اللباس في المجتمع الجزائري.

## 1- ماهية اللباس ونشأته:

### 1-1 تعريف اللباس:

\* لم نجد تعريفا خاصا للباس في قواميس علم النفس ولا في معاجم المصطلحات التحليلية، و ذلك ربما راجع إلى عمومية هذا اللفظ و لهذا سنكتفي فقط هنا بذكر التعريف اللغوي.

ذكر عالم اللغة ابن منظور في قاموسه "لسان العرب" كلمة "اللباس" ليقصد به: " كل ما يلبس، وقد يكون ثيابا، سلاحًا، درعًا... " (ابن منظور (ا.ج.د)، 1994، ط.3، ص.203).

يبدو هذا التعريف عام، حيث يشمل كل ما يوضع على الجسد، و بالتالي فقد يتعدى المعنى المتعارف عليه لدى عامة الناس.

و لهذا فقد أضاف **ابن منظور** كلمة "الزي"، لأنه في اللغة العربية قد يطلق على اللباس أيضا "الزي" ويقصد بهذا الأخير " الهيئة والمنظر " (ابن منظور (ا.ج.د)، 1994، ط.3، ص.344).

و قد يكون اللباس شيء من الزينة و الجمال قصد أن يتعبد و يتقرب به الفرد إلى ربه عند أداءه للشعائر الدينية أو الصلوات، كقوله تعالى " يا بني آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد... " (القرآن الكريم، سورة الأعراف، الآية.31).

و يشار للباس أيضا على أنه الشعار أو العلامة الخاصة التي تتخذها فئة من الناس أو طائفة ما للتعبير عن نفسها تبعا لخصوصية الهيئة و المظهر عند كل جماعة، فكل مذهب شعاره الخاص الذي يعبر من خلاله عن ثقافته و هويته، مما يعطي له طابع التميز عن بقية الطوائف الأخرى من نوعية التوجه الأخلاقي، الثقافي، الإجتماعي، الديني...إلخ.

يرى العالم الإجتماعي "رولان بارت" في أن اللباس في نفس الوقت موضوع تاريخي و ظاهرة إجتماعية، و هو ضمناً يعتبر كدال خاص على مدلول عام (عصر، بلد، طبقة اجتماعية...) (NATACHA P. 1994, p. 4).

من خلال تعريف "ر. بارت" يتبين لنا أن اللباس أداة للكشف عن العادات و التقاليد التي تميز كل شعب من الشعوب، و لهذا نجد الأثواب تختلف طولاً و قصرًا، شكلاً و لونًا، على حسب جملة من الاعتبارات الاجتماعية و الثقافية الخاصة بكل مجتمع، فمثل "الساوي" الذي تضعه المرأة الهندية تعبر من خلاله عن أثار ثقافتها وما تؤمن به خلال ظاهر ثيابها، وكذلك "الحجاب" الذي ترتديه المرأة المسلمة فهو أيضا أداة تعبر من خلاله عن عقيدتها و إيمانها الديني و حتى عن إنتمائها المذهبي.

مع أنه يصعب في بعض الأحيان فصل اللباس عن إطاره الاجتماعي، إلا أن علماء النفس حاولوا هم بدورهم توسيع مفهومه باعتباره من المكونات الأساسية للصورة الجسدية و صورة الذات، فمثلاً "بول شيلدر" و هو محلل نفسي نمساوي، يرى أن اللباس عبارة عن امتداد للصورة الجسدية فهو يقول في ذلك أنه: "بمجرد ارتداءنا لثياب ما، فإنها تندمج مباشرة في الصورة الجسدية للفرد، و تمتلئ بذلك بالليبدو و النرجسية" (SCHILDER P. 1968, p. 220).

فالتصورات و الأفكار التي يبديها الفرد حول جسمه أو نفسه تكتمل بمجرد ارتدائه للثياب، حيث تندمج في الأخير صورة لباسه مع صورته الجسدية لتعطي ذوقاً خاصاً، يشعر فيه الشخص بقيمته و إحساسه بالسعادة و الحياة التي من خلالها يستثمر فيها الفرد نرجسيته.

و بهذا فاللباس إذن ما هو إلا امتداد لاشعوري لصورة الجسد، فإنه يعطي لنا شكل خاص وإحساس خاص يختلف من شخص لآخر، و بالتالي فهو يكون فينا صورة

خاصة لها دلالات عميقة في استثمارنا النفسي، لأنه بقدر ما لنا ملابس على أجسادنا لنا صورتنا الجسدية حسب هذا اللباس" (SCHILDER P.1968,p.252).

فلا شك إذن في نهاية الأمر أن اللباس يولد فينا مشاعر وانفعالات وتصورات تدل على قيمته النفسية والاجتماعية، فهو يندمج مباشرة مع حياتنا النفسية الداخلية، حيث يقول ف. شيرباز "عندما ألبس ثوب جديد، أشعر به في كل حركة أقوم بها، وعندما أعود عليه لا أشعر به كأول، فقد أصبح يتحرك معي، و أنه قد إكتسب كل انطواءات جسدي، فبعد ما كان في الأول يشعرنني بحدود جسمي، فهو الآن و كأنه بداخل جسدي، وهذه الحدود تكون خارجة عنه وعني" (CHIRPAZ F.1963,p.17).

و على ضوء ما قلنا يمكننا أن نستخلص في نهاية الأمر أن اللباس هو الوسيلة التي يعلن الفرد من خلالها عن تواجده و تمايزه عن الآخرين، أو بمعنى آخر فهو جزء من تكوين شخصيته، وعنصر فعّال في نشاط جهازه النفسي.

## 1- 2 نشأة اللباس:

ابتدأ الإنسان بستر عورته تميزاً لنفسه الإنسانية المتحضرة عن الحياة الحيوانية، فقد كان يصنع لباسه ب مواد بسيطة كالأوراق النباتية، الريش والجلود، فقد كان الرداء موجوداً منذ أقدم العصور، فعلى حسب ما تروييه لنا الكتب السماوية كالإنجيل والقرآن الكريم، فإن بداية ظهور اللباس قد كان منذ ارتكاب آدم وحواء الخطيئة، حينما أكلا من الشجرة المنهية عنها فظهرت بالتالي سوءاتهما، فخرجلا بذلك لما كشفت أعضاءهما الجنسية، فأخذا يستران جسمهما بورق الجنة لصيانة ما يبدو من أعضاءهما.

ولهذا فقد ذكر الله في القرآن الكريم قصة اللباس كاملة في سورتي "الأعراف" و "طه" إذ يقول تعالى في سورة طه " فوسوس إليه الشيطان قال يا آدم هل أدلك على شجر الخلد و ملك لا يبلى، فأكلا منها فبدت لهما سوءاتهما و طفقا يخصفان عليهما من ورق الجنة و عصى ادم ربه فغوى، قال اهبطا منها



جميعا بعضكم لبعض عدو فإما يأتينكم مني هدى فمن اتبع هداي فلا يضل و لا يشقى " (القرآن الكريم، سورة طه، الآية. 119،123).

تعتبر إذا أوراق الأشجار الرداء الأول الذي غطى به الإنسان عورته في المجتمعات البدائية، ومن ثم استعمل فيما بعد العديد من الوسائل لصناعة رداءه كالريش، الجلود و الصوف، فالدافع الأول إذن هو دافع الحياء و الاحتشام.

و من ثم تفنن الإنسان المتحضر بعد ذلك في صنع لباسه بما يتفق مع حاجاته وإمكاناته، وطبيعة المجتمع و البيئة التي ينتمي إليها، و اعتبر بذلك اللباس أول زينة في حياته الاجتماعية.

و في نفس السياق يضيف العالم النفساني "ل. لانبيير" في أن السبب الرئيسي في ظهور اللباس لأول مرة عند الإنسان البدائي، كان لضرورة إخفاء آثار الإثارة الجنسية عند الرجل التي تظهر على مستوى أعضائه التناسلية، و كذلك لإخفاء العادة الشهرية لدى المرأة" (LANGNER L. 1992, p. 145).

و يضيف "لانبيير" أيضا، أن الدافع الأساسي عند بداية اختراع اللباس هو شعور الإنسان بالنقص، و بذلك فإن الثياب قد تعوض له ذلك الشعور بالإحساس بالعظمة والاستعلاء، فالدافع الأول إذن الذي أدّى بالإنسان إلى اتخاذ اللباس هو دافع القصور البدني و النفسي و الحاجة إلى الزينة و الكمال (LANGNER L. 1992, p. 2).

فالإنسان الأول لم يكن راضيا عن جسده كما هو على شكله الطبيعي، فكان لا بد له من اللجوء إلى عدة وسائل لتغييره وتزينه، فكان السبب الرئيسي في ظهور الألبسة عند أول الأمر هو البحث عن الجمال، ذلك أن اللباس غلاف يعطي مظهر جمالي للإنسان.

من خلال ما سبق، يتضح لنا أن الدافع النفسي من وراء إختراع اللباس هو الرغبة في الظهور بشكل جميل و نيل إعجاب الآخرين، لأن الإنسان يشعر بالسعادة عندما يرى أن لباسه قد أعجب الآخرين وجلب انتباههم، و نظرا لأهمية هذا الهدف الذي يسعى إليه الإنسان من خلال اللباس يقول "د.روش" في ذلك "أن قصة اللباس هي قصة اجتماعية و ثقافية للرغبة في الظهور" (ROCHE D. 1989, p. 12).

إلى جانب الدوافع النفسية التي أدت بالإنسان إلى إختراع الملابس، فلا يخفى علينا أيضا دور العادات والتقاليد و المجتمع فيما يرتديه الفرد من خلال القوانين والعقائد التي تفرضها طبيعة كل منطقة، فقد يختلف بذلك لباس شخص لآخر على حسب طبيعة مهنته، مكانته الاجتماعية و الاقتصادية، و حتى الدين الذي يعتنقه والثقافة التي ينتمي إليها.

بالتالي فان دافع الحشمة و الشعور بالنقص وحدهما لا يكفيان لتفسير نشأة اللباس، كما لا يمكن أن تختزل الألبسة في عامل واحد أو عاملين، بل قد تتضافر عوامل نشأته إلى عدة عناصر إجتماعية، تاريخية، سياسية، دينية، نفسية...الخ، و لهذا فلو أن اللباس مثلا أتخذ فقط من أجل الحماية من الحرارة أو البروده أو من أجل الاحتشام، فلماذا نجد بعض الشعوب تجهل الاحتشام ولكن ترتدي ثياب و شعوب أخرى لا ترتدي شيء رغم أن الطقس بارد؟.

### 1-3 وظائف اللباس:

يهتم الإنسان بلباسه أو مظهره كاهتمامه بمنزله أو عمله أو أي شيء آخر يعبر عن وجوده و مكانته بين أفراد محيطه، وهذا الاهتمام ناتج عما يوفره اللباس من وظائف عديدة يحتاج إليها الإنسان في كل لحظة من حياته، ومن بين هذه الوظائف التي يمكن أن يؤديها اللباس:

### 1-3-1 الحماية (La protection):

كان اللباس عند الشعوب البدائية يؤدي وظائف بسيطة مثل الوقاية من المؤثرات الطبيعية كالحرارة و البرودة، فكان الناس يغطون أجسامهم و رؤوسهم من أشعة الشمس و من الثلوج و البرد، الريح و المطر... إلخ.

و تستعمل كذلك الملابس للحماية من أخطار الطبيعة، كلسعات الحشرات، و تقلبات الطقس، فهي بمثابة الريش أو الصوف الذي تمتاز به الحيوانات.

وعلى هذا الأساس يرتدي قبائل الاسكيمو في المناطق الباردة الحذاء الطويل، السراويل و المعاطف السمكية، بينما يتخذ الرجل الإفريقي الذي يعيش في وسط المناطق الحارة قطعة قماش يلفها على وسطه أو قميص يتخذه كلباس له.

مع أنه نجد وظيفة الحماية هي الأكثر فائدة، ولكنها أصبحت في عصرنا الحالي دون جدوى مقارنة بالوظائف الأخرى، ذلك لأن الإنسان المتحضر لم يلبس فقط بمجرد الشعور بالحرارة أو الحماية من برد الشتاء، فهذا مع مرور الوقت "أصبح لا شعوري عند الإنسان، بحيث طغت عليه الوظائف الأخرى" (LOUYS M. 1967, p.9).

### 1-3-2 الإحتشام (La pudeur):

هذه الوظيفة هي تقريبا عالمية و قديمة جدًا نجدها عند الكثير من الشعوب، فبالرغم أن الإنسان البدائي لم يكن يميز أن للباس وظائف، ولكن أسطورة آدم و حواء في إكتشافهما لعوراتهما، كان لها أثر في العصور البدائية، ولهذا أخذ اللباس وظائف أخرى غير الحماية، كستر العورة و الإحتشام... إلخ.

يرى "س. تيسيرون" أن الإحتشام مفهوم يساعدنا في معرفة ديناميكية العلاقات الاجتماعية، فهو يحمي الإنسان من الطبائع الحيوانية، كما يحافظ على حماية الحياة الحميمية بين الأجيال (DE MIJOLLA-MELLOR A. 2005, p. 793).

فالحشمة مرتبطة إذن بميكانيزمات الأنا المثالي، و بالتالي فهي كدفاع ضد الشعور بالذنب الذي تحركه عمليات الأنا الأعلى، ذلك أن الإنسان لابد عليه أن يحتمي من الأحكام السلبية للآخرين و من وطأة أناه الأعلى الذي يهدده أحيانا بالقلق و الشعور بالذنب و العار (Sentiment de honte).

و لكن في بعض الأحيان فما الحياء إلا أمر نسبي متوقف على العادات أكثر مما هو جوهر أساسي في الطبيعة البشرية (الصديق (م.ص)، 1992، ص. 170).

لذا يرى دارسو الطباع، أن المرأة استعملت اللباس لا حياءً ولا أدباً، فالحياء في نظرهم هو نتيجة للباس وليس اللباس نتيجة للحياء، و يستدلون على ذلك في ملاحظة الشعوب في طريقة لباسها، فالمرأة الصينية مثلاً تستر قدميها قبل سائر الأعضاء، و نساء بعض القبائل الآسيوية ترى العيب في ظهور أصابع المرأة، و النساء اللواتي اعتدن النقاب يعتريهن الخجل الشديد إذا ما انتزع من وجوههن (الصديق (م.ص)، 1992، ص. 170).

فارتداء المرأة تنورة قصيرة أو جعل الشعر قصيراً في القرن العشرين يدل على تحررها من الحشمة و الذوق العام، و كرمز للإزدهار و الغنى، و كانت خطوط أطراف الملابس تعكس الحالة الاقتصادية، كما كانت أيضاً المرأة ترتدي ملابس تشبه ملابس الرجال دلالة على مشاركتها في أعماله بقوة (إعداد قسم التأليف و الترجمة، 1992، ص. 170).

### 1-3-3 ستر العورة (Cache sexe):

لقد لعب الجنس تقريبا في كل الحضارات دور كبير في ظهور اللباس، فمهما كان نوع اللباس فما هو في الأخير إلا "سترة جنسية" (Cache sexe)، فقد كانت النساء و حتى الرجال يصنعون أقنعة على وجوههم لإخفاء عيوب خلقية، و كذلك استحياءً من الآخرين عند ارتكاب المعاصي، ففي تاريخ العرب قبل الإسلام مثلا كانت الإماء أو من عرفت بالرزيلة بخفين وجوههن بالقناع، حيث يقول

المثل العربي في ذلك أن "ترك الخداع من كشف القناع" للدلالة على أن القناع قد وضع لإخفاء أمر غير مستحب (صباغ (ل)، 1975، ص. 260).

فدافع ستر العورة إذن هي التي أدت بالرجال و خاصة النساء إلى إخفاء أعضائهم التناسلية لكي لا يثير شهوة أقرانهم.

و في الحقيقة أنه ليس هناك ما يدعو إلى إثارة الغرائز أكثر من بروز الأعضاء الجنسية، فدور اللباس في النهاية هو إخفاء ما نريد استعراضه لنعطي لأعضائنا أكثر أهمية و أكثر إغراء، وهذا ما هو ملاحظ في الاستعراضات الجنسية أي (strip-tease).

### 1-3-4 الزينة والجمال (La beauté et l'esthétique):

يرجع إهتمام الناس بالزينة و الجمال و حب الظهور إلى إعتبار أن المظهر الخارجي هو الذي يحدد أسلوب العلاقات بين الأفراد، فعند التقاء شخصين مثلا يحدث من خلاله إرسال وتلقي لانطباعات ومعلومات عن طريق المظهر الذي يبدوان عليه، على شكل اتصال غير لفظي يدلنا على خصائص الفرد وانتمائه الاجتماعي والثقافي (DUFLOS-PRIOU M. T. 1987, p. 245).

و الزينة هو كل ما يتزين به الإنسان من الثياب و الألبسة و الحلي، من أجل توفير الراحة النفسية والسعادة والشعور بالاطمئنان و الأمن، حيث يملئ فيه الفرد بالليبدو النرجسي التي تعجز الديانة أحيانا عن توفيرها (LUCCIONI E. L. 1983, p. 31).

فالزينة عند المرأة مثلا هي كل ما يظهر محاسنها من ثياب و مستحضرات تجميلية و غيرها، فهي تلبس أولا و تتجمل لترضي أنوثتها، و لهذا فقد كانت النساء يملن دوماً للتجديد و التغيير في ملابسهن، ذلك لأن المرأة تعطي أهمية كبيرة لمظهرها.

فوظيفة اللباس إذن لا تقتصر على ستر البدن و إخفاء العيوب، بل أيضا وسيلة للأناقة و إظهار المحاسن، فاللباس في النهاية ما هو إلا إمتداد للصورة الجسدية، فجماله يعني

جمال الجسد، و لهذا يسعى الإنسان دوما لتغيير صورة جسده بتغيير لباسه حسب القيمة الجمالية التي يراها تناسبه.

### 1-3-5 التواصل (La communication) :

تشكل الملابس واحدة من وسائل الإتصال بين الناس، فهي بذلك لغة غير لفظية نعبّر من خلالها للناس عن أحاسيسنا و شعورنا و مواقفنا مما نحبّه أو نكرهه، كما تدلنا أيضا عن الحالة النفسية للأفراد و ثقافتهم والوضع الاجتماعي الذي يميزهم، فعلى حد تعبير "ب.شيلدر" حيث يقول أن "الآخر بالنسبة إلي هو جسده و مظهره" (SCHILDER P. 1968, p. 8).

فاللباس إذن يحدد سلوك الأفراد ويرسم ذواتهم فيه، فعن طريق اللباس يتم الحكم على الشخصية على أنها إنبساطية أو إنطوائية، وذلك من خلال مظهر الفرد و اندماجه الاجتماعي، كما يتواصل الفرد مع غيره من خلال المعنى و الدلالة التي يعطيها لباسه، فعندما نرى مثلا شخص ما بزي تعبدي نتحرز أمامه في إبداء الألفاظ التي قد تخذش شعوره الديني أو التزامه الأخلاقي، و لهذا فاللباس إذن منظم للعلاقات الاجتماعية و وسيلة للتواصل بين الأفراد.

### 1-4 اللباس و الهوية:

يتشكل عند الطفل في البداية أثناء لحظة الميلاد صورة خاصة يشعر فيها كأنه ملتحم بأمه، ولذلك فينتطلب منه الخروج من هذا الغموض في التمييز بين أمه كموضوع خارجي و بين إدراكه لذاته كفرد كامل و غير مجزئ، حيث لا يتحقق هذا إلا بعد التعرف على صورة الآخرين، ثم من خلالها يتعرف على نفسه و هويته (FABRY J. 1977, p. 83).

فالهوية إذن تعني تعرف الفرد على نفسه، فهي التي تدلنا عن ذواتنا و عن كل ما يميز الفرد كشخص و ككيان فريد، مميز و ثابت، و لهذا فإن الشخصية الإنسانية لا

تنمو و لا تتطور في الفراغ مستقلة عمّا حولها، بل هناك عدة عوامل نفسية و إجتماعية مختلفة تتضافر فيما بينها، فلا يمكن لأحد هذه العوامل وحدها أن تكون منه إنسانا اجتماعيا أو فردا مميزا عن الآخرين، فلا بد إذن أن يكون الفرد قد تأثر بمعاملة والديه و بمن حوله قبل أن تستقل بذلك شخصيته في إطارها الكلي و الفردي.

و لهذا، يعتبر اللباس إمتداد للشعور بالهوية و كمنظم للحياة العلائقية، حيث يمكن التعرف على هوية الناس من خلال نوعية الملابس التي يرتدونها، كما أن الثياب تعطينا كثير من المعلومات المتعلقة بالفرد، فهي تعبير عن هوياتنا و إمتداد لذواتنا، فعلا حد تعبير "ج. بودريلار" " اللباس تعبير صامت على الطريقة التي نخفي أو نظهر بها" (BAUDRILLARD J.1986, p. 320).

فالناس إذن يختلفون في طريقة ارتداءهم للملابس حسب العمر و الجنس، المكانة الاجتماعية و نوع المهنة، كما تدلنا نوع الملابس عن على هوية الفرد و انتماءه الاجتماعي، الثقافي، العقائدي و السياسي...إلخ.

فالرجال والأولاد مثلا يلبسون ثيابًا مختلفة عن ثياب النساء و البنات، و الملابس التي يرتديها عمال البريد و رجال الدين و الممرضات على سبيل المثال تدل على نوعية المهنة التي يؤدونها، كما أن لباس العسكريين و حدهم يختلف عن لباس المهن الأخرى، فهو يكشف عن رتبهم و مناصبهم من خلال البزة و علاماتها، كما يمكننا أيضا عبر الزي و اللباس أن نحدد على وجه أكيد أن الشخص الذي يجلس أمامنا غني أو فقير، بدوي أو حضاري، فلاح أو طبيب.

و هذا ما أكده "ق. ولفمان" في نفس السياق عند قوله في أن " اللباس والهئية يعملان على إبراز المحيط الاجتماعي و عن المميزات الحسنة والسيئة التي نتصف بها" (DE BECKER M. 1982, p. 48).

كما أن الملابس أيضا لا تدل فقط على الهوية الفردية بمعناه الاجتماعي، بل أبعد من ذلك فبإمكانها أن تدلنا حتى على الحالة النفسية للأفراد، فمثلا الشخص الذي يعاني من أزمة الإكتئاب، نجده عموما لا يولي الإهتمام بلباسه و مظهره الشخصي العام، كما تدل من ناحية أخرى الملابس الزاهية الألوان على الإحساس بالسعادة و ما ينبعث في النفس من الشعور بالبهجة و السرور.

وعلى هذا الأساس يمكننا الإعتبار في أن اللباس عنصر هام لإبراز معالم الذات و مكنوناتها من خلال الطريقة التي يقدم كل فرد منا نفسه للآخرين، و عن طريق الدلالة التي يحملها اللباس عند الأفراد و الجماعات .

### 1-5 اللباس في المجتمع الجزائري:

يعتبر اللباس نمط من أنماط الثقافة، وكأحد الرموز الأساسية للتعبير عن الهوية الفردية و الجماعية، حيث تختلف أشكاله باختلاف الثقافات و البيئة الجغرافية، فالحايك، العجار، الملايا الشرقية، البوعوينة المزابية، الفوطة و الجبة القبائلية، ثياب خاصة بالنساء الجزائريات، بينما سروال اللوبيا، البرنوس و العمامة عبارة عن ألبسة قد تميّز بها الرجل المغربي و الجزائري بالخصوص .

و تمثل الأصناف التي ذكرناها من الألبسة، إذن كمجمع ثقافي عرفه المجتمع الجزائري عبر المراحل الزمنية المختلفة ميزته عن غيره من المجتمعات، فاللباس عند الفرد الجزائري يحمل دلالة " اجتماعية- ثقافية " بشكل عام و " دينية-عقائدية " بشكل خاص.

و مع أن الدين عنصر أساسي لمحددات نوع اللباس عند المجتمع الجزائري، فإن هذا لا يعني أنه المرجع الوحيد عند الفرد الجزائري، و لذلك فإن إشكالية نمطية اللباس تمتد جذورها إلى الفترة التي كانت فيها الجزائر مستعمرة، حيث ظل الصراع قائم بين العقائد و التقاليد الأصولية الراسخة و المتعلقة بالدين الإسلامي، و بين المكتسبات الحديثة التي أدخلتها عليها الثقافة الغربية الفرنسية في الجزائر، فعندما تخلت مثلا النساء الجزائريات



عن لباسهن الأبيض التقليدي المسمى "بالحايك"، حيث أصبحت ترتدي ثياب المرأة الفرنسية، ولكن سرعان ما عاد البعض منهن إلى لباسها الأول موضحة للمستعمر بأنها لا تقبل التحضر على أيديه، وهذا يعني رفض الرموز الاستعمارية.

فيقول "ف. فانون" في هذا الشأن "تتجلب المرأة أو تنتقب لمبادئ تقليدية و للتفريق بين الجنسين، ولكن أيضا لأن المستعمر يريد أن تتخلى عن حجابها" (FANON F. 1975, p. 47).

و قد توسعت مظهرية اللباس في المجتمع الجزائري مباشرة بعد الفترة الاستقلالية، خاصة في مرحلة السبعينات، حيث أصبح الرجال يتداولون على مختلف الألبسة الغربية "كالكلاسيك" و "الجينز"، كما ظهرت بالمقابل الألبسة الشرقية "كالعباءة"، "القميص" و "سراويل نصف الساق" عند المتدينين.

كما ظهر أيضا "الحجاب" عند النساء الجزائريات بشكله الجديد والذي كان معروفا في بلدان الشرق الأوسط العربية، و بالتالي فقد أصبحت الجزائر أرضية خصبة للتغيرات الثقافية، والتوترات الاجتماعية و الأزمات النفسية التي ظهرت نتائجها خلال الفترة الدموية لتي عاشتها بلادنا في التسعينات.

إذ يقول "د. بيهمان" في هذا السياق: "أن المجتمع الإسلامي يعيش بين ثقافتين متناقضتين، حيث يعاني فيها غموض ثقافي و نتيجته هذه تظهر في تلك السلوكات المتناقضة" (BEHMAN D. et BOURAOU S. 1986, p. 61).

و لقد لعبت أيضا الجامعة باعتبارها مؤسسة من مؤسسات التنشئة الاجتماعية دورا كبيرا في تحديد لباس الطالب الجزائري، بالخصوص أولئك الذين يقطنون الأحياء الجامعية، فالبعد الجغرافي و الزمني عن الأهل والعائلة يجعل من الطالب عرضة للتيارات التجديدية الغربية، يبلغ أقصاه إلى اقتناء ألبسة "الهيهورب" و غيرها.

كما ظل التيار الديني يمارس بدوره عملية الدعوة من خلال الخطب الدينية في المساجد و مصليات الأحياء الجامعية، حيث يسعى جاهداً لمحاربة كل أنواع التجديد عن طريق الحث بالرجوع إلى التراث الإسلامي و إتباع منهج الأنبياء و الصحابة، حيث برز في هذا الإتجاه معالم "السلفية" أو "أهل السنة" كوسيلة يحتمي بها الطالب الجامعي من خلال الانكفاء على الذات والرجوع إلى الماضي الإسلامي المجيد.

و تسعى الدعوة السلفية كما يقول "م. حجازي" الى "التمسك الشديد بالتقاليد و الطقوس الدينية التي تسعى من ورائها درء تهديد الغزو الخارجي للهوية القومية" (حجازي (م)، 1976، ص.103).

فالفضاء الجامعي إذن بما يحتويه من مكونات اجتماعية وثقافية مختلفة و متنوعة، يلعب بذلك دور كبير في عملية التأثير و التأثير بأنماط الملابس المختلفة و الاهتمام بالمظاهر الخارجية، فإنه في معظم الحالات يجد الطالب نفسه محصور بين وسطين متناقضين و في وضعية جدلية و صراعية، حيث يتجابه جنبا لجنب الوسيطان "المحافظ" الذي تمثله السلطة الأبوية و الوسيط "المتفتح" الذي تجسده الجامعة (BOUGUESSA K. 1987, p. 61).

و لهذا فان الطالب الجزائري إذن قد يعاني بدوره مظاهر الصراع و التجاذب\* (conflit et ambivalence)، حيث يمكن أن يكون له تأثير في نوعية حياته النفسية، بالخصوص عندما يكون اللباس دفاع هش ضد الرغبات اللاشعورية الجامحة، فتظهر بذلك معالم المعاناة و عدم النضج تعاش على شكل صراعات نفسية تهدد استقلالية الطالب، الذي يكون من المفروض قد أنجز هذا العمل النفسي في مثل هذه المرحلة العمرية و الفكرية و ما تحمله من معالم النضج الثقافي و النفسي.

## الفصل الثاني: الجسد و اللباس بين العروضة و الدين

## الفصل الثاني: الجسد و اللباس بين الموضة و الدين.

### 1-2 سيكولوجية الجسد.

#### 1-1-2 تعريف الجسد.

#### 2-1-2 الجسد في علم النفس.

### 3-1-2 الجسد عند المدرسة السيكودينامية.

#### 1-3-1-2 الجسد الليبيدي و النرجسية.

#### 2-3-1-2 الصورة الجسدية.

#### 3-3-1-2 المخطط الجسدي.

#### 4-3-1-2 إدراك الحدود الجسدية.

#### 4-1-2 علاقة الجسد باللباس.

#### 5-1-2 المظاهر الثقافية للجسد.

#### 6-1-2 الجسد و علم الاجتماع.

### 2-2 الموضة و الدين.

#### 1-2-2 الموضة.

#### 1-1-2-2 تعريف الموضة.

#### 2-1-2-2 تاريخ الموضة.

#### 3-1-2-2 خصائص و مميزات الموضة.

#### 4-1-2-2 عوامل انتشار الموضة.

#### 5-1-2-2 الموضة و علم النفس.

#### 6-1-2-2 الموضة و علم الاجتماع.

#### 7-1-2-2 مظاهر الموضة عند المجتمع الجزائري.

2-2-2 اللباس و الدين.

2-2-2-1 نظرة الشرع الإسلامي للباس.

2-2-2-2 لباس المرأة قبل الإسلام.

2-2-2-3 ظاهرة الحجاب الإسلامي.

2-2-2-3-1 مفهوم الحجاب الإسلامي.

2-2-2-3-2 مواصفات الحجاب الإسلامي.

2-2-2-3-3 مصادر تشريع الحجاب الإسلامي.

2-2-2-3-4 ظاهرة الحجاب في المجتمع الجزائري.

2-2-2-4 ظاهرة القميص الإسلامي.

2-2-2-4-1 مفهوم القميص الإسلامي.

2-2-2-4-2 مواصفات القميص الإسلامي.

## 1-2 سيكولوجية الجسد:

### تمهيد:

لقد أدى تنامي إهتمام علم النفس الأكاديمي خلال السنوات الأخيرة فيما يخص تناول إشكالية الجسد، إلى جعل القرن الواحد والعشرين هو القرن الذي ستحتل فيه سيكولوجية الجسد - بشقيها النظري و العيادي- الصدارة في الدراسات و البحوث النفسية و التحليلية.

فقد ساهم إذا كل من علم النفس العصبي، التحليل النفسي و الإتجاه السيكوسوماتي في وضع القوانين النفسية للجسد، محاولين بذلك الغوص في معانيه و كشف دلالاته.

و يعتبر "س. فرويد" أول من وضع حجر الأساس في مجال الدراسات النفسية للجسد، حيث ظهرت أعماله حول الجسد في وقت مبكر من بداية مشواره العلمي، إبتداءً بدراساته حول الهستيريا وصولاً إلى طرح فكرة الجسد الهوامي و ظهور مصطلح الأنا الجسدي.

و لقد رأينا مثلاً جهود المدرسة السيكوسوماتية من خلال أطروحات "ب.مارتي" في محاولة دراسة ردود أفعال الجسد المباشرة و الغير مباشرة بالاستناد إلى عملية الكبت للطاقة الجنسية، من خلال تحليل تصرفات الجسد و أولوياته الدفاعية ضد القلق و النزوات الجنسية، بغية استخلاص العوامل الرئيسية في تكوين بعض الأمراض الجسدية.

و من ثم تنوعت الإسهامات النظرية المتعلقة بخصائص الجسد التي نجدها خاصة في أعمال بول شيلدر، ميرلوبونتي، فرونسواز دولتو، و جاك لاكان وصولاً إلى ديديه أنزيو و زملاءه، حيث اختلفت التنظيرات المتعلقة بالجسد فمن الأنا الجسدي ل: س. فرويد إلى الصورة الجسدية ل: ب. شيلدر و الأنا الجلدي ل: د. أنزيو وصولاً إلى فكرة الأنا الجلدي الجماعي ل: ر. كاياس.

فلغة الجسد إذن ليست عفوية، بل هي قبل كل شيء خاضعة لقوانين داخلية متعلقة بالاشعور الفردي و الجماعي، فهو يكشف كل ما هو بداخلنا من انفعالات وردود أفعال الفرد والجماعة تجاه الظواهر والأحداث كشفاً متفاوت المستوى بين الشعور و اللاشعور، فتعبيرات الجسد تأخذ على شكل بني منظمة و مترابطة تصدر من أعماق ذواتنا لتحمل دلالات خفية و لا واعية، إذ أن الجسد يعبر بواسطة شكله و مظهره على كل ما هو نفساني.

فكم هو غريب هذا الجسد الذي نحملة، و الذي يأخذ جزء كبير من حياتنا، ولكن نجهل المكانة التي يحتلها فينا هذا الصنم و الوظيفة النفسية التي يؤديها في ذواتنا و مشاعرنا، حيث يمثل الجسد من بين المفاهيم النفسية الأكثر عمقا في حياتنا الداخلية.

ولهذا سنحاول في بحثنا هذا في تخصيص فصل دراسي نحاول فيه تناول هذا الجانب النفسي و اللاشعوري من الجسد.

## 2-1-1 تعريف الجسد:

يعرف "ن. سيلامي" الجسد في موسوعة علم النفس "على أنه كائن مادي مدرك وشاغل لمكان ما، على شكل كتلة ممتلئة الأبعاد" (SILLAMY N. 1980, p. 281).

نستنتج من قول سيلامي، على أن الجسد كائن عضوي شاغل لحيز الفضاء، يدرك بالحواس و ذو طبيعة مادية، يحمل في طياته كل معاني الوجود، و له دور هام في محيطنا الخارجي و حياتنا العلائقية.

لكن هذا لا يعني أنه كتلة جامدة، بل يحمل في طياته أبعادًا لا تقل أهمية عن البعد العضوي و المادي، فمجرد الإشارة للجسد يمكننا أن نفهم من خلاله الجانب الفيزيولوجي و الطبي و الثقافي و الاجتماعي و النفسي و الجنسي... إلخ، حيث يمكن لكل بعد من هذه الأبعاد أن يكون فرعًا علميا بأكمله.

كما يمكن للجسد أيضا أن تتعدى دلالاته المعنى الوجودي المحض، لتشمل دلالات أخرى كثيرة منها لغوية، سيميولوجية و دلالات الصحة و الاعتلال.

يعتبر إذن تعريف سيلامي شامل و عمومي، لكن تنقصه بعض الدقة و العمق، إذ أنه لا يمدنا في هذا التعريف إلا ذلك المعنى المتداول في قواميس علم النفس العام، بينما نجده قد أهمل فيه العنصر النفساني المتمثل في معالم الحياة اللاشعورية و اللاواعية التي يحتلها الجسد في جزء كبير من حياتنا النفسية.

و بالمقابل فقد قامت "أ. سنغلاد" في توسيع مفهوم الجسد حيث تقول "أن الجسد أداة للسلوك، وسند للهوية، يتكون بداخله كل ما هو نفسي، فالجسد في الأخير مادة فيزيائية، وتصور نفسي لهذه المادة" (SANGLADE A. 1983, p. 105).



لقد ركزت **سנקلاد** إذن في تعريفها على عامل الهوية، حيث أنه من خلال شعور فرد ما بهويته، تجعل منه كائناً متميزاً عن سائر الأفراد والأشخاص، كما يمده هذا الشعور الإحساس باستمرارية وجوده عن طريق الاستناد إلى كيانه الجسدي.

تمنح إذن الهوية الجسدية للفرد ذلك الشعور بالوحدة والتفرد عن طريق الكلية النفسية-الجسدية (l'individuation et l'unité psycho-corporelle)، حيث تصبح تعبيرات الجسد بهذا المفهوم أداة للسلوك، بينما تصور مادته تشكل عملاً نفسياً داخل الجهاز العقلي للفرد، حيث تسجل في الأنا الجسدي بذلك كل مظاهر الحياة الحميمة.

و في نفس السياق يعرف أيضا "م. دوشو" الجسد على أنه "التصوير الملموس للهوية" (DECHAUD-FERBUS M. et al, 1994, p. 14).

يفهم إذن من خلال تعريف **دوشو** التقاء الجسد الفيزيولوجي العضوي بالجسد النفسي الهوامي، إذ أن مجموع أعضاء الجسم تأخذ مكاناً هاماً في فضاءنا المادي و الوجداني، حيث يلعب فيه المظهر و الخصوصيات الشكلية دوراً مركزياً في الصورة التي نكونها عن أجسادنا والتي يقوم المحيط الخارجي بتعيينه من خلالها.

فالهوية تبدأ أولاً في التكوين من خلال الجسد منذ اللحظة الأولى من الولادة، إذ أن النفس تتطور من خلال استنادها إلى التجارب الجسدية، فالأنا حسب "س. فرويد" أولاً "أنا جسدي"، حيث يقول "د. أنزيو" في هذا الشأن أن "الأنا في نهاية المطاف ينحدر من أحاسيس جسدية خصوصاً التي يكون منبعها سطح الجسد، و يمكن أن نعتبرها كإسقاط عقلي لسطح الجسد بالإضافة إلى تمثيلها لسطح الجهاز النفسي" (ANZIEU D. 1995, p. 107).

يمكننا في الأخير أن نعتبر اللاشعور حسب تفكير أنزيو انه ينشأ أولاً بالاستناد الى الجسد قبل اللغة، حيث أن التركيبة اللاشعورية للجسد سابقة للتركيبة اللاشعورية للغة اللفظية، فالجسد يعتبر كمترجم لفكرة الوجود، و سماع لغة الجسد منبع حي لتناول الفرد، كما أن الجسد حسب تعبير فرويد لا يعرف كتمان الأسرار فالإنسان إذا ما صمت بلسانه ثرثر بأطراف أصابعه.

فمعرفة السير النفسي للجسد إذن، تتبعث أولاً من خلال الطريقة التي يعيش فيها الفرد تجاربه الجسدية و التي تقوم على نشاط تصوراته العامة و المتمثلة في الإحساس، الإدراك و الوجدان. فهذه المعرفة تقوم على تكوين تدريجي على طول حياة الفرد، تمكنه إياه من إثبات ذاته و الدخول في الحياة العلائقية، فالجسد يمدنا ما لا يمكن أن يفصح عن طريق اللغة ولا حتى عن طريق الفكر، فهو الذاكرة الأكثر عمقا فينا.

## 2-1-2 الجسد في علم النفس:

لقد تنوعت الاهتمامات التي حاولت الوقوف عند حقيقة الجسد باختلاف زاوية المعالجة التي ينطلق منها كل باحث، و سنحاول في موضوعنا هذا ذكر بعض هذه الاتجاهات على سبيل الحصر، لنركز بعد ذلك على الاتجاه السيكودينامي:

1- الاتجاه البيولوجي و الفيزيولوجي: و يتفرع منه علم النفس العصبي، حيث يتمثل مجاله في أبحاث علم كيمياء الدماغ وعلوم المورثات والطب وعلم الأعصاب.

2- الاتجاه السيكواجتماعي: و الذي يجعل من الجسد العنصر الحيوي في ربط العلاقات الانثروبولوجية الأساسية كالطبيعة، الثقافة، المجتمع و السلطة...إلخ.

3- الاتجاه الشكلي و الظواهري: الذي ينطلق من الأسس التي وضعتها المدرسة الجشطاطية من حيث الاعتماد على المعرفة الشكلانية و المظهرانية للفرد من خلال المظاهر الخارجية من جسده، نفسه، هيئته و سماته الظاهرة.

4- الاتجاه السيكودينامي: ويتمثل هذا الاتجاه في علم النفس الوظيفي الذي تمثله المدرسة السيكودينامية، حيث يعتمد التحليل النفسي في التركيز على الوظيفة النفسية للجسد و الجلد، فيقوم هذا الاتجاه بدراسة هذه الوظائف في حالة التوازن و الاختلال.

### 2-1-3 الجسد عند المدرسة السيكودينامية:

إن تناول الجسد حسب وجهة نظر التحليل النفسي، يطرح مباشرة فكرة "الجسد الهوامي" (Corps fantasmatique) ، فقد إهتم "س. فرويد" منذ البداية بالجانب الخيالي للجسد بشكل عام و بالجسد الهوامي بشكل خاص.

بينما تتمثل أعمال "سامي علي" بالاهتمام بالجانب الميتا بسيكولوجي للجسد، أو ما يسميه "بالجسد الحقيقي" و "الجسد الخيالي" (Corps réel et Corps imaginaire) بالاعتماد مبدئياً على مفهوم الإسقاط الحسي (SAMI A. 1977, p.1).

فمدرسة التحليل النفسي ترى بذلك أن الأعضاء الجسمية، الفتحات الجسدية و الجلد لا يمكن أن تعتبر كمجرد تمثيل موضوعي للمادة (يرجع لعلم التشريح) أو تركيب وظيفي (يرجع للفيزيولوجيا).

فحسب المدرسة التحليلية فإن الجسد يستثمر، يضبط و يعاش أثناء الطفولة و عبر كل مراحل الحياة بواسطة النشاط الهوامي و الذي لا يصل بسهولة إلى ساحة الوعي، إذ أن الشعور الذي نملكه عن جسدنا في الحقيقة لا يعد إلا إرصادنا ثانويًا، بمعنى هو تعديل يحاول أن يظهر تجاربنا الجسدية على شكل سيناريوهات متناسقة

و مفهومة، وعليه فالهومات الأولى تتبع مباشرة من النزوات الجسدية و تكون مدمجة بالإحساسات الفيزيولوجية و الوجدانية (REINHARDT J.C. 1990, p. 62).

و تضيف "ف.دولتو" في نفس السياق في كتابها "الشعور بالذات عبر مصادر الصورة الجسدية" أن الهومات اللاشعورية تستهدف أولاً الجسد و لتمثل النهاية النزوية الموجهة نحو المواضيع فيما بعد، فإذا كانت الهومات الأولى تعاش أولاً كإحساسات و تجارب جسدية فهي تعطي بذلك للهوام خاصية جسدية ملموسة جزء منها جرب على الجسد (DOLTO F. 1997, p. 391).

ويمكننا القول إذن في أن الانطباعات النفسية و الحسية التي يعطيها الجسد، تجعل من "الذات" تتمثل فيما بعد كحاي هومي للشخص، تعكس مستوى تطوره و نرجسيته. فالذات في الأخير هي مركز الوحدة النفسية و كيان فريد، مميز و ثابت تكون منطلقاته الأولى من الجسد عن طريق الليبيدو و النرجسية لتشمل في النهاية تنظيم العلاقات مع الآخرين و العالم الخارجي، فالوعي بالجسد هو الطريق الأمثل للوعي بالذات و الموضوعات الخارجية.

## 2-1-3-1 الجسد الليبيدي و النرجسية:

لقد عمل "س. فرويد" على ربط مراحل تطور الشخصية بالاستناد إلى مناطق مختلفة من الجسم الليبيدي ( فميه، شرجية، و قضيبية) و التي هي قبل كل شيء مناطق جسدية.

فعندما يتكلم فرويد عن الجنسية الطفلية، فهو يتحدث في نهاية المطاف عن الجسد لدى الطفل، حيث ينطلق من مبتدأ أساسي يتمثل في: الاشباعات الجنسية الأولى، حيث تجرب هذه الاشباعات في علاقة مع الوظائف الحيوية في خدمة الحفاظ على البقاء الذاتي، فالخصائص الجنسية الطفلية تتطور بالاستناد على الوظائف الفيزيولوجية (REINHARDT J.C. 1990, p. 56).

في هذا النحو بالضبط يرى فيه "س. فرويد" أن تطور الليبيدو النرجسي يبدأ أولاً بإتخاذ الجسد كموضوع له، إذ يتعلق الطفل تدريجياً بأجزاء مختلفة من المناطق الجسدية عبر مراحل مختلفة للتطور الليبيدي، و بالتالي تتغير التصورات الجسدية باستمرار وفق تفاعل دائم بين اندفاعات الأنا و الاندفاعات الليبيدية أو بعبارة أخرى بين الأنا و الهو (FREUD S. 1968, p.73).

فعملية إدماج الجسد في السير النفسي للفرد عند "س. فرويد" تمر عبر مراحل التطور الليبيدي، تمهيدا لتكوين ما يسمى فيما بعد بسيرورات الانفرادية (les processus d'individuation)، حيث تكون فيه بعض كمية الليبيدو مرتبطة بالجسد الخاص (Le corps personnel) و الذي يمكن تسميته في الأخير بالليبيدو النرجسي .

إذ أن طاقة الليبيدو تكون في النهاية موزعة و مستثمرة كلياً في الجسد الخاص، لكن قبل ذلك عند المراحل الأولى من حياة الطفل أين لا يهتم إلا بذاته دون العالم الخارجي، حيث تدعى هذه المرحلة بـ: "النرجسية الأولية" و الموازية لمرحلة الشبق الذاتي (l'auto-érotisme) التي تكون فيه طاقة الليبيدو مركزة حول أجزاء معينة من الجسد بحيث تكون لهذه الأجزاء معاني شبقية خاصة، إذ يتخذ الفرد من نفسه ذاتها و جسده الخاص موضوع حب، فالجسد هو العنصر الممثل للنرجسية، فهو في نفس الوقت أداة للسلوك و سند قوي للهوية و التفرد.

وبهذا فالليبيدو يبدأ إذاً أولاً باستثمار الأنا للنرجسية الأولية، ليتجه فيما بعد نحو مواضيع خارجية، فالنرجسية الأولية قبل أي شيء هي كل ما سبق بناء الأنا ككيان نفسي منفرد، إذ يتشكل على غرار الليبيدو النرجسي، ليبيدو الموضوع و بدعى بـ : "النرجسية الثانوية"، و التي تعني بنية مستقرة للفرد يتم من خلالها تكوين الأنا عن طريق عملية التماهي بالآخرين.

إلى جانب إهتمام "س. فرويد" بالجسد الخيالي و الهوامي، حيث تركزت أعماله المتعلقة بالجانب الجسدي على دور الحاجات البيولوجية للفرد في استثماره لذاته و الآخرين، كأهمية النزوات، جسد اللذة، الجسد الشبقي و النرجسية... إلخ نجد أيضا إسهامات كل من ، توسك ، فيدرن التي قادتهم للتمييز بين الأنا النفسي الذي يتواجد وحده في بداية الحياة و أنا جسدي مستثمر بالليبدو (ANZIEU D. 1995, p. 110).

بينما، سنخص ذكر إسهامات "ب. شيلدر" حول الجسد، إذ تعلقت أعماله بمفهوم الصورة الجسدية، فهو أول من أدخل مصطلح الصورة الجسدية كمفهوم تحليلي.

## 2-1-3-2 الصورة الجسدية (L'image du corps) :

الصورة الجسدية هي واحدة من التجارب الأساسية في حياة كل فرد، إذ يعتبر "ب. شيلدر" أول من إستعملها سنة 1935 كمصطلح نفسي تحليلي يشير فيه إلى " الصورة الخاصة بالجسد و التي يكونها الإنسان ذهنيا أي الشكل أو الكيفية التي يظهر عليها جسده في اعتقاده " (SCHILDER P.1968, p. 35).

حيث يرى "ب. شيلدر" أن " صورة الجسد الإنساني، هي صورة جسدنا الخاصة و التي نشكلها بداخل ذهننا، أي بمعنى آخر الطريقة التي يظهر لنا بها جسدنا " (SCHILDER. P.1968, p. 35).

فكل شخص يكون صورة عن شكل جسده المتخيل و المدرك، وهذه الصورة المتكونة لا تقتصر فقط على مظهر الجسد كما يدركه كل فرد، بل تحتوي على عناصر تصويرية، و كذلك أيضا على عناصر متعلقة بالوظائف الجسدية.

و عليه إذن فإن " صورة الجسد" ، هي "صورة" أي حقيقة نفسية، و هي "جسد" أي حقيقة بدنية مادية، إذ يتعلق الأمر إذن هنا بصورة ذاتية داخلية و ليست بصورة إجتماعية.

فأول وظيفة لهذه الصورة الذاتية إذن هي تسهيل التعبير عن الذات، عن الهوية و عن الوحدة (أي وحدة الأنا و الجسد)، فصورة الجسد هي في نفس الوقت "فضاء حاوي" و

"مجال تحويلي"، و ما يقصد بالاحتواء هو منع الاجتياح ، التجزؤ ، الانفجار، التبعثر، ضمان الاحتفاظ، السعة، الحماية، الوحدة، التناسق و الاستمرارية.

فهذا التعبير النفسي للتصور الذي يكونه الشخص حول جسده يحمل معنى ديناميكي، حيث تقول بصدده "أ. سانغلاد": " إن الصورة التي أكونها عن جسدي هي تلك التي تعكس إحساسي بذاتي، سواء إحساسي بالسعادة أو ضدها، فهي بالتالي ليست الصورة التي تعكسها المرآة لي، و إنما تلك التي أسقطها في الصورة التي تظهر في المرآة، أي أنها صورة ذهنية ذاتية أنتجها عمل الجهاز النفسي " (SANGLADE A. 1983, p.104).

فالصورة الجسدية إذن هي التصور، المعرفة و المعاش الذي يكونه الفرد عن جسده الخاص، فهي عملية يتم من خلالها تصور الذات حيث يغلب فيه المظهر النفسي الوجداني، و هي أيضا كعملية "تصور" التي نعني بها إنتاج عمل الجهاز النفسي.

فهي حسب "ب. شيلدر" تصور شعوري ولا شعوري للجسد، فهو بذلك لا يقصد بهذا المفهوم المعرفة الجسدية فقط، بل تبعث أيضا نحو المفهوم الليبيدي و المفهوم الاجتماعي للجسد، حيث يرى كل من "ب. شيلدر" و "س. فرويد" أن التصور الذي نكونه عن جسدنا لا يحمل إلا القليل من النقاط المشتركة مع الوصف التشريحي لجسدنا، وعليه فان الجانب الأكبر من الصورة الجسدية هو تصورات ناتجة عن التجارب المعاشة بالاحتكاك مع المحيط الخارجي، فالصورة الجسدية في الأخير يشترك فيها كل من الشخصية و الجسد و العالم الخارجي.

وعليه يمكن القول أن الصورة الجسدية حسب "ب. شيلدر" تخضع للبناء الليبيدي المتشكل حول المناطق الشبقية. و بالتالي فهو يؤكد على الخاصية الدينامية للصورة الجسدية و التي تتم حسب سياق تطوري نشط مرتبط بالليبيدو، و نتيجة للبعد الثنائي المحافظ و المهدم الخاضع بصفة مستمرة لمتطلبات العالم الخارجي (COSTE J.C. 1985, p.22).

إن مفهوم الصورة الجسدية يقوم غالبا على الاستثمار الليبيدي للجسد أكثر منه على واقع هذا الأخير، و عليه فإن الصورة الجسدية هي نتاج لمعطيات عصبية وبناءات نفسية تقوم على استثمار ليبيدي.

تبنى الصورة الجسدية إذن و تتجسد تدريجيا منذ لحظة الميلاد، و وظيفتها الأولى هي السماح للرضيع بتمييز و إدماج جسده الخاص ضمن كليته عن جسد الآخرين، و "الأنا" عن "اللاأنا"، فالأنا الأول إذن هو أنا جسدي. و إن حدود الجسد و تصورات مختلف أجزائه إضافة للهوامات الخاصة بالوظائف الجسدية، هي من بين الأشياء المدمجة تدريجيا خلال نمو الطفل والتي تكون صورته الجسدية (REINHARDT J.C. 1990, p. 68,69).

بينما في نهاية الأمر تبقى الميول الليبيدية الموجهة من طرف الآخرين نحو الفرد هي التي تمكنه من إكتشاف صورته الجسدية الليبيدية، فنشاط الفرد لوحده لا يكفي لبنائها، حيث أن اهتمامات و تدخلات الآخرين عامل مهم و مساهم في تكوين و تطوير هذه الصورة، كما أن اهتمام الآخر بجسده له تأثير خاص من حيث إهتمام الفرد بنفسه و جسده (SCHILDER P. 1968, p.241, 145, 180).

يتضح لنا من خلال قول "ب. شيلدر" أن الصورة الجسدية للذات لا تكون منعزلة، بل هي دائما محاطة بصورة الآخرين و بالتالي يمكننا اعتبارها أنها نتاج إستدماج صورة الآخرين في صورة ذاتنا، فهي في حقيقة الأمر ذات طابع إجتماعي الجوهر و النشأة، فلا يدمج الشخص في صورته الجسدية الذاتية في النهاية سوى بعض العناصر و الباقي يحدث عن عملية التماهي و الميكانيزمات التقمصية.

### 2-1-3-3 المخطط الجسدي (Le Schéma corporel) :

بالرغم أن هذا المفهوم ليس موضوع بحثنا إلا أنه نرى من الضروري التطرق إليه لكي نميزه عن الصورة الجسدية.



فقد إقترح هذا المصطلح لأول مرة من طرف ب. بونبييه سنة 1893 ليذل على تكوين بنية داخلية مستقرة و منظمة للعلاقات مع العالم الخارجي (SANGLADE A. 1983, p. 105).

و من ثم يقترح "ف. أورسبرق" الاحتفاظ بمصطلح التخطيط الجسدي للواقع الجسدي، في حين مصطلح صورة الجسد نفسه يقصد به الشعور النفسي ، لكونه جسد مندمج في السياق النفسي للوعي بالذات (MAZET PH et HOUZEL D. 1983, P. 38).

يعرف "ش. ريكروفت" المخطط الجسدي على أنه مصطلح "تورولوجي" يندرج ضمن العلوم العصبية، يقصد به التصور العضوي للجسد في دماغ الإنسان (RYCROFT. CH. 1972, p.155).

التخطيط الجسدي إذن هو تصور الجسد القائم على المعطيات الحسية و الاندماج الدماغي، و هذا التصور الذي يحمله كل فرد عن ذاته يتجاوز هذا البعد ليشمل مجموع المعطيات الإدراكية، الفكرية، الخيالية و الرمزية حيث يكون فيه تأثير الحياة العاطفية و العلائقية دور رئيسي، بالتالي يمكننا أن نتكلم في هذه الحالة عن الصورة الجسدية (FOLLIN S. et AZOULAY J. 1980, p. 6).

فالفرق بين الصورة الجسدية و المخطط الجسدي، هو فرق جد هام، كون هذان المصطلحان لا يبعثان نحو معنى أو مفهوم واحد، فالمخطط الجسدي يبعث نحو المفهوم الحقيقي و الواقعي للجسد، بينما تبعث الصورة الجسدية نحو الجسد الخيالي، و بهذه الطريقة لا يمكن أن نعتبر المخطط الجسدي كصورة إذ أنه لا ينتج من عمل نفسي.

في نفس هذا السياق، تتحدث "ف. دولتو" هي الأخرى، عن وجود فرق قائم بين المخطط الجسدي و الصورة الجسدية. فالمخطط الجسدي جزء منه يكون لا شعوريا لكنه أيضا شعوري أو ما قبل شعوري، هو مرجع و سند الجسد الحالي في الفضاء، فهو قليل الحساسية للفروق الفردية و هو نفسه عند مختلف الأفراد، على عكس الصورة الجسدية التي تعد غالبا لا شعورية خاصة بكل شخص، فهي مرتبطة بالفرد وبتاريخه الخاص، كونها تمثل كملخص شامل لمختلف التجارب الانفعالية للفرد (DOLTO F. 1984, p. 22,23).

فأهم ما قدمته "ف.دولتو" في أعمالها إذن، يتعلق أولاً بالتمييز بين مفهوم التخطيط الجسدي و الصورة الجسدية واقتراحها لمفهوم "الصورة الجسدية اللاشعورية"، فحسب ف. دولتو، يقوم الفرد بتركيز وجوده من خلال جسده و بالتالي يبدأ العالم الخارجي بالاستناد على حدوده الجسدية.

نجد على هذا الجسد مراكز الإحساس التي تمدنا بمشاهد و إدراكات العالم الخارجي، فيمثل الجسد من خلال ماديته الزمانية و المكانية، أي المكان العملي و الأنماط العملية للفرد من خلال نشاطاته، تبادلاته، تطوره و إنتاجيته، و هذا التمثيل المادي للجسد جزء منه لاشعوري لكنه أيضا قبل شعوري و شعوري و هو المعبر النشط و الساكن لصورة الجسد.

أما "د. أنزيو" فهو يرى أن الصورة الجسدية تنتمي للسجل الخيالي، ويتطلب تمييزها عن التخطيط الجسدي الذي يتعلق بالسجل الحسي- الحركي و المعرفي، فالصورة الجسدية لا شعورية و قاعدتها وجدانية، بينما التخطيط الجسدي فهو شعوري وقاعدته عصبية، ففي الحالة الأولى الجسد معاش كوسيلة للعلاقة مع الآخر، و في الحالة الثانية يستعمل الجسد كأداة للتأثير في المكان و في الأشياء (ANZIEU. D et CHABERT.C. 1987, p. 328, 329).

إضافة لأعمال "ب. شيلدر" و "ف. دولتو" اللذان اتخذوا الصورة الجسدية و المخطط الجسدي موضوع دراسة، نجد دراسات تحليلية أخرى ركزت أكثر حول سياقات بناء الصورة الجسدية، حيث تكون الإشارة لمفهوم الجسد تتماشى غالبا مع مفهوم تطور الأنا منها:

أفكار "م. كلاين"، حيث ترى بدورها أن الجسد يكون حاضرا منذ البداية بنظامه النزوي في ميكانيزمات الإجتياف والإسقاط، و يكون في حد ذاته و في كل المستويات

عبارة عن جزء يتلقى أو يمتلك جزءا من الآخر (كالأُم مثلا) من خلال عملية تطور الفلق و سياقات الانشطار المتعلقة بالموضوع.

تحدث م. كلاين إذن في كل إصداراتها عن الهوام الطفيلية، كالجسد المبتلع و الجسد المبتلع، الجسد الغير الموحد و الموحد، الجسد المدمج و غير المدمج (AJURIAGUERRA J. 1974, p. 389).

## 2-1-3-4 إدراك الحدود الجسدية (Perception des limites du corps):

سنكتفي فيما سنذكره هنا بالإشارة فقط على سبيل الحصر إلى الخصائص العامة لإشكالية الحدود، بينما سنترك المجال للتوسع بشكل دقيق في المحور المخصص للأغلفة النفسية و الجسدية.

نعني بتعبير "إدراك الحدود الجسدية" الذي نستخدمه في فهم العمليات النفسية للجسد الطريقة التي يختص بها الفرد جسده ويقوم من خلالها بتجاربه الجسدية، و هذه التجارب لا تكون معرفية فحسب بل تقوم على سياقات أخرى تسعى من خلالها تحقيق الهوية النفسية للجسد.

و عليه يمكن تعريف عملية إدراك الحدود الجسدية على أنها العملية التي يختص بها الفرد في معرفة جسده الخاص، حيث تكون هذه العملية في نفس الوقت معرفية، حركية، انفعالية في إطار علائقي و جداني (REINHARDT J.C. 1990, p. 11).

و هذه المعرفة إذن هي بناء تدريجي يسمح للفرد من خلالها ببناء وحدته الجسدية و الوصول إلى إدماج جسدي وبالتالي تحقيق الهوية.

فالهوية الجسدية هي كلية متكونة من جانبين غير منفصلين و هما "الجسد الخيالي" و "الجسد الواقعي" و مجموعهما يجعل من الفرد كوحدة جسدية يعبر عنها هذه من خلال :

- الوعي بالجسد: في حد ذاته (مادته، وجوده، استمراره، كليته).

- الوعي بالحدود: بالتميز الفاصل بين الداخل و الخارج (DJENATI G. et all. 2005, p. 36).

و من بين المساهمات التحليلية المتعلقة "إدراك الحدود الجسدية" نذكر منها أعمال كل من "س. فرويد"، من خلال مفهوم حواجز الاتصال (Barrières de contact)، و أعمال "ب. فيدرن" المتعلقة بمفهوم "حدود الأنا" (les frontières du moi)، بالإضافة إلى أبحاث "د. و. وينيكوت" فيما يخص إدراك الجسد في الفضاء و الزمان و استمراريته عبرهما فيما سماه "بالفضاء الانتقالي" (l'aire transitionnelle) .

لكن نجد بالخصوص أعمال: "د. انزيو" التي تركزت على موضوع الحدود الجسدية، مقدما بذلك مفهوم "الأنا الجسدي"، حيث يقصد به ذلك التصوير الذي يتم من خلاله استخدام أنا الطفل في السنوات الأولى من حياته لتصور نفسه كـ "أنا" ، انطلاقا من تجاربه الناتجة على الجسد و الذي يظهر من خلال وظائفه المستتدة انطلاقا من وظائف الجلد : كوظيفة التغليف، الصيانة، التفرد و الاحتواء ، كما أن الأنا الجسدي في نهاية الأمر شرط أساسي للوصول إلى الفكر (SANGLADE A. 1983, p. 105).

و لهذا نجد مفهوم الحدود يتضمن معاني مختلفة و كثيرة، فهو يقصد به "الحصر" (limitation) لقدرة الفعل أو التصرف لأي حاجزا يجتهد لتجاوزه، كذلك "الحدود الفاصلة" (frontières) و نعني به نقطة توازن بين الداخل و الخارج أو بين منطقتين، و الحدود هي أيضا بمعنى "إحاطة" (contour) أي تحديد و حصر حيث يعطي من خلالهما "شكلا" (forme) و "تمثيل" (figure) و في الأخير "غلاف" (enveloppe) الذي يضمن الإلمام بالذات مما يساعد لفرد بذلك في ارصان هوييته (ANCET P. 2004, p. 371).

بنفس الطريقة التي يستند بها الشعور بالأنا على الجانب الفيزيولوجي ، نجد أن صورة الجسد المعبر عنها بالهوية الجسدية الكلية و الموحدة، تقوم هي أيضا و تتطور بالاستناد على الجسد المادي في حد ذاته، حيث يفترض "د. أنزيو" حدود هذه الصورة في نفس الوقت الذي يدرك فيه الشخص وحدته و التي تعتمد هي الأخرى على الجسد كسند مادي، حيث نستنتج أن كل نشاط نفسي يستند في نهاية المطاف على وظيفة فيزيولوجية، فالجسد هو الآخر له جانبان مادي و هوامي.

و بذلك فإنزيو لا يقصد بمصطلح الحدود "الحاجز" أو "المانع"، بل هو ذلك الشرط الذي يسمح للجهاز النفسي بإقامة تمييز بين الداخل و الخارج، بين ما هو نفسي و غير نفسي و بين ما ينبع منه و ما ينبع عن الآخر.

أي يتعلق الأمر هنا بعملية عقلية يقوم الأنا من خلالها على إقامة الحدود بالاعتماد على سطح جسدي و محيط واضح يكون كنظام لحماية عملية التفرد (processus d'individuation)، فطبيعة الحدود المقامة تعود أولا إلى نوعية الحركة الاندماجية المستدخلة و على صورة الجسد المسجلة في التنظيم الهوامي و الإرصان العقلاني لها، وكذلك على التصورات الخاصة بالجسم (ANZIEU D.1995, p.54).

## 2-1-4 علاقة الجسد باللباس:

يعطي اللباس دلالة خاصة للجسد، فمجرد ارتباط الجسد بالثياب تتكشف لنا دلالات عديدة، فمن خلال اللباس مثلا نستطيع أن نحكم على الفرد من زاوية الهوية الجنسية على أنه ذكر أم أنثى، كما نميز من خلاله بين الرجال والأولاد لما يرتدون من ثياب مختلفة عن ثياب النساء والبنات.

فعندما نتكلم عن اللباس ففي نفس الوقت نتكلم أيضا عن الجسد، فالإنسان كما يقول "ف. شيرباز" يعيش تاريخه من خلال جسده، فتاريخه هو تجربته الجسدية، كما أن الجسد يحدد و يرسم مصير و سلوكيات الإنسان من خلال جماله و قوته، فالجسد يبين

لنا مكانتنا بين الآخرين و يميزنا عنهم، و يذهب شيرباز إلى أبعد من ذلك حيث يقول "جسدي هو أنا في العالم" (CHIRPAZ F. 1963, p. 99).

يعطي إذن اللباس للجسد قيمة ثقافية، اجتماعية، و نفسية فكونه يمثل كوعاء حامي، فهو أيضا وسيلة للتعبير و إثبات الهوية، فبمجرد أن يوضع اللباس على الجسد تنطلق دلالات ذات أبعاد مختلفة دينية، اجتماعية، سياسية، وثقافية... إلخ.

كما أن نظرة الجسد تتنوع عند الطلبة الجامعيين حسب البيئة الجغرافية التي توافدوا منها، حيث يمكن أن تتغير أيضا نظرتهم نحوه وفقا لعملية التقليد والتماثل مع الطلبة الجامعيين الوافدين من مناطق أخرى، من خلال إعادة النظر في السعي إلى العناية بالجسد و الظهور على أحسن مظهر.

فمثلا انتقال زي الفتاة إلى "البنطالون" قد ينشأ من خلاله تغيرات كثيرة في طريقة المشية، و تصريف الأموال، كما يمكن أن يغير حتى في طريقة جلوسها، وقوفها وكلامها.

كما أحدث أيضا قص اللحية، و لبس الحجاب و ممارسة الرياضة البدنية، عشرات التغيرات في الجسد عند الطالب الجامعي، سواء من حيث طابوهات و مرغوباته أو تنظيمه ودوره الاجتماعي.

ومن هنا نتعرف بسهولة مثلا عن الفتاة التمردة على القيم السائدة و الفتاة المحافظة أي ذات النمط المجابه الرافض و النمط الامتثالي، فعلم النفس اللباس إذن يساعدنا في التعرف على قدرة الفرد على تسامي المكبوتات عن طريق مظهره و من خلال ثيابه وجسده، كما يعرفنا على المرغوب والمحرم، فالثوب رسالة إلى الآخر، وكشف عن الذات أو طريقة الاتصال، كما يكشف الثوب عن علاقتنا ونظرتنا إلى الجسد (زيعور (ع)، 1991، ص. 84).

لقد أخضعت إذن الثقافة العربية إحتياجات البدن أو الميول البيولوجية (الغرائز والنزوات) إلى عملية تسامي، سعت فيه إلى جمعته (socialisation) و روحنته (spiritualisation) عن طريق تشريعات فقهية، عادات إجتماعية واحتفالات طقسية و سحرية، حيث أرتقت فيه الثقافة العربية برفع البيولوجي عن الاشباع الفظ والمباشر إلى ثقافة روحانية (زيغور (ع)، 1991، ص. 72).

إذن فالعلاقة وطيدة و متبادلة بين الجسد الإنساني و اللباس، فالثياب هي اللحظة التي يصبح فيها الغير مرئي محسوسا، فاللباس حامل لعلامات خاصة و تصورات محددة، تنقلها الملابس على شكل وعاء معرفي للجسد.

## 2-1-5 المظاهر الثقافية للجسد:

فمن المعلوم أن المظاهر الثقافية للجسد طريق إلى معرفة الشخصية، كما هي أداة تعبير و إفصاح عن طبيعة الإنسان من حيث خصائصه وأخلاقياته، إذ أننا ما زلنا نستند في معرفة الآخر من خلال جسده ومظهره أي أن الآخر ندركه عن طريق جسده.

بالتالي فإن الإنسان يدرك العالم بجسده، كما أن الحضارة والمعارف من إنجازات الجسد و تعتبر كاستمرارية لتصورات، إسقاطات و إبدال عن أعضائه وأمنيائه واحتمالاته، فقد لعبت مثلا الجهة اليمنى على سبيل الشاهد دورا مباركا في الرصيد الثقافي النفسي العربي والذات العربية، فقد أوجدت احتفالات ورموز مرتبطة باليد والقدم أو الجهة اليمنى، وننظر بالعين اليمنى إلى من نحب ونضع من نحب في الجانب الأيمن... إلخ (زيغور (ع)، 1991، ص. 68).

تظهر إذن معالم الثقافة في الجسد بصفة واضحة عند الأفراد، حيث نجد مثلا ميل الذات العربية إلى وضعية الجسد الالتحامي (Corps fusionnel) ، حيث نلاحظها من خلال سلوكات الصداقة و الاخوانية، حيث يقترب المتكلمان إلى حد تلاصق الجسدين و

كما نجد مظاهر الذوبانية حتى في الألفاظ و التعبيرات اللغوية، حيث نسمع في حين إلى آخر كلمات مثل "يا قلبي" أو "يا كبدي" أو "يا نور عيني"... إلخ.

إذن كما يمكن أن يكشف شكل الجسد عن الجنس الإنساني (رجل أم امرأة) وعن العمر، اللون و العرق، يمكنه أيضا أن يخبرنا عن حالة الصحة والمرض، أو معالم ثقافة من حيث طريقة الجلوس أو الوقوف... الخ، و لهذا فقد اعتمدت العرب كثيرا في معرفة طبائع الناس من خلال قراءة الجمجمة أو الوجه بما يسمى بعلم "فراصة الدماغ".

## 2-1-6 الجسد في علم الاجتماع :

إن أفضل طريقة لفهم الجسد هي أن نعتبره ظاهرة بيولوجية و اجتماعية غير مكتملة تتغير باستمرار نتيجة ولوجها ومشاركتها في المجتمع، فالنوعية البيولوجية والاجتماعية هي التي تجعل من الجسد في نفس الوقت ظاهرة واضحة وغامضة.

فكلنا يعرف أن الجسد يتكون من لحم وعضلات و عظم وأشياء أخرى تبدو لنا من خلالها بساطته، و بالمقابل فإن انفتاحية الجسد على العلاقات والبيئات الاجتماعية تساهم في غموضه، فتطور الفرد بوصفه فتاة، أو فتى يمشي ويتكلم وينظر ويجادل ويتشاجر ويتبول، إنما يرتهن بأنماط تدريب الجسد التي تعملها الفرد من والديه و الآخرين، ذلك أن التوظيف الثقافي للجسد هو نتاج التربية والمجتمع (DETREZ C. 2003, p. 5).

نفهم من خلال قول "س. ديترز" أن الجسد ليس ملكاً للفرد، وإنما خاضع للمحددات التي تضعها الجماعة، و هو الرمز الذي تستعمله هذه الجماعة للتعبير عن رغباتها وطموحاتها وأحلامها، وهذا ما أدى به إلى القول أن الجسد معطى ثقافي و إجتماعي.

فالجسد إذن نص معبر بإمكاننا قراءته و فهم طلاسمة من خلال هيئته وأوضاعه وحركاته و ملبسه، مما يجعل من الجسد مسألة إجتماعية مهمة، كما هو في نفس الوقت



موروث ثقافي تسعى الحضارة من خلاله إلى إخضاع الجسد الإنساني لضوابط إجتماعية.

ولهذا فإن مشكلة التحكم في الجسد وضبطه، هي مشكلة تواجهها كل المجتمعات، إذ أن كل مجتمع لابد أن يواجه أمامه أربع مهمات:

- 1- إعادة إنتاج سكانه عبر الوقت.
- 2- التحكم في أجساد سكانه عبر السكان.
- 3- كبح الجسد الداخلي (الرغبات) من خلال النظم.
- 4- حضور الجسد الخارجي في الحيز الاجتماعي، وفي ضوء هذا المهام فإن عملية تنظيم المجتمع ما هي إلا تنظيم للأجساد داخليا وخارجيا وعبر الزمان والمكان (الساعاتي ح)، 1983، ص. 218).

يعتبر إذن علم الاجتماع أن الجسد جملة من الرموز يحاول الإنسان حلها من خلال الحكم على الآخرين، وانطلاقا مما نقرأه على ملابسهم، فالجسد في علم الاجتماع يمكن أن يكون موضوع دراسة و تحليل نتعرف من خلاله على خصوصيات حضارة معينة.

## 2-2 الموضة و الدين:

### 2-2-1 الموضة:

#### 2-2-1-1 تعريف الموضة:

لا شك أن مصطلح الموضة كلمة مستعارة من اللغات الأجنبية، إذ أننا لم نجد لها أصلاً في قواميس اللغة العربية، و لهذا فقد لجئنا في البحث عن مفهومها في اللغات الأجنبية.

حيث أشتقت كلمة "mode" من الكلمة اللاتينية "modus" التي تعني "manière"، و قد أستعملت لأول مرة بمعنى "الطريقة الجماعية للباس" (REMAURY B. 2006, p. 543).

و تتحدر كلمة الموضة (Fashion) في اللغة الانجليزية من أصل لاتيني أيضاً، يعني بها "صنع أي شيء" (زكي (ع) و رزق (ع). 1995، ص. 14).

أما مصطلح الموضة في اللغة الفرنسية "la mode" فهو يدل في نفس الوقت اقتناء الأناقة من الألبسة بصفة دورية على ظواهر التجديد المسيطرة على اللباس، بينما في المعنى الواسع للكلمة تدل أيضاً على كل ما يشمل مظاهر الاستعراضية (KONIG R. 1969, p. 5) les apparences.

وقد ورد تعريف عن الموضة في الموسوعة العربية العالمية، على أنها تعبير يطلق عامة لوصف طراز من الملابس التي يرتديها السواد الأعظم من الناس في بلد ما و في فترة زمنية محددة، فالموضة و إن كانت مرتبطة أكثر باللباس فإنها تتجاوزه لتدل على الطراز المحبب لدى الناس من السيارات والأثاث والبيوت، وأنماط الفنون والموسيقى والآداب والرياضة، فهي تعكس شكلاً من أشكال السلوك المقبول لدى الغالبية في مجتمع ما (الموسوعة العربية العالمية. ج. 24. ط. 2. 1995، ص. 461).

ويفهم من خلال هذه التعاريف على أن الموضة تتعلق بالأسلوب، و لكي يكون هذا الأسلوب موضة لا بد أن ينتشر لدى الغالبية من الناس، ويكون هذا الانتشار محدوداً في الزمان والمكان مما يعطي للموضة التغيير المستمر، كما أن مفهوم الموضة أوسع من أن نحصرها في مجال الملابس، فهي أيضا تعبير حضاري وثقافي خاص بفترة من الفترات التي يمر بها المجتمع.

تحمل كلمة الموضة إذن دلالات أكثر اتساعاً لتشمل أنماط السلوك والتفكير، فهي كما تدل على فكرة زي جديد أو تفصييلة جديدة، فهي أيضا مصحوبة بالشغف إلى التطور والتقدم والتغير إلى الأفضل، حتى وإن كان في بعض الأحيان على شكل استعادة خطوط زي قديم، مما يجعل من الموضة مجال لا يقتصر فقط على اللباس بالرغم من شيوع المصطلح حوله.

ومن هنا نجد العديد من المفكرين في علم النفس الاجتماعي وعلوم الاقتصاد، قد اهتموا بظاهرة الموضة و حاولوا جاهدين في سبيل إيجاد تعريف عام للموضة مع اختلاف تخصصاتهم، حيث اتفقت تعريفاتهم على أن الإنسان يتصل ويتكلم عبر مظهره ولباسه (QUENTIN B. 1976, p. 29).

فالموضة كما يقول "ف. قريزل" هي عملية إنتقال من حالة مادية ضرورية إلى حالة تظهر مختلف درجات الحرية التي تميز المجتمعات الصناعية الغربية من خلال مظهر جمالي، يرمز إليه بلفظ الموضة، وهكذا تهتم دراسته بميكانيزم أو آلية تقودنا إلى الإنتاج وإلى استهلاك المواد أو عروض جمالية عابرة (GRESLE F. 1994, p. 20).

وبشكل عام إذن فالموضة تدل على الطريقة المعتمدة في اللباس (أي كيفية اللباس) الخاصة بحقبة أو منطقة معينة، حيث لا تتجسد معالم الموضة في اللباس فقط بل يتعداه ذلك إلى الزينة، العطور و الوشم، ففي يومنا هذا لم تعد الموضة مسألة أسلوب (style) فقط بل تسمح لنا بإظهار انتماءنا الاجتماعي وشخصيتنا.

## 2-1-2-2 تاريخ الموضة:

وجدت الموضة منذ أقدم العصور عند الفراعنة والأشوريين، السوماريين، البابليين، الأكاديين، اليونان، الفرس و الرومان، غير أن المصادر الأولى للموضة ظهرت عند البلاط الملكي وحاشيته، حيث كان ملوك أوروبا هم مصدر الموضة في العصور الوسطى من حيث اللباس والتزين والزخرفة فقد كانوا يستعملون المعادن و الحلي والأحجار الكريمة كمواد للتجميل.

انتشرت الموضة إذن في الطبقة الراقية ذات المكانة المرموقة و التي يميل أصحابها إلى خلق أساليب جديدة تميزهم عن غيرهم، سواءً في الثياب و في آداب اللياقة أو في مجال التسلية و الفنون، لأن الموضة ترتبط عادة بنفقات باهظة لا يقدر عليها عامة الناس، بل تخص الطبقة التي " تستهلك النوعية الرفيعة، و كل ما يتعلق بالأناقة والرفاهية في الحياة" (VANIER H. 1960, p. 26).

كانت فرنسا معقل الاهتمامات الأولى بالموضة في أواخر القرن الثامن عشر و في القرن التاسع عشر، حيث ظهرت بواورها بوضوح في منطقة (باريس)، إذ تعتبر من أهم مراكز الموضة ثم انطلقت إلى ربوع أوروبا كلها في عصر التنوير، خارجة من باريس، وكانت تسيّر بها إلى كل الأنحاء عرائس المانيكان (mannequin)، أو عرائس العرض (بروديل (ف) تر: ماهر (م). 1993، ص. 433).

ولهذا نجد البلاط الملكي بباريس في ذات الوقت قد تحكّم كلياً في مظاهر الموضة قبل اندلاع الثورة الفرنسية، فقد كان المصممون يعرضون إبداعاتهم في الشوارع العامة، بحيث يقرر الرأي العام في هذه المعارض مدى أفضلية التصاميم المستعرضة، ويهتم هؤلاء المصممون بعد ذلك بالانتقادات الموجهة لهم من بعد إجراء المقارنات، وكانت النتائج تنتشر في صحف مخصصة لذلك وهي صحف الموضة، حيث لعبت هذه المجالات دور كبير في نشر التصاميم، وهي المصادر الأساسية التي يعتمد عليها

مصممو الملابس في ترويج أزياءهم، و بهذه الطريقة تولد الموضة الجديدة ولتنتشر في مختلف المستويات الاجتماعية.

لقد أدت الثورة الإعلامية مع إنتشار الثورة الصناعية إلى ذبوع الموضة بخروج الكثير من المجتمعات من عزلتها الحضارية و الثقافية، فقد كانت الأنماط السلوكية في العصور السابقة جامدة، حيث يعود ذلك إلى غياب الاحتكاك الحضاري والاجتماعي بين هذه المجتمعات، و على إثر التقدم الصناعي والنمو الرأسمالي، كان عاملاً من العوامل المهمة في الانتشار السريع لظاهرة الموضة في المجتمع الحديث على الأوساط و الجماعات (الكعي (ح). 1972، ص.153).

ترتبط الموضة إذن بالحياة العصرية الحديثة و المعقدة التي رافقها تجمع السكان في المدن الكبرى، مما أدى الى تغير الحياة الاجتماعية باعتبار المدينة ملتقا للحضارات و الأجناس و الأديان، فزادت بذلك الحاجة الشديدة للازدهار و الرقي نتيجة تعقد الحياة الاجتماعية، فازداد بذلك الميل إلى اقتناء كل ما هو جديد.

و لهذا نلاحظ أن أغلب المجتمعات العربية المعاصرة قد استعارت النموذج الأوروبي في التحديث القائم على التجربة الغربية في التصنيع، على أساس أن المجتمعات التي ستدخل عالم التصنيع ستضطر إلى استعارة نماذج الموضات المستحدثة وتقليدها بدقة، مما يؤدي إلى إحداث تغييرات في البنية الاجتماعية و بالتالي تحديث المجتمع.

## 2-2-1-3 خصائص ومميزات الموضة:

طالما يمكن أن نعتبر الموضة كمبدأ إنساني، وعنصر من عناصر الحضارة تميز بها الإنسان الحديث عن غيره من خلال استحداث طرق جديدة للتعبير عن نفسه، مما أعطى لها في النهاية صفة التغيير المستمر.

و لذلك فقد تضمنت الموضة جملة من الخصائص التي يمكننا حصرها في النقاط التالية:

#### أ- تتميز الموضة بخاصية التجديد والاختفاء:

ذلك أن الموضة في حركتها لا تعرف بالثبات و الاستقرار، إذ أن آلية الموضة تظهر بظهور زي جديد، ثم سرعان ما ينتشر ويأخذ بعداً شعبياً، وبهذا الانتشار تكون نهاية هذه الموضة لتفتح الباب على موضة جديدة مختلفة وهكذا دواليك.

و قد نقلت "فاطمة الزهراء بنت عبد الله" عن "فتحي خليل" و هو مصمم أزياء من خلال كتابه "طريقة فتحي خليل في أصول التفصيل" الجزء الثاني صفحة 177 على أن الموضة تتجدد كل ثلاثين أو أربعين سنة، ويقصد هنا بتجديد الموضة، اختفاءها ثم عودتها للظهور وفي نفسه الهيئة التي كان قبلها، فمثلا البنطالون الضيق الذي كان يشكل موضة خاصة في الستينات تطور فيما بعد، فظهر بنطالون الشارليستون الواسع، و الكلوش ليسود في السنوات السبعينات، وفجأة عاد البنطالون الضيق لوفيس ستروس على قمة الموضة عام 1979-1980، ومعنى ذلك عند فتحي خليل أن المصممون لا يقدمون موديلات تتماشى مع الموضة، و لكن يقدمون أساسيات تعتمد عليها الموضة ألا و هي العودة و الاختفاء (بنت عبد الله (ف.ز). 1995، ص. 23).

و بالتالي نجد الموضة في عام من الأعوام هي الملابس القصيرة جداً ثم تظهر في العام الثاني ملابس طويلة، وفي العام الثالث تصبح ضيقة، أو متسعة، ثم تعود على ما كانت عليه في العام الأول في شكله الجديد و المعدل و هكذا دواليك.

#### ب- تتصف الموضة بميزة الصراع و سرعة الانتشار:

تعد موضة اللباس من أكثر الموضات إنتشاراً و من أكثرها تقلباً، فما أن تظهر صيحة جديدة حتى تأخذ مكانها صيحة أخرى بسبب العدوى التي ترافقها (عين المرة) ف(. 2007، ص. 70).

ولهذا يصبح الراكض وراء الموضة مضطراً للإلتباع الصحيحة التي شاعت بين السواد الأعظم من الناس، خاصة منهم الشباب، ذلك أن الجري وراء آخر صيحات اللباس و التصاميم (les derniers cris) قد يتعارض في بعض الأحيان مع النظم و القيم و المعايير الوالدية، حيث جعل من ظاهرة الموضة بذلك تحارب من طرف الكبار خاصة الوالدين، مما قد يفتح المجال أمام الصراعات التي تؤدي إلى اتساع الهوة بين الأجيال.

و بكل بساطة تظل آخر موضة وآخر صيحة تتضح بجلاء على شكل صراع ثقافي و إجتماعي، على شكل تغير دوري للطريقة (style) المعبرة بصفة أو بأخرى، مما يدل على أن الموضة ليست فقط تعبير عفوي بل كذلك تغير يفرضه المجتمع.

## 2-2-1-4 عوامل انتشار الموضة:

لقد قام الباحث في علم النفس الاجتماعي "م.أ.ديسكامبس"، بتحليل بنيوي للموضة حيث وصل إلى جمع اثني عشر عاملاً وهي القيمة، الجنس، التغير، المعيار، نطال الطبقات، السياسة، الاقتصاد، الصناعة، التجارة، الإلهام، والعرض (DESCAMPS M.A. 1972, p. 59).

مما جعله يستنتج في الأخير بأنه يجب فهم الموضة على أنها ظاهرة اجتماعية عامة، وهي نتيجة لمجموعة من العوامل ذات حقيقة معقدة.

و لما كان استغلال المحفزات الفردية، كالرغبة في تجديد المظهر، لفت الانتباه الآخرين أو إظهار الانتماء إلى مجموعة بالنسبة لمجموعة أخرى، هو المركز القائم بالنسبة للآراء السياسية والدينية... إلخ، جعل من الموضة تبدو على أنها ظاهرة غير محددة، حيث تعبر في نفس الوقت عن الفرد، عن المجتمع، عن اللاوعي، وعن تطور المستقبل... إلخ.

يرى الباحثان ترنر و كليان أن الموضة هي عملية ترتكز حول انتشار وشيوع تغيرات في الذوق، إذ أن طراز معين من الملابس قد يعجب به الناس في فترة ما، ولكن في فترة أخرى يصبح ذلك الطراز مثار سخرية من قبلهم بعد ذهاب موضته، وكذلك الأمر مع موديلات السيارات، ومع تسريحات الشعر عند النساء، حيث تكون في فترة ما مطلوبة بشدة ولكن عندما تظهر موضة أخرى جديدة تصبح الموضة الأولى محل استغراب و استنفار (الكعبي (ح). 1972، ص. 34).

فالموضة إذن عبارة عن حركة تنشأ عن تغيير سريع و لمدة قصيرة سواء في شكل الهنّام و الملابس أو في طريقة التفكير، الرسم والكلام إلى غير ذلك، حيث تظهر في البداية بوادر التجديد لدى الأقلية من الناس، لتصبح بعد ذلك منتشرة في مختلف الطبقات الاجتماعية، ويعود انتشار الموضة إلى تأثير الصناعة، و التجارة، و خاصة التطور الجمالي، و لهذا تعتبر الموضة من أهم مميزات المجتمع الحديث، مقارنة بالمجتمعات التقليدية، فإن المجتمع الحديث إذن هو مجتمع الموضة والتجديد.

فهي في نفس الوقت أسلوب (style)، وسيلة (moyenne) ومظهر (facteur) من مظاهر التغيير الاجتماعي في المجتمع الحديث، حيث تختلف كثيراً عن تلك التقاليد و العادات البطيئة الانتشار والانتقال، في حين أن الموضة سريعة الذيوع والانتشار والنقل من قبل الناس (الكعبي (ح). 1972، ص. 33، 34).

و لذلك فإن عملية انتشار الموضة لدى المجتمعات الحديثة تخضع لعدة عوامل متداخلة، فحسبنا أن نركز على العوامل الأساسية في انتشارها، حيث نحصرها في وسائل الإعلام، والتقليد، والنزعة الاستهلاكية.

#### أ- وسائل الإعلام:

إن الشباب هم أكثر تقبلاً للموضات المستحدثة و بالخصوص الإناث، فهن أكثر استسلاماً من الذكور، و هذا راجع للتعاليم المتواترة لدي النساء في اعتبار أن اللباس جزء من



جمال المرأة، و بالإضافة إلى الدور الكبير للإعلام في تشجيع الشباب في إتباع آخر صيحات الموضة، وذلك من خلال المجلات التي تتفنن وتتباهى في تقديم آخر الموديلات والنماذج الجديدة، و إظهار عارضات الأزياء على أنه النموذج الأرقى في الأناقة و الجمال، كما استحدثت قنوات خاصة تقوم بعرض الأزياء للرجال والنساء التي تكشف عن كل فصل من فصول السنة، وكما تقوم بإبراز التفاصيل الدقيقة لكل هذه الأزياء.

نفهم من خلال ما سبق أن وسائل الإعلام بمختلف أنواعها تعتبر وسيلة من وسائل انتشار الموضة، و بوصفها مؤسسة من مؤسسات التنشئة الاجتماعية تعمل جاهدة لجلب المستهلكين من خلال تطور تكنولوجيات الإعلام والاتصال الجديدة وتحديداً عبر شبكات الانترنت والقنوات الرقمية.

#### ب- التقليد:

عادة ما يركز إنتباه الأفراد في البداية، على الفترة التي تتحقق فيها الأزياء الجديدة رواجاً كبيراً و الفترة التي تأخذ فيها بالاضمحلال للأزياء القديمة، و يرجع سبب ذلك إلى سرعة تقمص الأدوار والعلاقات الاجتماعية بين أفراد المجتمع، ذلك أن إتباع الموضة سلوك خاضع مبدئياً لآليات التقليد والمحاكاة.

و يعود الفضل إلى بناء قوانين التقليد إلى العالم الاجتماعي "غابريال تارد"، حيث بنى نظريته على أساس مبدأ التقليد كمحرك أولي لكل نشاط اجتماعي، إذ يعرف المجتمعات الإنسانية على أنها مجموعة كائنات في حالة تقليد بعضها للبعض الآخر، متشابهين فيما بينهم، وسماتهم المشتركة ما هي إلا نسخ قديمة لنفس النموذج المزعوم أنه جديد. و ذهب إلى أبعد من ذلك حين رأى في التقليد المبدأ الأساسي في الحياة الاجتماعية (TARDE G. 1993, p. 73).

فأسلوب معاملة الطفل تقليد لأسلوب معاملة أبيه، وتصرفات التلميذ محاولة لمحاكاة لسلوكات المعلم والأقران... الخ. وأبعد من هذا ففي فترة ما كان لباس "ماوتسي تونغ" هو النموذج السائر بين فئة من الشباب الثائرين على الأنظمة الليبرالية، كما نجد "تشي غيفارا" رمزاً للثوار الشباب وبات نموذجاً يقلد في أفكاره ولباسه.

فتقليد الموضات ينطبق أيضا على اللباس بشكل لا يمكن تجاهله، فهو يزيل صفة الثبات على الألبسة لتظهر نماذج جديدة يتم تعميمها عن طريق التقليد، حيث يصل إلى أقصى درجة من التعميم، ثم تموت لتظهر نماذج أخرى حفاظا على ديناميكية الفرد والجماعة، وعلى جدلية التغير و الاستقرار.

### ج- النزعة الاستهلاكية:

إن تحسن دخل الفرد في أوروبا ساهم كثيرا في ازدهار مستواه المعيشي، مما أدى إلى إختراع تصاميم جديدة في صناعة الألبسة و ساهم في ظهور للألبسة الجاهزة و ذات الاستعمال السريع (les vêtements prêt-à-porter) (QUENTIN B. 1976, p. 95).

و تعود هذه النزعة الاستهلاكية السريعة إلى أسباب مختلفة نفسية و إجتماعية، حيث يكون فيها الشباب محور الاهتمام، ذلك لسهولة انتشار الموضة في أوساطهم و عنصر هام لتغذية الحاجيات النفسية لديهم، فيتحول الشاب إلى كائن استهلاكي بدرجة أولى، يبرهن من خلاله على وجوده ليس عن طريق الفكر فقط بل حتى في مظاهر اللباس والجدة وخفة النشاط.

فالنمو في الرغبة المتزايدة في استهلاك الألبسة أدى بالبعض إلى اتخاذ أشكال غريبة تتسم بالمبالغة الزائدة عن المألوف، مما يشجع في بعض الأحيان عن إستثمار مظاهر التوظيف الهستيري، الذي يتمثل غالبا في سلوك إستعراضى يسعى من خلاله الشاب لفت إنتباه الآخرين على شكل إغراء لا شعوري.

و تؤدي حينها هذه النزعة الاستهلاكية إلى تضخم نرجسي يحقق تعويضا هاماً لدى العنصر النسوي من خلال المظهر و اللباس، خصوصاً في المجتمعات الاستعراضية، و ذلك من خلال مثانة جسدها كموضوع جنسي مرغوب فيه، و كذلك من حيث الاستثمار الزائد لطاقة التوظيف العاطفي و الجنسي الذي يظهر على شكل تألق المرأة الشديد نحو إستخدام الملابس والزينة، فتنبأه في بلعب دور عارضة الجاه والثروة من خلال ما تلبس و تتحلى به، مما يؤدي بها إلى تزييف كيانها وعواطفها الحقيقية من خلال تحولها إلى آلة استعراض، حيث تعتر بهذا الدور لدرجة يلهيها عن القيم الذاتية والإثراء العاطفي و العلائقي (مصطفى ح). 1976، ص.345،346).

## 2-2-1-5 الموضة وعلم النفس:

بيدوا لنا على ضوء البحوث التي أجريت في علم النفس، خاصة الاتجاه التحليلي كـ: ج. ك. فولجال، أ.ل. ليشيونى (LUCCIONI. E. L. 1983) و غيرهم، تؤكد على تأثير العنصر الجنسي للموضة.

إذ يركز فولجال مثلاً على أهمية اللباس كمظهر خارجي للفرد، و على إبراز الجانب الجنسي والشعور بالحشمة (la pudeur) من خلال معاش الفرد الداخلي، حيث بين فيه كيف أن التخيل الجنسي يتم إسقاطه على اللباس الذي نرتديه أو نخلعه من خلال الميكانيزمات اللاشعورية التي تتمثل من حيث تعارض النزوات الجنسية مع نزوات الأنا (SCHILDER P. 1968, p. 220).

فالجنس له أهمية أساسية في نظام تخيلنا، ولهذا فقد حاول التحليل النفسي دوما الربط بين تاريخ اللباس والإثارة الجنسية، حيث عادة ما تحدد الموضة سلوك الأفراد على مدى مسار التاريخ المرتبط خاصة بالجسد الأنثوي.

ومن هنا يمكن لنا أن نفهم لماذا يعتقد المحللون النفسانيون بوجود البحث في أسباب تحولات الموضة عبر الحقبات التاريخية بالاعتماد على التصورات اللاشعورية

لجنسانية المرأة، فالجسد الأنثوي هو المحرك الأساسي لآليات الموضة، فكونه كمادة لذة الرجل، فبالتالي بمقدورها أن تغوي وتفتن، و هذا ما يفسر من جهة أخرى سبب جمود الموضة الرجالية و استقرارها لمدة طويلة عبر الزمن، بينما نجد نظريتها النسائية تستمر في النمو بصفة سريعة وفعالة.

من خلال هذا الاهتمام بأنثوية الموضة، ضرب لنا **فلوجال** مثلاً عن موضة انتقال الحذاء ذو الكعب العالي:

- أ- هيئة انتقال الحذاء الكعب العالي تملئ صاحبه بالليبدو النرجسي.
- ب- الكعب العالي يكبر الجسم دون أن يضخمه.
- ج- الكعب العالي يظهر القدمين على أنهما صغيرين.
- د- يمثل الكعب العالي رمزاً جنسياً ذو قيمة بالنسبة للتصورات الجنسية.

يظهر لنا من خلال ما قلنا دور الصدى اللاشعوري في موضة إنتعال أحذية الكعب العالي، فالحذاء في الوقت نفسه كرمز أنثوي يمكن أن يحوي الرجل بداخله، بينما يمكن أيضاً أن يكون أيضاً كرمز ذكري حيث يوحى إلى شكل القضيبي (SCHILDER P. 1968, p. 220).

فالموضة إذن على حد قول **فلوجل** ألهة غامضة لها دساتيرها الخاصة، علينا فقط أن نطيعها، فليس بمقدورنا فهمها ببساطة، لأنها تعلو على فهم الإنسان العادي، ونحن لا نعرف لماذا تظهر الموضة، وكم من الزمن سوف تدوم وتبقى، وكل ما نعرفه أنه يجب علينا أن ننفذ تعليماتها ونطيعها وعلى قدر سرعتنا في طاعتها وتلبيتها لها يكون جزاءنا من التقدير والاستحقاق.

فالموضة إذن شكل من أشكال الكبت الجنسي ومظهر من مظاهر تناقضات الحضارة تحكمها آليات التغيير والحركة و النسبية، وبالتالي فهي ظاهرة لا يمكن حصرها فقط في إطارها الشكلي و من المنظور الظاهري السطحي بل تتعلق بالإنسان في مجمله، حيث

أن اختزال الموضة في الزينة الخارجية المتمثلة في اللباس والمجوهرات جعل منها موضوعاً مهماً من طرف الباحثين في علم النفس العيادي.

## 2-2-1-6 الموضة و علم الاجتماع:

يعتمد عادة علم اجتماع على الدراسات السوسولوجية التي تعتبر الموضة مبدئياً كظاهرة إجتماعية يتميز بها الكائن الإنساني عن غيره من المخلوقات، مما جعلوا منها موضوع إجتماعي.

حيث يعتبر "تارد" و "فيبلان" و "سيمال" الرواد الأوائل لعلم إجتماع الموضة بصفة عامة. كما نجد "فريدريك مونيرون" يمثل أهم التيارات الكبرى في سوسولوجية الموضة (MONNEYRON F. 2005).

بينما يعتبر "سيمال" هو أول من أسس سوسولوجية الموضة مع مفاهيم التقليد والتميز اللذين فرضا أنفسهما خلال النصف الأول من القرن العشرين، أما "فيبلان" فقد تعرض فقط إلى الموضة من زاوية اقتصادية ذلك لكونه مفكراً اقتصادياً.

ومن ثم حاولت النظريات المنفرعة من علم الاجتماع تفسير الموضة من منطلقات مختلفة، يتمثل أهمها في علم الاجتماع الثقافي أين نجد "ب. بورديو" أهم من يمثل هذا الاتجاه، وعلم النفس الاجتماعي الذي يمثل م. أ. ديسكامبس، و علم اجتماع الموضة وهو تخصص فرعي من علم الاجتماع، حيث جعل من الموضة كموضوع ومنهج له.

## 2-2-1-7 مظاهر الموضة في المجتمع الجزائري:

لقد تغير لباس الفرد الجزائري شيئاً فشيئاً حتى أصبحنا اليوم لا نميز بينه و بين أفراد المجتمعات الأخرى، فظهور الموضة في المجتمع الجزائري بالخصوص و كذا في سائر المجتمعات العربية و الإسلامية الأخرى يعود إلى كون هذه المجتمعات ذات الطابع الاستهلاكي، مبنية على الإنتاج، مما يبرر عندها كثرة اللجوء إلى الثياب المستوردة.

فانقسم الفرد الجزائري بذلك إلى ثلاثة فئات:

1- فئة تستمد لباسها من المجتمعات الأوربية، حيث يشمل أغلب أفراد المجتمع من المثقفين و عامة الشعب.

2- فئة تستمد لباسها من المجتمعات الأمريكية و عن طريق مشاهير الفنانين و الممثلين (les stars)، حيث نجد هذه الفئة بالخصوص عند شريحة الشباب من خلال ذبوع ثقافة "الراب" و "البوب" و "الروك"، بينما نجد لدى النساء موضة السراويل و الأقمصة الضيقة و القصيرة تصل أحيانا إلى السرة.

3- فئة تستمد لباسها من المجتمعات الشرقية، حيث يعتبر الدين المرجع الأساسي لهذه الفئة كاللباس السعودي المتمثل في القميص و نصف الساق و الشماغ عند الرجال، كما نجد شيوخ ظاهرة الحجاب و النقاب عند النساء.

## 2-2-2 اللباس و الدين:

إن موضوع اللباس من القضايا التي تعرضت إليها تقريبا كل الديانات، لارتباطها أساساً بموضوع الجسد، إذ أن الرغبة والخوف من أن يكون الجسد محل نظر، ظل دائما كشعور متعلق بالأحكام الدينية و الاجتماعية.

فبالرغم أن بعض الديانات تعتبر ثقافة السفور والتكشف مظهراً طقسياً أو شعيرة من شعائرها الدينية، في حين نجد ديانات أخرى تنظر إلى الجسد على أنه عورة يجب أن تتوارى، فهي تسعى بذلك جاهدة إلى تحديد لباس الرجل والمرأة استناداً إلى نصوص دينية مقدسة، تحت فيها الأفراد على اتخاذ مظهر معين من اللباس وفق الخلفية المذهبية التي يتغذى بها كل تيار.

ولهذا فبات من المعلوم أن الممارسة الدينية لا تتعلق فقط بالطقوس والشعائر المرتبطة بالغيبيات، بل تتجاوز هذا الحد إلى مجال أوسع، ليرتبط بحياة الإنسان في الوجود وما يحمله من أبعاد سياسية و إجتماعية، ثقافية و نفسية، إذ أن الدين بدوره يتحرك أيضا وفق ديناميكية اللاوعي الفردي والجماعي.

فالدين عنصر حاسم في تحديد ثقافة الأفراد والمجتمعات، و لذلك في بعض الأحيان يمكننا التعرف على ديانة شخص ما بمجرد التعرف على لباسه، لما له من تأثير مباشر في تحديد طريقة الهيئة و الهندام لاسيما عند الطلبة الجامعيين الذين هم محور دراستنا.

فلا غرابة إذن أن نجد الإسلام يضع تلك الحدود للرجل والمرأة، وفق لشروط ومواصفات يجب أن يتوفر عليها لباس المسلم، كالحجاب عند المرأة والقميص عند الرجل.

## 2-2-1 نظرة الشرع الإسلامي للباس:

جاءت النصوص الدينية في الشرع الإسلامي، تدعو فيها المسلمين إلى ما سمته التحلي بالفضيلة والتعفف وستر العورات، فقد حثت فيها على ضرورة ارتداء الألبسة المحتشمة، حيث جاء في السنن النبوية والآيات القرآنية، في الأمر بوجوب صون الأجساد عن المناطق المحظورة من جسد المرأة و الرجل على حد سواء، من كل ما يؤدي من حر وبرد أو تعدي للحرمان، وعلى هذا الأساس وضع الإسلام جملة من القواعد والآداب لما ينظم طرق الهيئة واللباس.

و لذلك فإن أول ما عني به الإسلام هو إبطال العري، وتعين حدود العورات للرجال والنساء، فلقد كان مثلاً رجال العرب يتعري بعضهم أمام البعض دون حياء وتردد وكانوا يطوفون بالكعبة وهم عراة، ويعتقدون أنه من أفضل العبادات، و حتى النساء كن يتعرين عند الطواف، كما كن يلبسن في عامة الأحوال لباساً كاشفاً عن محتويات الصدر وجوانب الذراعين والسيقان (المودودي (أ.ع). (بدون تاريخ)، ص. 176).

وفي هذا المعنى يقول الله تعالى في كتابه "يا بني آدم قد أنزلنا عليكم لباساً يواري سوءاتكم وريشاً"، حيث فرض في هذه الآية ستر الجسم على كل رجل وامرأة وقد شدد النبي (ص) في النهي عن كشف العورة والنظر إليها من كلا الجنسين فقال "ملعون من نظر إلى سوءة أخيه" (المودودي (أ.ع). (بدون تاريخ)، ص. 177).

و السوءة أو العورة في مصطلح الشرع هي ما يجب ستره من أعضاء الجسم، حيث قد رسم الإسلام حدوداً متباينة لعورات الرجال و النساء، فحدد ما بين السرة والركبتين عورة الرجال، و أمروا أن لا يكشفوه لأحد، أما عورة النساء، فقد جعلت حدودها أوسع من عورة الرجال فأمرن بذلك أن يخفين كل الجسم غير الوجه والكفين.



## 2-2-2-1 لباس المرأة قبل الإسلام:

لقد كان لباس المرأة قبل الإسلام لا يكاد يخفي مفاتها، فقد كانت النساء يرخين طرفي الخمار وراءهن، ويتركن الجيوب مكشوفة والصدر عار يبرز ما عليه من قلائد وأقراط الأذنين، بالإضافة إلى خضل الشعر المتدلي على الوجه بالحناء، وغير ذلك من الزينة التي تظهر للناظرين و كان نتيجة ذلك أن إعتاد بعض الرجال من القوم على ملاطفة النساء ومعاكسة الإماء، والتعرض للحرائر من المؤمنات إذ ما خرجن لأداء صلواتهن في المساجد أو خرجن لقضاء حوائجهن أو أي غرض آخر وبالمقابل فقد كان نساء يتبرجن للرجال ويظهرن محاسنهن قصد الإغواء و الإثارة.

و لما كثرت الشكاوي التي تصل إلى الرسول (ص) فجاء بعلاج هذه المشكلة، وكان ذلك بتشريع الحجاب في السنة الخامسة من الهجرة بعد آية الحجاب والتي تقول " يا نساء النبي لستن كأحد من النساء إن اتقيتن فلا تخضعن بالقول فيطمع الذي في قلبه مرض، وقلن قولا معروفا، وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى... " ثم أمر النبي أزواجه و نساء المسلمين بالحجاب، وقد بدأ النبي بأهله لكي تثمر الدعوة (الفاطري (ف). 2003، ص 220).

## 2-2-2-3 ظاهرة الحجاب الإسلامي (le voile islamique):

يعتبر حجاب المرأة المسلمة من الموضوعات التي أوليت اهتماماً خاصاً من قبل العامة والباحثين المسلمين وغيرهم، من زوايا مختلفة دينية، اجتماعية و نفسية، وحتى من الناحية السياسية حيث نجد "الخمار الإسلامي" (le voile islamique) محل نقاش في البرلمانيات الأوروبية كفرنسا وبريطانيا، حيث صدرت فيه قوانين تمنعه من المدارس والفضائيات العامة (عين المرة (ف). 2007، ص 83).

مما جعل لباس المرأة المسلمة يثير جدلاً وتضارباً في الآراء والمواقف بين رافض ومؤيد له، فبينما يضعه فريق على أنه رمز للطهارة وشعار يميز هوية المرأة المسلمة، إذ نجد دولا تفرض الحجاب الإسلامي وتجعله إجبارياً، و بالتالي تعاقب المخالفين كالسعودية

وإيران والسودان والعراق، وأفغانستان وماليزيا. وبينما نجد فريقاً آخر ينظر إلى الحجاب على أنه علامة تخلف و تشنيع للمرأة و تقيد لحريتها (كتونس مثلاً).

عادة ما نجد في كتب رجال الدين والفقهاء يستندون أقوالهم من نصوص القرآن والسنة، فيرون وجوب قرار المرأة في بيتها وعزلها عن الرجال الأجانب حيث لا يرون جسدها، تجنباً بذلك للفتنة، حيث لا تخرج المرأة من بيتها إلا مستورة البدن.

فمن الواجب على المرأة البالغة أن تحجب نفسها عن ما يثير الغريزة والتهيج الجنسي الذي يؤدي إلى الفساد والانحلال الخلقي، و يشترط على لباس المرأة المسلمة إذن في وجوب استعابه لجميع أعضاء البدن ما عدا الوجه و الكفين (الأباني (م.ن.د.ط:3، 1969، ص. 15).

بينما يشير مفكرون آخرون **كمصطفى حجازي** مثلاً في اعتبار الحجاب على انه تقيد لجسد المرأة من خلال القوانين المختلفة الدينية والمدنية التي تحاول تطويق الجسد الانثوي بقسوة من أجل ترويضه (حجازي (م.ط:1. 1976، ص. 317).

حيث يضيف "ع. مكي"، في نفس السياق على أن القوانين اللباسية ما هي في الأخير إلا سلاح في يد الرجل لمواجهة جسم المرأة - الأم الذي يخيف ويفترس جسم الرجل الابن " (مكي (ع) 1974، ص. 122).

## 2-2-3-1 مفهوم الحجاب الإسلامي:

المقصود بلفظ الحجاب في عند علماء اللغة العربية الشيء الذي يمنع من الوصول، ومنه قيل الستر الذي يحول بين الشئيين فسمي حجاباً لأنه يمنع الرؤية بينهما، وسمي حجاب المرأة كذلك لأنه يمنع من المشاهدة (العايد (أ) و آخرون. 1988، ص. 291).

و من هنا جاء مفهوم الحجاب في الاصطلاح اللغوي الذي يعني به الستر، وهو إن دل على المنع فإن الستر داخل في مفهوم المنع بالتضمن، إذ أن المنع يتضمن الستر.

يفهم من خلال ما قلنا سابقا أن الحجاب إسم جامع لكل ما أحتجب به أو استتر به، سواء بستار أو جدار أو قطعة قماش ومن هنا جاء قوله تعالى "وإذا سألتموهن فاسألوهن من وراء حجاب" (القرآن الكريم. سورة الأحزاب، الآية. 53).

وقد وردت كلمة (حجب) في القرآن الكريم في ثمانية مواضع كلها تتضمن معنى الستر والمنع: كالأية 32 من سورة (ص)، والآية 46 من سورة الأعراف و الآية 51 من سورة الشورى، الآية 15 من سورة المطففين، الآية 17 من سورة مريم و الآية 53 من سورة الأحزاب.

بينما يدور مفهوم الحجاب في اللغة حول الستر و العزل والمنع فإن مفهومه في الشريعة الإسلامية هو ذلك اللباس الذي ترتديه المرأة المسلمة حيث يكون متوفرًا على الشروط التي تحقق الستر، والاحتشام وحفظ العورة وصونها من الفتنة والإغراء (الصابوني (م.ع).1990، ص. 110).

و الحجاب الذي أشرنا إليه في بحثنا هو نوع من اللباس يتميز بإخفاء جسد المرأة ما عدا الوجه والكفين، إذ يفرض على الفتاة بعض الشروط والاحترام لمبادئه، فلا يسمح لها إلا بقسط محدود في حرية الاتصال والسلوك خاصة مع الذكور.

## 2-2-2-2 مواصفات الحجاب الشرعي:

لقد حدد الشرع الإسلامي حدود ومواصفات اللباس الذي يجب أن تلتزم به المرأة المسلمة وهي كالتالي:

## أ- ستر العورة:

يرى أهل العلم وفقهاء الشافعية، المالكية، الحنفية والحنابلة أن جميع بدن المرأة عورة إلا الوجه والكفين، و بذلك فيباح للمرأة كشف وجهها وكفيها فقط، إذ كان كشفها لا يثير الفتنة لجمالها الطبيعي (الحريزي (ع.ر). ط:2 (بدون تاريخ). ص. 54،55).

فعن عائشة رضي الله عنها "أن أسماء بنت أبي بكر دخلت على الرسول (ص) وعليها ثياب رفاق، فأعرض عنها ثم قال: يا أسماء إن المرأة إذا ما بلغت المحيض، لم يصح أن يرى منها إلا هذا وهذا وأشار إلى وجهه وكفيه (سنن أبي داود، ج:2 (حديث ر:4106). ص.357).

وهذا يعني أن لباس المرأة المسلمة كي يكون ساترًا للعورة ينبغي أن يستوعب جميع البدن، إلا ما استثنى منه الوجه والكفين-على اختلاف العلماء في هذا الشأن- ولها أن تطيل لباسها إلى أن يستر قدميها وأن تسبل خمارها على رأسها لتستر عنقها ونحرها وصدرها (الجمال (م.إ.). 1981. ص. 54،55).

## ب- أن يكون واسعًا غير ضيق:

حيث لا يحدد معالم البدن ليصف ما تحته بضيقه، وهذا شرط يمس لباس المرأة و الرجل على حد سواء.

لأن اللباس الضيق يناقض الستر المقصود من الحجاب، لذلك إن لم يكن لباس المرأة المسلمة فضفاضًا فهو من التبرج المنهي عنه، إذ أن اللباس الضيق يصف تفاصيل عورة المرأة، فيظهر حجم الأفخاذ، خاصة إذا ما ارتدت سروالًا ضيقًا (الجمال (م.إ.). 1981. ص. 94).

## ج- أن يكون صفيق لا يشف:

أي لا يكون شفافًا و واصفا لتفاصيل الأعضاء الداخلية، فثياب المرأة إن لم يكن صفيقا فإنه يجسم جسدها، ويبين مواضيع الفتنة فيها، وكذلك إن كان شفافا فإنه يبرز لون بشرتها، وبالتالي يخالف الستر الذي هو غاية الحجاب.

#### د- أن لا يشبهه لباس المرأة لباس الرجل:

لقد أراد الإسلام أن تكون طبيعة المرأة متميزة عن طبيعة الرجل، فقد روى أبو هريرة عن الرسول (ص): "أن النبي (ص) لعن الرجل يلبس لباس المرأة والمرأة تلبس لباس الرجل" ويقول أيضاً "ليس منا من تشبه بالرجال من النساء ولا من تشبه بالنساء من الرجال" (سيد (س). ط:8. 1987. ص.364).

ويفهم من خلال هذا الحديث تحريم تشبه المرأة بلباس الرجال سواءً كانت المرأة مأكثة في البيت أو خارجه.

#### ه- أن لا يكون الحجاب في نفسه زينة أو لباس شهرة:

لأن الغاية منه هي تحصيل الستر والعفاف، فإن كان الحجاب زينة مثيرة فقد تعطلت بذلك الغاية منه، وقد نفرت التعاليم الإسلامية من التبرج وإظهار الزينة لغير الزوج والأولاد أو من هو محرم (العيسوي (ع.ر). 2001. ص. 200).

و أن لا يكون لباس شهرة، حيث انه لا يجوز في الإسلام لبس الثياب التي يقصد بها لفت الأنظار والتميز عن الآخرين، وذلك من خلال أشكال غير مألوفة أو الألوان الغريبة.

و لباس الشهرة هو اشتهاار الثوب بين الناس لمخالفة لونه لألوان ثياب عامة الناس، لذا قال الرسول (ص) "من لبس ثوب الشهرة في الدنيا ألبسه الله ثوب مذلة يوم القيامة" (الشعراوي (م). 1982. ص. 87).

#### ي- أن لا يكون معطرًا:

لأن العطور تثير الغريزة الجنسية، و إذا ما خرجت المرأة مستعطرة فإنها قد تحرك الشهوة عند الرجل و لذلك ورد التحريم لمنع الفتنة وحفاظا على كرامة الرجل والمرأة سواء، ولكن يمكن للمرأة تنطيب وتنظف في بيتها لزوجها وأبناءها، فالطيب زينة لا يجوز إظهارها للأجانب ما عدا المحارم.

نستنتج من خلال ما سبق أن لباس المرأة المسلمة محدود بضوابط الشرع، عن طريق شروط نص عليها الدين الإسلامي في القرآن الكريم والسنة النبوية، بينما أباح الإسلام للمرأة ما يناسب أنوثتها كالحرير والذهب وترك لها الحرية في اللباس والزينة داخل البيت و لزوجها.

## 2-2-3 مصادر تشريع الحجاب الإسلامي:

يعتبر الحجاب الإسلامي، فريضة على كل امرأة مسلمة بالغة - و علامة البلوغ الفتاة عند الفقهاء في الشريعة الإسلامية هو مجيء المحيض - ويمثل نفس الوقت ذاته نوعين من أنواع الفرائض والالتزامات:

أ - فهو أولاً يمثل التزاماً خلقياً، و يلخص جميع تكاليف الدين من عقائد وتشريعات وأخلاق، فالحجاب كما يقول م. شيبال "يدافع عن شرف المرأة" (CHEBEL M. 1995, p. 118).

ب - و يمثل أيضاً كشعيرة (rituel) ظاهرة تمارسها المرأة من خلال طريقة لباسها، فيعرف انتمائها العقدي والتشريعي والخلقي، و مع هذا فلا يغني ارتداء الحجاب عن الالتزام و إقامة الفرائض، كما لا تغني الفرائض عن ارتداء الحجاب.

وقد جعل الحجاب أيضاً لتحديد وتنظيم العلاقة بين الجنسين و سن قوانين و آداب الاختلاط بينهما، حيث يعتبر الوسيلة المثلى التي تسمح للجنسين بالعمل جنب إلى جنب من دون أن يتزعزع الانجذاب الجسدي إلى المرأة (ABDELHAK. F. 1991, p. 203).

و لهذا فقد نهى القرآن عن اللين في القول أو الإغراء بالحديث، فالحجاب سد لذرائع الفساد الناتج عن إختلاء النساء بالرجال لقوله تعالى: "... فلا تخضعن بالقول، فيطمع الذي في قلبه مرض..." (القرآن الكريم. سورة الأحزاب، الآية. 32).

يستمد علماء المسلمين مشروعية الحجاب بالاستناد إلى النصوص المحكمة في القرآن والسنة النبوية نذكر منها:

(أ) الآية 59 من سورة الأحزاب: "يا أيها النبي قل لأزواجك وبناتك، ونساء المؤمنين يدنين عليهن من جلابيبهن ذلك أدنى أن يعرفن فلا يؤذين وكان الله غفوراً رحيمًا" (القرآن الكريم، سورة الأحزاب، الآية. 59).

فقد أمر الله نبيه محمد (ص) أن يبلغ نساءه وبناته ونساء المؤمنين عامة إذا خرجن ل حاجتهن أن يغطين أجسامهن ورؤوسهن وجيوبهن - و الجيوب هي فتحة الصدر من الثوب- بجلباب، لتحصين النساء من معايشة الفساق، لان معرفتهن كمؤمنات يلقي الخجل والتخرج في نفوس الذين كانوا يتبعون النساء لمعايبتهن (قطب. (س).مجلد:5، ط:16. 1990،ص2880).

(ب) الآية 31 من سورة النور: "... وقل للمؤمنات أن يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدين زينتهن إلا ما ظهر منها و ليضربن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدين زينتهن إلا لبعولتهن أو أبناء بعولتهن أو أبناءهن، أو أبناء بعولتهن وإخوانهن أو بني إخوانهن أو نساءهن أو ما ملكت إيمانهن أو التابعين غير أولي الأربة من الرجال أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن..." (القرآن الكريم، سورة النور، الآية. 31).

ففي هذه الآية أمر صريح من الله للمؤمنات بعدم كشف زينتهن للأجانب إلا ما ظهر منها في الوجه واليدين، وليضربن بخمورهن على جيوبهن و الجيب كما قلنا فتحة الصدر في الثوب، أما الخمار فهو غطاء الرأس والنحر والصدر ليخفي مفاتها (قطب (س). ط:16. 1990،ص. 2512،2513).

**(ج) سورة الأحزاب الآية 32:** "و لا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى، واتقين الله" (القرآن الكريم. سورة الأحزاب، الآية. 32).

وقوله أيضا: "و إذا سألتموهن متاعًا فاسألوهن من وراء حجاب ذلكم أطهر لقلوبكم وقلوبهن" (القرآن الكريم، سورة الأحزاب، الآية. 53).

يفهم من خلال الآيتين على وجوب تحجب النساء عن الرجال، وتستترهن منهم، وقد أوضح سبحانه وتعالى أن التحجب أطهر لقلوب الرجال والنساء وأبعد من الفاحشة وأسبابها، وأشار إلى السفور والتبرج لما فيه من التعري وإثارة للغرائز والشهوات فنهى عن التشبه بلباس نساء الكفار، حيث أن المشاركة في الهدى الظاهر يورث تناسبا و تشاكلا بين المتشابهين يورث الموافقة في الأخلاق والأعمال.

فالتبرج إذن هو الكشف والظهور للعيون، فقد كانت المرأة قبل الجاهلية و قبل الاسلام تلبس الدرع من اللؤلؤ غير مخيطة الجانبين كما تلبس ثياب رفاق حيث لا يكاد يستر بدنها (جابر (م.ص). 1994، ص. 43).

و بالإضافة إلى الآيات القرآنية السابقة، فقد ورد أيضا وعيد شديد في السنن النبوية عن النساء اللواتي يلبسن الثياب الكاشفة و التي هي أشبه بالعري، فعن أبي هريرة (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) "صنفان من أهل النار لم أرهما قوم معهم سياط كأذناب البقر، يضربون بها الناس، ونساء كاسيات عاريات، مائلات، مميلات رؤوسهن كأسنمة البخت لا يدخلن الجنة ولا يجدن ريحها، وأن ريحها من مسيرة كذا وكذا" (لبيض (أ). بدون ذكر السنة)، ص. 42).

فاللباس الشرعي للمرأة المسلمة يتوفر على نفس المواصفات المذكورة في كل المجتمعات الإسلامية ومهما اختلف لونه وشكله فهو في النهاية حجاب واحد يحمل نفس المقاصد والأهداف، حيث يسعى إلى حماية المرأة المسلمة والحفاظ على حياءها وعفتها.



وهذه النصوص القرآنية تدل صراحة على وجوب ارتداء المرأة المسلمة للحجاب الساتر لجسدها، وكانت مشروعية الحجاب على إجماع بين علماء الدين فإن الاختلاف بينهم في تحديد ما يجب ستره من جسد المرأة، فمن قائل أن الحجاب لا يضمن ستر الوجه و الكفين و القدمين في حين آخرون يرون أن هذه الأجزاء من الجسد عورة لا يجب كشفها.

## 2-2-2-3-4 ظاهرة الحجاب في المجتمع الجزائري:

كانت المرأة الجزائرية تمارس نشاطاتها اليومية قبل مجيء الأتراك خارج بيتها إلى غاية السنوات الأخيرة، حيث أخذت بعد مجيء الأتراك تتخفى في "حايك" أبيض يستر جميع جسدها ولا يظهر منها شيئاً، و هذا الحايك عبارة عن قطعة قماش كبيرة مستطيلة الشكل، مصنوعة من الصوف أو الحرير حسب فصول السنة والمرتبة الاجتماعية (بينول (أ)، بوعجينة (ت) و بوحالفاية(ج). 1997، ص. 23).

كما ارتدت أيضا ما يسمى "بالملاية" وهي عبارة عن عباءة واسعة ذات لون أسود، تسدل من فوق الرأس إلى القدمين، وكان هذا النوع من اللباس منتشر بين النساء في الشرق الجزائري، ترتديه الفتيات البالغات وخاصة المتزوجات عند الخروج من البيت، وكانت النساء الجزائريات عامة تغطي وجوهن أيضا إلى جانب الحايك والملاية قطعة قماش صغيرة تسمى **بالعجار** و تجدر الإشارة إلى أن هذا النوع من اللباس في الوقت الحاضر أصبح نادراً (طيان (ش). 1991، ص. 113).

بينما يشكل **الحجاب** في الوقت الحالي اللباس الأكثر انتشارا بين النساء، بالخصوص عند الفتيات والطالبات الجزائريات، غير أن هذا الحجاب لا يأخذ شكلا واحداً بل تتنوع أشكاله إلى حد التناقض و التباين وهذا ما جعل الحجاب والمتحجبات أصنافاً نذكر منها:

### أ) الحجاب الشرعي:

ويسمى أيضا "بالخمار" و هو لباس الفتاة الملتزمة، وفقا للشروط التي ذكرناها سابقا، فهو يتميز عادة من حيث أنه يغطي كل جسد المرأة ما عدا الوجه والكفين، ونجده أكثر انتشارا في بلدان المغرب العربي و تمثل فئة الحجاب الشرعي موضوع بحثنا.

### ب) الجلباب:

و هو ثوب أوسع من الخمار، تضعه المرأة على رأسها ترسله على صدرها فلا يظهر منها إلا الشكل الدائري للوجه.

### ج) النقاب:

و هو نوع ثاني من الجلباب، و يأخذ نفس مواصفاته من حيث السترة، حيث يغطي الوجه كله في ما عدا العينين مع لبس القفاز على اليدين، فهو يخفي بذلك الأنف والجهة السفلية من الوجه و اليدين، نجد هذا النوع من اللباس منتشر جدا في بلدان المشرق العربي كالسعودية، واليمن وسوريا والعراق، كما أخذ ينتشر شيئا فشيئا في الجزائر.

### د) الشادور أو الرداء:

الشادور كلمة فارسية من أصل إيراني، بينما الرداء تسمية عربية تطلق على نوع من اللباس الذي يغطي جميع بدن المرأة من الرأس إلى القدمين، حيث يخفي الوجه كلية، حيث تتم الرؤية من خلاله عن طريق ثقوب رقيقة على مستوى العينين.

هذا النوع من اللباس قليل جدا في الوسط الجزائري، بالمقارنة مع الجلباب و النقاب، حيث ينتشر الشادور بكثرة لدى بلدان المشرق كإيران مثلا والسعودية وأفغانستان والعراق ولبنان واليمن والكويت... إلخ.

## هـ) حجاب الموضة:

هو نوع من الحجاب لا يغطي الجسم كله مثلما ذكرناه سابقاً، بل يأخذ أشكال عديدة تتفنن فيه المتحجبة في تصميمه على شكل يطابق مرغوبها منه، حيث تضع في بعض الأحيان خمار على الرأس بينما في الأسفل ترتدي سروال ضيق يظهر فيه جميع أجزاءها الداخلية لتبدي به مفاتها، فهو بذلك لباس لا يغطي الرقبة و الجزء العلوي من الصدر و شعر مقدمة الرأس ... إلخ، فهذا النوع من الحجاب إذن لا يختلف كثيراً عن اللباس الغربي.

فحجاب الموضة يحمل كل معالم التغير و الصراع الذي تحدث في المجتمعات الإسلامية، فقد تحول من رداء بسيط إلى لباس ذي موديلات عديدة و ألوان متنوعة يتماشى مع آخر مظاهر العولمة و الصيحات، كما أصبحت الجامعة مسرحاً تتنافس فيه الطالبات المتحجبات مع المتبرجات في إقتناء أحسن الثياب وأروع التصاميم و ذات ألوان زاهية تتماشى مع كل موسم حسب ما تمليه آخر الصيحات الموضة (إيمان ب). 2006، العدد: 1675 ص. 25).

## 2-2-2-4 ظاهرة القميص الاسلامي:

### 2-2-2-4-1 مفهوم القميص الاسلامي:

القميص هو لباس الرجل العربي، و هو عبارة عن قماش غالبا ما يكون أبيض اللون مكون من قطعة واحدة كاملة تغطي جميع الجسم والذراعين.

فهو إذن ثوب له كمان إلى الرسغ، يمتد في الطول من المنكب إلى وسط الساق أي بين الركبة و القدم.

و إسم الثوب مأخوذ من التسمية العربية للقطعة من القماش و يعتبر الثوب أحد العلامات المميزة لتراث الرجل العربي.

بينما الإزار: هو ثوب يحيط بالنصف الأسفل من البدن و هو ما تحت الصرة. أما الرداء: فهو كل ما يُلبس فوق الثياب، كالجُبّة والعباءة، ويستعار لكل ما يلبس أيضا كالوشاح والسيف والقوس.

يشتهر استخدام و ارتداء القميص من قبل سكان الجزيرة العربية والعراق والشام وبعض المناطق من شمال أفريقيا، و يصنع عادة من القطن، بينما يستخدمون في المواسم الباردة القميص المصنوع من الصوف.

و الأصل في حكم اللباس عند الرجال في التشريع الإسلامي، هو الاقتداء بالرسول (صلى الله عليه وسلم)، و وجوب طاعته فيما أمر وترك ما نهى عنه، فاللباس بالمفهوم الشرعي ليس مجرد عادة اجتماعية يتوارثها الأشخاص عن أجدادهم وأبائهم، إنما هو وسيلة يتعبد بها الفرد و يتقرب من خلالها إلى الله، فهو بذلك يدخل في الأمور العقائدية والإيمانية، إذ يستوجب على المرء أن يرتدي ما يناسبه من اللباس مراعيًا بذلك شروط القميص الشرعي.

## 2-2-2-4-2 مواصفات القميص الإسلامي:

(أ) - أن يكون لباس سنياً:

يمثل القميص بالنسبة لعصر النبوة اللباس الأساسي في حياتهم اليومية، فقد كان الرسول (ص) يلبسه، و كان أحسن الثياب إليه، وكان يختار في الغالب اللون الأبيض لثيابه (بن عبد الهلالي (س). مجلد:2، ط:8. 2004، ص. 87).

فظاهرة القميص عند الفرد الجزائري يمثل عادة لباس "السلفيين" يتعبدون به من خلال إتباع الرسول (ص)، حيث يرتدون أقمصاً يحدد طولها إلى نصف الساق إقتداء بالنبي و إتباعاً لسنته.

(ب) - أن يكون مباحاً:

فلا يجوز للمرأة أن يلبس محرماً، والمحرّم أنواع منها:

أ- أن لا يكون اللباس من الحرير، لأن الشرع أجازَه فقط للنساء بينما هو محرّم على الرجال.

ب- أن لا يكون شيئاً من اللباس و أو أدوات التزيين مصنوع من الذهب، لأنه محرّم على الرجال.

(ج) - أن لا يشبهه لباس الكفار:

والمقصود بلباس الكفار في الشرع الإسلامي، تلك الألبسة المخصصة فقط لهم والتي لا يلبسها غيرهم غالباً، حيث لا يجوز للمسلم إرتدائها سواءً كان رجلاً أم امرأة، فقد نهى الشرع عن التشبه بالكفار، إذ يقول الرسول (ص) في هذا الشأن "من تشبه بقوم فهو منهم".

ومع ذلك فيجوز في الشرع الإسلامي للمسلم المقيم في بلاد الكفار أن لا يخالفهم في لباسهم إن كان في مخالفتهم ضرراً، بشرط أن لا يكون ما يلبسه من لباسهم الخاص

بهم لأنه لا يحق لمسلم لبس ثياب الرهبان، أو وضع الصليب أو سائر أنواع الألبسة التي تميز بها الكفار تمييزاً واضحاً عن باقي الشعوب، فلا يحق للمسلم أن يقلدهم في طريقة ارتدائهم للألبسة.

#### د) أن لا يشبهه لباس النساء:

فلا يجوز للرجل المسلم أن يتشبهه بالنساء في لباسهن، إذ قال أبو هريرة (رضي الله عنه) "لعن رسول الله الرجل يلبس لبسة المرأة ولا يجوز للمرأة أن تتشبه بالرجل في لباسه والمرأة تلبس لبسة الرجل".

يفهم من خلال كلام هذا الصحابي تحريم تشبه الرجال بالنساء في اللباس والزينة كما يحرم على النساء التشبه بالرجال، فلبس بذلك القلائد و الأسورة والقرط ولبس الأرواب والأحذية النسائية واستعمال العلك و المساحيق على الوجوه وإزالة شعر الوجه واللحية وما شابه ذلك ليس للرجال التزين به (الصاعجي (أ). ط:1. 1993 ، ص. 43).

إذن نجد تقريبا كل الكتب الدينية تحت على إتباع الرسول (ص) من حيث أقواله المأثورة في كتب السنة المشهورة كالبخاري ومسلم... إلخ، إذ نجد في هذه الكتب وجوب إتباع الرسول (ص) في جميع أقواله و أفعاله .

و تحت بذلك هذه النصوص النبوية على وجوب إتباع النبي (ص) في ما يجب على المسلم فعله أو تركه من حيث أمر أو نهى، كقص الشوارب، إعفاء اللحية، تقليص الأظافر، حلق شعر الرأس، التطيب، الكحل، خضب اللحية، و تحريم الوشم و التتمص و الفلج... إلخ.

#### هـ) أن لا يكون اللباس مسبلاً:

و الإسبال في الشرع هو أن يطول اللباس إلى التحت حتى يتجاوز القدمين أو الكعبين، وبالتالي نجد السلفيين يتخذون الثياب إلى نصف الساق عملاً بقول

الرسول (ص) "ما أسفل الكعبين من الأزار فهو في النار" وكذلك قوله "إزاره المؤمن إلى عضلة ساقيه ثم إلى نصف ساقيه ثم إلى كعبيه فما كان أسفل من ذلك ففي النار" (سعد المزعل (إ.ع). ط:4. 1992 ، ص. 14).

فحكم الإسبال إذن حرام، ينطبق حكمه على كل أنواع الألبسة سواءً كان إزاراً أو قميصاً أو الثياب التي إعتدى الناس لبسها اليوم (الصاغري (أ). ط:1. 1993 ، ص. 8).

### (ي) - أن يستر العورة:

المطلوب في اللباس عامة هو سترة العورة و تغطيتها فلا يظهر منها شيء، فلا يجوز على أية حال أن يكون الثوب واصفاً للبشرة، كأن يكون مثلاً شفافاً أو رقيقاً يظهر فيه لون الجلد، سواءً كان رجلاً أم امرأة، لقوله تعالى "يا بني آدم قد أنزلنا عليكم لباساً يواري سوءاتكم وريشاً" (القرآن الكريم، سورة الأعراف. الآية، 26).

فقد نهى الإسلام بذلك عن إظهار العورة إلا للحاجة، كقضاء الحاجات البيولوجية، والغسل، التداوي و الجماع، فيكشف ما يحتاج إليه فقط و بعيداً عن أنظار الناس لأن في ذلك تطهير للنفوس و وقايتها من الفواحش، واستعفاف للمجتمع.

فعلى الرجل إذن أن يتخذ لباساً واسعاً، وأن لا يظهر عورته أمام النساء إلا ما يظهر منه غالباً، كالرأس و الوجه والرقبة والذراعين و القدمين لأن ذلك قد يفتن المرأة ويدعوها للشهوة و ذلك حرام، كما أنه يحرم على المرأة أيضاً أن تنظر إلى وجه الرجل و رأسه أو شيء من جسمه إن كان على وجه التلذذ.

## الفصل الثالث: الأتلفة النفسية و الجسدية



## الفصل الثالث: الأغلفة النفسية و الجسدية،

### 3- الأغلفة النفسية و الجسدية.

#### 1-3 الأغلفة النفسية.

- 3-1-1 مفهوم الأغلفة النفسية.
- 3-1-2 خصائص الغلاف النفسي.
- 3-1-3 بناء الأغلفة النفسية.
- 3-1-4 أنواع الأغلفة النفسية.

#### 2-3 الأغلفة الجسدية.

- 3-2-1 مفهوم الأغلفة الجسدية.

#### 3-2-2 وظائف الأغلفة الجسدية.

- 3-2-2-1 إدراك الجسد ككيان كلي-مادي.
- 3-2-2-2 إدراك الجسد ككيان مستمر عبر الزمان و الفضاء.
- 3-2-2-3 إدراك الجسد كوحدة متماسكة و متكاملة.
- 3-2-2-4 السيرورات الرمزية الخاصة بتصورات الحدود.

#### 3-2-3 مؤشرات الأغلفة الجسدية.

- 3-2-3-1 الأنا الجسدي.
- 3-2-3-2 الصورة الجسدية.

#### 3-2-3-3 الأنا الجلدي.

- 3-2-3-3-1 وظائف الأنا الجلدي.

## تمهيد:

لقد إنصب معظم إهتمامات مدرسة التحليل النفسي الكلاسيكية في كتاباتها التحليلية الأولى حول مواضيع تتمثل أساسا في "المحتويات النفسية" (Les contenus psychiques)، و يقصد بها عادة الهوامات و الصراعات الداخلية أو الموضوعات الداخلية (Objets internes) و بذلك نادرا ما تولي المدرسة الكلاسيكية الاهتمام "بالاحتواءات" (Les contenants).

لكن بفضل التجربة التي قضاها المحللين النفسانيين مع الأطفال، الحالات الحدية، الذهانات و المحيط الجماعي و العائلي، كانت كافية بالنسبة لهم في الوصول من خلالها إلى أن "المحتويات النفسية" لوحدها لا تكفي لفهم السياق العقلي العام للأفراد و الجماعات، حيث أن الخلل في إحتواء هذه المحتويات قد يكون عاملا مسببا للضعف و المعاناة النفسية.

مما أدى إلى إدخال "وظيفة الاحتواء" (Fonction de contenance) إلى جانب "المحتويات النفسية" لتكتمل بذلك نظرية التحليل النفسي من خلال ما ينتج عن هاتين العمليتين من تفاعل مستمر.

و يرجع الفضل في تطوير مفهوم الاحتواء إلى المحلل النفسي ديديه أنزيو من خلال أبحاثه حول الأغلفة النفسية و الجسدية و مفهومات الأنا الجلدي.

يتمثل عمل "الأغلفة" إذن في وظيفة الاحتواء، حيث تعد دراسات ديديه أنزيو في هذا المجال من خلال إدراج مصطلحي "الغلاف النفسي" و "الأنا الجلدي" ضمن مفردات التحليل النفسي، يعد بذلك تحولا هاما في تاريخ حركة التحليل النفسي

بشقيها النظري و العيادي، فقد جعل أنزيو من هذين المصطلحين حقلاً خصباً للباحثين الذين أتوا من بعده وأبدعوا هم أيضاً في تطويره أمثال:

د. هوزل، إ. بيك، س. تيسرون، ج. هاق، د. ملتزير، ج. لافلي، أ. أنريو، م. انريكز، ك. شابير...إلخ

و مازلت أبحاث أنزيو و زملائه المتعلقة بمصطلحي الغلاف النفسي و الجسدي في السعي المستمر على استقطاب أنماط الأغلفة و شذوذها، مؤكدين من خلال هذه الأبحاث على أهمية الأغلفة في مجال علم النفس المرضي و النمو، حيث يوضح لنا "د. أنزيو" و زملائه الكيفية التي يمكن أن نفسر من خلالها الحالات المرضية و السوية من وجهة نظر الأغلفة، حيث لم يكتف أنزيو إلى هذا الحد، بل عمل أيضاً على إدخال مصطلح الغلاف و الأنا الجدي في مجال مصطلحات التحليل النفسي و العيادي.

### 3- الأغلفة النفسية و الجسدية.

#### 3-1 الأغلفة النفسية: (Les enveloppes psychiques):

##### 3-1-1 مفهوم الأغلفة النفسية:

ظهرت لأول مرة فكرة الغلاف عند الباحث الفرنسي **ديديه أنزيو** سنة 1976، من خلال نشره لمقال حول "الغلاف السمعي للأنا"، كما ظهر لفظ الغلاف في الطبعة الأولى لكتابه "الأنا الجليدي" و لكن بصورة وصفية، ثم عاد في سنة 1986 بإدماج مصطلح الغلاف بصورة فعلية من خلال الطبعة الثانية للكتاب (ANZIEU D. 1995, p. 8).

تمتد جذور مصطلح الغلاف إلى كتابات "س. فرويد" في "ما وراء مبدأ اللذة" سنة 1920، فنجد بالرغم أن **فرويد** لم يتكلم عن الأغلفة النفسية بصفة مباشرة، إلا أنه قد أشار رمزيا إلى فكرة وجود كيس حيوي يحتوي على غلاف قشري يتمثل دوره في عملية استقبال و صد للإثارات، حيث تضمن فيها حماية الجهاز النفسي من مختلف الإثارات الخارجية.

يشير **فرويد** إذن إلى حماية العضوية من الإثارات الخارجية من خلال وظيفة صد الإثارات، حيث يقول "فبالنسبة للعضوية الحية فان وظيفة صد الاثارات تكون أهم من وظيفة إستقبال الإثارات... و في العضويات الأكثر تطورا تتراح الطبقة القشرية المستقبلية التي كانت تمثل كيس نحو الداخل، في حين تبقى بعض أجزائها على السطح مباشرة تحت صاد - الإثارات وهي أعضاء الحس" (FREUD S. 1993, p. 68).

تشكل إذن الطبقة الخارجية غلاف واقى للجهاز النفسي من خلال عمل جهاز الحماية "صد الإثارات"، بينما تشكل الطبقة الداخلية حواجز للإتصال، حيث تتلقى مع الاثارات الخارجية و تقوم باستقبال الاثارات الداخلية، و بهذا فإن وظيفة حواجز الاتصال لا تتمثل في عمل الحماية، و إنما تعمل على قياس التفاعل بين كمية

الاثارات، و نوعية الترشيحات الخاصة بها، فهي تعمل عمل "مصفاة" تقوم أساسا على ترشيح الإثارات (ANZIEU D. 1995, p. 258).

تتمثل إذن مساهمات فرويد الغير المباشرة في التلميح إلى فكرة الغلاف النفسي من خلال تداخل بين طبقتين و تفاعل بين عمليتين:

1- الطبقة الخارجية: التي تتمثل من خلال عمل جهاز "صد الإثارات" (par excitations)، و هي عملية تشبه إلى حد ما عمل الغلاف النفسي، حيث تسعى وظيفة "صد الإثارات" إلى حماية الجهاز النفسي من مختلف الصدمات و الأخطار الخارجية التي قد تؤدي إلى اختلاله.

2- الطبقة الداخلية: التي تتمثل من خلال عمل "حواجز الاتصال" (Barrières de contact)، و هي عملية تسعى إلى إستقبال و نقل بين الإثارات: داخل-خارج و داخل-داخل المرتبطة بالحاجيات الداخلية، حيث يقترب عمل "حواجز الاتصال" من فكرة أنزيو حول "الانا الجلدي".

تعرف بذلك "إ. سيشود" الغلاف النفسي في مقدمة الطبعة الثانية للكتاب "الانا الجلدي" على أنه مصطلح تجريدي يندرج ضمن علم النفس التحليلي و مفاهيم الميتابسيكولوجية (ANZIEU D. 1995, p. 8).

تعتمد إذن نظرية الأغلفة على مساهمات عدة باحثين : نجد منهم "س. فرويد" فيما يخص مصطلحي "صد الإثارات" و "حواجز الاتصال" و "ب. فيدرن" من خلال مصطلح "حدود الأنا" و "ر. بيون" من خلال مفهوم "الحاوي".

### 3-1-2 خصائص الغلاف النفسي:

تتم التعرف على الخصائص الهيئوية الأكثر عمومية للغلاف النفسي من خلال الطرق التالية: "الانتماء" (Appartenance)، "الاتصال" (Connexité)، "الالتحام" (Compacité) حيث أن:

1- **الانتماء:** الأغلفة النفسية تعرف إنتماء المكونات النفسية إلى ساحات معينة هي: الساحة النفسية الداخلية، الساحة النفسية الحسية و الساحة النفسية للآخرين.

2- **الاتصال:** الأغلفة النفسية تحقق الاتصال بين مختلف الساحات النفسية فيما بينها.

3- **الالتحام:** و يكمن في إمكانية تحقيق الدمج إنطلاقاً من الساحة النفسية فيتم دمج مختلف أجزاء الجهاز النفسي لتحقيق وحدة كاملة (ANZIEU D. et all. 2003, p. 62).

### 3-1-3 بناء الأغلفة النفسية:

يتم بناء الأغلفة النفسية حسب إقتراح "د. هوزل" في فرضيته إنطلاقاً من ثلاث مستويات هي: القشرة (Pellicule)، الغشاء (Membrane)، التموضع (Habitat).

1- **القشرة:** تتمثل في مفهوم حدي غير تصوري في حد ذاته أي تمثل السطح النفسي للجسد.

2- **الغشاء:** تتشكل من خلال الآثار المسجلة على القشرة عند الالتقاء بموضوعات الإشباع النزوية.

3- **التموضع:** عبارة عن ورقة الغلاف النفسي المكونة من خلال المادة الحسية على أساس قوانين الحدود الزمانية و المكانية للعالم على شكل ترتيب متناغم و ثابت حيث يكون فيها المحيط و الشكل مرتبطان بنوعية الانسجام و الاستقرار.

يتم إذا عمل إنبناء الأغلفة النفسية حسب "د. هوزل" من خلال عملية تعيين حدود الأنا على شكل ثلاثي:

- أ- حدود ما بين المساحة الداخلية و المواضيع الخارجية.
- ب- حدود ما بين المساحة الداخلية و المواضيع الداخلية
- ج- حدود مع العالم الحسي و الخارجي، حيث يربط "د. ملتزير" هذا النوع من الحدود بين المساحة الداخلية للذات و المساحة الداخلية للمواضيع الداخلية (ANZIEU D. et all. 2003, p. 63, 64, 65,66).

### 3-1-4 أنواع الأغلفة النفسية:

منذ ظهور مصطلح الغلاف النفسي على يد "د. أنزيو" مازالت البحوث العيادية تقام من أجل اكتشاف و دراسة المزيد من الأغلفة من حيث سيرها و اضطراباتها بالاستناد إلى أعضاء الحواس، حيث تتمثل جملة أنواع الأغلفة النفسية المتداولة في:

الغلاف الجلدي، السمعي، المرئي، الشمي، الذوقي، العضلي، الحراري، غلاف الحلم، غلاف الذاكرة، بالإضافة إلى غلاف المعاناة، القلق، الشهواني و الغلاف الهستيري... الخ (ANZIEU D. 1995, p. 183 a 227).

بالرغم على أهمية الغلاف الجلدي الذي يشكله الأنا الجلدي، إلا أنه لا يمحي وجود أغلفة أخرى، حيث يتحدث مثلا "ج. لافلي" عن "الغلاف المرئي" من خلال نظريته "الجلد المرئي المشترك بين الأم والطفل".

و بطبيعة الحال فإن " الهومات الجلدية تتكون إنطلاقا من العلاقة: طفل - أم"، فعلى سبيل المثال فإن الطفل يحدد التخيلات السلبية أو الإيجابية للأم إنطلاقا من النظر لوجهها" (ANZIEU D. et all. 1994, p. 71).

أما بالنسبة "للغلاف السمعي" فقد حدده الباحث أنزيو سنة 1974، ثم قام "أ. ليكورت" 2003 بتقديم فرع آخر من الغلاف السمعي المتمثل في "الغلاف الموسيقي" (ANZIEU D. et all. 2003, p. 223).

كما نجد مساهمات "م. أونريكز" بالنسبة "لغلاف الذاكرة وثغراتها" و لهذا الغلاف علاقة مهمة بالأنا الجليدي، باعتباره يعبر عن الهوامات و الادراكات الفكرية للجسد والتي تكون مسؤولة عن تكوين الأنا الجليدي بحد ذاته (ANZIEU D. et all. 2003, p. 109).

لكن نخص بالذكر في دراستنا لغلافين نفسيين أساسيين:

-1- غلاف المعاناة.

-2- الغلاف الهستيريري.

يستعير ديديه أنزيو في كتابه "الأنا الجليدي" 1986 مصطلح "غلاف المعاناة" بالاستناد الى أعمال ميشولين أنريكز سنة 1984 في الفصل الأخير من كتابه بعنوان "التحليل النفسي و الألم، من جسد في معاناة إلى جسد معاناة".

تتعلق إذن مساهمات م. أنريكز حول "غلاف المعاناة" (Enveloppe de souffrance) الذي تفرع منه مصطلح "الغلاف المازوشي" (Enveloppe masochiste) و الذي تضمن بدوره خاصيتين أساسيتين هما:

أ- من جسد في معاناة.

ب- إلى جسد المعاناة.

حيث يرجع غلاف المعاناة حسب "د. أنزيو" الى العاملين الرئيسيين الذي تضمنهما غلاف المازوشي و المتمثل في :



## أ- الفشل التقمصي (Echec identificatoire):

الناشئ عن الخلل المبكر في متعة التبادلات العلائقية مع الأم، مما ينجم عنه من انفعالات سلبية توحى للطفل من خلالها معاش نفسي على شكل "تجربة معاناة"، دائمة يكتسب الرضيع من خلالها فكرة أن جسده لا يمكن أن يعاش أفضل مما يكون في معاناة (ANZIEU D. 1995, p. 232).

## ب- نقص في تكوين الجلد المشترك (Insuffisance de la peau commune):

الناشئ عن خلل في استثمار أدنى إستقرار في تمثيل ثابت و مقيم (repère confirmé et valorisé) من طرف الآخر في لغة مشتركة أين يكون الفرد لا يستطيع الاستمرار في العيش، إنما عليه أن يعمل على الأقل في البقاء على قيد الحياة، من خلال التغذية و يتقبل بالتالي العيش في معاناة، حيث لا يستطيع استثمار نفسه لأنه لا يملكها فيبقى جسده معاش في معاناة غير مؤهل للتمتع و النشاطات التصورية، يعاش كجسد مستأصل و غير مسكون، حيث يوحى إلى الآخر (في معظم الأحيان الأم أو مثلها) و كأنه قد تحكم فيه و أخذ يتصرف في مكانه (ANZIEU D. 1995, p. 232).

و لفهم عملية انتقال "جسد في معاناة إلى جسد معاناة"، يوضح م. أنريكز في أنه لا بد بالذكر أن "الجسد في تصويره و بتنبئه بالانفعال و الهوية " ليس خاضع لقوانين (مثل الرغبة و المتعة) بل خاضع في نظره إلى التعسف القيمي تجاهه من طرف الآخر.

فهذا النوع من الجسد في معاناة يحمل في طياته حالتين من الكمون:

## 1- الميل إلى الاضطهادية المتناقضة:

أي استثمار الموضوع المضطهد (Objet persécuteur) و حضوره من خلال الروابط التي تجمعها ضروري للفرد من حيث إمكانية ضمان بقاءه على قيد الحياة، و

في نفس الوقت يمنح له القدرة و الرغبة في أن يموت في نظر هذا الموضوع المضطهد نفسه.

## 2- الميل القوي إلى التعبير بالسلوك:

من خلال التصور الدائم للمعاناة و تجسيدها فعليا، حيث يعيش هذا التجسيد على شكل مأساة و ألم معنوي، تضحية و هوى المعاناة و تعايش بذلك هذه التجربة معممة على ذاته (ANZIEU D. 1995, p. 233).

بينما **الغلاف الهستيري** فهو من اصطلاح الباحثة **أنزيو** في كتاب خصصته في الدراسة النفسية للمرأة، تحت عنوان :  
(**La femmes sans qualité : Esquisse psychanalytique de la féminité**)

فترى "أ. أنزيو" مثلا في كتابها هذا أن " اللباس غلاف شهواني و إجتماعي، ثياب من اللحم أو الصوف، غلاف محبوب و وافي من العدائي " (ANZIEU A. 1989, p. 37).

## 2-3 الأغلفة الجسدية (Enveloppes corporelles) :

### 3-2-1 مفهوم الأغلفة الجسدية:

يرجع أصل مفهوم الأغلفة الجسدية إلى أعمال س. فرويد حول "التجارب الجسدية" حيث يوضح فيه فرويد أن كل ما هو نفسي في الأصل يتطور من خلال الاستناد إلى التجارب الجسدية، حيث يبين كيف أن الأنا (الغلاف النفسي) ينحدر بواسطة الاستناد إلى الجسد (الغلاف الجسدي).

بالتالي فإن التجربة الجسدية التي ينتج عنها الأنا تتمثل خصوصا من خلال اللمس والجلد، حيث يشير إليها س. فرويد بصورة غير مباشرة في إطار مصطلح "سطح الجسم النفسي" فيقول: "يبدو أنه إلى جانب تأثير جهاز الإدراك الحسي يوجد عامل آخر له دور في تكوين الأنا وتمايزه عن الهو، و يبدو كموضوع غريب، لكن في نفس الوقت ينتج عن اللمس أحاسيس من نوعين، حيث يكون أحدهما شبيه بالإدراك الداخلي" (فرويد س. "الأنا و الهو"، تر. نجاتي م.ع، ص. 43).

يتحدث فرويد إذن هنا عن إنشقاق الأنا من الأحاسيس الجسدية، من حيث أن الأنا في نهاية المطاف ينشأ من خلال الأحاسيس الجسدية، فالأنا قبل كل شيء هو "أنا جسدي"، كما هو ناتج عن الإحساسات الجسدية، بالخصوص تلك الإحساسات التي تتبع إنطلاقا من سطح الجسم، حيث يمكن إذن إعتبار الأنا الجسدي كإسقاط لهذا السطح الجسدي، إلى جانب أنه يمثل أيضا مساحة للجهاز النفسي " (DECHAUD-FERBUS M. et all. 1994, p. 55).

يشير "د. و. وينيكوت" في هذا المنطلق، إلى أن الأنا ينشأ عن أنا جسدي، حيث يكون الجلد فيه "الغشاء الحاجز"، فيقول: "إن الأنا ينحدر من أنا جسدي، ولا يبدأ الرضيع الارتباط مع الجسد والوظائف الجسدية إلا إذا تم كل شيء بطريقة مناسبة، حيث يكون الجلد العضو الحاجز" (WINNICOTT D. W. 1971, p13).

إذن فمن خلال استعمال الجسد يمنح للطفل إستقلاليته فيصبح الجسد مجرب و تعاش تجاربه. و تتحقق هذه التجربة عن طريق إدخال كل الخبرات عبر مراحل الجسد، الذاكرة و تعاقب التجارب، و بالتالي فإن إمكانية الشعور باستمرار الهوية الجسدية وعدم تغيرها عبر الزمن، يتطلب إمكانية تنظيم الأحداث التي تقع للفرد في سلسلة سببية .

إن تكوين الأنا باعتبارها كهيئة ترتكز أساسا على عملية نفسية فعلية تتمثل في "إسقاط العضوية ( Organisme ) على النفس"، حيث يتحدث س. فرويد عن تشابه فعلي يقوم بين وظائف الأنا و أجهزة الاستقبال و الحماية في العضوية الجسدية، فكما يشكل الغشاء سطح الجسد، فإن نظام الوعي هو سطح النفس، مما يجعل تصورنا للجهاز النفسي في الأخير كأنه نتاج لتخصص الوظائف الجسدية، بينما تصور الأنا على انه النتاج النهائي لعملية تطور طويلة تحدث من خلال جهاز التكيف.

كما أن الأنا أيضا أكثر الأشياء إثباتا للذات و الشخصية في إطارها الفرداني و المميز، فإنه يبنى عن طريق خضوعها لمبدأ الواقع و لا يتم هذا الأمر إلا من خلال اعتمادها على الأنا الجسدي، فالأنا لكي يكون كوحدة نفسية مستقلة، لابد أن يمر بتجارب الجسد، لأن الأنا قبل كل شيء يمثل وحدة جسدية، و بالتالي فإن تجمع الوجدتين يعطي في نهاية المطاف لنا وحدته الكلية المتمثلة في الوحدة النفسية-جسدية (L'unité psycho corporelle).

فالجسد حسب "س. فرويد" يمثل أساسا و قاعدة للهوية و التي تمثل بدورها العنصر المركزي للتوظيف النفسي العادي، ففي إطار تكويني يعتبر تكون الأنا كوحدة نفسية مرتبطة أولا بتكوين الوحدة الجسدية، ثم تساهم هاتان الوجدتان من خلال تمكين الفرد لبناء صورة عن ذاته من خلال الآخر (LAPLANCHE J. et PONTALIS J.B 1967, p. 262).

تعد إذن مفاهيم "الأنا الجسدي"، "التجارب الجسدية"، "الوحدة الجسدية" و "الإسقاط النفسي للجسد"، أساسية في تكوين العمليات المتعلقة "بالحاوي" و " الغلاف الجسدي" الذي يقوم بدوره في الأخير بعدة وظائف كالتمييز بين الحدود، و إعطاء للجسم صورة مثبتة (image stabilisatrice) و غلاف حامي.

### 3-2-2 وظائف الأغلفة الجسدية :

من بين الوظائف الأساسية للأغلفة الجسدية، نجد وظيفة إدراك الحدود الجسدية، و التي تتمثل بدورها من خلال إدراك الجسد ككيان كلي-مادي، ككيان مستمر عبر الزمان و الفضاء، كوحدة متماسكة و متكاملة و من خلال السيرورات الرمزية الخاصة بتصورات الحدود.

### 3-2-2-1 إدراك الجسد ككيان كلي-مادي:

يتعلق الأمر بمعنى الكيان المادي للجسد من حيث القشرة السطحية للجسد، الوزن، العمق و الوعي الشعوري به من خلال مجموع الأحاسيس النابعة عنه.

فمن خلال تطور الجسد يتحول هذا الأخير من جسد يتصرف بالاعتماد على نشاط الآخر ( كالأم مثلا) إلى جسد يتصرف فيه الطفل بنفسه. فهو يكتشف جسده بذلك من خلال الحركات التي يتطلبها العالم الخارجي منه، بالإضافة لنشاط الجسد الأوتوماتيكي - الانعكاسي، فيكتسب الطفل من خلال اكتمال عملية النضج قدرة حركية و بالاعتماد على قوانين التقليد و الصدفة يكتشف أيضا مواضيع خارجية جديدة و أجزاء أخرى من جسده، فاستعمال الجسد يكسب الطفل استقلاليته من خلال الوحدة الكلية-المادية للجسد، فيصبح بذلك جسده مجرب و معاش لتجاربه (AJURRIAGUERRA J.1974, p. 389).

يتمثل الكيان المادي عند "ج. أجيرياقيرا" إذن من خلال تفاعلات النشاط الفيزيولوجي للجسد، حيث يتطور نشاطه الخاص من النشاط الأوتوماتيكي إلى النشاط الإداري، فيصبح بذلك النشاط الأوتوماتيكي للجسد عن طريق تحرير

النشاط قادرا على توزيع القوة في المساحة الجسمية و توجيهها و إكتساب القدرة التعبيرية من خلاله.

### 3-2-2 إدراك الجسد ككيان مستمر عبر الزمان و الفضاء:

ففي بداية الحياة الأولى عند الطفل يكون الجسد أثناءها غامض الإدراك، فهو بالتالي بعيدا من أن يدرك نفسه كمساحة معرفة في الزمن و الفضاء بالمعنى الإقليديسي للكلمة، كون أن الطفل في ذات الفترة يعيش في حقل فضائي معين نتيجة لعدم قدرته على النشاط من خلال النقائص التكوينية التي يولد بها، ثم تكتمل عملياته الإدراكية من خلال مراحل النمو المتتابعة من خلال الاعتماد على زمان و فضاء الآخرين، كغياب و حضور الأم، و طريقتها في الحمل و الوضع.

ويشير بذلك "د. و وينيكوت" في نظريته، إلى فكرة أن دمج الأنا في الزمن و الفضاء يتوقف على "طريقة حمل الأم للرضيع" (Holding)، وأن معرفة حدود الأنا و تعيينه يتوقف على "طريقة الاعتناء بالطفل" (Handling)، وبالتالي يتم بناء الأنا للعلاقات الموضوعية يتوقف على كيفية تقديم الأم للمواضيع "كالثدي"، "الحليب"، "الرضاعة" (WINNICOTT D.W. 1971).

يعيش الطفل إذن أثناء المراحل الأولى من حياته على شكل عالم فضائي و زمني خاص، يتسم بالغموض نتيجة اجتياحه من طرف الحاجات البيولوجية، فالجسد يعيش الزمن حسب ساعات النوم و الاستيقاظ الموضوعية له، والتي تعد في حد ذاتها عناصر تجريدية و رمزية للحضور و الغياب، الجوع و الانتظار، والتي يتعدل رتمها لاحقا من خلال العادات الاجتماعية، و بعد ذلك يصبح الجسد حرا في حركاته، يخضع لقوانين الأنا حيث يمكنه بذلك الانفتاح على الفضاء و الزمن و ضبطهما عن طريق الوعي بالجسد و إدراك حدوده.

### 3-2-2-3 إدراك الجسد كوحدة متماسكة و متكاملة:

يتم إدراك الجسد ككلية من خلال التمييز بين مكونات جسدية متنوعة و التي تختلف من حيث تأثير نشاط كل جزء و نذكر بذلك المحور، الجذع، الأعضاء السفلية و الأعضاء العليا، كما يتواجد أيضا بهذه الهيكلة فتحات جسدية حيث أن البعض منها يقوم بعملية الإدخال و الآخر بالإخراج .

يعيش الطفل إذن جسده في بداية مراحل حياته كجسد مفكك و ملتحم على شكل كتلة مادية تتخللها فتحات، و كون بدائية عضويته (organisme) و اقتصار حركاته على التقلصات العضلية فقط، فانه لا يمكنه الشعور بكتلته المادية كصورة متماسكة و متكاملة.

فينتقل الطفل بجسده من حالة خلط و غموض بينه و بين الآخر إلى مرحلة معايشة جسد الآخر في حركاته، تقلباته و حقائقه الواقعية كأن يعاش الثدي مثلا على أنه هو في حد ذاته، حيث يعيش الرضيع جسده في البداية كأجزاء مجزئة، ثم يصبح بعدها طفلا قادرا على اكتشاف أن مختلف أجزائه تنتمي إلى كلية تتمثل لنا بصفة متماسكة متكاملة للجسد (AJURRIAGUERRA J.1974, P. 390).

إذن يتم تمييز توحيد الجسد و إدراكه ككلية من حيث كماله و شكله في ماديته و حدوده، فإن معرفة الجسد الخاص تقوم أساسا على إدراك حدود هذا الأخير، من خلال عملية "فك الالتحام" (Dé fusion) بين جسد الطفل و الأم.

### 3-2-2-4 السيرورات الرمزية الخاصة بتصورات الحدود:

لقد قام الباحثان فيشر و كلفند (Fischer et Cleveland) بعزل متغيرين جديدين من الحدود في إطار أبحاث مختلفة حول الصورة الجسدية من خلال إختبار الرورشاخ و هما:

أ- حاجز (Barrière).

ب- اختراق (Pénétration).

يعبر هذان المتغيران عن نوعين من الحدود هما:

- حدود نفوذية للجسم سهلة الاختراق و خالية من الحماية.
- حدود صلبة للجسم تمثل بذلك كحاجز مفرط الحماية (ANZIEU D. 1995. p. 52, 53).

تتمثل أفكار الباحثين فيشر و كلفنند إذن في إعتبار أن الشخصية هي نتاج نماذج علائقية بين الموضوع والصور الأبوية، وهذه النماذج بمجرد إستدخالها من طرف الموضوع، تنظم في جهاز داخلي تعمل على توجيه نوعية حياته المستقبلية، حيث يكون الجسد متصل هو أيضا بهذه النماذج الأساسية، فالطريقة التي يعيش أو يدرك بها الموضوع جسده متعلقة بطبيعة النظام العلائقي للفرد و الصور الأبوية الخاصة بعلاقة أم - طفل المستدخلة (Intériorisés)" (PERUCHON M. 1983, p. 113).

يعتبر متغير حاجز-إختراق من بين المفاهيم التي ساهمت في أيضا في تحديد الاضطرابات السيكوسوماتية، فمن خلال نتائج الأبحاث التي توصل إليها كل من فيشر و كلفنند حيث لاحظا فيها أن:

"الأشخاص الذين أصيبوا بأمراض جسدية متعلقة بالأجزاء الخارجية من الجسم، تتكون لديهم تصورات تبين فيها حدود الجسم يمثل حاجز حماية، بينما بالنسبة للأشخاص الذين أصيبوا بأمراض متعلقة بالأجزاء الداخلية و الباطنية للجسم، تتكون لديهم تصورات خاصة بجسم سهل الاختراق و خالي من حاجز الحماية، و بما أن هذه التصورات تظهر قبل ظهور الأعراض فإنها تمثل قيمة سببية، حيث تنفع فيها العلاجات المتمركزة على الجسد كالدلك و الاسترخاء حيث تعمل هذه الأنواع من العلاجات على تفريغ التصورات الخيالية (ANZIEU D.1995. p. 53, 54).

تتمثل إذن وظيفة السيرورات الرمزية الخاصة بتصورات الحدود، في عمل "الصورة الاستقرارية" (L'image stabilisatrice) على شكل غلاف واقى يكون فيه



**الجسد** كموضوع إستثماري، بينما تتمثل صورته كوسيلة لهذا الإستثمار، و هو بالطبع استثمار بعيد عن التشوهات الداخلية كما نجدها في حالات الهذيان.

و بالتالي فمن الضروري أن يكون الموضوع المستثمر في أغلبية الأحيان موضوع جيد، ذلك أن وظيفة الحدود تعود إلى نوعية الحركة الاندماجية وصورة الجسم الموضوع في التنظيم الهوامي، الارصان الثانوي و التصورات الخاصة بالجسد" (ANZIEU D. 1995. p, 54).

إن دراسة اضطرابات حدود الأنا و سيرورات التفكير قد أدت إلى عدة إكتشافات المتمثلة من خلال الأبحاث التي قام بها كل من **ديديه أنزيو 1974** حول مفهوم "الأنا الجلدي"، و أبحاث **أندري قرين سنة 1976** حول مفهوم الحد و الحد المزدوج سنة **1982** .

يقول **ف. جامي** تعقبا على أفكار **أندري قرين** "إن وجود الحدود يضمن هوية الفرد ويسمح بالتبادلات مع المواضيع التي تكون أقل تهديدا على النرجسية ومغذية لهذه الأخيرة و التي تساعد على ظهور علاقة الثقة مع الموضوع" (JEAMMET PH. Et HOUZEL D. 1983, p. 252).

و في الأخير فإن "تحديد المتغيرين "حاجز" و "اختراق" قد ساهم كثيرا في تحديد مفهوم الصورة الجسدية التي تقوم مقام الأنا وذلك في من خلال معرفة الفرد لجسده بإدراكه للحدود الجسدية.

### 3-2-3 مؤشرات الأغلفة الجسدية:

#### 3-2-3-1 الأنا الجسدي:

بينما تمثل هيئة الأنا الغلاف النفسي فإن الأنا الجسدي بدوره يمثل الغلاف الجسدي، و يمكن تعريف الأنا الجسدي في الأخير بإعتباره كعملية "إسقاط للجسد في النفس" و بالتالي فإن الأنا يستند على الجانب الجسدي قبل أن يكون كهيئة "نفسية-جسدية كلية"، أي أن الأنا النفسي يتموضع أولاً على أنا جسدي الذي يساهم بدوره في ما بعد على جعل عمليات التفرد ممكنة.

و ترى أ. فرويد (FREUD A.) في هذا الصدد أنه في بداية الحياة و بمجرد أن يكون الرضيع مداعب، محمول، و مهدئ عن طريق الاتصال الجلدي بأمه، فإن هذا يثير عنده شبكية في مختلف مناطق جسده و يساعده في بناء صورته الجسدية، و تكوين أنا جسدي سليم، كما يرفع من الاستثمار الليبيدي النرجسي مما يفسح المجال لتطور الحب الموضوعي، من خلال العلاقة أم- طفل (ANZIEU D. et all. 1975, p. 224).

#### 3-2-3-2 الصورة الجسدية:

إن سلامة الغلاف الجسدي يكون بسلامة صورة الأنا الجسدية من حيث أشكال القلق البدائية المختلفة المتعلقة بالتوضيفات الذهانية: قلق الانهيار دون نهاية، قلق الفناء (angoisse d'anéantissement)، قلق التجزؤ أو التفكك، السيلان، إدراك ثغرات في الجسد، أحاسيس متعلقة بالبتير و الغرابة و تشوه الصورة الجسدية.

ففي حالة الذهان إذن لا يتعلق الأمر بغياب للصورة الجسدية و لكن يتعلق الأمر بجسد مفكك (dissocie)، مجزأ، منشطر، حيث يظهر أن الفضاء النفسي غير مبني و على شكل غلاف فارغ (enveloppe vide)، كما نجده في حالات أخرى في حالة من الغموض مع العالم الداخلي، مخترق بواسطة خط منشطر (ligne de clivage) حيث يكون حاجز الحماية ضد الإثارة الداخلية قابل الاختراق و يكون "غلاف الأنا- جسد" حساس للانفجار، كما أن العلاقة بالواقع تكون محولة جذرياً، فيعيش الذهاني في جسد دون حدود، حيث يمكن لهذا الجسد أن يتمدد و يستثمر بلانهاية في جسد الآخر (ANZIEU D. et all. 1975, p. 277).

بينما تكمن الاضطرابات التي تمس التوضيفات الحدية: من حيث هشاشة "الأغلفة النرجسية" و التي تعبر عن مسامية الحدود و صلابتها، تمايز جزئي ناقص بين الداخل و الخارج، فتجتاح من خلال تدعيم و تكثيف للعلاقات، فتصبح هذه العلاقات مركز إهتمام الفرد وتتصلب الأغلفة و تتمدد، حيث أن تصلبها و تمددها بهذه الطريقة قصد الاحتماء من خلالها، فتفتقد بذلك لليونة و المرونة فتصبح عرضة للإنجرافات النرجسية حيث أن أدنى جرح نرجسي يمزقها بذلك، فتظهر دائما بحاجة للاستثمار المكثف و بالتالي فالأغلفة النرجسية الصلبة تظهر كمقابل دفاعي لهوام التعري مقابل خطر الهجمات المستمرة من الداخل و الخارج (ANZIEU D. 1995, p. 149).

أما فيما يخص التوضيفات العصابية: عادة ما تكون الصورة الجسدية متينة (consistante) و حتى وان تشوهت في بعض الأحيان البنيات الرمزية (déformé) مع تواجد جسد مجزأ، لكن الغلاف الجسدي لا يكون أبدا مهتما (JOLY F. 1996, p. 584).

يرتبط إذن التوضيفات العصابية بالوضعية الاوديبية، هي مرحلة يفترض أن تقام فيها مقومات الوحدة الجسدية بصفة واضحة و هذا بعد اجتياز عقدة الاوديب.

و تتميز عموما الصورة الجسدية عند العصابي "بالاستمرارية" (continuité)، حيث هذه الاستمرارية تبعث نحو استقرار "الهوية" (identité) و قوة "التفرد" (individuation)، حيث يحتفظ الفرد بالشعور الوجودي و الذي يصمد رغم تغير حالاته الداخلية و التهديدات الناتجة عن التغيرات الخارجية، و تعود قوة الاستمرارية إذن إلى قوة فاعلية الربط لدى العصابي (CHABERT C. 1978, p. 57).

تتميز خلاصة التوظيف العصابي، بموضوعات متعلقة بالإشكالية الاوديبية، قلق الخشاء و إشكالية التقمصات الثانوية، فالسجل الصراعى للعصاب ينتمي للإشكالية المتعلقة بالصراعات الجنسية، مما يمس بذلك نظام التماهي للفرد نتيجة تواتر قلق خشاء الجسد، على عكس التوضيف الذهاني المعرض لانفجارات في الهوية المحرك من قبل قلق الهدم للجسد و الانعدام،

فإنشكالية الذهان متعلقة بالهوية التتاسلية، أما قلق الخفاء لدى العصابي فهو انشغال أساسي متعلق بالهوية الجنسية (CHABERT C. 1978, p. 10).

### 3-2-3 الأنا الجلدي:

لقد اعتمد "د. أنزيو" في بناءه لمفهوم الأنا الجلدي على معطيات إيثنولوجية، جماعية، إسقاطية وعلى علم الأمراض الجلدية و كذا العيادة التحليلية التي ساهمت بصورة كبيرة في تحديد هذا المفهوم.

يعرف بذلك "د. أنزيو" الأنا الجلدي لأول مرة سنة 1974: "أنه الرمز أو الصورة التي تعبر عن أنا الطفل في المراحل البدائية من نموه، إلى أن يتمثل هو بنفسه انطلاقاً من تجربته مع سطح جسده" (ANZIEU D. 1995, p. 1).

و قد إعتبر "د. أنزيو": "أن كل عمل نفسي يستند على وظيفة بيولوجية، وبهذا فالأنا الجلدي يجد السند انطلاقاً من مختلف الوظائف الجلدية" (ANZIEU D. 1995, p. 1).

فالجلد حد فاصل بين الداخل والخارج حيث يضمن إندماج الكلية الجسدية، و له وظيفة الحماية ضد الاعتداءات الخارجية و هو سطح تسجل عليه معظم الآثار، كما أنه مكان و وسيلة أولية للاتصال مع الخارج. فالأنا الجلدي هو تشبيه للسطح الجلدي الذي يحقق معه التشابه في الوظائف، كما أن تكوينه يؤدي إلى التوعية بالاستدخال، فالأنا جلد يظهر بصورة معينة و التشبيه يشير إلى صورة نفسية معينة (ANZIEU D. 1995, p. 61).

بهذا فإن الأنا جلد هو تشبيه للسطح الجلدي الذي يحقق معه تشابه، كما أن تكوينه يؤدي إلى التوعية بالاستدخال، فالأنا الجلدي يظهر بصورة معينة و التشبيه يشير إلى صورة نفسية أخرى معينة، حيث أن هذه الصورة النفسية كما بينها "س. تيسرون" في أفكاره فيما يخص الحساسية و الحركة و التي يعتبر فيها أن الأنا الجلدي مرتبط

باللمس و الحركات القائمة التي تساعد الفرد و تضعه في وضعية إتصال مع جزء منه و مع الأشخاص الآخرين.

ومنه فهو يعتبر أن الأنا الجلدي له تأثير حيوي باعتباره يلقي سنده من الجسد، و قد قام "د. أنزيو" و "ر. كاياس" بتوسيع المفهوم الفرويدي الخاص "بالسند" (support) الذي يعتمد فيه الأنا على مبدأ النزوات الجنسية، و يعتبر فيه أن السند عبارة عن نموذج للعلاقة المتداخلة بين النفس و الجسد من خلال علاقة متبادلة تستند فيها النفس على الجسد، وقد أضاف كاياس لهذه المفاهيم مفهوم "الجسد الجماعي" (moi peau du groupe) (ANZIEU D. 1995, p. 26).

ويعتبر "د. أنزيو" أن "الجسد الاجتماعي يتكون من خلال تأثير المحيط الذي عاش فيه الطفل و خاصة الأم المعنية بتقديم السند الأولي من خلال مراحل نمو للطفل، ولهذا فهو يرى أن الأنا الجلدي يتكون على أساس الاستناد على وظائف الجلد، والخيال الذي تقدمه الأم انطلاقاً من جلد مشترك مع الطفل، هذا بواسطة استعمال حاسة اللمس" (ANZIEU D. 1995, p. 26).

### 3-2-3-1 وظائف الأنا الجلدي

وتتلخص الوظائف النفسية للجلد كفكرة أولية من خلال مقال لـ د. أنزيو 1974 فيما يلي:

- أ- الجلد هو الكيس الذي يحوي لذة الرضاعة، والقدرة على الاعتناء.
- ب- الجلد هو السطح الذي يفصل الحدود مع الخارج، وهو الحاجز الذي يحمي الجسم من الاعتداءات الخارجية.
- ج- الجلد من خلال طريق الفم، هو مكان ووسيلة بدائية لإنشاء العلاقات، و هو مكان لترشيح الآثار المتروكة من طرف الآخرين".

و يؤدي الاندفاع الإندماجي للأنا الذي يكون الأنا الجلدي و الذي يسمح لاحقاً بالتفكير (Le penser) (ANZIEU D. 1995, p. 61, 62).

إذن تتمثل هذه الوظائف الثلاثة في:

- 1- وظيفة الغلاف الحاوي و الموحد للذات.
- 2- وظيفة الحاجز الواقى للنفس.
- 3- وظيفة ارتشاح التبادلات، وتسجيل الآثار الأولية.

توسعت هذه الوظائف إلى سبعة وظائف أخرى، انطلاقاً من أعمال مختلفة قام بها د. أنزيو و زملائه وهي تتلخص فيما يلي:

1- وظيفة الحفاظ على النفس: و هي عبارة عن وظيفة بيولوجية مرتبطة حسب د. و. وينيكوت بطريقة حمل الأم للرضيع "Holding"، فباعتبار أن الأنا الجلدي هو جزء من الأم خاصة يديها، التي استدخلت أو أدمجت عند الرضيع، والتي تحافظ على النفس في حالة التوظيف، مثلما تحمي و تحافظ الأم على جسم طفلها.

2- وظيفة الاحتواء: كما يغلف الجلد الجسم، فالأنا الجلدي يقوم بتغليف كل الجهاز النفسي للفرد.

3- وظيفة صد - الاثارات: والذي يقترب بالمفهوم الذي جاء به فرويد في وظائف الأنا (par-excitation).

4- وظيفة التفرد: فالأنا الجلدي يحقق عملية انفراد الذات والتي تؤدي إلى إحساس الشخص بفردانيته.

5- وظيفة بين حساسية: التي تؤدي إلى بناء إحساس اشتراكي، حيث هذا المفهوم بالذي جاء به فرويد و سماه "حواجز الاتصال (Barrière de contact).

6- وظيفة احتواء الإثارة الجنسية: من حيث القدرة على تحملها و تصريفها و تساميتها.

7- وظيفة إعادة حمل الليبدو: والتي تتصل حسب د. أنزيو بوظيفة تسجيل الآثار الحسية للمسية.

وقد أضاف د. أنزيو سنة 1985 وظيفتين جديدتين هما:

8- وظيفة تسجيل الآثار الحسية للمسية: والتي فصلها د. أنزيو عن وظيفة عمل الليبدو.

9- وظيفة التهديم الذاتي (ANZIEU D. et all. 2003, p. 72,73) .

يمكن تلخيص وظائف الأنا جلد إذن في: صيانة الأفكار، احتواء التصورات و الوجدانات، موحد للذات، حاجز واقى للنفس، صاد الاثارات ، ارتشاح التبادلات و تسجيل آثار الاتصالات الأولية مع المحيط، اتصالات تبادلية حسية، التفرد، دعم و احتواء الإثارات الجنسية و الشحنات الليبيدية (DE MIJOLLA-MILLOR A. Et all, 2005, p. 1093).

ولقد أشارت أيضا الباحثة "إ. بيك" " Esther Bick " سنة 1968 في مقالة مختصرة مفهوم "الجلد النفسي" (Peau psychique)، و الذي يتفرع منه مفاهيم الجلد الأولي (Première Peau) و الجلد الثانوي (Second Peau)، حيث تتوضح لنا أفكارها في النقاط التالية:

1- يتم الحفاظ على أجزاء الشخصية في أشكالها الأكثر بدائية وغير المرتبطة، عن طريق استدخال الموضوع الخارجي و الذي يمكنه تحقيق هذه الوظيفة.

2- يخلق استدخال الموضوع البدائي أي الأم (الثدي) والذي يشير إلى وظيفة الموضوع الحاوي هوامات الحيزات (Espace) الداخلية و الخارجية.

3- يستعمل الموضوع الحاوي والمستدخل كجلد، وله دور "الجلد النفسي".

4- إن إستدخال موضوع خارجي حاوي يعطي للجلد وظيفته كحاجز، يؤدي إلى ظهور سيروورات الإنشطار ومثناة الذات و الموضوع.

5- و في غياب إستدخال الوظائف الحاوية، يتواصل التماهي الإسقاطي وما ينجم عنه من اضطرابات في الهوية.

6- ينتج في عدم توافق الموضوع الحقيقي إلى اضطرابات الإستدخال أو نتيجة الهجمات الهوامية ضده و التي تؤدي إلى تطور تركيبية "جلد ثانوي".



## خلاصة الجانب النظري:

لقد أشرنا في إطارنا النظري أن اللباس يحتل مكانة كبيرة في حياة الإنسان، فوظيفته تكمن في كونه مادة يمكن للفرد أن يستثمر من خلالها طاقاته النرجسية و اللبيدية و هي كذلك وسيلة يحقق بها ميوله و رغباته، و إلى جانب هذه الوظيفة النفسية نجد وظائف أخرى عديدة منها اجتماعية، ثقافية، سياسية...إلخ و عليه فإن الأفكار، الأحاسيس، المواقف، السلوكات و الأدوار ما هي في النهاية إلا نتيجة لطريقة استثمار الفرد للباسه و نوعه.

يعتبر اللباس و تعبيرات الجسد إسقاط الفرد لرغباته على الوجود، ذلك أن تصور فرد ما للعالم ينطلق أولاً من الجسد، فالثياب في نهاية المطاف أداة تكشف عن نظرتنا لهذا الجسد و طريقة تصورنا له و فلسفتنا نحوه.

فإذا ما نظرنا إلى اللباس في زاوية التحليل النفسي فإننا لا نقصد به التعرف على الشخصية من خلال نوع معين من الثياب، ولكن نقصد به موقف الفرد من المجتمع و طريقته في الحياة و طريقة تقديمه لذاته من خلال كيفية تصرفه مع المرغوب و الممنوع، الألوان التي يفضلها و التي لا يفضلها...إلخ، فاللباس تعبير عن الرغبة الواعية و اللاواعية، لهذا يسعى الفرد إلى إجراء عشرات التغيرات على لباسه و طريقة ظهوره.

و لاشك أن المؤسسة الدينية بدورها تؤطر أيضا حياة الإنسان، حيث تضع له الخطوط التي لا يحل له تجاوزها، كما تحدد له أيضا الإطار الذي يجب أن يمشي بداخله، فاللباس الديني يحمل في طياته كل رمزيات المباح و الحرام، الممنوع و الجائز في الرداء و الجسد.

فاللباس في الأخير سواء كان ديني أو لباس موضحة، فهو متعلق أساسا بالجسد الإنساني و لهذا كان له أثر هام في حياة الفرد الداخلية، فهو بذلك ليس مجرد رداء بسيط يرتديه الشخص ليحتمي به من المؤثرات البيئية كالحرارة و البرودة و غيرهما، بل للباس دلالة نفسية عميقة، إذ هو في نفس الوقت غلاف مادي يحمينا من مختلف المؤثرات الخارجية و هو كذلك يمثل كحاوي (contenant) يمكن أن يخفي أو يكشف من خلاله مضامين المحتويات الداخلية (contenu) المتعلقة بإشباع النزوات الجنسية، كما يمكن أن يكون تعبير غير مباشر عن مظهر من مظاهر المعاناة و القلق أو العكس أي مظهر من مظاهر التمتع بالحياة و الاستثمار الجيد للحدود و العالم الخارجي.

# إشكالية البحث و فرضياتها

## إشكالية البحث وفرضياتها:

### الإشكالية:

يعتبر المظهر الخارجي أول شيء يدرك في الفرد قبل التعرف على اسمه أو شخصيته، فالصورة الخارجية التي تتمثل عادة في اللباس و الزينة و هيئة الجسد، هي في الحقيقة إمتداد لما يحمله الشخص في نفسه من أفكار و تصورات و إعتقادات، فكما أن للجسد صورته، أشكاله و تغيراته، فإن للباس أيضا وظائفه، تعبيراته، و أنماطه.

فاللباس لا يخلو بذلك من الأبعاد و الأغراض، أي أنه ليس مجرد مادة جامدة توضع على الجسم لتحميه فقط من الحرارة أو البرودة، بل أبعد من ذلك فإن اللباس بإمكانه أن يحمل أبعاد و دلالات عديدة و هامة في حياة الفرد حيث لا يمكن إهمالها كالدلالات النفسية و الإجتماعية، و هذا بالإضافة أيضا إلى أبعاده الثقافية و السياسية.

أي أنه كما يمكن لفرد ما أن يختار لباس معين لينال به إحترام الآخرين و عدم التعدي على بعض المبادئ و القيم الاجتماعية أو ليمثل به عن إنتمائه الثقافية و أفكاره الإيديولوجية و معتقداته الدينية، فهو يمكنه كذلك أن يرتدي نوع من الثياب ليعارض بها السلطة الأبوية و يدخل على شكل صراع ما بين الأجيال أو العكس، أي أن يتظاهر الفرد بالخضوع و الإمتثال عن طريق لباس معين بينما يشكل هذا الأخير عنده مجرد دفاع سطحي يخفي وراءه أشكال بدائية من القلق و الصراع النفسي.

فاللباس بذلك غلاف (ENVELOPPE) يمكن أن يولد مشاعر و إنفعالات توحى إلى شعور بالأمن و السعادة، وقد يكون أحيانا أخرى عاملا مسببا للمعاناة النفسية و إلا فكيف يمكننا أن نفسر إنزعاج شخص ما أو عدم شعوره بالراحة و الرضا عند إرتدائه لثياب ما، على الرغم أن هذه الأخيرة تؤدي وظيفتها الأساسية التي تتمثل في حماية الجسد من الأخطار و من حيث عدم كشف بعض أعضاء الجسم؟ فهل ذلك: لأن اللباس لم يؤدي وظيفته النفسية و اللاشعورية مما أصبح بذلك مصدر قلق و معاناة للفرد؟

بالتالي كما أنه يمكن للباس أن يكون أحيانا غلافا حاميا و حامل مشاعر الفرد، سندا للهوية، إمتدادا للتوظيفات النرجسية و تعبير عن الاهتمامات الجنسية، حيث يكون فيه الفرد سعيدا لإشباعه بعض رغباته، فهو أيضا في نفس الوقت يمكن أن يكون أحيانا أخرى كدفاع مرضي نوعا ما، حيث يحمل في طياته معالم اللاسواء و المعاناة النفسية تعاش على شكل إختناق و استثمار هش للحدود.

و من هنا فإن تعدد أشكال اللباس من حيث تنوعه، تعقده وتغيره باستمرار، يمكن جعل منه موضوعا هاما للدراسة في تناول العيادي، لما يحمله هذا الأخير من صدى نفسي عميق في حياة الفرد، فاللباس كما يقول "د. أنزيو" يمثل أولا: "كغلاف للجسد" (conteneur) مزدوج الوظيفة -بين الداخل و الخارج- فهو في نفس الوقت يضمن الحماية للجلد ضد الاثرات الخارجية، كما يضمن أيضا من الجهة المقابلة الحفاظ على حرارة الجسم الداخلية، و ثانيا: فاللباس "كحاوي" (contenant) بإمكانه أن يخفي أو يكشف مضامين المحتويات الداخلية (contenu) المتعلقة بإيقاظ و إشباع نزوة الفضول نحو إستكشاف الاختلافات الجنسية للطرفين. فهو كما يحمل في طياته معالم الشدة و المتانة، القوة، الرجولة، يحمل أيضا معالم اللطف و النعومة، المرونة، الجمال الذي يثيره الجسد و الجنس الأنثوي (ANZIEU D. et all . 1993, p. 37, 38).

فإنطلاقا من المظاهر النفسية و الجنسية التي ذكرها أنزيو في اللباس، يمكن يبرر لنا تتطور و تعدد أشكاله و أصنافه التي تشاهدها اليوم، حيث قد أصبح اللباس يشكل لوحده مجالا واسعا، بعدما كان في الماضي يكاد ينحصر في نوع واحد تفرضه التقاليد أو السلطة العائلية.

و من خلال ما قلنا فقد لاحظنا نحن بدورنا ظاهرة تعدد و تنوع الألبسة في مجتمعنا الجزائري خلال السنوات الأخيرة و التي قد تصل في بعض الأحيان إلى حد التناقض، بالخصوص لدى شريحة الطلبة الجامعيين، حيث أن التغيرات الاجتماعية و السريعة التي شهدتها الجزائر منذ الاستقلال إلى يومنا هذا، قد ساهم كثيرا في ظهور أنواع

جديدة من الألبسة في الوسط الجامعي الجزائري، حيث أصبحت الأنواع التي نراها اليوم لا تكاد تحصى، نظرا لاختلافها في الشكل والغرض من وراءها، والشعور الذي توفره وموقف المجتمع اتجاهها والأفكار والقيم التي أدت إليها.

لقد بدا لنا إذن من خلال ما سبق أن تعدد أنواع الألبسة في الوسط الجامعي عند كلا من الذكور و الإناث، موضوعا هاما في علم النفس العيادي و مجالا ثريا لمحاولة كشف الدور الذي يلعبه هذا الأخير على المستوى النفسي و اللاشعوري، عن طريق مقارنة و تحليل آراءهم حول الهيئة و اللباس و كذا استقطاب (REPERAGE) أنماط الأغلفة النفسية و الجسدية لدى فئتين مختلفتين، منها من تتبع عالم الموضة و العصرية، ومنها من تتبع العالم الروحاني و التعبدية.

و على هذا الأساس نتساءل إذن في بحثنا هذا عن الدوافع النفسية التي تربط الطالب الجامعي بنمط لباسه و إختياراته و تأثير ذلك على معاشه النفسي، من خلال دراسة مقارنة لعينة من الطلبة الجامعيين ذكورا و إناثا أي:

1- هل هناك فروق بين آراء طلبة نمط اللباس الإسلامي و آراء طلبة نمط اللباس العصري من حيث حرية إختيارهم لألبستهم؟

2- هل هناك فروق كمية في الإنتاج الإسقاطي عبر رائر الرورشاخ من خلال إختيار طالب ما للباس إسلامي أو عصري ؟

3- هل يمكن أن يساهم نمط لباس إسلامي أو نمط لباس عصري عند طالب جامعي ما في هشاشة أو قوة حدوده و أغلفته النفسية و الجسدية ؟

وللإجابة على هذه التساؤلات افترضنا ما يلي:

1- هناك فروق بين آراء الطلبة حول اللباس من حيث حرية إختيارهم لألبستهم، حسب النمطين الديني و العصري.

2- هناك فروق كمية في الإنتاج الإسقاطي عبر رائز الرورشاخ من خلال إختيار طالب ما للباس ديني أو عصري.

3- يمكن لنمط لباس ديني أو لنمط لباس عصري أن يساهم عند طالب جامعي ما، من حيث هشاشة أو قوة حدوده و أغلفته النفسية و الجسدية.

## المبحث الثاني: الجانب التطبيقي



## الفصل الرابع: الجانب المنهجي

## الفصل الرابع: منهجية البحث،

تمهيد:

1-4 منهجية البحث.

4-1-2 المنهج المقارن.

4-1-1 المنهج العيادي.

4-2 زمان و مكان إجراء البحث.

4-3 معايير انتقاء مجموعة البحث.

4-4 مواصفات مجموعة البحث.

4-5 أدوات البحث.

4-5-1 تقنية الاستبيان.

4-5-1-1 كيفية عرض و تحليل نتائج الاستبيان.

4-5-2 تقنية المقابلة.

4-5-2-1 تطبيق المقابلة العيادية.

4-5-2-2 استمارة القبول.

4-5-2-3 تعليمة الاستقبال.

4-5-2-4 تعليمة المقابلة.

4-5-2-5 كيفية عرض و تحليل نتائج لمقابلة.

4-5-3 روائز رورشاخ للشخصية.

4-5-3-1 التعريف بالرائز.

4-5-3-2 وصف مادة روائز رورشاخ.

4-5-3-3 تطبيق روائز رورشاخ.

4-5-3-4 كيفية عرض و تحليل نتائج رورشاخ.

يتناول موضوع هذا الفصل، عرض الأسس المنهجية العامة المتبعة عند إجرائنا للدراسة الميدانية، من خلال التطرق للمنهج العلمي المعتمد في بحثنا، بالإضافة إلى معايير انتقاء مجموعة البحث و مواصفاتها، كما تناولنا أيضا الأدوات والتقنيات المستعملة أثناء إجرائنا للدراسة التطبيقية، و التي تأكدنا بواسطتها من صحة الفرضيات و نفيها، ثم قمنا بعرض خصائص العينة، مكان، كيفية و ظروف إجراء البحث.

#### 4-1 منهجية البحث:

لقد اعتمدنا في بحثنا هذا على منهجين هما مقارن و عيادي، كما قمنا بتناول خصائص كل منهج على حدى كالتالي:

#### 4-1-1 المنهج المقارن:

نعني بالمنهج المقارن، تلك الطريقة في عملية إستعمال وسائل متعددة لترسيخ الدقة و الصبغة العلمية للبحث بالاعتماد على التقييم بالمقارنة (أنجرس (م)، تر. صحراوي (ب)، بوشرف (ك)، سبعون (س). 2006، ص. 113، 114).

و يستخدم التقييم بالمقارنة من خلال جمع شهادات و بيانات من عدة مبحوثين في واقعة ما، بغية المقارنة بينهم للتعرف أكثر على مختلف التأويلات الممكنة.

كما يمكن أن تستعمل طريقة المقارنة من خلال التعدد المنهجي أو عن طريق الموازنة بين نتائج تقنيات البحث المختلفة، بهدف الأخذ بعين الاعتبار لأكثر من جانب واحد من المعلومات، مما يسمح بضمان أكثر للمصداقية و الدلالة العلمية لطريقة البحث.

لقد إعتدنا إذن على منهج المقارنة في دراستنا، من خلال تقييمنا لأراء الطلبة حول الالبسة و نوعية الأغلفة النفسية و الجسدية لديهم، باستعمالنا لطريقة المقارنة بين مجموعتين من الطلبة، بالاعتماد على متغير اللباس:

- 1- فئة الطلبة ذوي نمط لباس شرعي إسلامي.
- 2- فئة الطلبة ذوي نمط لباس الموضة و العصرية.

لقد قمنا إذن بعملية المقارنة بين فئتين من الطلبة ذكورا وإناثا، من خلال تصنيف النتائج المتحصل عليها عن طريق تقنية الاستبيان، المقابلة و رائز الرورشاخ، بغية الوصول إلى فروق كمية و عيادية بين طلبة ذوي نمط اللباس الاسلامي و طلبة ذوي نمط اللباس العصري، حيث ساعدتنا طريقة التقييم المقارن على إبراز الفروق الكمية من خلال نتائج الاستبيان و الإنتاج الإسقاطي لرائز الرورشاخ، بينما سمحت لنا كل من تقنية المقابلة و رائز الرورشاخ في إبراز دقيق و شامل للفروق العيادية من خلال إبراز إشكاليات الحدود، الاحتواءات، حدود حماية أو معاناة و غلاف واقى أو غير واقى.

#### 4-1-2 المنهج العيادي:

يعمل المنهج العيادي على دراسة سلوك الفرد من أجل التعرف على خصوصياته و سيره الداخلي من خلال جمع أكبر قدر من المعلومات بطريقة علمية و بعيدة عن كل مظاهر التصنع، التكلف و الإحكام المسبقة، من خلال إعطاء إمكانية التعبير للمفحوص من دون عزل للمعلومات المتحصل عليها عن بعضها البعض، إذ يعمل على جمعها و ضبطها لتوضع في إطار دينامي للشخصية (PEDINIELLI J. L.1994, p. 35).

فيعرف بذلك "د. لاقاش" المنهج العيادي على أنه "تناول السلوك الإنساني من منظوره الواقعي و الخاص به، إضافة إلى التعرف بأمانة علمية على مواقف و تصرفات الفرد إتجاه وضعيات معينة، عن طريق إقامة العلاقات فيما بينها، محاولا بذلك إعطاء معنى لها للتعرف على بنيتها و تكوينها كما يكشف عن الصراعات التي تحركها و محاولات الفرد لتجاوزها" (REUCHLIN M. 1992, p. 105).

يهدف المنهج العيادي بالتالي إلى فحص دقيق و شامل للشخصية من خلال التعرف على خصوصيات سيرها النفسي في إطارها الكلي و المميز و هذا ما جعل "ر. بيرون" يؤكد في قوله: "أن المنهج العيادي هو الطريقة المثلى لمعرفة السير النفسي الخاص بكل فرد، فهو يهدف عامة عن البحث في كيفية تشكيل الحوادث السيكولوجية و تنظيمها في بنى معرفية حيث يكون الفرد مصدرها " ( PERRON R.1979, p. 38 ).

فالمنهج العيادي إذن يسعى للتوصل إلى المعرفة المعمقة لأفراد معينين في وضعيات خاصة، حيث يقوم الجانب العيادي فيه بالتفهم للوضعيات النفسية و تصرفات الفرد الحاضرة و الماضية في الاطار الدينامي و الشامل للشخصية، كما يمكننا تطبيقه مع جميع السير النفسية المتكيفة و المضطربة.

لقد إعتدنا في دراستنا إذن على المنهج العيادي، حيث تناولنا فيه كل حالة على حدى، من خلال ثلاث تقنيات متكاملة بين بعضها البعض تتمثل في الاستبيان، المقابلة العيادية و رائز الشخصية رورشاخ، كما إنطلقنا من منظور المدرسة السكودينامية كسند نظري لدراستنا، حيث إعتدنا على مفاهيمها في تطبيق و تحليل بروتوكولاتنا التجريبية، التي سمحت لنا باستكشاف الواقع النفسي لكل طالب على حدى بالاستناد إلى رأيه حول إختيار نمط لباس إسلامي أو عصري بغرض الوصول إلى استقصاء شامل و دقيق لنوعية غلافه النفسي و الجسدي.

#### 4-2 زمان و مكان إجراء البحث:

شرعنا في دراستنا الميدانية خلال بداية السنة الدراسية 2007-2008 و تم إجراء البحث في مخبر الانثربولوجيا التحليلية و علم النفس المرضي بعمارة رشيد توري، جامعة العلوم الإنسانية و الاجتماعية ببوزريعة، الجزائر العاصمة.

#### 4-3 معايير انتقاء مجموعة البحث:

لكي ينتمي فرد ما و يتم إدراجه ضمن مجموعة بحثنا، لابد أن تتوفر فيه الشروط التالية:

1- أن يكون المبحوث طالبا جامعيًا، بغض النظر عن تخصصه العلمي، لكي يسهل علينا إمكانية الإتصال المباشر و السريع بمجتمع البحث.

2- أن يتراوح سن المبحوث ما بين 18 إلى 28 سنة، ذلك لأن معظم الطلبة المتدرسين في الوسط الجامعي يتراوح سنهم غالبا في هذه الفئة العمرية.

3- و أن يختار الطالب حسب نمط اللباس المحدد كالتالي:

أ/ المجموعة الأولى: تتمثل في فئة الطلبة ذوي نمط اللباس الشرعي الإسلامي و يكون كالتالي:

#### • الطلبة الذكور:

- أن يكون اللباس الرسمي للطلّاب المبحوث قميصا شرعيا، وهو عبارة عن قطعة قماش واحدة و كاملة تغطي جميع الجسم و الذراعين، له كمّان إلى الرسغ، حيث يمتد في الطول من المنكب إلى وسط الساق أي بين الركبة و القدم.

- و أن يكون الطّالّب مشتملا على الأقل لبعض مظاهر الشعائر الدينية التالية: كطاقية الرأس، نصف الساق، قص الشوارب، إعفاء اللحية، تقليم الأظافر، حلق شعر الرأس، الكحل، خضب اللحية، إستعمال عطور المسك و السواك و إستحباب اللون الأبيض في الثياب مع الامتناع عن بعض الألوان كالأحمر والوردي مثلا.

#### • الطلبة الإناث:

- أن يكون لباس الطالبة المبحوثة حجابا شرعيا، حيث يستر جميع بدنها، ما عدا الوجه و اليدين و لابد يكون حجاب الطالبة فضفاضا و واسعا أي ليس ضيقا كحجاب الموضة و لا يغطي جميع البدن كالنقاب و الجلباب.

- و أن تكون الطالبة مشتملة على الاقل لبعض مظاهر الشعائر الدينية، كمامثالها للنصوص الشرعية من حيث إمتناعها في إظهارها شيئ من زينتها لغير المحارم من الرجال، خروجها من البيت من غير تبرج و سفور حيث لا يظهر منها إلا الوجه و الكفين، غير متخذة بذلك شيء من مظاهر الزينة كالقلائد، الاقراط و مساحيق الوجه أو أي حاجة تظهر فيها مفاتها كتفاديها للألوان الزاهية المتمثلة في الأحمر و الوردية مثلا.

ب/المجموعة الثانية: تتمثل في فئة لباس الموضة و العصرية و يكون كالتالي:

#### • الطلبة الذكور:

- أن يكون اللباس الرسمي للطالب المبحوث يتمثل في ثياب عصرية، حيث تكمن مظاهرها في موضة بنتالونات الجينز (jeans)، الكلاسيك (Classique)، و أقمصة البودي (Body)، و الألبسة الرياضية و الحديثة.

- و أن يكون الطالب أيضا مشتملا لبعض مظاهر الموضة و الحداثة كاستعمال مواد التجميل و العطور و مثبتات الشعر (gel)، إزالة شعر الوجه و اللحية مع إستحباب المبحوث الألوان الزاهية و الفاتحة.

#### • الطلبة الإناث:

- أن يكون لباس الطالبة المبحوثة يتمثل في مختلف الثياب العصرية كالسراويل النسائية، التنورة (Mini-jupe) و أقمصة البودي النسائية (Body féminin)، أحذية الكعب العالي (Talon) مع بروز بعض أجزاء الجسم بما فيه من كشف الرقبة و الساقين، و اليدين و الذراعين، و الشعر إستخدام مساحيق الوجه و الألوان الزاهية.

- و أن تكون الطالبة مشتملة أيضا لكل مظاهر الموضة و الحداثة  
كاستعمال مواد التجميل، العطور، تسريحات الشعر العصرية و  
إستعمال الحلي كالأقراط و العقود.

#### 4-4 مواصفات مجموعة البحث:

تتقسم إذن مجموعة أفراد بحثنا إلى فئتين:

- أ/ فئة ذكور و إناث المتمثلين في اللباس الشرعي و الإسلامي.  
ب/ فئة ذكور و إناث المتمثلين في لباس الموضة و العصرية.

الجدول (1): يمثل توزيع أفراد مجموعة البحث حسب عدد أفراد الإستبيان:

الإستبيان		أداة البحث نمط اللباس
إناث	ذكور	
57	43	لباس ديني
43	57	لباس عصري
100	100	المجموع
200		المجموع الكلي

يوضح الجدول رقم (1) توزيع أفراد مجموعة البحث حسب عدد أفراد الإستبيان، حيث يمثل مجموع عدد أفراد العينة التي أجرينا معها تقنية الاستبيان المقدرة بـ 200 مبحوث.

الجدول (2): يمثل توزيع أفراد مجموعة البحث حسب عدد أفراد المقابلة و الورشاش:

المجموع الكلي	المقابلة وإختبار الورشاش		أداة البحث نمط اللباس
	إناث	ذكور	
10	07	03	لباس ديني
08	05	03	لباس عصري
18	12	06	المجموع



يوضح الجدول رقم (2) توزيع أفراد مجموعة البحث عدد أفراد المقابلة و الرورشاخ، حيث يمثل مجموع عدد أفراد العينة التي أجرينا معها تقنية المقابلة و الرورشاخ المقدرة بـ 18 مبحوث.

**الجدول (3): يمثل توزيع أفراد مجموعة البحث حسب السن:**

المجموع الكلي	السن					نمط اللباس
	من 26 إلى 28 سنة	من 24 إلى 25 سنة	من 22 إلى 23 سنة	من 20 إلى 21 سنة	من 18 إلى 19 سنة	
110	16	27	25	32	10	لباس ديني
108	19	11	35	34	9	لباس عصري
218	35	38	60	66	19	المجموع

يوضح الجدول رقم (3) توزيع أفراد مجموعة البحث حسب سن الطالب المبحوث، و تتراوح أعمارهم بداية من 18 سنة إلى 28 سنة، حيث نجد أغلبية المبحوثين يتراوح سنهم ما بين 20 إلى 21 سنة بمجموع 66 مبحوث، ثم من 22 إلى 23 سنة بمجموع 60 مبحوث و أخيرا من 24 إلى 25 سنة بمجموع 38 مبحوث، من 26 إلى 28 سنة بمجموع 35 مبحوث و من 18 إلى 19 سنة بمجموع 19 مبحوث.

**الجدول (4): يمثل توزيع أفراد مجموعة البحث حسب التخصص:**

المجموع الكلي	التخصص				نمط اللباس
	لغات أجنبية	علوم اجتماعية	علوم إنسانية	علوم شرعية	
110	24	32	21	33	لباس ديني
108	43	25	40	00	لباس عصري
218	67	57	61	33	المجموع

يوضح الجدول رقم (4) توزيع أفراد العينة حسب التخصص العلمي لكل مبحث، حيث يتوزع أغلب المبحوثين ذو نمط اللباس الديني في إختصاص العلوم الشرعية بمجموع 33 مبحث و العلوم الاجتماعية بمجموع 32، بينما يقل عددهم عند إختصاص العلوم الانسانية بمجموع 21 مبحث و اللغات الاجنبية بمجموع 24 مبحث.

أما فيما يخص عينة المبحوثين ذوي نمط اللباس العصري فهي عكس المجموعة الاولى تماما، حيث نجد أغلبهم يتوزعون في اختصاص اللغات الاجنبية بمجموع 43 مبحث، ثم يليها إختصاص العلوم الانسانية بمجموع 40 مبحث و العلوم الاجتماعية بمجموع 25 مبحث أما بالنسبة العلوم الشرعية فتتعدم تماما عدد المبحوثين المتواجدين فيها بمجموع 00 مبحث.

#### 4-5 أدوات البحث:

تتمثل أدوات البحث من بين الوسائل التي تمكننا من الحصول على البيانات من مجتمع البحث لتصنيفها و جدولتها و تحليلها فيما بعد، حيث تختلف وسائل جمع المعطيات الميدانية باختلاف موضوع الدراسة و المنهج المستعمل، و قد إعتدنا في دراستنا على ثلاث تقنيات هي: الاستبيان و المقابلة و رائر الشخصية رورشاخ.

حيث يساعدا الاستبيان على جمع أكبر عدد ممكن من آراء المبحوثين حول أنماط ألسبتهم، مما يعطي لبحثنا صبغة الكمية و إمكانية تعميم النتائج، أما المقابلة و رائر الرورشاخ فهما عبارة عن تقنيتين عياديتين ترمي كلاهما الى الفهم الكيفي و العميق للعمليات النفسية التي لا يتسنى لنا الوصول إليها بالتقنيات المسحية كالاستبيان.

#### 4-5-1 تقنية الاستبيان:

تستعمل تقنية الاستبيان في إجراء البحوث الميدانية عن طريق الاستقصاء التجريبي على جماعات محددة من الناس، بغية اكتشاف أبعاد موضوع الدراسة.

يعرف "م. أنجرس" طريقة الاستبيان من حيث "انها تقنية مباشرة للتقصي العلمي، تستعمل إزاء الأفراد و تسمح باستجوابهم بطريقة موجهة و القيام بسحب كمي بهدف إيجاد علاقات رياضية و القيام بمقارنات رقمية" (أنجرس (م)، تر. صحراوي (ب)، بوشرف (ك)، سبعون (س). 2006، ص. 204).

كما يمكننا أيضا إعتبار الاستبيان من حيث أنه مجموعة من الأسئلة المضبوطة، ذات العلاقة مع إشكالية البحث، يستخدم عادة في جمع المعلومات من المبحوثين عن طريق الاتصال المباشر بهم (نجاحي (م.ع). 1993، ص. 82).

يصنف الاستبيان إذن ضمن البحوث الكمية، التي يسعى الباحث من خلالها بجمع أكبر عدد ممكن من الأفراد قصد تعميم النتائج على مجتمع بحثه، فهو أداة سريعة التطبيق، حيث يمكن استعماله في بحوث علم النفس العيادي كتقنية مكملة و مدعمة للمنهج العيادي.

لقد إستعملنا إذن استبيان ذو أسئلة موجهة على عينة متكونة من 200 فرد موزعين كالتالي:

- أ- 100 مبحوث متمثلين في لباس النمط الشرعي و الإسلامي.
- ب- 100 مبحوث متمثلين في لباس نمط الموضة و العصرية.

و بالتالي تطرقنا في مواضيع بنود الاستبيان على حسب المحاور التالية و التي قمنا باختصارها إلى ثلاثة محاور أساسية، أما الصياغة الكاملة للإستبيان نجدها في الجزء المخصص للملاحق.

### محاور الاستبيان:

- 1 - محور البنود المتعلقة بتصورات اللباس في شكله و نوعه.
- 2 - محور البنود المتعلقة بالمواقف من حيث الميول الفردية و القناعات الذاتية.
- 3 - محور البنود المتعلقة بالمواقف من حيث الميول و الاختيارات الثقافية، الاجتماعية و الاقتصادية للمبحوث.

و سبب إختيارنا لهذه التقنية يرجع إلى كون دراستنا بحث ميداني نسعى من خلاله إلى معرفة العوامل المؤثرة في تحديد نوع و شكل اللباس لدى الطلبة الجامعيين، من حيث إبراز عملية إختيار الطالب للباسه بين متغير الاختيارات الذاتية و متغيرات الثقافة و المجتمع و الدين و الوضع الاقتصادي، على شكل بيانات إحصائية كمية، ليتم تحويلها فيما بعد إلى بيانات تفسيرية كيفية، حيث لا يتحقق هذا إلا عن طريق أجوبة الاستبيان المتحصل عليها من التقنية ذاتها.

#### 4-5-1 - 1-1-4 كيفية عرض و تحليل نتائج الاستبيان:

لقد اعتمدنا في تحليل نتائج الاستبيان بالاستناد إلى التحليلين الكمي و الكيفي.

#### 1 - التحليل الكمي: لجئنا الى تحليل النتائج الكمية باستعمال:

- أ- الجدول الإحصائية البسيطة: التي تقوم على متغير واحد كالسن و الجنس و مكان الإقامة.
- ب- الجدول الإحصائية المركبة: و نقصد بها تلك الجداول التي تعتمد على متغيرين او اكثر.
- ج- النسب المئوية: حيث نسعى من خلالها لإجراء المقارنة بين مختلف النسب للتحقيق من الفرضيات المطروحة في الدراسة و قد لجئنا بذلك إلى الأعمدة البيانية.

2 - التحليل الكيفي: بما أن تفسير نتائج الاستبيان تقوم عادة على أساس وصفي تحليلي، فان طريقة التحليل الكيفي و المقارن تقسح لنا المجال الواسع للتعليق و المناقشة و التحليل.

#### 4-5-2 تقنية المقابلة:

لقد لجئنا في بحثنا إلى تناول المقابلة العيادية كتقنية مدعمة في تفسير الإنتاج الاسقاطي للمبحوثين من خلال إختبار الرورشاخ، كما مكنتنا تقنية المقابلة بنموذجها الإكلينيكي المميز إلى الاستماع المتأني لأراء المبحوثين، من خلال ترك المجال لهم في التعبير الحر عن مشاعرهم، أحاسيسهم، عواطفهم، و تصوراتهم تجاه اللباس عامة ونوع اللباس الذي يرتدونه خاصة، حيث إعتدنا على التحليل السيكودينامي لمحتوى الكلام و الملاحظات المدونة من خلال تصريحات المبحوثين.

"تعتبر المقابلة العيادية على أنها أحد الأدوات التي يتميز بها المنهج العيادي، فهي من بين التقنيات التي تسمح لنا بالوصول الى المعلومات الشخصية للأفراد من خلال تواريخ

حياتهم، تصوراتهم، عواطفهم، مشاعرهم و انماط السلوكيات و التعابير و ما يشهده السلوك الانساني من حيث التفرد و التعقيد "

.(FERNANDEZ L, et CATTEEUW M. 2001, p. 74)

يفهم من خلال هذا التعريف أن المقابلة العيادية عبارة عن علاقة دينامية و تفاعلية بين ذاتيتين، حيث تقوم مبادئها على أساس التواصل اللفظي و الغير لفظي، فإنها تسمح لنا بذلك بالفهم العميق للعالم الداخلي للمبحوثين و بالتالي يتسنى لنا المعرفة الدقيقة و الشاملة لدوافعهم في قالب دينامي و عيادي للشخصية من خلال تصوراتهم العامة حول اللباس من حيث كفيات إختيارهم للألبسة و فيما تكمن إختياراتهم.

لقد كان إذا إختيار المقابلة العيادية كتقنية بحث في دراستنا، مرتبط بنوع و طبيعة المعلومات المراد تحصيلها من البحث، و بالتالي فقد تطرقنا من أجل ذلك الى "المقابلة الحرة".

و نقصد بالمقابلة الحرة، بذلك الموقف الذي يتبناه العيادي- الباحث من حيث عدم توجيهه للمسار البحث و امتناعه عن التدخل في تعبير المفحوص .(FERNANDEZ L, et CATTEEUW M. 2001, p. 76)

على عكس المقابلة النصف موجهة و الموجهة حيث يقوم الباحث فيهما بتصميم دليل يعتمد عليه في دراسته، بينما في المقابلة الحرة يترك المجال للمبحوثين للتعبير بحرية كاملة عن موضوع البحث من دون تدخل الباحث، إلا في حالة إذ ما اقتضى ذلك و لإغراض منهجية بحتة حيث يضطر الباحث أحيانا إلى تشجيع المبحوثين الذين يجدون صعوبة في التعبير.

#### 4-5-2-1 تطبيق المقابلة العيادية:

لقد استعملنا تقنية المقابلة العيادية متبوعة برائز الرورشاخ على عينة مكونة من 18 مبحوث موزعين كالتالي: أ/ 10 مبحوث متمثلين في لباس النمط الشرعي و الإسلامي. ب/ 08 مبحوث متمثلين في لباس نمط الموضة و العصرية.

بعدها قمنا باستقبال الطلبة الراغبين في التسجيل أو الاستفسار حول معزى البحث و مجرياته، سلمنا إستمارة القبول للذين وافقوا للمشاركة في البحث و الذي كان نصه كالتالي:

## بحث حول اللباس

### استمارة القبول

**موضوع البحث:** إختيار نمط اللباس، الأغلفة النفسية و الجسدية.  
**اسم الباحث:** رشيد بلبسعي (طالب ماجستير في علم النفس العيادي بجامعة الجزائر).  
**مدير البحث:** سي موسي عبد الرحمن (بروفيسور في علم النفس العيادي).  
**إطار البحث:** تحضير شهادة الماجستير في علم النفس العيادي.  
**مكان البحث:** جامعة الجزائر كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم علم النفس بوزريعة الجزائر، مخبر الانثروبولوجيا التحليلية وعلم النفس المرضي رشيد توري (الطابق الأول).

- تتضمن استمارة القبول هذه التي سلمت لكم، هدف إعطائكم فكرة عامة حول مضمون البحث وكذا ما تتضمنه مشاركتكم.
- فلا ترددوا في طلب التوضيح أكثر أو الحصول على المعلومات الكافية.
- كما نرجوا منكم اتخاذ الوقت الكافي لقراءة الاستمارة وفهم المعلومات فهما جيدا.

**هدف البحث:** يسعى هذا البحث لمعرفة الدوافع النفسية في اختيار الطلبة والطالبات من خلال نمط معين من اللباس.

## مضمون البحث:

1- **مقابلة عيادية:** حيث يسمح لكم في هذه التقنية بإبداء رأيكم في لباسكم الحالي بصفة خاصة و رأيكم في لباس الطلبة و الطالبات و لعلمكم تكون هذه المقابلة فردية مع الباحث وتحدد في وقت قدره 20 دقيقة في مكتب المخبر.

2- **رائز الشخصية:** ثم يليه مباشرة رائز الرورشاخ وهو عبارة عن صور على شكل بقع حبر تقدم لكم لتجيبوا بعد ذلك عما تلاحظونه من خلال هذه الصور، حيث يسمح لنا بعد ذلك بتقييم سيركم النفسي، و يتم تطبيق الرورشاخ مباشرة بعد الانتهاء من المقابلة في نفس المخبر و المكتب و تحدد مدته حوالي 40 دقيقة.

**تحديد المواعيد:** يتم تحديد مواعيد المقابلة و رائز الشخصية لكل مبحوث على حسب المواقيت التالية :

- \* كل يوم السبت و الأحد و الثلاثاء من الواحدة زوالا إلى الرابعة مساء.
- \* و يوم الخميس من التاسعة صباحا الى الثانية عشرة زوالا.

## **و ليكن في علمكم:**

- أن مساهمتكم في البحث يكون بارادتكم.
- نضمن لكم على أن المشاركة في البحث ستكون في غاية السرية.
- المعلومات المتحصل عليها في هذا البحث تكون في غاية الاحترام.
- نتائج هذا البحث ستناقش في نهاية التخرج على شكل مذكرة بغرض نيل شهادة الماجستير في علم النفس العيادي.
- فلا تترددوا إذا ما أردتم الحصول على النتائج المتعلقة بشخصكم القدوم بطلب خطي لهذا الغرض

- إسم المشارك: - الإمضاء - التاريخ:  
- إسم الباحث: - الإمضاء - التاريخ:



#### 4-5-2-3 تعليمة الاستقبال:

- قمنا في تعليمة الاستقبال بتذكير المبحوث بملخص محتوى استمارة القبول على الشكل التالي:

"صباح الخير أو مساء الخير تفضل (ي)، ثم أشير للمبحوث بالجلوس على يسار المكتب مع استعمال اسمه في مخاطبته، إذن كما رأينا في استمارة القبول، فأنا باحث في علم النفس، بصدد تحضير رسالة ماجستير حول اللباس، حيث سنقوم معك(ي) الآن بتطبيق المقابلة و إختبار الرورشاخ معا في حصة واحدة لمدة 60 د بالتقريب، حيث حددنا لك(ي) مدة المقابلة بحوالي 20 د، ثم نمر إلى رائر الرورشاخ الذي حددنا لك(ي) مدته حوالي 40 د."

- ثم نقول للمبحوث " إذن هل أنت مستعد لبدء المقابلة ؟ "

#### 4-5-2-4 تعليمة المقابلة:

- في حالة جواب المبحوث بالموافقة، نشرع مباشرة في تقديم تعليمة المقابلة و التي يكون محتواها كتالي:

"إذن لديك 20 دقيقة حيث يمكن لك تعبر فيها بكل حرية حول اختيارك لنمط لباسك الحالي و ما يمكنك قوله حول اختيارات الآخرين طالبة و طالبات للباسهم".

تكمّن هذه التعليمة المتناقضة من حيث أنها تسمح للمبحوث بالتعبير الحر و لكن في نفس الوقت مقيد بموضوع البحث، فهي بذلك تبدو مناسبة في إبراز عناصر الصراع النفسي و معالم النشاط الداخلي للمبحوثين و قدرتهم على مباشرة العالم و المواضيع من خلال تصوراتهم لأنماط الألبسة.

فقد تضمنت إذن تدخلاتنا أثناء المقابلة حول ما يتعلق فقط بموضوع السؤال و لأغراض منهجية بحتة، حيث نتفادى فيه إحراج المبحوثين أثناء الصمت الطويل من خلال تشجيعهم الحيادي في إبداء رأيهم و تصوراتهم.

#### 4-5-2-5 كيفية عرض و تحليل نتائج المقابلة:

لقد اعتمدنا في تحليلنا للمعطيات المتحصل عليها في المقابلات العيادية على العرض و التحليل لكل حالة على حدى، كما اعتمدنا على النموذج السكودينامي لتفسير محتوى الكلام و الملاحظات، ثم قمنا في النهاية بجمع و تلخيص الحالات.

#### 4-5-3 رائز رورشاخ للشخصية:

#### 4-5-3-1 التعريف بالرائز:

يصنف اختبار الرورشاخ ضمن أشهر التقنيات الإسقاطية، حيث تم تصميمه من طرف الطبيب النفسي السويسري هرمان رورشاخ (Hermann Rorschach) سنة 1920، بغرض دراسة الشخصية و إسئصاء عالمها الداخلي على أساس عملية الإسقاط.

يقصد بمصطلح الإسقاط حسب منظور مدرسة التحليل النفسي، على تلك العملية التي يقوم الفرد من خلالها بالطرح من ذاته: الخصائص، الرغبات، المشاعر، والأهداف ليلحقها بفرد أو موضوع آخر (LAPLANCHE J, et PONTALIS J B. 1967, p. 344).

فالإسقاط إذن هو الميكانيزم المحوري الذي تقوم عليه كل التقنيات الإسقاطية التي تبعث نحو فرضية مضمونها أن الشخص يبني عالمه تبعا لما هو عليه، ذلك أن كل سلوك أو إدراك، لفظ أو تعبير لفرد ما، ما هو في الأخير إلا إنعكاس لما يحمله الشخص بداخله من سمات و خصائص شخصيته، و عليه فان إختبار رورشاخ الإسقاطي يعتبر من بين الوسائل الموحية لهذا النشاط الإسقاطي العادي.

إذ يسمح لنا الإنتاج الإسقاطي المتحصل عليه من خلال التحليل الكيفي و الكمي للإختبار في فهم نوعية علاقة الفرد مع الواقع، كما يدلنا على إمكانية هذا الأخير في إدماج واقعه النفسي ضمن نظامه الفكري، حيث يجد هذا الأخير نفسه أمام ضغوط داخلية و خارجية، فيتبين لنا كيف يواجه عالمه الداخلي و محيطه الخارجي (ANZIEU D, et CHABERT C. 1987, p. 25, 26).

#### 4-5-3-2 وصف مادة رائز الرورشاخ:

يتكون هذا الاختبار من عشرة لوحات تتضمن كل منها " بقع حبر " مختلفة الأشكال، متعددة الألوان و ذات تناظر ثنائي الطرف، حيث تحمل اللوحة الأولى اللون الأسود، الثانية و الثالثة الأسود و الأحمر، الرابعة و الخامسة و السادسة و السابعة اللون الأسود و الرمادي في حين أن اللوحات الثلاثة الأخيرة، هي لوحات ذات ألوان مختلفة، بالإضافة أن هذه اللوحات تشمل أيضا على فراغات بيضاء تتفاوت في العدد و المساحة من لوحة لأخرى (CHABERT C. 1983, p. 5).

تثير في الفرد كل لوحة من من لوحات الاختبار تصورات، ذكريات هوامات، و ما تحويه من صدى إنفعالي و وجداني، حيث يتوجب على الفرد صياغتها في قالبها الواقعي المقبول، فهو يقوم باعتماده على العمل الدفاعي للأنا بعملية انتقائية للمحتوى الكلامي و لما سوف يسقطه، إذ يحاول من خلال إثارة الوضعية الغامضة للوحات أن يخضع مادته الداخلية الخامة للتحويل عن طريق عملية الإسقاط بحيث تصبح بعد ذلك مفهومة و مقبولة، و هذا كله يندرج ضمن نوعية الأساليب الدفاعية التي يستخدمها كل فرد في حياته اليومية (ANZIEU D, et CHABERT C. 1987, p. 13).

وعليه فإن الاستجابة لمنبه الاختبار هو عمل نفسي و تنظيمي، يتم من خلال التجربة الشخصية و التنظيم الخاص بالفرد، حيث تستعمل هذه التقنية في ميادين شتى كالتشخيص العيادي، التوجيه و البحث العلمي، يهدف إليه بالإلمام الدقيق و الشامل

بالشخصية في حالاتها المتوازنة و المضطربة، العادية و المرضية مع إمكانية تطبيقه على فئات عمرية متفاوتة .

إذ يسمح لنا هذا النوع من الاختبارات بالكشف و الإلمام بالواقع النفسي للفرد و تحليله عن طريق الإصغاء العيادي من أجل فك رموز الخطاب (CHABERT C. 1983, p. 188).

يحاول إذن إختبار الرورشاخ من خلال بقع الحبر توضيح المعالم الدقيقة للفرد حيث لا تظهر هذه المعالم في غيره بالصورة المرموقة كالمقابلة مثلا، و هذا نظرا لما يعكسه إختبار الرورشاخ في الكشف عن البنية التحتية و إبراز جد منظم و دقيق للعالم الداخلي للفرد من خلال :

أ- كشف و استقصاء شامل و دقيق للقدرات المعرفية و الخيالية من حيث كيفية عرض و معالجة الفرد للموافق و الصراعات.

ب- إبراز و إيضاح كل ما يتعلق بمعالم الحياة العاطفية، الجنسية، الانفعالية و أشكال الصراع، من حيث طبيعة القلق، العلاقات الموضوعية، نوعية و طبيعة الميكانيزمات الدفاعية على شكل عرض دقيق و مفصل.

ج- استخراج طرق التوضيف (Modes de fonctionnement) من حيث التنظيم التزامني و المتتابع للعمليات النفسية من خلال ترتيب هذه الطرق وفق تشابهاتها و اختلافاتها لاستخلاص نماذج التوضيف (Modèles de fonctionnement) استنادا إلى التناولات الكمية و الكيفية التي تحقق ذلك (سي موسي (ع)، بن خليفة (م). 2008، ص. 145، 146).

#### 4-3-3 تطبيق رائز الرورشاخ:

بعدما انتهينا من تطبيق تقنية المقابلة إنتقلنا مباشرة إلى رائز الرورشاخ، وقد شرعنا في تطبيقه على حسب التسلسل التالي: التميرير التلقائي، التحقيق، إختبار الاختيار.

## ١ - التمرير التلقائي:

نبدأ أولاً بإعادة تعليمة البحث حيث نقول للمبحوث " إذن كما إتفقنا مسبقا سنقوم معك الآن بتطبيق اختبار الرورشاخ، هل أنت مستعد لبدء الاختبار".

و في حالة جواب المبحوث بالموافقة، نشرع مباشرة في تقديم تعليمة الاختبار، التي اقترحتها "كاترين شابير" و قمنا نحن بمترجمتها إلى اللغة المحلية أي ( العربية الدارجة) على الشكل التالي :

" رايح نور يلك 10 لوحات وأنت (ي) تقولي لواش يقدروا يشبهوا ولا واش تقدر تتخيل عليهم " ؟ (CHABERT C. 1983, p. 29).

إخترنا هذه التعليمة لما يمكنها أن تزودنا به من تصورات المبحوثين إنطلاقا من الإدراك و الخيال و حيث كونها أيضا كتعليمة عكسية يمكنها ان تعمل على ترجمة الواقع النفسي للمبحوثين بطريقة دينامية.

و قد نضطر في بعض الأحيان إلي تشجيع المبحوثين في حالة إذ ما ظهر على أحدهم مظاهر القلق أو الكف بالإيحاء له بأنه " لا يوجد جواب صحيح أو خاطئ".

يتم تدوين كل الاجوبة و الاستجابات التي يدلي بها المبحوثين حيث يتم وضعها في جدول خاص بذلك مع تسجيل اثناء التمرير زمن الكمون و المدة المستغرقة في كل لوحة.

## ب - تعليمة التحقيق:

" نعود نوريلك ال 10 لوحات أنشفوهم مع بعض وأنت(ي) تقولي وين شفت الحوايج اللي قبيل و يذا زادوا جاوك ايجابات واحد أواخرين تقدر(ي) ثاني تزيدهم" (CHABERT C. 1983, p. 35).

قد نلجئ في بعض الاحيان تعليمة التحقيق لأسباب منهجية و عيادية، حيث يمكنها أن تساعدنا عملية التتقيط و التحليل الكيفي و من حيث إمكانية فتح المجال للمبوحثين بالإدلاء بأجوبة إضافية.

#### - ج - تحقيق الحدود:

و في حالة غياب أجوبة (مبتذلة, إنسانية, حركية, لونية ) نقوم بإعطاء للمبوحث اللوحة للمرة الثالثة و نقول له:  
"تقدر تشوف حاجة واحد أخرى ملغير ما ذكرت(ي) ".

#### - د - اختبار الاختيار:

و هي آخر مرحلة حيث نطلب من المبوحث بعد أن نعرض اللوحات العشر أمامه و نقول له:  
" وذكرك تقدر تخير لي زوج من اللوحات ألي عجبوك وزوج ألي ما عجبوكش و تقولي وعلاش " ؟.

وفي النهاية تكمن أسباب إختيارنا للورشاخ في بحثنا، في كون هذا الأخير أداة مناسبة للتعرف على دينامية الشخصية في أبعادها المختلفة، فهو بإمكانه أن يعطينا صورة دقيقة عن التنظيم العقلي و النفسي لدى الفرد، كما يمكن أن يساعدنا أيضا بفضل طبيعة مادته المرنة و الثرية في التعرف على نوعية الأغلفة النفسية والجسدية للمبوحثين من خلال إنتاجهم الإسقاطي، مما مكننا في الأخير تدعيم معطيات و نتائج المقابلة من حيث إبراز جيد لإشكالية الحدود و الإحتواءات التي تطرقنا إليها أثناء تحليلنا للنتائج.

ولهذا رأينا في أن الورشاخ بإمكانه أن يكون أداة ملائمة من الناحية المنهجية و العيادية لكلا الفئتين من مجموعة البحث، سواء بالنسبة فئة الباس الإسلامي أو فئة اللباس العصري و ذلك بفضل ما يتميز به هذا الرائز من الحيادية الثقافية وعدم وضوح الموضوع الجنسي بصفة مباشرة.

#### 4-5-3-4 كيفية عرض و تحليل نتائج الرورشاخ:

لقد اعتمدنا في تحليلنا لنتائج رائز الرورشاخ على الخطوات التالية :

##### ا- التحليل الكمي:

1- قراءة أولية و شاملة للبروتوكول قصد تسجيل الانطباعات الأولية عنه.

2- تنقيط كل إجابة وفقا لما هو معمول به في دليل التنقيط لـ "س. بيزمان"، حيث

نقوم على تحديد الإجابات من حيث:

أ- موقعها: من حيث شمولية الاجابة (G) و جزئيتها(D) أو أجزاء الجزء (Dd).

ب- محدداتها: من حيث الشكل(F)، اللون(C)، الحركة(K)، التضليل(E)، و الواضحة الغامضة (Clob).

ج- محتواها: إنسانية و جزء إنسانية(H, Hd)، حيوانية و جزء حيوانية(A, Ad)، تشريحية(Anat)...الخ.

3- جمع معطيات كل إجابة و تفرغها في بسيكوغرام مع شكل معدلات و نسب مئوية، لنتمكن

من عملية التفسير و التحليل من خلال الصيغ التي تضمنها البسيكوغرام، بالاعتماد على

الدراسات الجزائرية للأستاذ ع. سي موسي و آخرون، و الدراسات الفرنسية

للباحثين لـ د. انزيو، ك. شابير و زملائهم .

##### ب- التحليل الكيفي:

بعد الانتهاء من حساب النسب المئوية ننتقل إلى محاولة تقديم فرضيات تفسيرية و ذلك باعتمادنا في

التحليل الكيفي على البحث في مختلف العوامل المحددة لطبيعة الدينامية النفسية للمبحوث انطلاقا من

معطيات البسيكوغرام، مع الأخذ بعين الاعتبار في كل التعليقات بالعدد الكلي للإجابات، عدد

اللوحات المرفوضة، الزمن المستغرق في الاختبار، معدل الزمن للوحة الواحدة، عدد الإجابات

الإضافية و الإيماءات، و قد تم التحليل الكيفي بدراسة :

أ- السياقات المعرفية و طرق التناول.

ب- الدينامية الصراعية: و تتضمن تصور الذات، طبيعة العلاقات، نوعية القلق، و الميكانيزمات الدفاعية بالإضافة إلى تحديد نوعية الاحتواءات، الحدود و طبيعة الأغلفة بالاستناد الى اعمال د. انزيو، ك.شايبير و زملائهم .

ج- التظاهرات الحسية: التي تظهر من خلال نمط و طبيعة محتوى الإجابات و الإدراكات، التصورات، الألوان، النظرة الجمالية للمدركات و نوعية الاستثمارات النرجسية...إلخ.



## الفصل الخامس: عرض و تحليل النتائج

## الفصل الخامس: عرض و تحليل النتائج،

5-1- عرض و تحليل نتائج الاستبيان.

5-2- تقديم بعض النتائج الكمية المتحصل عليها من خلال نتائج إختبار الرورشاخ.

## 5- عرض و تحليل النتائج:

نقدم في هذا الفصل عرض و تحليل النتائج التي تحصلنا عليها في دراستنا الميدانية، حيث سنقوم أولاً بعرض و تحليل نتائج الاستبيان الموزعة على 200 حالة، ثم نتبعه بعرض و تحليل بروتوكولات المقابلة و الرورشاخ الخاصة بـ 18 حالة، حيث نفسر و نحلل من خلالهما كل حالة على حدى .

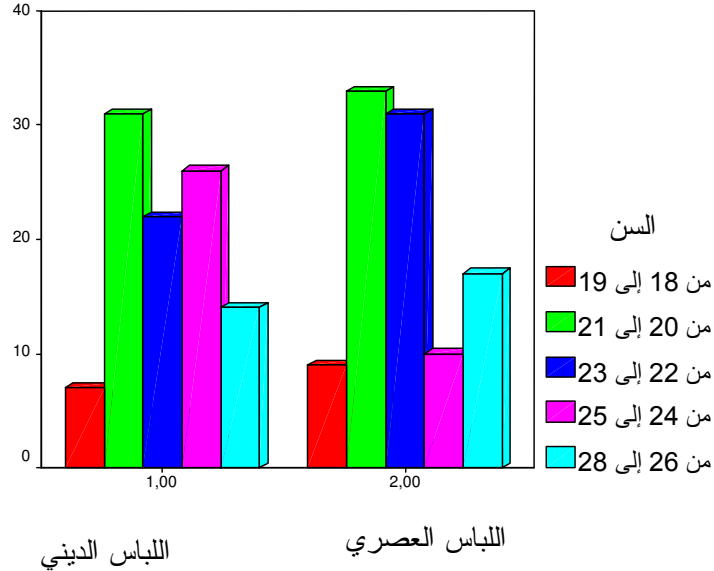
### 5-1 عرض و تحليل نتائج الاستبيان:

الجدول رقم (01): يوضح توزيع المبحوثين حسب السن.

المجموع	26 سنة الى		من 24 إلى		من 22 إلى		من 20 إلى		من 18 إلى		السن نمط اللباس	
	28 سنة	25 سنة	23 سنة	21 سنة	19 سنة	%	ت	%	ت			
100%	100	14,0%	14	26,0%	26	22,0%	22	31,0%	31	7,0%	7	لباس ديني
100%	100	17,0%	17	10,0%	10	31,0%	31	33,0%	33	9,0%	9	لباس عصري
100%	200	15,5%	31	18,0%	36	26,5%	53	32,0%	64	8,0%	16	المجموع

يتضح لنا من خلال هذا الجدول، أنه من بين 200 مبحوث لا توجد فروق كبيرة من حيث توزيع السن، بالتالي فإن أغلب نسبة سن المبحوثين لكلا الفئتين تتراوح أعمارهم ما بين 20 إلى 21 سنة و التي تقدر بـ 31% بالنسبة للباس الديني و 33 % بالنسبة للباس العصري أي بمجموع 32%، و يليها في المرتبة الثانية الفئة العمرية المحصورة بين 22 إلى 23 سنة و التي تقدر بمجموع 26,5 %، و يليها في المرتبة الثالثة الفئة العمرية المحصورة بين 24 إلى 25 سنة و التي تقدر بمجموع 18 %، ثم يليها في المرتبة الرابعة الفئة العمرية المحصورة بين 26 إلى 28 سنة و التي تقدر بمجموع 18%، و في المرتبة الاخيرة نجد الفئة العمرية المحصورة ما بين 18 إلى 19 سنة و التي تقدر بمجموع 8% و هي أصغر نسبة من مجموعة البحث.

و من هنا فإن تكافؤ عمر المبحوثين عند كلا الفئتين يسمح لنا بإعداد تأثير عامل السن على نتائج البحث، مما يمنحنا إمكانية المقارنة من خلال متغير اللباس فقط و الذي هو موضوع بحثنا.



الجدول رقم (02): يوضح توزيع المبحوثين حسب التخصص.

المجموع	لغات		علوم اجتماعية		علوم إنسانية		علوم شرعية		التخصص	
	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
100%	100	22,0%	22	29,0%	29	17,0%	17	32,0%	32	لباس ديني
100%	100	40,0%	40	23,0%	23	37,0%	37	00,0%	00	لباس عصري
100%	200	31,0%	62	26,0%	52	27,0%	54	16,0%	32	المجموع

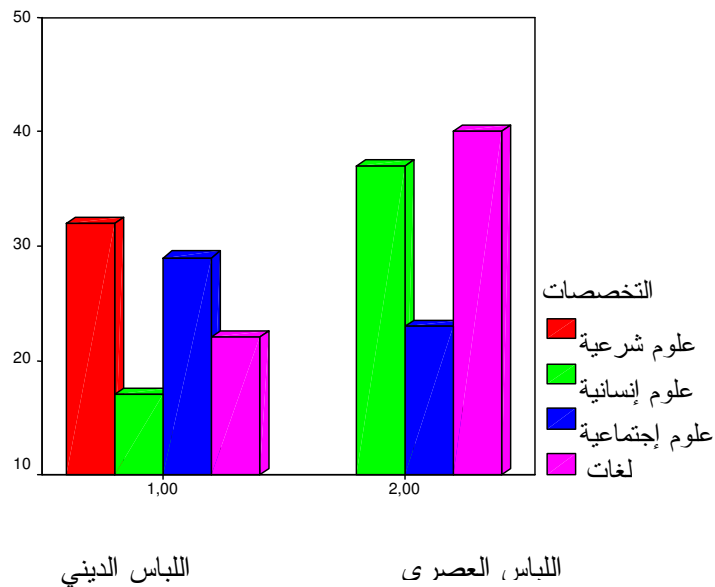
نلاحظ من خلال معطيات هذا الجدول أن هناك فروق كبيرة فيما يتعلق بتخصص المبحوثين و نمط لباسهم، فبالنسبة لتخصص العلوم الشرعية تمثل فئة اللباس الديني مجموع 32 % بينما فئة اللباس العصري تمثل 00 %، أما تخصص العلوم الانسانية حيث يمثل فئة اللباس الديني نسبة 17 % بينما فئة اللباس العصري يمثل 37 %، و في فيما يخص أيضا تخصص العلوم الاجتماعية فإن فئة اللباس الديني تمثل 29 % بينما فئة

اللباس العصري تمثل 23 %، و أخيرا فإن تخصص اللغات بالنسبة لفئة اللباس الديني تمثل 22 % بينما فئة اللباس العصري تمثل نسبة 40 %.

نستنتج من خلال قراءتنا لمعطيات هذا الجدول أن التخصص العلمي عند الطالب الجامعي له دور كبير في إختيار نمط اللباس، حيث نجد أكبر نسبة عند فئة المبحوثين ذوي اللباس الديني يختارون تخصصات تناسب نوع لباسهم كتخصص العلوم الشرعية، ثم يليها تخصص العلوم الاجتماعية، بينما توجه المبحوثين ذوي نمط اللباس الاسلامي نحو تخصص اللغات و العلوم الانسانية يبقي ضئيل بالمقارنة مع توجهات نمط اللباس العصري نحو هذا النوع من التخصصات.

و من جهة أخرى فإننا نجد أكبر نسبة من فئة المبحوثين ذوي اللباس العصري يتمركزون في الدرجة الاولى عند تخصصات اللغات الاجنبية ثم يليها العلوم الانسانية و من ثم يليها تخصص العلوم الاجتماعية، بينما تخصص العلوم الشرعية فإنه تتعدم تماما نسبة المبحوثين ذوي اللباس العصري ممن يتوجه نحو هذا الاختصاص.

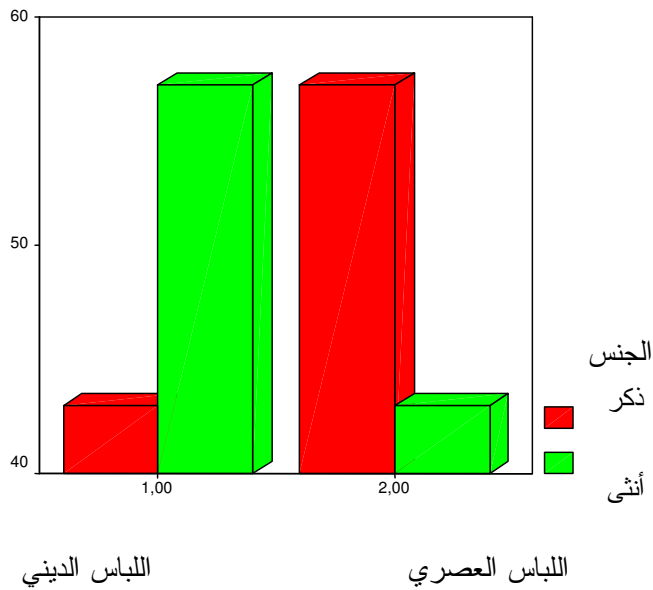
و هذا الإختلاف في نمط اللباس قد يرجع بالطبع الى التوجه الإيديولوجي الذي يوحى إليه كل تخصص.



الجدول رقم (03): يوضح توزيع المبحوثين حسب الجنس.

المجموع		أنثى		ذكر		الجنس نمط اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	57,0%	57	43,0%	43	لباس ديني
100%	100	43,0%	43	57,0%	57	لباس عصري
100%	200	50,0%	100	43,0%	100	المجموع

يبين هذا الجدول أن الجنس لا يلعب دور كبير في اختيار نوع اللباس سواء لدى فئة اللباس الديني أو العصري، بالتالي فإن متغير الجنس لا يساهم كثيرا في إختيار نوع اللباس. لكن بالرغم من هذا نلاحظ إختلاف طفيف من حيث توجه العنصر الانثوي نحو اللباس الديني بنسبة 57 % بينما العنصر الذكري يمثل 43 % و العكس بالنسبة للباس العصري، و هذا بطبيعة الحال قد يكون راجع الى نظرة المجتمع الإسلامي لجسد المرأة في كونه عورة يمكن أن تثير رغبات جنسية عند الرجل و بالتالي تهدده في إستقراره الأخلاقي و الديني و لهذا فقد سعى المجتمع الى وضع حدود لجسد المرأة للدفاع ضد القلق الناتج عن تصاعد النزوات الجنسية، مما يجعل حدود العورة عند المرأة أوسع من حدود العورة عند الرجل.



الجدول رقم (04): يوضح توزيع المبحوثين حسب مكان السكن.

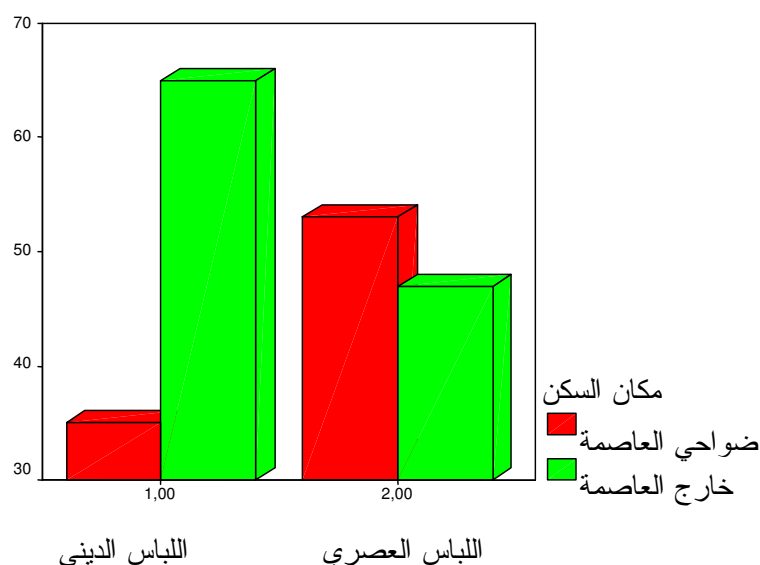
المجموع		خارج العاصمة		ضواحي العاصمة		مكان السكن
%	ت	%	ت	%	ت	نمط اللباس
100%	100	65,0%	65	35,0%	35	لباس ديني
100%	100	47,0%	47	53,0%	53	لباس عصري
100%	200	56,0%	112	44,0%	88	المجموع

نلاحظ من خلال هذا الجدول أن أغلب نسبة المبحوثين ذوي اللباس الديني يقطنون خارج العاصمة بنسبة 65 %، بينما في العاصمة و ضواحيها فإن نسبة المبحوثين ذوي اللباس الديني تقدر فقط بـ 35 %.

أما فيما يخص فئة اللباس العصري، فإن أغلب نسبة المبحوثين يقطنون في العاصمة و ضواحيها بنسبة تقدر بـ 53 %، بينما نجد نسبة المبحوثين الذين يسكنون خارج مدينة العاصمة تقدر بـ 58 %.

نستنتج من خلال قرائتنا لمعطيات هذا الجدول، أن الاصل الجغرافي يلعب دور كبير في إختيار الطالب لنوع لباسه، و هذا قد يكون راجع في كون البيئة العاصمة مدينة حضارية متنوعة السكان و متفتحة على مستوى كل ولايات الوطن، فهي إن صح التعبير عبارة عن خليط سكاني نجد فيها إنتماءات ثقافية عديدة و متنوعة، مما يشجع عملية التبادل و التفاعل بين مختلف هذه الثقافات، كما أن التألق إلى معالم الموضة و العصرية يزداد أكثر في المناطق التي يرتفع فيها المستوى المعيشي و تحسن نوعية الخدمات، و هذا بالطبع لا يتوفر في المناطق التي يطغي عليها الطابع الريفي.

بينما مبحوثين الولايات الاخرى نجدهم عامة يميلون نحو النمط المحافظ بالمقارنة مع مبحوثي منطقة العاصمة، حيث نجد نسبة كبيرة من المبحوثين ذوي نمط اللباس الديني يمثلون الطلبة القاطنين في الاحياء الجامعية، مما يدل على مدى تأثير الحي الجامعي من خلال المساجد و التجمعات الدينية في تشجيع الطلبة نحو التوجه الديني، و هذا ما نلاحظه من خلال بند توزيع المبحوثين حسب الإقامة.



الجدول رقم (05): يوضح توزيع المبحوثين حسب الإقامة الحالية.

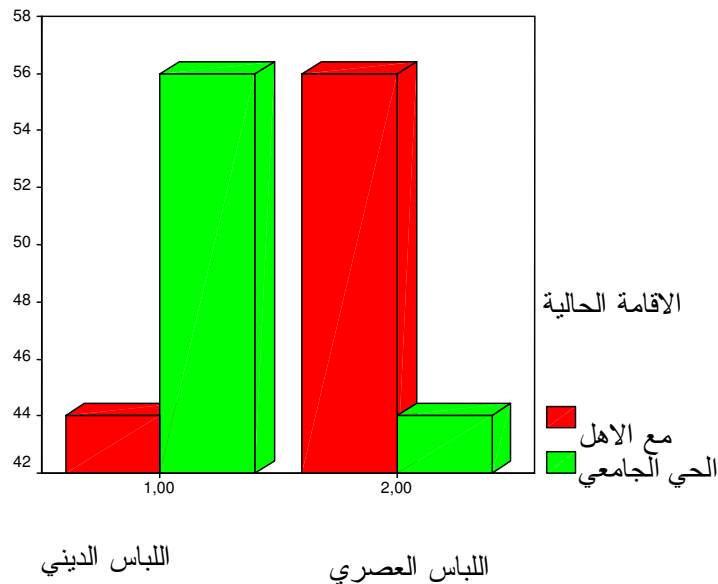
المجموع		الحي الجامعي		مع الأهل		الإقامة الحالية نمط اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	56,0%	56	44,0%	44	لباس ديني
100%	100	44,0%	44	56,0%	56	لباس عصري
100%	200	50,0%	100	50,0%	100	المجموع

يبين هذا الجدول أن أعلى نسبة من فئة المبحوثين الذين يقطنون في الاحياء الجامعية هم من الذين يمثلون اللباس الديني حيث يقدر بنسبة 56 %، بينما نجد نسبة



44 % فقط يقيمون بين أهليهم، و العكس تماما بالنسبة لفئة اللباس العصري حيث نجد نسبة 56 % يقيمون عند أهليهم و نسبة 44 % من المبحوثين المقيمين في الاحياء الجامعية.

و هذا يؤكد ما قلناه سابقا من حيث مساهمة الحي الجامعي في توجيه المبحوثين نحو إختيار اللباس الديني، حيث أن عامل البعد عن الالهل و ما يحمله من معاني نفسية قد يدفع بالطالب القاطن بالحي الجامعي الى البحث عن بدائل للصور الابوية من خلال التعلق بما يسمى "بالاخوة في الدين" أو "التعلق بالله"، حيث يحتمي الطالب من خلالهما ضد القلق الناتج لبعده عن الوسط العائلي، بينما المبحوثين الساكنين عند أهليهم نجدهم عامة يميلون أكثر نحو اللباس العصري أكثر، مما يجعلنا نستنتج أن الحي الجامعي في مجتمعنا الجزائري يساهم بصفة كبيرة في توجيه الطلبة و الطالبات نحو التوجه الديني أكثر من أي توجه آخر.



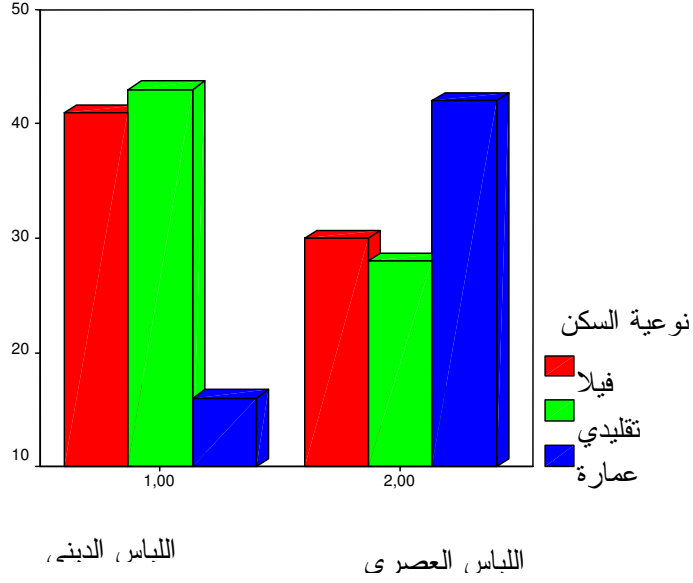
الجدول رقم (06): يوضح توزيع المبحوثين حسب نوعية السكن.

المجموع		عمارة		تقليدي		فيلا		نوعية السكن
%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	نمط اللباس
100%	100	16,0%	16	43,0%	43	41,0%	41	لباس ديني
100%	100	42,0%	42	28,0%	28	30,0%	30	لباس عصري
100%	200	29,0%	58	35,5%	71	35,5%	71	المجموع

يوضح هذا الجدول إختيار نمط اللباس الديني و العصري حسب نوعية السكن، حيث تمثل فئة اللباس الديني أعلى نسبة فيما يخص الذين يسكنون في منازل تقليدية أي بنسبة 43 %، ثم تليها فئة المبحوثين الذين يقطنون في منازل حديثة من نوع فيلا بنسبة 41 %، و في المرتبة الاخيرة تمثل فئة اللباس الديني الذين يقطنون في العمارة بنسبة 16 %.

بينما العكس بالنسبة لفئة اللباس العصري، حيث تمثل أعلى نسبة لديهم هم الذين يسكنون في العمارة بنسبة 42 %، ثم تليها المرتبة الثانية الذين يقطنون في الفيلات بنسبة 30 %، و في المرتبة الاخيرة نجد فئة اللباس العصري الذين يقطنون في منازل تقليدية بنسبة 28 %.

نستنتج إذن من خلال قرائتنا لهذا الجدول، أن نوعية السكن تلعب دور كبير في تحديد نوع اللباس، فكلما كان الطالب الجامعي يقطن في مسكن منفرد سواء كانت فيلا عصرية أو بيت تقليدي، فإننا نجد هذا الطالب يميل أكثر نحو النموذج الثقافي المحافظ، بينما كون العمارة خليط سكاني، فإنها تفتح للطلبة القاطنين فيها مجالاً واسعاً للتفتح و التبادل بين الأسر و الأفراد، مما يجعل الطلبة الساكنين في العمارات يعيشون في بيئة ثقافية متنوعة من خلال تنوع سلوكيات الأفراد و إحتكاك أسرهم مع أسر أخرى و يساعد على فسح المجال و الفرصة للتبادل الثقافي، مما يشجع الطالب نحو التوجه العصري أكثر.



الجدول رقم (07): يوضح مكانة اللباس في حياة المبحوثين.

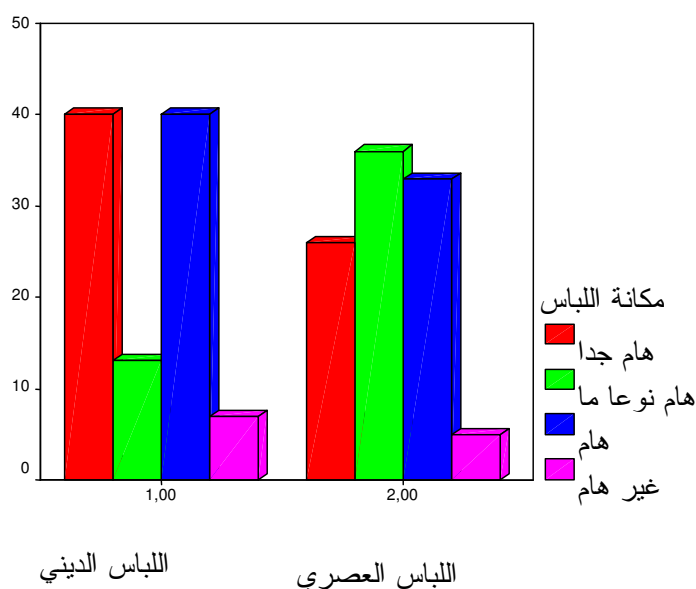
المجموع	غير هام		هام		هام نوعا ما		هام جدا		مكانة اللباس نمط اللباس	
	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
100%	100	7,0%	7	40,0%	40	13,0%	13	40,0%	40	لباس ديني
100%	100	5,0%	5	33,0%	33	36,0%	36	26,0%	26	لباس عصري
100%	200	6,0%	12	36,5%	73	24,5%	49	33,0%	66	المجموع

يبين هذا الجدول مكانة اللباس لدى المبحوثين حسب النمطي الديني و العصري، إذ نلاحظ مثلا فئة نمط اللباس الديني أكبر نسبة فيما يخص أهمية اللباس في حياتهم حيث تقدر بـ 40 %، بينما معدل قلة الاهتمام باللباس لهذه الفئة تمثل 07 % فقط.

أما لدى فئة نمط اللباس العصري فاننا نلاحظ من خلال الجدول قلة أهمية اللباس في حياتهم اليومية مقارنة باللباس الديني، حيث تتراوح نسبة الاهتمام من 26 % من الذين يعتبرون ان اللباس هام جدا، و 33 % ممن يعتبر أن اللباس هام، و 05 % من الذين يعتبرون ان اللباس غير هام.

من خلال قرائنتنا لمعطيات هذا الجدول، يمكننا أن نستنتج أن أهمية اللباس بالنسبة لفئة التوجه الديني قد يعود الى المكانة التي تعطيها الديانة للباس، إذ يرى مثلا الدين الاسلامي إجبارية الحجاب عند المرأة و إستحباب القميص عند الرجل و إعتبارهما جزء من العبادة و شعيرة من شعائر الدين.

بينما نمط المبحوثين ذوي اللباس العصري، فإن أغلبيتهم يستمدون نوع لباسهم من عامة المجتمع، فهم لا يرون بذلك أنهم مجبرون باقتناء نوع معين من اللباس. و لهذا فإن أهمية اللباس بالنسبة لفئة التوجه العصري يدخل في نطاق العادات و التقاليد أكثر، أما بالنسبة للفئة المتدينة فإن اللباس يدخل في النطاق العقائدي و الايماني و لهذا نجد الفرق بين الفئتين.

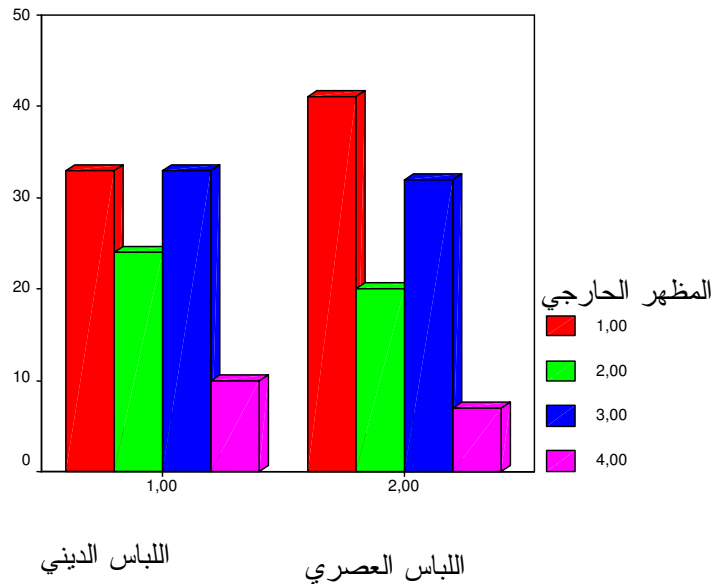


الجدول رقم (09): يوضح رأي المبحوثين في الاهتمام بالمظهر الخارجي.

المجموع		غير هام		هام		هام نوعا ما		هام جدا		الاهتمام بالمظهر الخارجي نمط اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	10,0%	10	33,0%	33	24,0%	24	33,0%	33	لباس ديني
100%	100	7,0%	7	32,0%	32	20,0%	20	41,0%	41	لباس عصري
100%	200	8,5%	17	32,5%	65	22,0%	44	37,0%	74	المجموع

يوضح لنا هذا الجدول رأي المبحوثين فيما يخص إهتمامهم بالمظهر الخارجي، حيث نجد نمط اللباس الديني فيما يخص بند "هام جدا" و "هام" يمثل نسبة 33% و نسبة 10% من الذين لا يولون الاهتمام بالمظهر الخارجي، مقارنة بنمط اللباس العصري الذي يمثل نسبة 41% من بند "هام جدا" نسبة 32% تمثل بند "هام" ، بينما نجد نسبة 07% فقط من الذين لا يولون الاهتمام بالمظهر الخارجي.

مع أن هناك إختلاف طفيف في ما يخص إهتمام المبحوثين بالمظهر الخارجي عند كلا الفئتين، إلا أن هذا الإختلاف قد يكون راجع الى القيود و الحدود التي يضعها الدين فيما يخص الزينة و رأيته للجسد في كونه عورة، حيث أن الديانة الاسلامية ترى في وجوب السترة و عدم الافراط في إظهار الزينة و بالتالي فهي تركز أكثر على المظهر الداخلي المتمثل في الجانب الاخلاقي و التربية الروحية، بينما العكس عند الذين يستمدون لباسهم من النمط العصري، حيث تعتبر الزينة و المظهر الخارجي جزء من حياتهم و عنصر حيوي في محيطهم الاجتماعي.



الجدول رقم (10): يوضح المواقف التي يكون فيها إهتمام المبحوثين بالمظهر الخارجي أكثر.

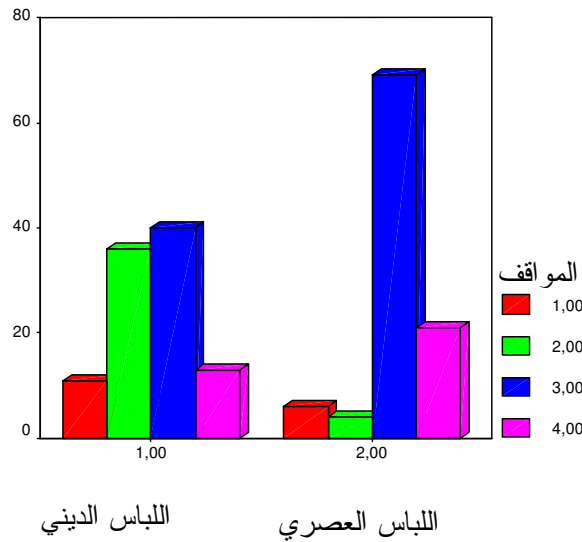
الموقف		بمفرده		مع الأهل		خارج المنزل		في مكان العمل		المجموع
نمط اللباس	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
لباس ديني	11	11,0%	36	36,0%	40	40,0%	13	13,0%	100	100%
لباس عصري	6	6,0%	4	4,0%	69	69,0%	21	21,0%	100	100%
المجموع	17	8,5%	40	20,0%	109	54,5%	34	17,0%	200	100%

يمثل هذا الجدول المواقف التي يكون فيها إهتمام المبحوثين أكثر بالمظهر الخارجي، حيث يتبين لنا أن أعلى نسبة مبحوثين نمط اللباس الديني يتمثل إهتمامهم بالمظهر الخارجي أكثر عندما يكونوا خارج المنزل بنسبة 40 % و مع الاهل بنسبة 36 % ثم يليها في المرتبة الثالثة مكان العمل بنسبة 13 % و في المرتبة الاخيرة عندما يكون المبحوثين في حالة الانفراد بنسبة 11 %.

أما فئة اللباس العصري تمثل أعلى نسبة لديهم عندما يكونون أكثر خارج المنزل بنسبة 69 %، ثم في المرتبة الثانية مكان العمل بنسبة 21 % و في المرتبة الثالثة في حالة الانفراد بنسبة 06 % و في المرتبة الاخيرة بنسبة 04 % حين يكونوا مع الاهل.

بناء على معطيات الجدول أعلاه، نستنتج أن المظهر الخارجي هام بالنسبة لكلا الطرفين، خاصة عندما يكون المبحوثين خارج المنزل، و لكن بالرغم من ذلك نجد مبحوثين نمط اللباس العصري أكثر إهتمام باللباس و المظهر الخارجي، و هذا قد يعود الى التطلع الدائم لهذه الفئة نحو آخر مستجدات الموضة و الحداثة و التغيير، بينما فئة اللباس الديني فإهتمامهم بالمظهر الخارجي محدود مقارنة مع فئة اللباس العصري، حيث ينحصر اللباس عند المتدينين في باب ضيق يتمثل مقصده الوحيد السترة و عدم كشف العورة للأجنبي حتى و إن كان مع الاهل، و هذا قد يكون راجع الى درجة الصرامة التي

يفرضها الدين على اللباس و موقفه المعارض فيما يخص إظهار الزينة و المفاتن لغير المحارم خاصة فيما يخص العنصر الانثوي، بينما فئة اللباس العصري لما لهم من الحرية في إختيارهم للباس، نجد بذلك جل إهتمامهم ينصب حول المظهر الخارجي عندما يكونوا خارج المنزل و العمل، و يقل إهتمامهم به عندما يكون لمفردهم و هذا يدل على المشاركة الاجتماعية القوية لهذه الفئة و تركيزها على العلاقات بالمقارنة مع فئة اللباس الديني التي تميل عادة نحو العزلة و تقليص العلاقات خاصة العلاقة التي تربط الجنسين الذكر و الانثى.



الجدول رقم (11): يوضح المعايير التي يستند إليها المبحوثين في إختيار لباسهم.

المجموع	أخرى		المجتمع		الدين		الموضة		اللون		معايير إختيار اللباس نمط اللباس	
	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
100%	139	00,0%	00	09,4%	13	70,5%	98	00,0%	00	20,1%	28	لباس ديني
100%	155	03,9%	06	36,1%	56	11,6%	18	23,2%	36	23,2%	36	لباس عصري
100%	294	02,0%	06	23,5%	69	39,5%	116	12,2%	36	21,8%	64	المجموع

يمثل هذا الجدول المعايير التي يستند اليها المبحوثين في إختيار لباسهم، حيث بالنسبة لنمط اللباس الديني يمثل المعيار الديني أعلى نسبة و تقدر ب 70 % ، ثم يليها معيار اللون بنسبة 20,1 % ، ثم يليها معيار المجتمع بنسبة 09,4 %، أما معيار الموضة فإنه ينعلم تماما بالنسبة لهذه الفئة.

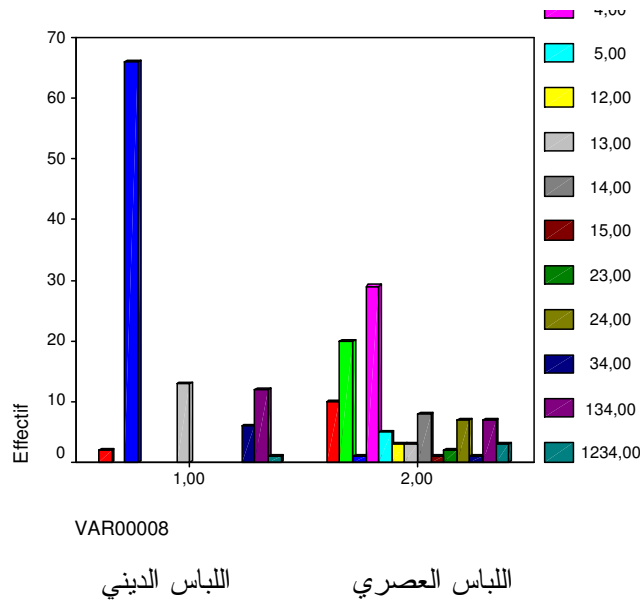
بينما نمط اللباس العصري، فإن المجتمع يمثل أعلى نسبة فيما يخص معيار إختيار اللباس بنسبة 36,1 %، ثم يليها كلا من اللون و الموضة بنسبة 23,2 %، أما معيار الدين فإنه يمثل فقط 11,6 % بالنسبة لفئة اللباس العصري.

نستنتج من خلال معطيات هذا الجدول أن أغلب المبحوثين ذوي نمط اللباس الديني تكاد تنحصر معاييرهم فقط في إختيارهم للباس من الجانب الديني و إن كان البعض يركز على اللون فهو من جانب ما حث عليه الدين فقط من حيث تفضيل بعض الالوان على الأخرى، كاللون الأبيض مثلا بالنسبة للرجل و اللون القاتم بالنسبة للمرأة.

و هذا عكس فئة اللباس العصري التي تستمد معاييرها من جوانب مختلفة، مما يفسر إرتفاع نسبة المعيار الاجتماعي، فالمجتمع مهم جدا بالنسبة لهذه الفئة و بالتالي فمعايير الدين و اللون لديهم تدخل من باب أوسع يتضمن غايته في مسايرة التغيير الاجتماعي و الركب الحضاري و الإقبال على كل أنواع الألبسة، بالتالي فلا ينحصر لباسهم في نوع معين، بل يتنوع على حسب درجة حرية الافراد من شخص لآخر و من منطقة لأخرى، فاللباس العصري يتميز عادة بالتجديد و التنوع على حسب ما تفرضه تقاليد المنطقة بينما اللباس الديني يتميز بالثبات و عدم التغيير، كما تدعو إليه النصوص الدينية من حيث ضرورة توحيد ألبسة المسلمين لكي يتميزوا عن غيرهم.



## معايير إختيار اللباس



الجدول رقم (12): يوضح أنواع الألوان التي يفضلها المبحوثين.

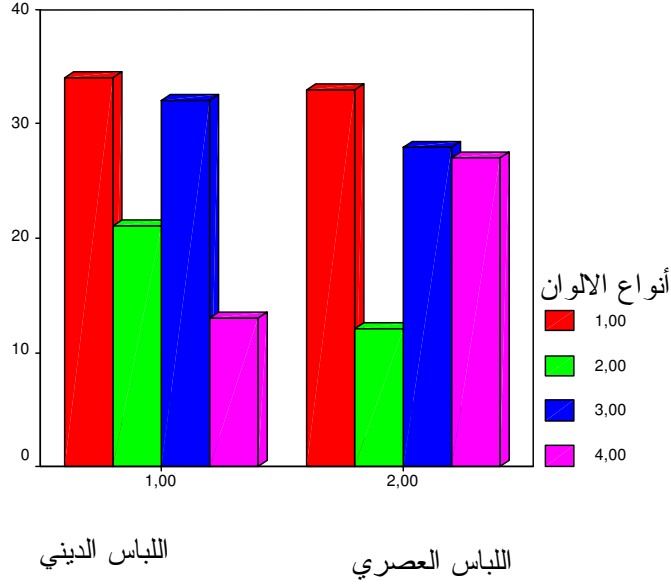
المجموع	عدم الإهتمام بالألوان		مزيج بينهما		القائمة		الفاتحة		الألوان المفضلة نمط اللباس	
	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
100%	100	13,0%	13	32,0%	32	21,0%	21	34,0%	34	لباس ديني
100%	100	27,0%	27	28,0%	28	12,0%	12	33,0%	33	لباس عصري
100%	200	20,0%	40	30,0%	60	16,5%	33	33,5%	67	المجموع

يبين الجدول أعلاه أنواع الألوان التي يفضلها المبحوثين، حيث يمثل نمط اللباس الديني نسبة 34 % فيما يخص الألوان الفاتحة و 32 % فيما يخص المزيج بين الألوان الفاتحة و القائمة، ثم 21 % بالنسبة للألوان القائمة و أخيراً عدم الاهتمام بالألوان يمثل 13 %.

أما بالنسبة للباس العصري فإن الالوان الفاتحة تمثل 33 %، ثم يليها المزيج بين الالوان الفاتحة و القاتمة بنسبة 28 %، و يليها عدم الاهتمام بالالوان بنسبة 27 % و في الاخير تمثل الالوان القاتمة نسبة 12 %.

نستنتج من خلال قرائتنا لمعطيات هذا الجدول أن الإهتمام بالالوان يختلف نوعا ما عند كلا الطرفين، خاصة من حيث طبيعة الالوان المفضلة، ففئة اللباس الديني مثلا تفضل نوعا ما اللباس ذو اللون القاتم بنسبة كبيرة مقارنة مع فئة اللباس العصري و هذا يدعمه في كون أن فئة اللباس الديني قليلة الاهتمام بالالوان مقارنة مع فئة اللباس العصري، و هذا قد يكون أيضا راجع إلى موقف الدين تجاه نوعية الالوان بصفة عامة، فالاحمر و البنفسجي و الوردي في الدين الاسلامي تعتبر ألوان نسائية و بالتالي يكره لبسها عند الرجال، و هذا بالاضافة أن الدين الاسلامي من جهة أخرى يشترط على المرأة التي تخرج من بيتها أن تكون مستورة البدن و من دون أن يكون لباسها لباس شهرة لكي لا يلفت إنتباه الآخرين إليها، أي لا بد أن يميل لون لباسها نوعا ما الى اللون الاسود أو القاتم، و هذا تقاديا لفئة اللون الذي يظهر جمال المرأة و بهائها مما قد يثير غرائز جنسية لدى الرجل الأجنبي.

في حين فإن فئة اللباس العصري تبدو أكثر إهتمام بالمظهر الخارجي و بالتالي أكثر إهتمام بالالوان و أكثر إبتعادا من الالوان القاتمة، فإهتمام مبحوثين فئة اللباس العصري بالالوان و تفضيلهم للالوان الفاتحة و المزيج اللوني دليل على إنفتاحهم نحو المجتمع و مشاركتهم الاجتماعية و العلائقية الواسعة و كذلك من حيث تعبيرهم الحر عن أحاسيسهم و عواطفهم.



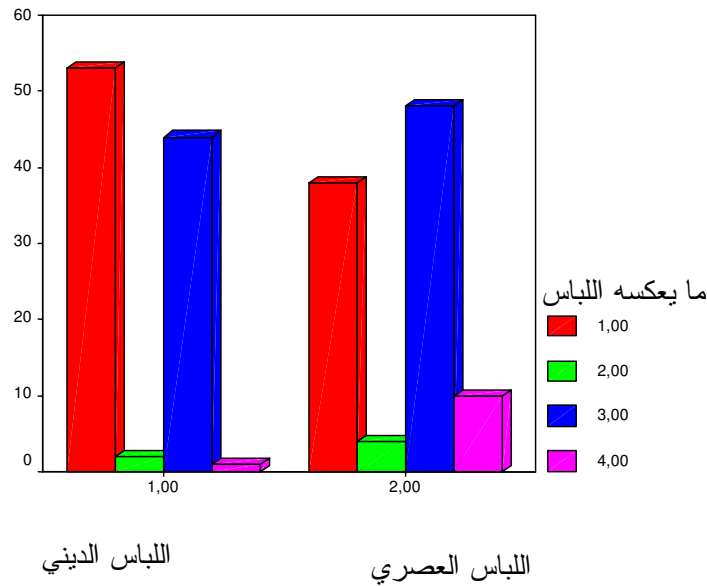
الجدول رقم (13): يوضح رأي المبحوثين فيما يعكسه اللباس لديهم.

المجموع	لا شخصيته ولا انطباع الآخرين		شخصيته ثم انطباع الآخرين		انطباع الآخرين ثم شخصيته		شخصيته ولا يهمله الآخرين		ما يعكسه اللباس للمبحوثين نمط اللباس	
	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
100%	100	1,0%	1	44,0%	44	2,0%	2	53,0%	53	لباس ديني
100%	100	10,0%	10	48,0%	48	4,0%	4	38,0%	38	لباس عصري
100%	200	5,5%	11	46,0%	92	3,0%	6	45,5%	91	المجموع

يوضح هذا الجدول رأي المبحوثين فيما يعكسه اللباس لديهم، حيث تمثل أعلى نسبة لدى نمط اللباس الديني فيما يخص إنعكاس اللباس لشخصيتهم، حيث لا يهتم رأي الآخرين بنسبة 53 %، يليه في المرتبة الثانية إنعكاس اللباس لشخصيتهم ثم إنطباع الآخرين بنسبة 44 % و في المرتبة الأخيرة يمثل كل من إنعكاس اللباس لانطباع الآخرين ثم شخصيتهم بنسبة ضئيلة تمثل 02 % و يليها إنعكاس اللباس لا لشخصيتهم و لا لانطباع الآخرين بنسبة 01 % فقط.

أما نمط اللباس العصري يمثل إنعكاس اللباس لشخصيتهم ثم انطباع الاخرين بنسبة 48 %، ثم يليه إنعكاس اللباس لشخصيتهم و لا يهتمهم إنطباع الاخرين بنسبة 38 % و يليه في الاخير إنعكاس اللباس لا لشخصيتهم و لا لانطباع الاخرين بنسبة 10 % و يليه بعده إنطباع الاخرين ثم شخصيتهم بنسبة 04 %.

نستنتج من خلال قرائنتنا لمعطيات هذا الجدول، أنه لا يوجد فرق كبير بين الفئتين الديني و العصري فيما يعكسه اللباس لديهم، و هذا راجع الى كون أن الطالب الجامعي في هذه المرحلة يمكنه نوعا ما فرض نفسه و التعبير عن شخصيته بكل حرية، إذ أنه من المعتاد في مثل هذه المرحلة الجامعية التي يكون فيها الطالب على العموم قد إكتسب إستقلاليته الفردية و هذا بالطبع يكون من المفروض ناتج لما توحيه البيئة الجامعية من نضج ثقافي و ذهني سواء عند الذين يتبنون أفكار دينية من التيار الإسلامي المحافظ أو عند الذين يتبنون أفكار الحداثة و العصرية من أصحاب التوجه العلماني، كما أن الجامعة عموما تمكن الطالب نتيجة مستواه الثقافي من إكتساب حس النقد و التعبير الحر على مبادئه و آراءه.



الجدول رقم (14): يوضح رأي المبحوثين في لباس الموضة.

المجموع	أخرى		مناف للدين		مخل بالحياء		مواكبة العصر		تفتح على العالم		تقليد للغرب		رأيهم في الموضة نمط اللباس	
	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
100%	215	02,7%	06	29,3%	63	29,3%	63	03,3%	07	00,5%	01	34,9%	75	لباس ديني
100%	141	00,7%	01	17,0%	24	16,3%	23	22,0%	31	18,4%	26	25,6%	36	لباس عصري
100%	356	02,0%	07	24,4%	87	24,2%	86	10,7%	38	07,6%	27	31,1%	111	المجموع

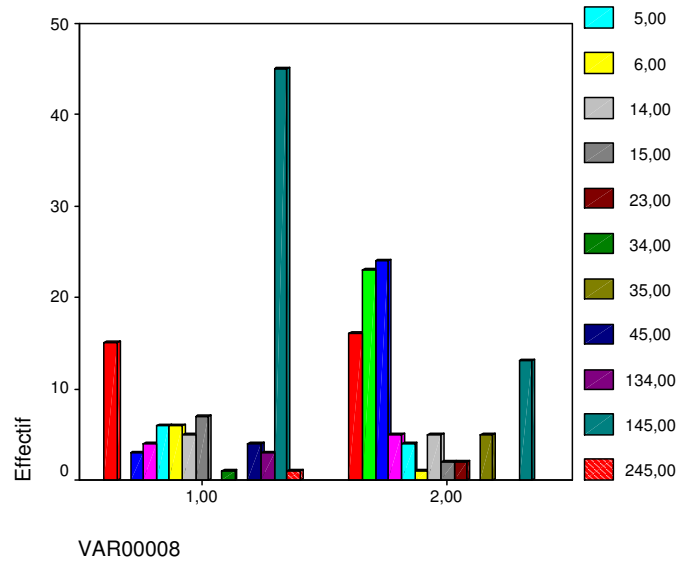
يمثل هذا الجدول آراء المبحوثين في لباس الموضة، حيث يمثل أعلى نسبة فيما يخص فئة اللباس الديني التي تتمثل في كون لباس الموضة تقليد للغرب بمعدل 34,9 %، ثم يليها في كون لباس الموضة مخل بالحياء و مناف للدين بنسبة 29,3 % ثم يليه كون لباس الموضة يمثل مواكبة العصر بنسبة 03,3 %، و يليها أشياء أخرى بنسبة 02,7 % و في الاخير يمثل رأيهم في كون أن لباس الموضة تفتح على العالم بنسبة 0,5 %.

أما فيما يخص رأي فئة نمط اللباس العصري فان أعلى نسبة تتمثل في كون الموضة تقليد للغرب بنسبة 25,6 % ثم يليها كونها مواكبة للعصر بنسبة 22 % و يليها كونها تفتح على العالم بنسبة 18,4 % و يليها كونها منافية للدين بنسبة 17 % و أخيرا كون الموضة مخلة بالحياء بنسبة 16,3 % و يليها أشياء أخرى بنسبة 0,7 %.

من خلال قرائتنا لمعطيات هذا الجدول نستنتج أن فئة اللباس الديني قد إتخذت موقفا سلبيا تجاه الموضة و هذا الموقف قد يرجع إلى حين كون النصوص الدينية لا تشجع الموضة، حيث تعتبرها تهديدا للشخصية الإسلامية و لذلك يسعى الدين الى محاربة الموضة بكل أشكالها، فهذه النصوص الدينية بالطبع ترفض بشدة اللباس المتبرج و الغربي لكونهما ينافيان لهوية الشخصية المسلمة و الثقافة الإسلامية بصورة عامة.

بينما فئة اللباس العصري على العموم ترحب بالموضة في كونها مواكبة للعصر و تفتح على العالم، إلا أنه من جهة أخرى نجد في هذه الفئة نسبة لابس بها ممن يرى في كون الموضة تقليد للغرب، مغل بالحياء و مناف للدين بالرغم أن واقع لباسهم لا يعكس أحكامهم، و هذا قد يرجع الى طبيعة الفرد الجزائري الذي يحمل في طياته معالم التناقض الحضاري و الثقافي، على شكل صراع قائم عند هذا النوع من الجماعات بين العقائد و التقاليد الأصولية الراسخة المتعلقة بالدين الإسلامي و بين المكتسبات الحديثة التي أدخلتها الثقافة الغربية و هذا ما قد يجعل فئة اللباس العصري بالخصوص في وضعية صراعية بين ثقافية و المتمثلة في الميل نحو التفتح على إغراءات التحديث و العصرية من جهة و التمسك بالقيم و الطقوس التقليدية التي تحددها الشريعة الإسلامية من جهة أخرى، و هذا ما سيبينه الجدول المتعلق برأي المبحوثين من كلا الفئتين في اللباس الديني.

رأي مجموعة البحث  
في لباس الموضة.



اللباس الديني

اللباس العصري

الجدول رقم (15): يوضح رأي المبحوثين في اللباس الديني.

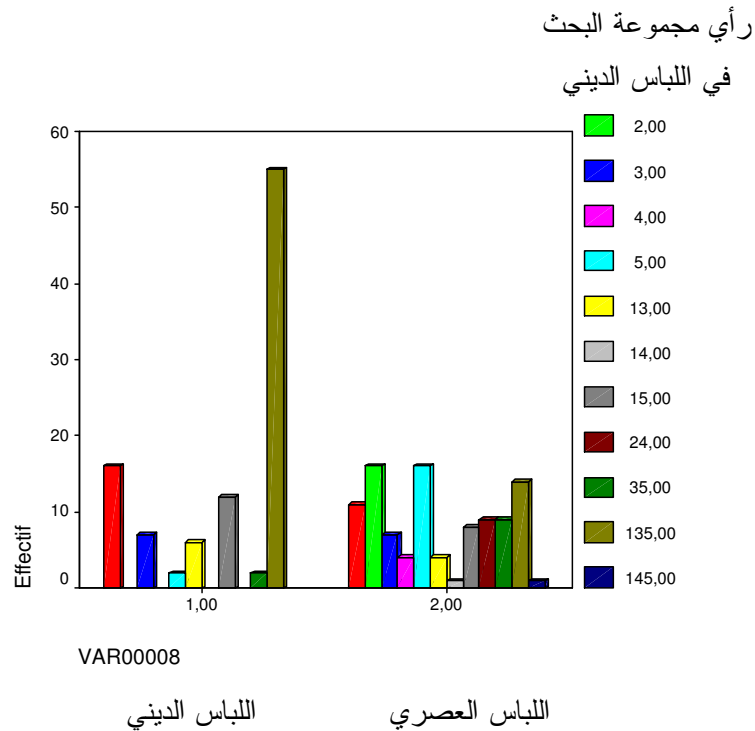
المجموع	ستر العورة		كبح الحريات الفردية		حفاظ على الهوية الإسلامية		رجعية		اتباع الدين		رأيهم في الإسلام نمط اللباس	
	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
100%	228	30,3%	69	00,0%	00	30,7%	70	00,0%	00	39,0%	89	لباس ديني
100%	161	29,8%	48	09,4%	15	12,1%	34	15,5%	25	24,2%	39	لباس عصري
100%	389	30,1%	117	03,9%	15	26,7%	104	06,4%	25	32,9%	128	المجموع

يوضح هذا الجدول رأي المبحوثين في اللباس الإسلامي، حيث تتمثل أجوبة فئة اللباس الديني في كون أنه اتباع للدين بنسبة 39% و يليها كون اللباس الإسلامي حفاظ على الهوية الإسلامية بنسبة 30,7% و ستر للعورة بنسبة 30,3%، بينما كون اللباس الإسلامي رجعية و كبح للحريات الفردية يمثل 00%.

أما فئة اللباس العصري تتمثل أجوبتهم كون أن اللباس الإسلامي ستر للعورة بنسبة 29,8% و يليها كونه إتباع للدين بنسبة 24,2% و يليها كونه رجعية بنسبة 15,5% و يليها كونه حفاظ على الهوية الإسلامية و أخيراً يمثل كون اللباس الإسلامي كبح للحريات الفردية بنسبة 09,4%.

نستنتج من خلال قرئتنا لمعطيات هذا الجدول، أن فئة اللباس الديني تعتبر اللباس جزء من الممارسة الدينية، فهذه الفئة تجعل من الدين كمنظم أساسي لحياتها و مواقفها العامة، وبالتالي لا يمنعها في أن ترى كون اللباس الديني إتباع للشرع و حفاظ على الهوية الإسلامية، بينما كونه رجعية و كبح للحريات فإن فهذا الموقف لا يناسب فئة اللباس الديني في طبيعة ميولها، لأنها تقف نحو الدين موقف خضوع و إتباع.

أما فئة اللباس العصري يبدو أنها تحاول جاهدة في التوفيق بين الأمرين، بحيث أنها لا تجعل الدين مرجعها الوحيد، فهي فمن جهة لا تتكرر مكانة اللباس في الدين إلا أنها متفتحة أيضا على مختلف مجالات الموضة و العصرية، و بالتالي فهي أقل تمسكا باللباس الديني، و لهذا على ما يبدو فإن فئة اللباس العصري أكثر عرضة للصراع النفسي ذو الطابع الثقافي مقارنة مع فئة اللباس الديني و هذا ما سنلاحظه في الجدول المتعلق بمدى رضا المبحوثين عن لباسهم الحالي.



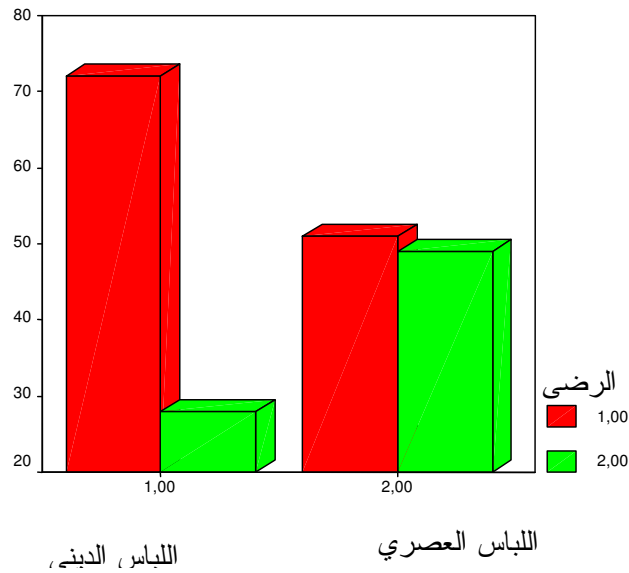
الجدول رقم (16): يوضح مدى رضا المبحوثين عن لباسهم الحالي.

المجموع		لا		نعم		مدى الرضا نمط اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	28,0%	28	72,0%	72	لباس ديني
100%	100	49,0%	49	51,0%	51	لباس عصري
100%	200	38,5%	77	61,5%	123	المجموع



يوضح الجدول أعلاه، مدى رضا المبحوثين عن لباسهم الحالي، حيث تمثل فئة اللباس الديني نسبة 72 % من الذين رضوا على لباسهم الحالي، بينما 28 % غير راضين. أما فئة اللباس العصري، تمثل نسبة 51 % من الذين رضوا على لباسهم الحالي، و نسبة 49 % غير راضين.

نستنتج من خلال قراءتنا لمعطيات هذا الجدول، في كون أنه يؤكد ما قلنا سابقا في أن فئة اللباس الديني أكثر تمسكا بلباسهم، مقارنة مع فئة اللباس العصري التي تحاول الجمع بين الأمرين فهم بالتالي أقل رضى عن لباسهم الحالي مقارنة مع فئة اللباس الديني.



الجدول رقم (17): يوضح مدى إمكانية تغيير المبحوثين لنمط لباسهم.

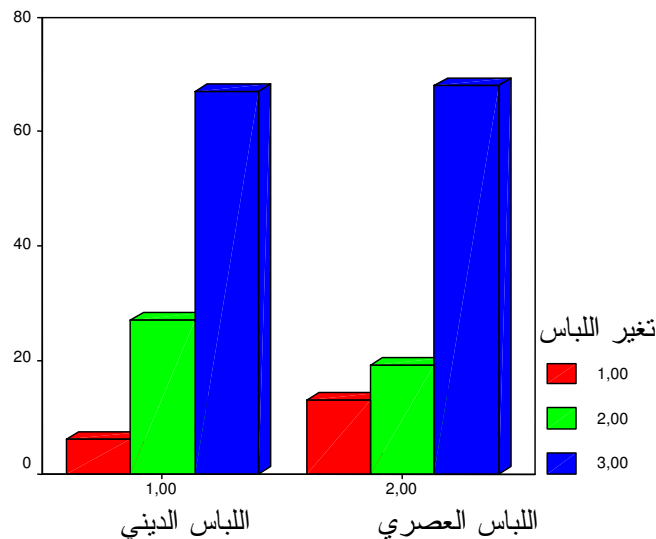
المجموع	لا يمكن		يمكن إلى حد ما		يمكن		تغيير نمط لباسهم نمط اللباس	
	%	ت	%	ت	%	ت		
لباس ديني	100%	100	67,0%	67	27,0%	27	6,0%	6
لباس عصري	100%	100	68,0%	68	19,0%	19	13,0%	13
المجموع	100%	200	67,5%	135	23,0%	46	9,5%	19

يمثل هذا الجدول مدى إمكانية تغير المبحوثين لنمط لباسهم، حيث تمثل فئة اللباس الاسلامي في كون أنهم لا يمكن تغير لباسهم الحالي بنسبة 67 %، و يليه يمكن الى حد ما بنسبة 27 % و يليه يمكن تغير لباسهم بنسبة 06 %.

بينما فئة اللباس العصري تمثل من حيث أنه لا يمكن تغير لباسهم الحالي بنسبة 68 % و يليه يمكن إلى حد ما بنسبة 19 % و يليه في الاخير نسبة 13 %، من الذين يمكن تغير لباسهم الحالي.

نستنتج من خلال قرائتنا لمعطيات هذا الجدول، تمسك كلا الفئتين بلباسهم، فإن أغلبهم لا يرون إمكانية تغير لباسهم، و على الرغم من ذلك فإن فئة اللباس العصري أكثر إقبالا نحو تغير لباسهم مقارنة مع فئة اللباس الديني، كما تختلف أيضا طبيعة تغير اللباس من فئة إلى أخرى، ففئة اللباس الديني مثلا تود تغير لباسهم ليكون أكثر التزاما و بالتالي فهم يتمسكون بشدة بلباسهم الديني.

بينما فئة اللباس العصري على ما يبدو تود أكثر في العودة نحو اللباس الديني، إلا أنه بالرغم من ذلك تبقى هذه الفئة أكثر مرونة من حيث تغير نمط لباسها و تقبل أنواع الالبسة الاخرى مقارنة مع فئة اللباس الديني.



الجدول رقم (18): يوضح مدى رغبة المبحوثين في تعديل لباسهم.

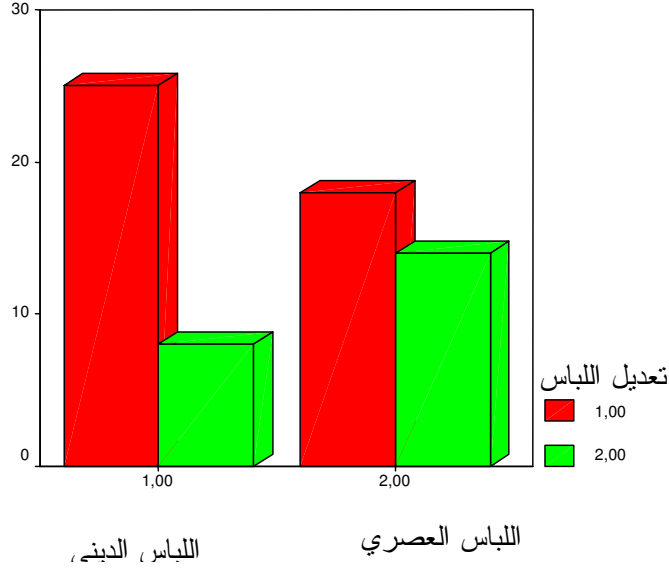
المجموع		لا أرغب		تعديلات أخرى		إلى لباس ديني		تعديل نمط لباسهم نمط اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	67,0%	67	24,2%	8	75,8%	25	لباس ديني
100%	100	68,0%	68	43,8%	14	56,3%	18	لباس عصري
100%	200	67,5%	135	33,8%	22	66,2%	43	المجموع

يوضح هذا الجدول مدى رغبة المبحوثين في تغيير لباسهم، حيث يمثل اللباس الديني نسبة 75,8% ممن يودون تغيير لباسهم الى لباس ديني أو أكثر تدنيا، و يليه 67% ممن لا يرغبون تغيير لباسهم بينما 24,2% يودون فقط أن يقوموا ببعض التعديلات على لباسهم الحالي.

أما فئة اللباس العصري نجد 68% لا يرغبون تعديل لباسهم، و يليه 56,3% ممن يودون تغيير لباسهم الى نمط ديني، و يليه 43% ممن يرغبون في إجراء تعديلات على لباسهم الحالي.

فمن خلال قرائتنا لمعطيات هذا الجدول الذي كان مضمون سؤاله كالتالي: "إذا ما ترغب(ين) في تعديل لباسك الحالي ما الذي تريد(ين) في تعديله؟"، نلاحظ أنه لا يوجد فرق كبير من حيث محتوى إجابات المبحوثين سواء عند فئة اللباس الديني أو العصري، فكلا الفئتين إذ ما حدث تغيير في لباسهم سيكون نحو الإلتزام أكثر بالنمط الديني، إلا أن فئة اللباس الديني يرغبون أكثر في جعل نمط لباسهم أكثر تدنيا، أي تحويل نوع اللباس من الحجاب الى الجلباب و هذا ما يراد قوله في بند "تعديلات أخرى".

بينما نجد النسبة الكبيرة من كلا الفئتين هي التي تتمسك بلباسها الحالي و لا ترغب في إجراء أي تعديل عليه، حيث يشكل لباسها الحالي هذا قناعة و إختيار نهائي.



الجدول رقم (19): يوضح سبب عدم رضا المبحوثين عن لباسهم الحالي.

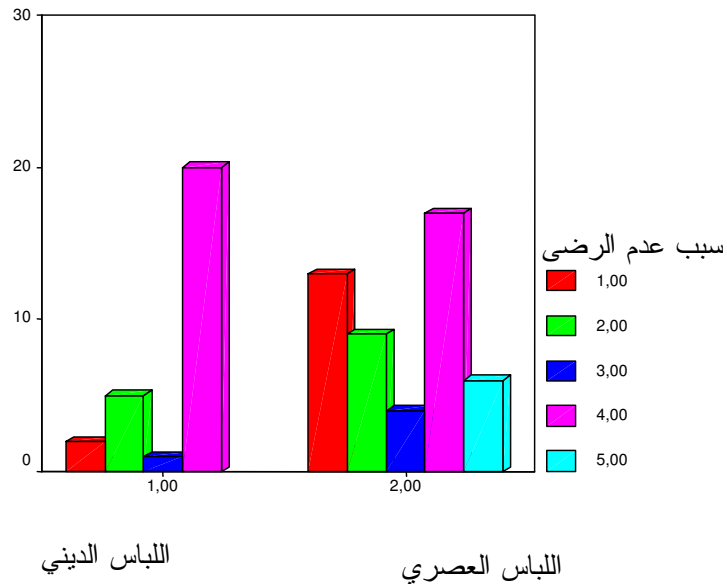
المجموع	أشياء أخرى		غير مطابق للتعاليم الدينية		لا يتماشى مع العصر		مفروض عليه		لا يعبر عن شخصيته		سبب عدم الرضى نمط اللباس	
	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
100%	28	00%	00	71,4%	20	3,6%	1	17,9%	5	7,1%	2	لباس ديني
100%	49	12,2%	6	34,7%	17	8,2%	4	18,4%	9	26,5%	13	لباس عصري
100%	77	7,8%	6	48,1%	37	6,5%	5	18,2%	14	19,5%	15	المجموع

يوضح هذا الجدول سبب عدم رضا المبحوثين عن لباسهم الحالي، حيث تمثل فئة اللباس الديني نسبة 71,4% في كون لباسهم الحالي غير مطابق للتعاليم الدينية، و نسبة 17,9% كون اللباس الحالي مفروض عليهم، و نسبة 7,1% كونه لا يعبر عن شخصيتهم بينما أشياء أخرى تمثل 00%.

أما فئة اللباس العصري يمثل نسبة 34,7 % في كون لباسهم الحالي لا يطابق التعاليم الدينية، و تليها نسبة 26,5 % في كونه لا يعبر عن شخصيتهم، و نسبة 18,4 % كونه مفروض عليهم ، بينما تمثل أشياء أخرى نسبة 12,2 %.

نلاحظ إذن من خلال قرائنتنا لمعطيات هذا الجدول، أن أغلب المبحوثين من فئة اللباس الديني يرون سبب عدم رضاهم عن لباسهم الحالي في كونه غير مطابق للتعاليم الدينية، بمعنى أن هذه الفئة كان مقصدها أن الحجاب أقل سترة من الجلباب، و بالتالي فإن الأسباب التي دفعت بهم إلى عدم رضاهم عن لباسهم الحالي ذات قيمة دينية بحتة.

أما بالنسبة لفئة اللباس العصري، فبالرغم من أن الدين عنصر مهم لديهم إلا أنه لا يمثل بالنسبة إليهم المرجع الوحيد في إتخاذهم لنمط لباسي معين، بل تتدخل فيه أسباب فردية و إجتماعية قوية، و لذلك جاءت أسباب عدم رضاهم متعددة مقارنة مع فئة اللباس الديني.



الجدول رقم (20): يوضح رأي المبحوثين في مدى تأثير نمط لباسهم على مزاجهم.

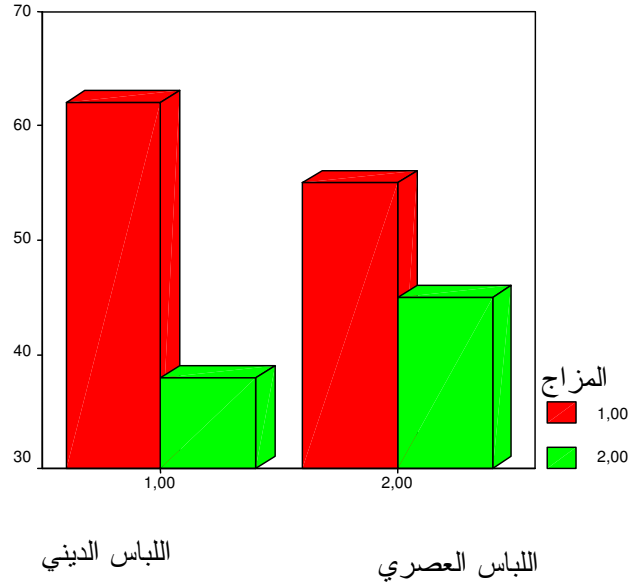
المجموع		لا		نعم		تأثير نمط اللباس على المزاج
%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	38,0%	38	62,0%	62	لباس ديني
100%	100	45,0%	45	55,0%	55	لباس عصري
100%	200	41,5%	83	58,5%	117	المجموع

يوضح هذا الجدول رأي المبحوثين في مدى تأثير نمط لباسهم على مزاجهم، حيث تمثل فئة اللباس الديني نسبة 62 % في كون أن لباسهم الحالي يؤثر حقا في مزاجهم بينما تمثل إجابات المبحوثين في كون أن اللباس الحالي لا يؤثر على مزاجهم نسبة 38 % .

أما فئة اللباس العصري تمثل نسبة 55 % ممن أجابوا بنعم في كون أن لباسهم الحالي يؤثر حقا على مزاجهم بينما تمثل نسبة 45 % ممن أجابوا بلا، أي كون لباسهم الحالي لا يؤثر على مزاجهم.

نستج من خلال قرائنتنا لمعطيات هذا الجدول، على أن عامل المزاج في إختيار نمط اللباس مهم عند كلا الفئتين، فإن عامل المزاج عند فئة اللباس الديني مثلا نجده مرتبط عموما بدرجة قدوسية اللباس الشرعي عندها، فتكون بذلك هذه الفئة مرتاحة عند تطبيقها للتعليم الدينية بما فيه اللباس و المظهر الخارجي.

أما فئة اللباس العصري، فقد يرجع عامل أهمية المزاج في إختيارهم للباس إلى كون اللباس العصري يبرز المظهر الخارجي في صورة جمالية و عالمية يفتح لهم المجال أكثر نحو المشاركة الإجتماعية و الحرية الواسعة في التصرف و السلوك.



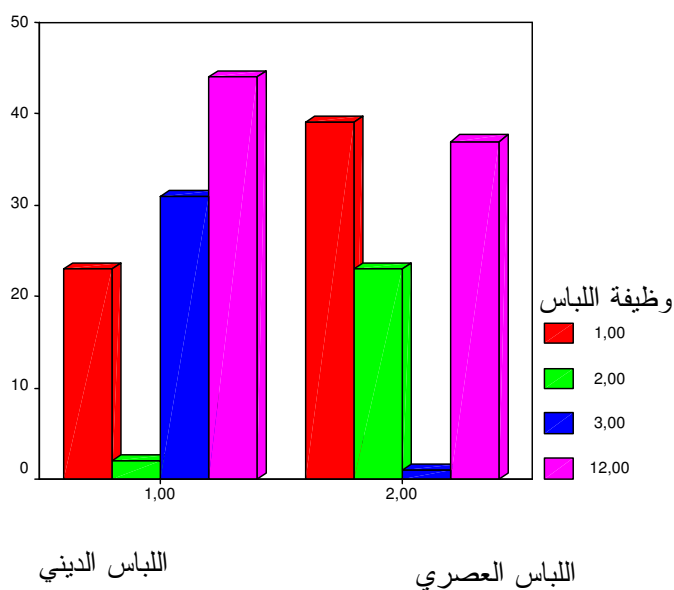
الجدول رقم (21): يوضح رأي المبحوثين في الوظيفة التي يؤديها اللباس.

المجموع		أخرى (تعبد)		معا		زينة و جمال		ستر الجسد		وظيفة اللباس نمط اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	31,0%	31	44,0%	44	2,0%	2	23,0%	23	لباس ديني
100%	100	1,0%	1	37,0%	37	23,0%	23	39,0%	39	لباس عصري
100%	200	16,0%	32	40,5%	81	12,5%	25	31,0%	62	المجموع

يوضح هذا الجدول رأي المبحوثين في الوظيفة التي يؤديها اللباس في حياتهم، حيث تتمثل إجابات فئة اللباس الديني نسبة 44 % في كون لباسهم يمثل في نفس الوقت سترة للجسد و زينة و جمال و يليه أشياء أخرى بنسبة 31 % ، بينما في كون اللباس ستر للجسد يمثل فقط نسبة 02 % .

أما فئة اللباس العصري تمثل نسبة 39 % في كون اللباس عبارة عن سترة للجسد و 37 % في كونه ستر للجسد و زينة و جمال، بينما في كونه يمثل زينة و جمال لوحده بنسبة 23 % و أخيراً تمثل أشياء أخرى نسبة 01 % فقط.

نستنتج من خلال قرائنتنا لمعطيات هذا الجدول، في أن فئة اللباس الديني ترى في أن الوظيفة التي يؤديها اللباس يتمثل في بند "أشياء أخرى" التي يمكن ترجمتها على أنه يقصد بها التعبد، و لهذا يشمل التعبد عندهم لكل من ستر الجسد و الزينة و الجمال معا مقارنة مع فئة اللباس العصري التي ركزت فقط على ستر الجسد و الزينة و الجمال معا.



الجدول رقم (22): يوضح مدى تأثير شكل أجساد المبحوثين في إختيار اللباس.

المجموع		لا		نعم		تأثير شكل الجسد في إختيار اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	58,0%	58	42,0%	42	لباس ديني
100%	100	27,0%	27	73,0%	73	لباس عصري
100%	200	42,5%	85	57,5%	115	المجموع

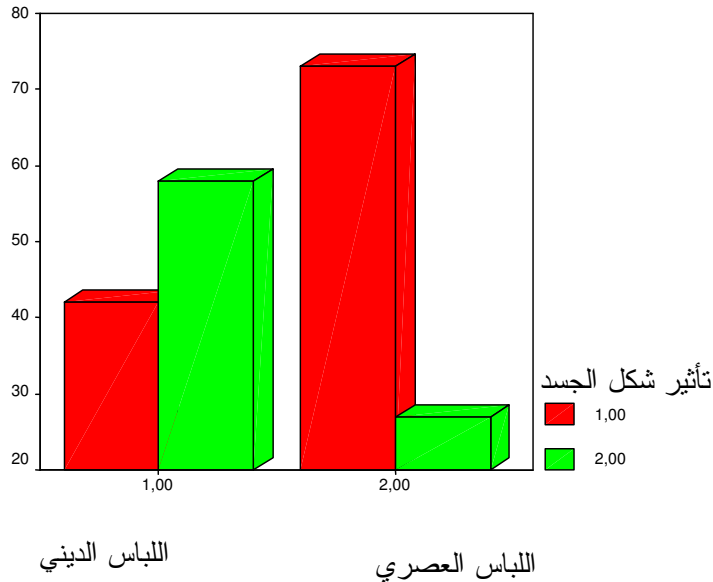
يمثل هذا الجدول مدى تأثير شكل أجساد المبحوثين في إختيار اللباس، حيث تمثل فئة اللباس الديني في كون أن شكل الجسد لا يؤثر في إختيارهم للباس بنسبة 58 % و تليها إجابات نعم في كون أن شكل الجسد يؤثر في إختيار اللباس بنسبة 42 %.



بينما فئة اللباس العصري تمثل نسبة 73 % ممن أجابو بنعم في كون شكل الجسد يؤثر في إختيارهم للباس، بينما تمثل نسبة 27 % فقط في كون أن شكل الجسد لا يؤثر في إختيارهم للباس.

نستنتج من خلال قرائنتنا لمعطيات هذا الجدول، كون أن شكل الجسد يلعب دورا هاما في إختيار نمط الثياب عند فئة اللباس العصري، فهو يشكل الإهتمام المركزي عند هذه الفئة، مما يجعل ظهور شكل الجسد عندهم يمثل قيمة جمالية خاصة، فهو يمثل لديهم كنافذة نحو العالم الخارجي.

بينما يبقى شكل الجسد عند فئة اللباس الديني محدود النطاق، لان الدين قد رسم خطوط حمراء لا يجوز تجاوزها سواء عند الذكور أم عند الإناث، فإن الديانة تضع "السترة" في المرتبة الأولى قبل "شكل الجسد"، لذا فإن فئة اللباس الديني مهتمة بستر الجسد في كونه عورة أكثر من إهتمامهم بالشكل.



الجدول رقم (23): يوضح رأي المبحوثين في ما يحققه اللباس.

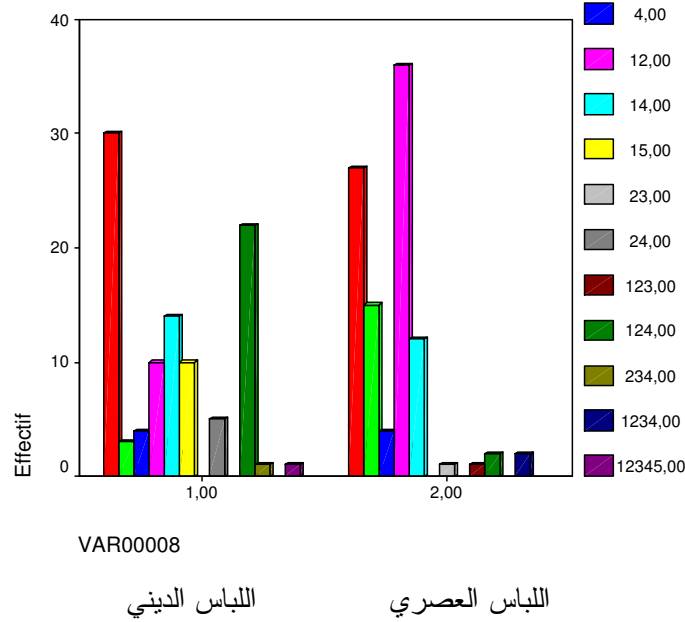
المجموع		أخرى		إثبات الوجود		إثارة الإعجاب		الأناقة		الراحة النفسية		ما يحققه اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	نمط اللباس
100%	891	05,8%	11	24,9%	47	01,1%	02	22,2%	42	46,0%	87	لباس ديني
100%	161	00,0%	00	12,4%	20	02,5%	04	35,4%	57	49,7%	80	لباس عصري
100%	340	03,3%	11	19,7%	67	01,8%	06	29,1%	99	49,1%	167	المجموع

يوضح هذا الجدول رأي المبحوثين في ما يحققه اللباس، حيث تمثل فئة اللباس الاسلامي في كون اللباس يحقق الراحة النفسية في المرتبة الاولى بنسبة 46 %، و في المرتبة الثانية تليها نسبة 24,9 % في كونه إثبات للوجود، و تليها في المرتبة الثالثة في كونه يحقق الاناقة بنسبة 22,2 %، و في المرتبة الاخيرة يمثل نسبة 05,8 % و التي تتمثل في أشياء أخرى و نسبة 01,1 % في كونه إثارة للاعجاب.

أما فئة اللباس العصري يمثل نسبة 49,7 % في كون اللباس يحقق الراحة النفسية و يليه في المرتبة الثانية في كون اللباس يحقق الاناقة بنسبة 35,4 % و يليه في كونه إثبات للوجود بنسبة 12,4 % و أخيرا يمثل في كونه مثير للاعجاب بنسبة 02,5 % و نسبة 00 % في كونه يتمثل في اشياء أخرى.

نستنتج من خلال معطيات هذا الجدول في أنه لا يوجد فرق كبير بين الفئتين فيما يخص رأي المبحوثين في ما يحققه اللباس، فالراحة النفسية و الأناقة و إثارة الإعجاب و إثبات الوجود كلها بنود مشتركة بين الفئتين سواء.

رأي مجموعة البحث  
فيما يحققه اللباس.

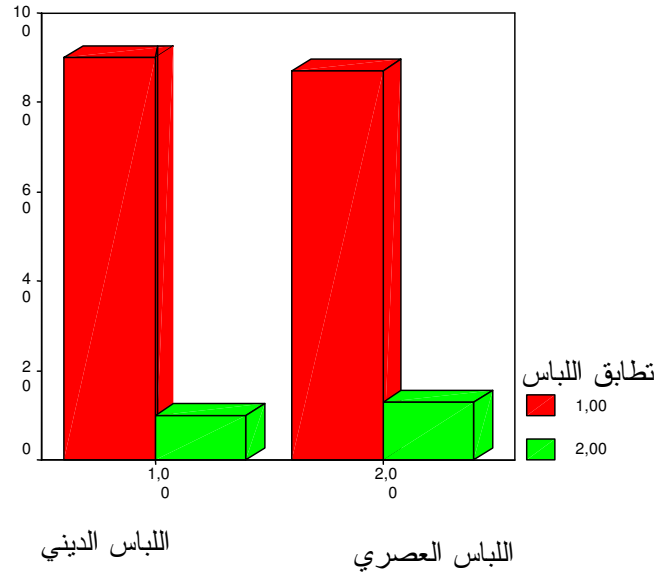


الجدول رقم (24): يوضح مدى تطابق لباس المبحوثين في الجامعة مع لباس البيت.

المجموع		لا		نعم		مدى تطابق لباس الجامعة مع لباس البيت
%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	10,0%	10	90,0%	90	لباس ديني
100%	100	13,0%	13	87,0%	87	لباس عصري
100%	200	11,5%	23	88,5%	177	المجموع

يوضح هذا الجدول مدى تطابق لباس المبحوثين في الجامعة مع لباس البيت، حيث تكمن إجابات فئة اللباس الديني كون أن لباس الجامعة يتطابق مع لباس البيت بنسبة 90 % ، بينما كون أن لباس الجامعة لا يتطابق مع لباس البيت بنسبة 10 % . أما فئة اللباس العصري تتمثل أجوبة "نعم" في كون لباسهم في الجامعة يتطابق مع لباسهم في البيت بنسبة 87 % في حين أجوبة "لا" تمثل نسبة 13 % .

نستنتج من خلال معطيات هذا الجدول في أنه لا يوجد فرق كبير بين الفئتين فيما يخص مدى تطابق لباس المبحوثين في الجامعة مع لباس البيت، فكلا الفئتين على الأغلب يطابق لباسهم في الجامعة مع لباس البيت.



الجدول رقم (25): يوضح مدى تأثير المستوى المادي للمبحوثين على إختيار لباسهم.

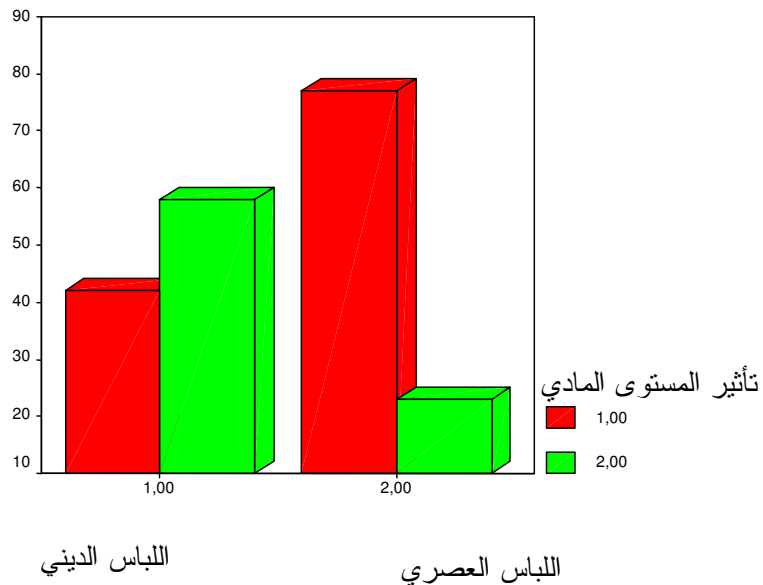
المجموع		لا		نعم		مدى تأثير المستوى المادي
%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	58,0%	58	42,0%	42	لباس ديني
100%	100	23,0%	23	77,0%	77	لباس عصري
100%	200	40,5%	81	59,5%	119	المجموع

تمثل معطيات هذا الجدول في مدى تأثير المستوى المادي للمبحوثين على إختيار لباسهم، حيث تكمن إجابات "نعم" بالنسبة لفئة اللباس الديني بمعدل 42 % و إجابات "لا" بمعدل 58 %.

أما بالنسبة لفئة اللباس العصري، تتمثل إجابات "نعم" في كون أن المستوى المادي يؤثر على إختيارهم للباسهم بنسبة 77 % ، و إجابات "لا" بنسبة 23 %.

نستنتج من خلال قرائتنا لمعطيات هذا الجدول، مدى أهمية المستوى المادي في إختيار اللباس عند فئة اللباس العصري، الذي قد يرجع سببه بالخصوص إلى عالمية هذا اللباس و تنوع أشكاله المتوفرة حسب النوعية و الذوق، ذلك أن اللباس العصري ذو نطاق واسع يكون فيه العامل المادي، الإقتصادي، الجمالي... إلخ عوامل رئيسية في إختيار اللباس العصري.

بينما يقل أهمية المستوى المادي في إختيار اللباس عند فئة اللباس الديني، و هذا قد يرجع سببه إلى أن عامل الدين في تحديد نوع اللباس عند هذه الفئة أهم من العامل المادي أو الإقتصادي و الجمالي، كما أن واقع اللباس الديني يتميز عامة بالبساطة و محدوديته من حيث النوع و الشكل، فهو لا يتطلب قيمة مالية كبيرة في شراءه، كما لا يعتمد على النواحي الجمالية ملثما يعتمد في الدرجة الأولى على عامل التدين، السترة و الإحتشام.



الجدول رقم (26): يوضح المصادر التي تؤثر على المبحوثين في اختيار لباسهم.

المجموع		أشياء أخرى		هيئات رسمية		الوالدين و الأسرة		جماعة الرفاق		وسائل الإعلام		مصادر اختيار اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	نمط اللباس
100%	131	39,0%	44	07,1%	08	32,7%	73	15,0%	17	06,2%	07	لباس ديني
100%	117	14,5%	17	07,7%	09	32,5%	38	36,8%	43	08,5%	10	لباس عصري
100%	230	26,5%	61	07,4%	17	32,6%	75	26,1%	60	07,4%	17	المجموع

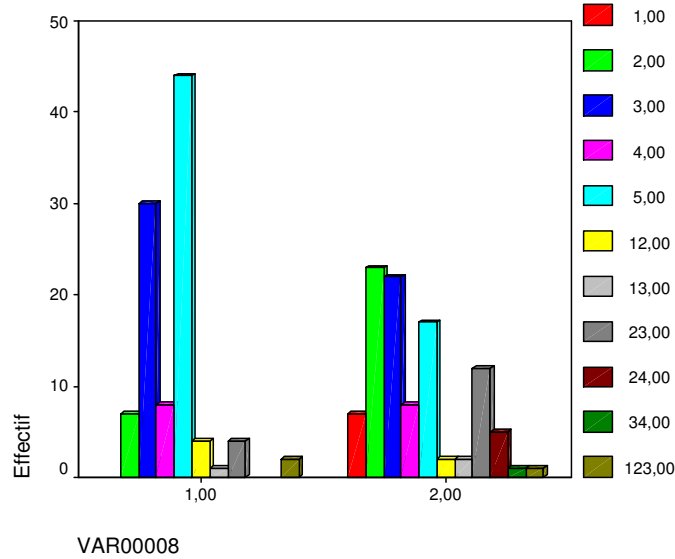
يوضح هذا الجدول المصادر التي تؤثر على المبحوثين في إختيار لباسهم، حيث تتمثل إجابات فئة اللباس الديني في المرتبة الاولى فيما يخص أشياء أخرى بنسبة 39 %، و في المرتبة الثانية يمثل الوالدين و الاسرة بنسبة 32,7 %، و في المرتبة الثالثة يمثل جماعة الرفاق بنسبة 15 %، و في الاخير تمثل الهيئات الرسمية نسبة 07,1 % و وسائل الاعلام بنسبة 06,2 %.

أما فيما يخص فئة اللباس العصري تمثل جماعة الرفاق المرتبة الاولى بنسبة 36,8 % و في المرتبة الثانية تمثل الولدين و الاسرة بنسبة 32,5 % و يلها في المرتبة الثالثة أشياء أخرى بنسبة 14,5 % و في الاخير تمثل و سائل الاعلام نسبة 08,5 % و الهيئات الرسمية بنسبة 07,7 % .

نستنتج من خلال قرانتنا لمعطيات هذا الجدول، في أنه لا يوجد فرق كبير بين الفئتين فيما يخص المصادر التي تؤثر على المبحوثين في إختيار لباسهم، إلا أن المصدر المتمثل في "أشياء أخرى" و الذي قد يكون بالنسبة لفئة اللباس الديني يمثل "الدين" لديهم كمصدر أساسي بينما عند فئة اللباس العصري تمثل "جماعة الرفاق" المرتبة الأولى من حيث مصدر إختيار اللباس، بينما تبقى "الأسرة و الوالدين" تأتي في المرتبة الثالثة كما تتساوى من حيث توزيعها عند كلا الفئتين.

و بالتالي فإن عامل الدين يمثل مرجع أساسي في إختيار اللباس بالنسبة لفئة اللباس الديني، كما أن العاملين الإجتماعي و الإقتصادي يشكلان مصادر هامة في إختيار اللباس عند فئة اللباس العصري.

المصادر التي تأثر على مجموعة البحث في إختيار اللباس



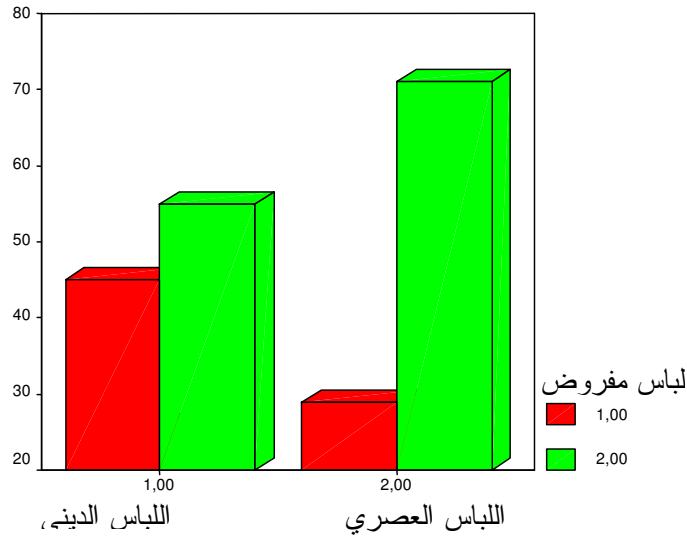
اللباس الديني      اللباس العصري

الجدول رقم (27): يوضح مدى وجود لباس مفروض على المبحوثين.

المجموع		لا		نعم		إجبارية اللباس نمط اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	55,0%	55	45,0%	45	لباس ديني
100%	100	71,0%	71	29,0%	29	لباس عصري
100%	200	63,0%	126	37,0%	74	المجموع

يوضح هذا الجدول مدى وجود لباس مفروض على المبحوثين، حيث تمثل إجابات "نعم" بالنسبة لفئة اللباس الاسلامي بمعدل 45 % و إجابات "لا" بمعدل 55 % أما فئة اللباس العصري تمثل إجابات نعم بمعدل 29 % و إجابات "لا" بمعدل 71 %.

نستنتج من خلال قراتنا لمعطيات هذا الجدول، كون أن فئة اللباس العصري أكثر حرية من حيث إختيارهم للباس، و إن كان فيهم من يرى إجبارية لباسه فقد يرجع عموماً إلى سلطة العائلة و الوضع الإجتماعي و الإقتصادي، بينما فئة اللباس الديني فإن إجبارية اللباس قد يعود في العموم لأسباب دينية و عقائدية.



الجدول رقم (28): يوضح نوع اللباس المفروض على المبحوثين.

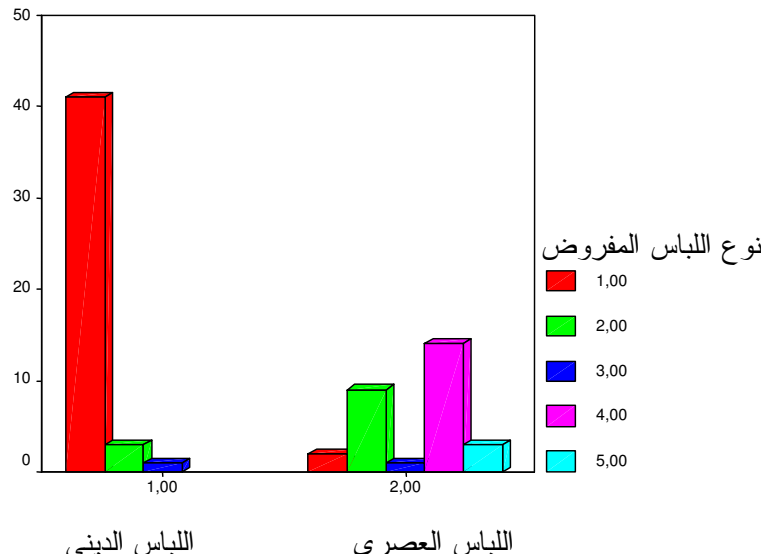
نوع اللباس / نمط اللباس	ديني شرعي		ديني عادي		غربي		محتشم		غير محتشم		المجموع	
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
لباس ديني	41	91,1%	3	6,7%	1	2,2%	00	00,0%	00	00,0%	45	100%
لباس عصري	2	6,9%	9	31,0%	1	3,4%	14	48,3%	3	10,3%	29	100%
المجموع	43	58,1%	12	16,2%	2	2,7%	14	18,9%	3	4,1%	74	100%

يمثل هذا الجدول نوع اللباس المفروض على المبحوثين، فمن خلال إجابات فئة اللباس الاسلامي كون أن اللباس الديني الشرعي يمثل 91,1 % ، و يليه اللباس الديني العادي بنسبة 06,7 % و الغربي بنسبة 02,2 % و الاجابات الباقية تمثل 00 % .



أما فئة اللباس العصري فمن خلال إجابات المبحوثين تتمثل في كون أن اللباس المحتشم هو اللباس المفروض بنسبة 48,3 % و يليه الديني العادي بنسبة 31 % و يليه اللباس الغير المحتشم بنسبة 10,3 % و يليه اللباس الديني الشرعي بنسبة 06,9 % و أخيرا يمثل اللباس الغربي نسبة 03,4 % .

من خلال قراءتنا لمعطيات هذا الجدول، يبدو لنا أن نوع اللباس المفروض على فئة اللباس الديني يتمثل عموما في اللباس الشرعي، طبقا لما هو منصوص في الفتاوي الفقهية التي تنظر الى اللباس على أنه شعيرة من شعائر دينية يتقرب به العبد إلى ربه من خلال ثيابه، فاللباس في المنظور الشرعي يتجاوز أغراض السترة و الإحتشام التي قد تكون مجرد موروثات إجتماعية، فمصدرية اللباس من وجهة نظر الشرع هو مقصد روحاني يضفي لهذا الأخير قدوسية خاصة، مما يختلف عن رؤية فئة اللباس العصري للباس الديني، فاللباس الديني العادي هو في الحقيقة لباس إجتماعي، حيث أن السترة و الإحتشام مطلب إجتماعي و أخلاقي عند هذه الفئة التي تسعى دوما إلى التوفيق بين الأصالة و العصرية.



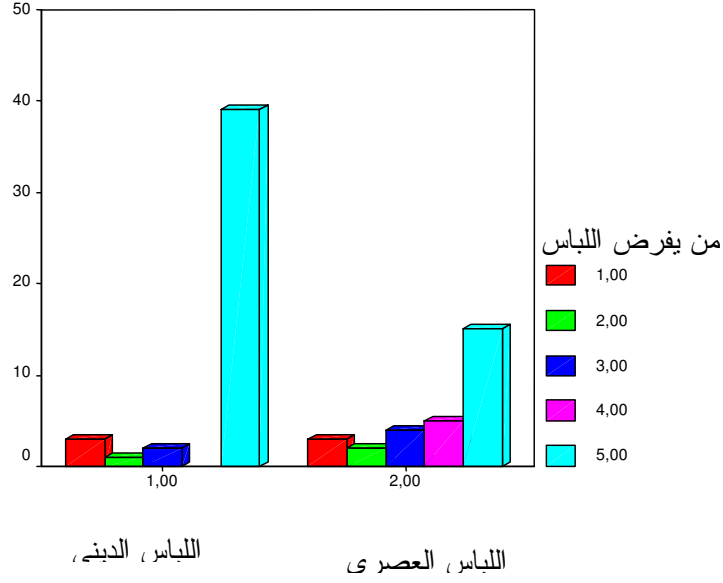
الجدول رقم (29): يوضح الطرف الذي يفرض على المبحوثين نمط لباسهم.

المجموع		أخرى		الأقارب		الأخ		الأم		الأب		الطرف الذي يفرض اللباس نمط اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
100%	45	86,7%	39	00%	00	4,4%	2	2,2%	1	6,7%	3	لباس ديني
100%	29	51,7%	15	17,2%	5	13,8%	4	6,9%	2	10,3%	3	لباس عصري
100%	74	73,0%	54	6,8%	5	8,1%	6	4,1%	3	8,1%	6	المجموع

يمثل هذا الجدول الطرف الذي يفرض على المبحوثين نمط لباسهم حيث بالنسبة للباس الديني تمثل أعلى نسبة في كون أن أشياء أخرى هي التي تفرض عليهم نوع من لباس معين بمعدل 86,7 % و يليه الاب بنسبة 06,7 و الاخ 04,4 و الام 02,2 و الاقارب 00 %.

أما فيما يخص اللباس العصري تمثل الأشياء الأخرى نسبة 51,7 % و الاقارب 17,2 % و الاخ 13,8 % و الاب 10,3 % و الام 6,9 %.

نستنتج من خلال قراءتنا لمعطيات هذا الجدول، أن الطرف الذي يفرض اللباس عند فئة التوجه الإسلامي يتمثل خصوصا في "أشياء أخرى" و التي يمكن ترجمتها في كون الشريعة الإسلامية المحدد الأول للباس عند هذه الفئة، أما فئة التوجه العصري فيمكننا ترجمة "أشياء أخرى" على أنه يتمثل في الوضع الإقتصادي و المادي، ثم المجتمع بصفة عامة الذي يمكن تمثيله ببند "الأقارب"



الجدول رقم (30): يوضح رأي أولياء المبحوثين في نمط لباسهم.

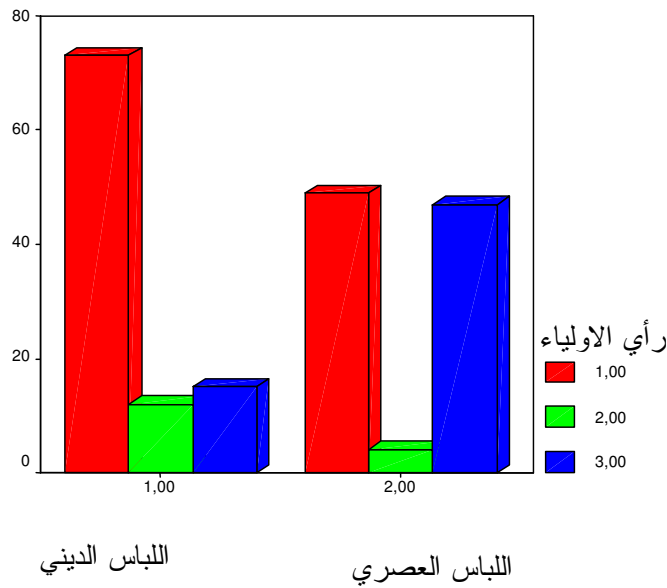
المجموع		غير راضيين		غير مباليين		راضين		رأي الأولياء نمط اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	15,0%	15	12,0 %	12	73,0%	73	لباس ديني
100%	100	47,0%	47	4,0%	4	49,0%	49	لباس عصري
100%	200	31,0%	62	8,0%	16	61,0%	122	المجموع

يمثل هذا الجدول رأي أولياء المبحوثين في نمط لباسهم، حيث تمثل فئة اللباس الديني نسبة 73 % راضين و 15 % غير راضين و 12 % غير مباليين.

أما فئة اللباس العصري يمثل 49 % راضين، و 47 % غير راضين و 04 % غير مباليين.

يبدو من خلال قراءتنا لمعطيات هذا الجدول، أن أغلب أولياء فئة اللباس الديني راضين على نمط اللباس لفئة التوجه الإسلامي و هذا قد يرجع أساسا قبول المجتمع الجزائري

ككل للتعاليم الإسلامية، بينما فئة اللباس العصري فإن أولياءهم نصف منهم راضين و نصف أخر غير راضين، و بالتالي فإن هذا الموقف قد يخلق عند فئة التوجه العصري نوع من الصراع النفسي من حيث إرضاء الطرف الوالدي و الإجتماعي أو إرضاء الطرف الفردي القائم على حرية الإختيار لإساليب الحياة و طريقة العيش، كما أن التوجه العصري الذي يتبناه شريحة الشباب على العموم، قد يبعث في بعض الأحيان عند فئة من الأولياء قلق التغيير و الإنسلاخ الثقافي.



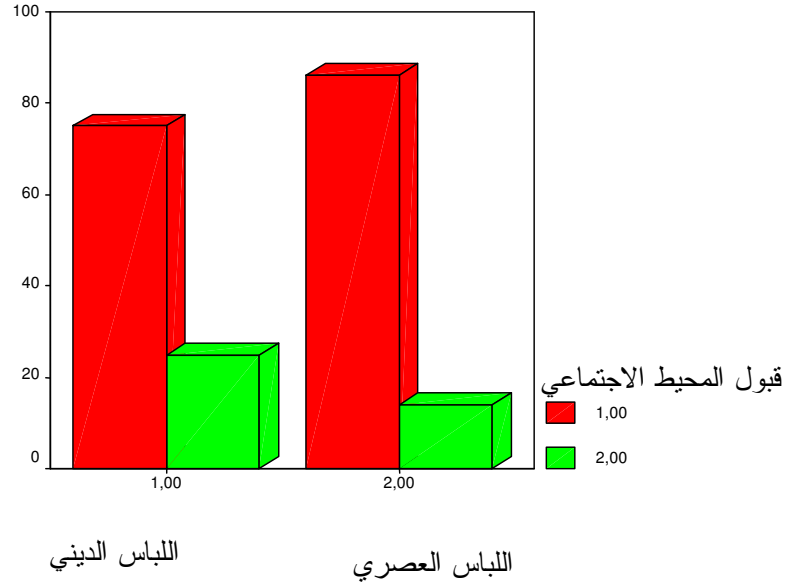
الجدول رقم (31): يوضح مدى قبول المحيط الاجتماعي الذي يعيش فيه المبحوثين لنمط لباسهم.

المجموع		لا		نعم		مدى القبول المجتمع نمط اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	25,0%	25	75,0%	75	لباس ديني
100%	100	14,0%	14	86,0%	86	لباس عصري
100%	200	19,5%	39	80,5%	161	المجموع

يوضح هذا الجدول مدى قبول المحيط الاجتماعي الذي يعيش فيه المبحوثين لنمط لباسهم حيث يمثل اللباس الديني نسبة 75% تتمثل في إجابات "نعم" و 25% نسبة % تتمثل في "لا".

بينما فئة اللباس العصري تمثل نسبة 86% من إجابات "نعم" و 14% إجابات من "لا".

من خلال قراءتنا لمعطيات هذا الجدول، نستنتج أن المحيط السوسيوثقافي للمجتمع الجزائري لا يعارض التوجهين الإسلامي و العصري مما يمنح للطالب الجزائري الحرية أكثر في إختياره لباسه و توجهاته الحياتية.

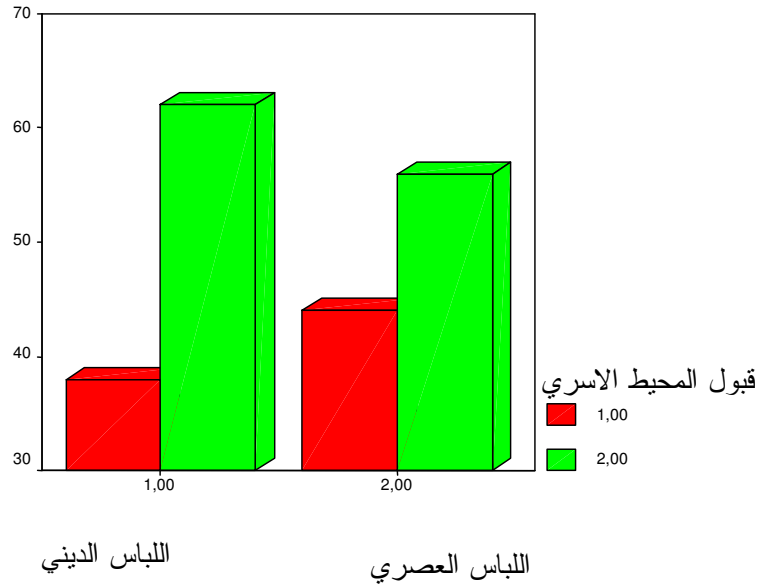


الجدول رقم (32): يوضح مدى تأثير المحيط الأسري على المبحوثين في إختيار نمط لباسهم.

المجموع		لا		نعم		مدى تأثير المحيط الأسري نمط اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	62,0%	62	38,0%	38	لباس ديني
100%	100	56,0%	56	44,0%	44	لباس عصري
100%	200	59,0%	118	41,0%	82	المجموع

يوضح هذا الجدول مدى تأثير المحيط الأسري على المبحوثين في اختيار نمط لباسهم حيث تمثل إجابات "لا" بالنسبة لفئة اللباس الإسلامي 62 % و إجابات "نعم" نسبة 38 % . بينما فئة اللباس العصري تمثل إجابات "لا" نسبة 56 % و إجابات "نعم" تمثل 44 % .

يبدو من خلال قرأتنا لمعطيات هذا الجدول، أن المحيط الأسري ذو تأثير هام في توجه الطالب نحو لباس إسلامي أو عصري، إلا أن فئة اللباس الديني أقل تأثراً بالمحيط الأسري، و هذا يرجع إلى طبيعة النصوص الشرعية التي يجب أن تكون قوانينها فوق أي سلطة كانت أسرة أو مجتمع... إلخ.



الجدول رقم (33): يوضح مدى أهمية رأي الناس في ما يلبسه المبحوثين.

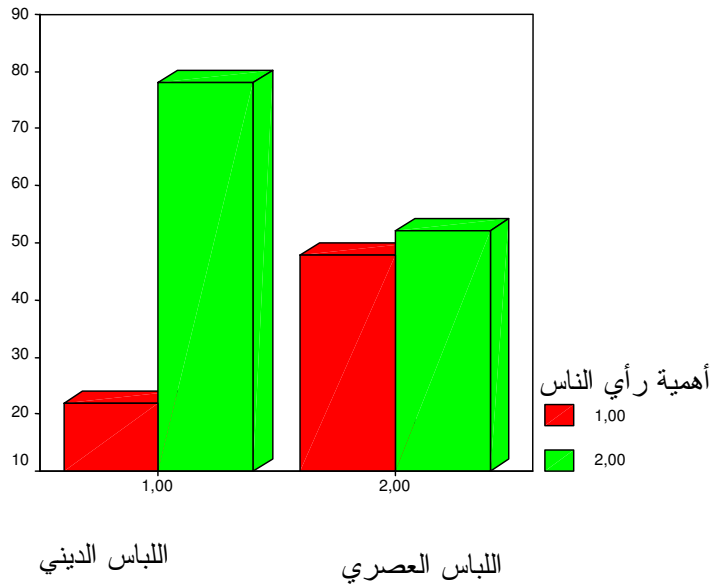
المجموع		لا		نعم		أهمية رأي الناس نمط اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	78,0%	78	22,0%	22	لباس ديني
100%	100	52,0%	52	48,0%	48	لباس عصري
100%	200	65,0%	130	35,0%	70	المجموع

يوضح هذا الجدول مدى أهمية رأي الناس في ما يلبسه المبحوثين حيث تمثل إجابات "لا" بالنسبة لفئة اللباس الاسلامي 78 % و إجابات "نعم" 22 %.

بينما فئة اللباس العصري تمثل إجابات "لا" نسبة 52 % و إجابات "نعم" تمثل 48 %.

من خلال قراتنا لمعطيات هذا الجدول، يبدو لنا أن رأي الناس لايهم كثيرا فئة اللباس الديني، ذلك أن سلطة تعلو فوق كل رأي، و بالتالي فإن الدين يمثل المرجع الأول و الأساسى في أي إختيار لنمط لباس ما.

بينما فئة اللباس العصري، مع أنها يههما نوعا ما رأي الآخرين لما تتميز هذه الفئة من مرونة نحو التوجهات الأخرى مقارنة مع فئة اللباس الديني، إلا أن التوجه الفردي لهذه الفئة يفرض نفسه بقوة.



الجدول رقم (34): يوضح رأي المبحوثين في المثل الشعبي القائل:  
" أكل ما يعجبك وألبس ما يعجب الناس".

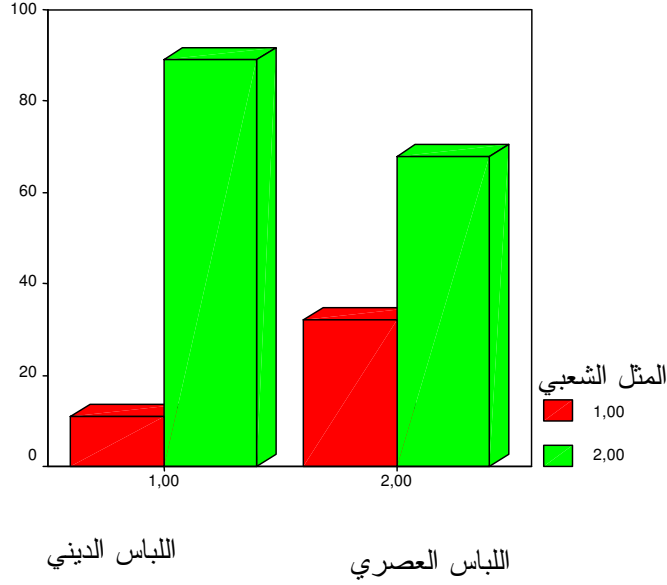
المجموع		معارض		موافق		رأيهم في المثل الشعبي نمط اللباس
%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	89,0%	89	11,0%	11	لباس ديني
100%	100	68,0%	68	32,0%	32	لباس عصري
100%	200	78,5%	157	21,5%	43	المجموع

يوضح هذا الجدول رأي المبحوثين في المثل الشعبي القائل " أكل ما يعجبك وألبس ما يعجب الناس"، حيث تمثل إجابات "معارض" بالنسبة لفئة اللباس الاسلامي بمعدل 89 % و إجابات "موافق" بمعدل 11 %.

بينما فئة اللباس العصري تمثل إجابات "معارض" نسبة 68 % و إجابات "موافق" تمثل 32 %.

نستنتج من خلال قراءتنا لمعطيات هذا الجدول، أن أغلب المبحوثين من كلا الفئتين معارضين للمثل الشعبي القائل " أكل ما يعجبك وألبس ما يعجب الناس"، إلا أن فئة اللباس الديني أكثر معارضة، لأن الشرط الثاني من المثل "ألبس ما يعجب الناس" لا يتوافق مع النصوص الدينية التي تعتبر الدين المشرع الأول فيما يتعلق بنوع اللباس الذي يجب إتخاذه، و هذا يختلف بالنسبة لفئة اللباس العصري التي توافق إلى حد ما المثل بشطريه الأول و الثاني " أكل ما يعجبك و ألبس ما يعجب الناس"، ذلك أن هذه الفئة لا تضي للباس صفة القدوسية و العبودية بالمقارنة مع فئة اللباس الديني.



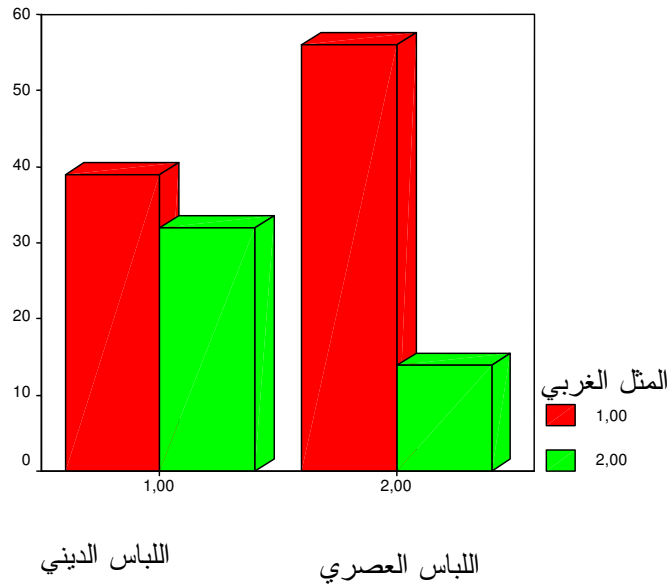


الجدول رقم (35): يوضح رأي المبحوثين في المثل الغربي القائل: "L'habit ne fait pas le moine"

المجموع		معارض		موافق		رأيهم في المثل الغربي
%	ت	%	ت	%	ت	
100%	100	45,1%	32	54,9%	39	لباس ديني
100%	100	20,0%	14	80,0%	56	لباس عصري
100%	200	32,6%	46	67,4%	95	المجموع

يوضح هذا الجدول رأي المبحوثين في المثل الغربي القائل: "L'habit ne fait pas le moine" حيث تمثل إجابات "موافق" بالنسبة لفئة اللباس الاسلامي بمعدل 54,9% و إجابات "معارض" بمعدل 45,1%. بينما فئة اللباس العصري تمثل إجابات "موافق" نسبة 80% و إجابات "معارض" تمثل نسبة 20%.

من خلال قراءتنا لمعطيات هذا الجدول، يبدو أن فئة اللباس العصري أكثر موافقة للمثل الغربي القائل "L'habit ne fait pas le moine" و هذا قد يكون راجع إلى مرونة هذه الفئة تجاه اللباس الديني عامة، بينما فئة اللباس الديني أقل موافقة لهذا المثل مقارنة مع الفئة الأولى، و هذا قد يرجع إلى المكانة التي يعطيها الشرع للباس و بالخصوص اللباس الديني، فالنسبة لهذه الفئة فإن المثل صادق إلى حد ما، أي أنه ينطبق فقط على فئة قليلة من المتدينين الذين لم يحترموا شعار الروحي و القداسي الذي يحمله اللباس الديني، و بالتالي فإن اللباس عندها جزء من الممارسة الدينية، و هو كذلك ليس مجرد تقليد أو موروث شعبي، بل اللباس الإسلامي شكل من أشكال المنهج العقائدي فهو بالنسبة لفئة التوجه الإسلامي عبارة عن شعيرة من شعائر الدين يتقرب بها العبد إلى ربه، فالظاهر و الباطن أي (اللباس و الإعتقاد) عنصران متكاملان لا يمكن فصل الواحد عن الآخر، و هو ما لا نجده عند فئة اللباس العصري التي ترى إمكانية فصل الدين عن اللباس، بالتالي يبقى اللباس شيئاً عادي عندها مثله مثل أي مظهر آخر من مظاهر الحياة.



## 5-2 تقديم النتائج الكمية المتحصل عليها من خلال نتائج اختبار الرورشاخ:

سنقدم الآن أهم النتائج الكمية التي تحصلنا عليها في اختبار الرورشاخ و ذلك بالمقارنة بين الفئتين التي تضمها مجموعة بحثنا:

جدول رقم(1) يوضح توزيع بروتوكولات الرورشاخ لدى أفراد مجموعة البحث حسب الجنس:

مجموعة البحث						
فئة اللباس العصري			فئة اللباس الديني			
المجموع	الاناث	الذكور	المجموع	الاناث	الذكور	الجنس
08	05	03	10	07	03	المجموع
18 بروتوكول						المجموع الكلي

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه، أن هناك تفاوت نسبي في توزيع أفراد مجموعة بحثنا، فمن بين (18) بروتوكول، نجد بروتوكولات فئة اللباس الديني قد بلغ عددها (10)، بينما فئة اللباس العصري بلغ عدد بروتوكولاتها (08)، و هذا بالإضافة إلى أن عدد بروتوكولات الإناث أكثر من عدد بروتوكولات الذكور أي (12) بروتوكول عند الإناث مقابل (06) بروتوكول عند الذكور.

ولكن بالرغم من وجود إختلاف من حيث توزيع بروتوكولات مجموعة بحثنا حسب متغير الجنس، فإننا لا نأخذ بعين الإعتبار عامل الجنس في دراستنا، لأن ما يهمنا هنا هو القيام بعملية المقارنة على أساس متغير اللباس فقط.

## 5-2-1 الإنتاجية:

إن الإنتاجية في إختبار الرورشاخ عنصر جوهري في تحليل البروتوكول، و تتوقف النوعية الجيدة له على مدى عدم طغيان الكف عليه، و مدى الترابط و الانسجام الموجود بين الإجابات، بالإضافة إلى المحافظة على العلاقة المتينة مع الواقع وذلك بالتحكم الكافي في النزوات العدوانية والليبيدية. توجد إذن معايير خاصة بالبروتوكول العادي، غير أن هناك تفاوت نسبي بينها من بيئة إلى أخرى و عبر المراحل النمائية (سي موسي (ع)، زقار (ر). 2002، ص. 117,118).

وفيما يلي نقدم إنتاجية مجموعة البحث مرفوقة بتقديم إستجابات الرفض، نسبة الإجابات في اللوحات الملونة و الإجابات المألوفة المستخلصة من مجموع البروتوكولات، حيث نقوم بتقييم نتائج الدراسة التي تحصلنا عليها من خلال بحثنا بالإستناد إلى الدراسة الجزائرية:

### جدول رقم(2) يوضح عدد و متوسط الإجابات:

مجموعة البحث	فئة اللباس الديني (ن=10)	فئة اللباس العصري (ن=08)
عدد الإجابات	151	160
متوسط الإجابات (R)	15	20

يتضح لنا من خلال الجدول أعلاه، أن هناك فروق نسبية فيما يخص متوسط الإجابات بالنسبة لفئة اللباس العصري و متوسط الإجابات بالنسبة لفئة اللباس الديني، أي: 20 إجابة مقابل 15 إجابة، مما يجعلنا نعتبر أن الإنتاج الإسقاطي لدى فئة اللباس الديني قليل نسبيا مقارنة مع الإنتاج الإسقاطي لدى فئة اللباس العصري.

و هذا بالإضافة إلى الفروق التي سجلناها فيما يخص محتوى هذه الإجابات، فإننا نجد الكف يميز أكثر بروتوكولات فئة اللباس الديني، حيث تعتبر بروتوكولات هذه الفئة فقيرة من حيث المواضيع، نذكر على سبيل المثال بروتوكول الحالة الثانية، الخامسة، الحادي عشر. و هذا بالإضافة إلى أنه كثيرا ما نصادف في بروتوكولات هذه الفئة أسئلة مثل (نسميها؟)، (نقولك واش تتمثل؟)، (واسمو هذا Teste ؟)، (نقدر نشوف normal ؟ عندي الوقت؟)... مما يوحي إلى حاجة فئة اللباس الديني إلى السند، مع صعوبة مباشرتها للمواضيع.

بينما بروتوكولات فئة اللباس العصري تميزت عموما بثراء المواضيع مقارنة مع الفئة الأولى و هذا بإستثناءنا لبروتوكول واحد فقط و المتمثل في الحالة السابعة، حيث تميز هذا البروتوكول ب بروز شديد لعناصر الكف و الرفض.

و نشير هنا إلى أن النتائج التي تحصلنا عليها عند فئة اللباس العصري تقارب النتائج المعمول بها كمعيار في بلادنا و التي تعتبر المعيار العادي مقدرا ب (22) إجابة لدى الافراد الراشدين (SI MOUSSI A., BENKHELIFA M. et Coll. 2004, p. 343).

**جدول رقم (3) يوضح معدل تكرار إستجابات الرفض في كل لوحة لدى مجموعة البحث:**

المتوسط	المجموع	X	IX	VIII	VII	VI	V	IV	III	II	I	اللوحات مجموعة البحث
5,2	08	1	1	-	-	2	-	1	1	2	-	اللباس الديني
5,6	09	2	1	-	1	2	-	2	-	1	-	اللباس العصري
5,5	17	3	2	0	1	4	0	3	1	3	0	المجموع

أما فيما يخص إستجابات الرفض فهي أيضا كانت تقريبا متماثلة لدى كلا الفئتين، حيث كانت تكرارات الرفض متركزة حول اللوحات II، III، IV، VI، IX، X، بينما كل من اللوحة I، V، VIII تنعدم فيها إجابات الرفض عند كلا الفئتين.

كما يوضحه الجدول أعلاه، فإن متوسط إستجابات الرفض عند فئة اللباس الديني تقدر بـ: 5,2 مقابل 5,6 عند فئة اللباس العصري، حيث يبقى متوسط الرفض عند كلا الفئتين مرتفع مقارنة مع متوسط المعيار العادي عند الراشد الجزائري و المتمثل في: (0,7) (SI MOUSSI A., BENKHELIFA M. et Coll. 2004, p. 344).

و نضيف أن اللوحة (VI) تتساوى من حيث حالات الرفض عند كلا الفئتين، و هي أيضا اللوحة التي كانت الاكثر رفضا عند مجموعة بحثنا، و هو كذلك يطابق نتائج الدراسات الجزائرية التي توصلت إلى أن اللوحة (VI) تمثل أكثر نسبة من حيث حالات الرفض في المجتمع الجزائري (SI MOUSSI A., BENKHELIFA M. et Coll. 2004, p. 345).

و يجدر هنا بالإشارة إلى أننا قد صادفنا في بعض البروتوكولات تكرار إجابات الرفض فيها بكثرة، كالحالة السابعة من فئة اللباس العصري التي بلغ عدد الرفض فيها (5 تكرارات) و الحالة الثانية من فئة اللباس الديني التي بلغ عدد الرفض فيها (3 تكرارات) و هما بطبيعة الحال بروتوكولين نموذجيين من حيث الكف الشديد الى حد الرفض للإجابات، أما فيما يخص البروتوكولات الاخرى فلا نجد إختلافا كبيرا من حيث حالات الرفض بين الفئتين.

**جدول رقم(4) يمثل نسبة الإجابات في اللوحات الملونة عند الفئتين:**

مجموعة البحث	فئة اللباس الديني	فئة اللباس العصري
نسبة الإجابات في اللوحات الملونة RC	39 %	34 %

يتبين لنا من خلال الجدول أعلاه، تقارب النسب بين المجموعتين فيما يتعلق بالاجابات المسجلة في اللوحات الملونة، حيث أعطت فئة اللباس الديني بنسبة % 39 من حيث متوسط الإجابات في اللوحات الملونة و % 34 بالنسبة لفئة اللباس العصري، و بذلك فإن الاختلاف بينهما طفيف مع تفوق نسبي لصالح فئة اللباس الديني.

بينما تبقى النسب المسجلة في الجدول عند كلا الفئتين تقارب نتائج المعدل المعياري عند الراشد العادي و الذي تتراوح ما بين (30 إلى 40) (RAUCH DE TRAUBENBERG N. 1986,p. 122)

#### جدول رقم(5) يوضح متوسط تكرار الإجابات المألوفة عند الفئتين:

المجموع	X	IX	VIII	VII	VI	V	IV	III	II	I	اللوحات	
											مجموعة البحث	
23	0	0	1	0	1	10	0	4	3	4	التكرار	اللباس الديني
2,3	0	0	0.1	0	0.1	1	0	0.4	0.3	0,4	المتوسط	
21	0	0	0	0	3	9	0	4	0	5	التكرار	اللباس العصري
2,6	0	0	0	0	0.3	0.8	0	0,5	0	1,6	المتوسط	
44	0	0	1	0	4	19	0	8	3	9	التكرار	المجموع
2,4	0	0	0.05	0	0.2	1	0	0,4	0,1	0,5	المتوسط	

يتضح لنا من خلال الجدول أعلاه، أن هناك تقارب بين متوسط تكرار الإجابات المألوفة لدى فئة اللباس العصري و متوسطها عند فئة اللباس الديني أي مجموع (2,6) مقابل (2,3)، كما تتعدم الإجابات المألوفة عند كلا الفئتين في اللوحات: IV ، IX ، X ، بينما نجد اللوحة V أعلى من حيث متوسط تكرار الإجابات المألوفة عند كلا الفئتين، كما نجد عند فئة اللباس العصري فيما يخص اللوحة I أعلى نسبة في الجدول من حيث متوسط تكرار الإجابات المألوفة.

كما أن محتوى الإجابات المألوفة تتشابه نوعاً ما بين الفئتين، نذكر منها: "فراشة" و "خفاش" في اللوحان I، V، بينما اللوحة III نجد إجابات من نوع "شخصين"، "زوج عباد"، "زوج نساء".

### 5-2-2 طرق التناول:

تسمح لنا طرق التناول الشامل و الجزئي في تحليل كل من أنماط الإدراك و المحدد الشكلي بتناول طبيعة السياقات العقلية لدى الأفراد و نوعيتها في التعامل مع منبهات الاختبار و ذلك في تنظيم الواقع الإدراكي الحسي و التكيف معه (سي موسي (ع)، بن خليفة (م). 2008، ص. 221).

### جدول رقم (6) يوضح توزيع معدل تكرار طرق التناول:

فئة اللباس العصري (R=160)		فئة اللباس الديني (R=151)		مجموعة البحث طرق التناول
النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	
38	61	44,3	67	الشاملة (G)
62	99	55,6	84	الجزئية الكبيرة (D)
0,6	1	00	00	الجزئية الصغيرة (Dd)
2,5	4	00	00	الجزئي الأبيض (Db1)

يوضح الجدول أعلاه، تقارب نسب طرق التناول بين فئتي اللباس الديني و العصري، حيث سجلنا تفوق طفيف للتناول الشامل (G) بالنسبة لفئة اللباس الديني على فئة اللباس العصري أي بنسبة: (44,3% مقابل 38%)، على عكس التناول الجزئي (D) الذي رجحت فيه الكفة لصالح اللباس العصري حيث تفوقت هذه المرة على فئة اللباس الديني أي بنسبة: (62% مقابل 55,6%).



و هذه النسب بطبيعة الحال مرتفعة قليلا عن المعيار المقدم من طرف فرقة البحث الجزائرية (SI MOUSSI A., BENKHELIFA M. et Coll. 2004, p. 345).

أما فيما يخص طرق التناول المتعلقة بالجزئية الصغيرة (Dd) و الجزئي الأبيض (Db1) فهي تنعدم تماما عند فئة اللباس الديني، بينما عند فئة اللباس العصري فقد سجلنا في التناولات الجزئية الصغيرة (Dd= 0,6%)، و التناول الجزئي الأبيض (Db1= 2,5%)، و مع ذلك تبقى هاتين النسبتين ضئيلتين بالمقارنة مع معايير المجتمع الجزائري عند الراشد (SI MOUSSI A., BENKHELIFA M. et Coll. 2004, p. 345).

### 5-2-3 المحددات:

تسمح لنا المحددات بمختلف أنواعها في معرفة التناوب بين الإعتراف بالواقع الإدراكي من خلال الاندماج في منبهاته المعروفة و المشتركة و بين التعبير عن العالم النفسي الداخلي من خلال فسخ المجال للحركات الدينامية الاسقاطية و الإنطباعات الحسية العاطفية و الانفعالية (سي موسي (ع)، بن خليفة (م). 2008، ص. 185).

### 5-2-3-1 المحددات الشكلية:

جدول رقم (7) يوضح توزيع نسب المحددات الشكلية عند الفئتين:

فئة اللباس العصري (R=160)		فئة اللباس الديني (R=151)		مجموعة البحث المحدد الشكلي
النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	
-	05	-	08	شكلي غير محدد (F+-)
74	118	77	117	شكلي عام (F)
55	63	53	58	شكلي موجب (F+)
31	50	44	51	شكلي سالب (F-)

يشير الجدول أعلاه الى أن هناك تقارب نسبي فيما يخص المحدد الشكلي للفئتين، حيث نجد المحددات الشكلية العامة بالنسبة للباس الديني تمثل نسبة 77%، بينما المحددات الشكلية العامة لدى فئة اللباس العصري تمثل نسبة 74% و كذلك نفس الشيء مع توزيع نسب المحددات الشكلية الايجابية، فمثلا بالنسبة للباس الديني نجد (F+) بنسبة 53%، بينما اللباس العصري نجد (F+) بنسبة 55%، مما يجعلنا نستنتج على أنه ليس هناك فارق كبير بين الفئتين.

أما فيما يخص المحددات الشكلية السلبية (F-) نجدها مرتفعة عند فئة اللباس الديني مقارنة مع فئة اللباس العصري أي: (44% مقابل 31%).

و هذه النسب المتقاربة بين الفئتين بطبيعة الحال بعضها مرتفعة مقارنة بالمتوسط العادي بالنسبة للمعايير المتداولة للمحددات الشكلية مثل (F%)، و بعض الأخرى منخفضة مقارنة بالمعيار العادي مثل (F+%)، إلا أنه بالرغم من ذلك نجد فئة اللباس العصري أكثر تمسكا بالواقع مقارنة بفئة اللباس الديني التي عادة ما تتجنب إستثمار المادة الإسقاطية، مع بروز عند هذه الفئة بعض الاجابات الشكلية السلبية ذات النمط العدائي مثل "تعلبين" و "تمساح"، "وحش"، "شبح" ...إلخ.

### 5-2-3-2- المحددات اللونية:

نشير هنا إلى أن إستعمال المحددات اللونية لم ترد بكثرة في مجموع بروتوكولات البحث من كلا الفئتين، و بالتالي فإن نسبة المحددات اللونية (C%) ضئيلة و هذا ما سيوضحه الجدول التالي :

جدول رقم (8) يوضح توزيع متوسط المحددات اللونية عند الفئتين في كل لوحة:

FC		CF		C		المحدد اللوني اللوحات
فئة اللباس العصري	فئة اللباس الديني	فئة اللباس العصري	فئة اللباس الديني	فئة اللباس العصري	فئة اللباس الديني	
1	1	-	-	-	1	I
5	1	1	-	2	3	II
-	-	-	-	-	-	III
-	-	-	-	-	-	IV
4	-	-	-	-	-	V
-	1	-	-	-	-	VI
1	-	-	-	-	-	VII
4	4	-	-	1	-	VIII
2	1	-	-	-	-	IX
3	4	-	-	-	-	X
19/08	12/10	1/08	0	3/08	4/10	المجموع
2,3	1,2	0,1	00	0,4	0,4	المتوسط

يوضح الجدول أعلاه تعادل متوسط المحددات اللونية (C) لدى كلا الفئتين و المقدرة بنسبة (0,4%)، بينما تفوقت فئة اللباس العصري على فئة اللباس الديني فيما يخص المحددات اللونية الشكلية أي: (0,1% مقابل 00 %) و المحددات الشكلية اللونية (2,3% مقابل 1,2%)، لكن هذه الفوارق المسجلة بين الفئتين طفيفة بحيث لا يعبر بصفة كمية على وجود إختلاف كبير بينهما.

و بالتالي تشير النسب المسجلة في الجدول فيما يخص الاستجابات اللونية، الى تقارب الفئتين مع ميل طفيف عند فئة اللباس العصري إلى إستعمال أكثر للمحددات الشكلية اللونية و التي توجي نوعا ما إلى الرقابة و الدفاع ضد بروز العواطف و محاولة التحكم فيها.

جدول رقم (9) يوضح توزيع متوسط المحددات الحركية عند الفئتين في كل لوحة:

kp		Kob		Kan		K		المحدد الحركي اللوحة
اللباس العصري	اللباس الديني	اللباس العصري	اللباس الديني	اللباس العصري	اللباس الديني	اللباس العصري	اللباس الديني	
-	2	-	-	-	-	-	1	I
-	-	-	-	-	1	2	-	II
-	-	-	-	-	-	4	8	III
-	-	-	-	-	1	-	-	IV
-	-	-	-	1	-	-	-	V
-	-	-	-	-	-	-	-	VI
-	-	-	-	-	-	-	1	VII
-	-	-	-	2	1	-	-	VIII
-	-	-	1	-	-	-	-	IX
-	-	-	-	1	-	2	-	X
00	2/10	00	1/10	4/8	3/10	8/8	10/10	المجموع
00	0,2	00	0,1	0,5	0,3	1	1	المتوسط

يوضح الجدول أعلاه ضئالة متوسط المحددات الحركية (kp Kob Kan K) لدى كلا الفئتين، حيث تعبر النتائج المسجلة في الجدول على غياب ديناميكية حركية لدى مجموعة بحثنا، مما قد يوحي إلى بروز واضح لإشكالية التقمصات.

إلا أنه من ناحية أخرى يمكننا أن نستنتج، أنه هناك هيمنة طفيفة للمحددات الحركية الشبئية و الجزئية (Kob, kp) لدى فئة اللباس الديني في حين هذا النوع من المحددات غائبة تماما لدى فئة اللباس العصري، إلا أنه في المقابل فإنه هناك هيمنة للمحددات الحركية الحيوانية لصالح لفئة اللباس العصري أي 0,5 مقابل 0,3 و التي يمكنها أن تقلص من درجة الرقابة و الدفاع ضد العواطف من خلال هيمنة المحددات الشكلية اللونية.

جدول رقم (10) يوضح توزيع متوسط المحددات الحسية (Clob) عند الفئتين في كل لوحة:

FClob		ClobF		Clob		Clob اللوحات
اللباس العصري	اللباس الديني	اللباس العصري	اللباس الديني	اللباس العصري	اللباس الديني	
2	1	-	-	-	-	I
-	-	-	-	-	-	II
-	-	-	-	-	-	III
1	1	-	-	-	-	IV
-	-	-	-	-	-	V
-	-	-	-	-	-	VI
-	-	-	-	-	-	VII
-	-	-	-	-	-	VIII
-	-	-	-	-	-	IX
-	-	-	-	-	-	X
3/8	2/10	00	00	00	00	المجموع
0,4	0,2	00	00	00	00	المتوسط

يبدو من خلال الجدول أعلاه، على أن هناك غياب تام لدى كلا الفئتين للأجابات المرتبطة بالإنزعاج أمام باللون الأسود (Clob) و للإجابات الفاتحة-القائمة المرتبطة بالشكل (ClobF)، بينما سجلنا نسب ضئيلة للمحددات الشكلية المرتبطة بإجابات فاتحة-قائمة (FClob) أي 0,2 بالنسبة لفئة اللباس الديني و 0,4 بالنسبة لفئة اللباس العصري.

كما يمكن أن تعبر هيمنة إستجابات FClob عند فئة اللباس العصري، عن حضور لميكانيزمات خوافية و علامات إكتئابية، التي ترجع الى وضعيات اللأمن و الصراع مقارنة مع فئة اللباس الديني، التي تميزت نوعا ما بالأستقرار، إلا أن أنه من جهة أخرى فإن هذا الإستقرار ما هو إلا نتيجة لحالة الجمود الذي يهيمن على هذه الفئة.

جدول رقم (11) يوضح توزيع متوسط المحددات الحسية التذليلية (E) عند الفئتين في كل لوحة:

FE		EF		E		المحدد الحركي اللوحات
اللباس العصري	اللباس الديني	اللباس العصري	اللباس الديني	اللباس العصري	اللباس الديني	
-	-	-	-	-	-	I
-	-	-	-	-	-	II
-	1	-	-	-	-	III
1	1	-	-	-	-	IV
-	1	-	-	-	-	V
-	1	-	-	-	-	VI
-	1	-	1	-	-	VII
-	-	-	-	-	-	VIII
-	-	-	-	-	-	IX
-	-	-	-	-	-	X
1/8	5/10	00	1/10	00	00	المجموع
0,1	0,5	00	0,1	00	00	المتوسط

يتضح من خلال الجدول أعلاه، على أن هناك غياب تام لدى كلا الفئتين بالنسبة لأجابات التذليلية E، بينما سجلنا نسب ضئيلة من الإجابات التذليلية المرتبطة بالشكل EF أي 0,1 بالنسبة لفئة اللباس الديني مقابل و 00 بالنسبة لفئة اللباس العصري و كذلك بالنسبة للإجابات الشكلية المرتبطة بالتذليل FE أي: 0,5 بالنسبة لفئة اللباس الديني و 0,1 بالنسبة لفئة اللباس العصري.

فمن خلال نتائج المحددات التذليلية يمكننا ان نستنتج أن فئة اللباس الديني أكثر رقابة للإحساسات نسبيا مقارنة مع فئة اللباس العصري.

جدول رقم (12) يوضح صيغ الموازنة بين الحركات و الإنطباع الحسي:

المجموع %	اللباس العصري		اللباس الديني		مجموعة البحر الحركات و الإنطباع الحسي TRI
	النسبة %	التكرارات	النسبة %	التكرارات	
0,9	0,6	5	0,3	3	نمط منبسط صافي OK < YΣC
0,1	0	0	0,1	1	نمط منبسط مختلط XK < YΣC
0,1	0	0	0,1	1	نمط منطوي صافي XK > OΣC
0,7	0,2	2	0,5	5	نمط منطوي مختلط XK > YΣC
0,1	0,1	1	0	0	نمط متكافئ ΣK = ΣC
0	0	0	0	0	نمط محصور صافي OK = OΣC

يتضح لنا من خلال الجدول أعلاه، على أن هناك إختلاف في صيغ الموازنة بين الحركات و الإنطباع الحسي عند مجموعة بحثنا، فقد لاحظنا أن بروتوكولات فئة اللباس الديني يغلب عليها الصدى الحميمي ذو النمط المنطوي المختلط (0,5%)، بينما يهيمن على بروتوكولات فئة اللباس العصري الصدى الحميمي ذو النمط المنبسط الصافي (0,6%).

إن هيمنة نمط الصدى الحميمي المنطوي لدى فئة اللباس الديني يفسر مدى الكف و الدفاع ضد النزوات و العواطف اللذان يميزان هذه الفئة، بينما في المقابل فإن هيمنة نمط الصدى

الحميمي المنبسط الصافي لدى فئة اللباس العصري يدل على مرونة العواطف و على مدى الاندماج الإجتماعي و توسع في العلاقات عند هذه الفئة، و إن كان في بعض الأحيان نجد النمط المنبسط حاضرا نوعا ما عند فئة اللباس الديني، إلا أنه لا يخرج عن النطاق الديني و الإخواني و عن الدائرة التي يرسمها الدين فيما يخص تحديد و تنظيم العلاقات الإنسانية بالإضافة إلى محدودية المعاملات بين الجنسين، بينما فئة اللباس العصري كما رأينا فهي عموما تتميز من حيث إمكانيتها في التعبير الحر عن آراءها و مرونة العلاقات مع سهولة إندماجها في المحيط الإجتماعي و توجيه مصالحها نحو الخارج.

#### 5-2-4 المحتويات:

تدلنا المحتويات في إختبار الرورشاخ على مدى ثراء أو فقر خيال الشخص، و من حيث مدى تكيفه أيضا مع المنبهات الإدراكية الواقعية الإجتماعية. و تعتبر المحتويات الحيوانية (A) و الإنسانية (H) نوعين أساسيين يجب ظهورهما في أي بروتوكول و بنسبة كافية للحكم على أدنى تكيف للشخص (سي موسي (ع)، بن خليفة (م). 2008، ص. 185).

وتفيد المحتويات في معرفة مدى غنى و فقر تصورات و إدراكات العالم الداخلي و الخارجي، أي الحياة النفسية لدى المفحوص من جهة، و من جهة ثانية كل صنف يحمل دلالة و معاني نفسية مهمة في تحليل البروتوكول (سي موسي (ع)، زقار (ر). 2002، ص. 139).

و في ما يلي ترتيب المحتويات حسب ظهورها في بروتوكولات الرورشاخ لدى الفئتين في الجدول التالي:



جدول رقم (13) متوسط تكرار المحتويات لدى مجموعة البحث:

فئة اللباس العصري (R=160)		فئة اللباس الديني (R=151)		مجموعة البحث نوع المحتويات
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	
13%	21	6%	9	Anat
0,6%	1	-	-	Squel
1,8%	3	-	-	Sg
1,2%	2	1,3%	2	Frag
-	-	2%	3	Elém
6,8%	11	8%	12	Bot
3%	5	2,6%	4	Pays
8,7%	14	6,6%	10	Obj
1,2%	2	0,6%	1	Art
-	-	0,6%	1	Archi
-	-	6,6%	10	Sym/sign
5,6%	9	2%	3	Abstr
<b>42,5</b>	<b>68</b>	<b>36,4</b>	<b>55</b>	<b>المجموع</b>

يبدو من خلال الجدول أعلاه، أن هناك تفاوت نسبي من حيث توزيع المحتويات بين الفئتين، إذ نجد مثلاً فئة اللباس الديني يتفوق على فئة اللباس العصري من حيث المحتويات النباتية (Bot) أي: (8% مقابل 6,8%)، المحتويات الرمزية (Sym): (6;6% مقابل 00%)، المحتويات العنصرية (Elém): (2% مقابل 00%)، المحتويات الهندسية (Arch): (0;6% مقابل 00%) و المحتويات الجزئية (Frag): (1,3% مقابل 1,2%).

بينما تتفوق فئة اللباس العصري على فئة اللباس الديني في ما يخص المحتويات التشريحية (Anat) أي (13% مقابل 6%)، المحتويات التجريدية (Abstr): (5;6% مقابل 2%)، المحتويات الشبئية (Obj): (8,7% مقابل 6,6%)، محتويات من نوع دم (Sg): (1;8% مقابل 00%)، المحتويات العظمية (Squel): (0,6% مقابل 00%) و المحتويات البلدانية (Pays): (3% مقابل 2,6%) .

و نشير هنا في إلى أن فئة اللباس العصري أكثر إستعمالا للمحتويات، مما يوحي إلى ثراء مواضيع هذه الفئة مقارنة مع فئة اللباس الديني.

#### 5-2-4-1 المحتويات الإنسانية:

جدول رقم (14) يوضح معدل نسب المحتويات الإنسانية:

فئة اللباس العصري (R=160)		فئة اللباس الديني (R=151)		مجموعة البحث
النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	المحتوى الإنساني
9,3	15	18	27	المحتويات الإنسانية الكلية H
4,3	7	2,6	4	المحتويات الإنسانية الجزئية Hd
5,6	9	2,6	4	المحتويات الإنسانية الغربية (H)
19,2	31	23,2	35	النسبة العامة لـ: H

نلاحظ من خلال أعلاه وجود إختلاف كبير في إستعمال المحتويات الانسانية بين فئتي مجموعة البحث، حيث نجد فئة اللباس الديني تميل أكثر الى إستعمال للمحتويات الإنسانية الكلية (18%) بالمقارنة مع نظرائهم من فئة اللباس العصري المتمثلة في (9,3%).

بينما نجد فئة اللباس العصري تميل أكثر نحو إستعمال المحتويات الإنسانية الجزئية Hd و المحتويات الإنسانية الغربية (H) أي: %4,3 لدى فئة اللباس العصري مقابل %2,6 لدى فئة اللباس الديني بالنسبة لـHd، و: %5,6 مقابل %2,6 بالنسبة لـ (H).

كما يظهر لنا أيضا من خلال نتائج الجدول أن نسبة المحتويات الانسانية لدى فئة اللباس الديني في حدود المعدل المعياري الذي يتراوح ما بين (12 و 18) بينما نجد نسبة المحتويات الانسانية لدى فئة اللباس العصري منخفضة عن المتوسط المعياري .

أما عن محتوى الاجابات الانسانية فإننا لا نجد فارق كبير بين الفئتين، فمثلا كلتاهما يستعملان إجابات إنسانية من نوع "شخص"، "رجل"، "نساء"...إلخ.

#### 5-2-4-2 المحتويات الحيوانية:

جدول رقم (15) يوضح معدل نسب المحتويات الحيوانية:

فئة اللباس العصري (R=160)		فئة اللباس الديني (R=151)		مجموعة البحث
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	المحتوى الحيواني
38,8	62	44,3%	67	المحتويات الحيوانية الكلية A
1,8	3	3,3%	5	المحتويات الحيوانية الجزئية Ad
1,2	2	2%	3	المحتويات الحيوانية الغربية (A)
41,8	67	49,6	75	النسبة العامة لـ:A

يتضح من خلال الجدول أعلاه تفوق معدل نسبة المحتويات الحيوانية الكلية A لدى فئة اللباس الديني %44,3 على معدل نسبة المحتويات الحيوانية عند فئة اللباس العصري %38,8 على عكس الإدراكات الانسانية، فإن الإدراكات الحيوانية لا يوجد فيها فرق كبير بين الفئتين، كما تقترب أيضا الاجابات المقدمة عند كلا الفئتين من حدود المعيار العادي عند الراشد التي تقدر بـ %45 بالنسبة لـA .

و كذلك نفس الشيء بالنسبة للمحتويات الحيوانية الجزئية Ad أي 3,3% لدى فئة اللباس الديني مقابل 1,8% لدى فئة اللباس العصري، و كذلك المحتويات الحيوانية الغربية (A) أي: 60% لدى فئة اللباس الديني مقابل 40% لدى فئة اللباس العصري.

أما عن محتوى الإدراكات الحيوانية فإنها تختلف نوعا ما من فئة إلى أخرى، إذ كثيرا ما نجد المحتويات الحيوانية لدى مبحوثي فئة اللباس الديني يرمز الى الهجوم و الإعتداء "كالوحش" و التمساح و "الكلب" و ما يرمز أيضا الى القذارة "كالخنزير" و "الجراد".

أما فئة اللباس العصري فإننا نجد بكثرة ذات إجابات حيوانية أليفة مثل "أرنب"، "حصان"، "طاووس".

#### 5-2-5 - إختبار الاختيارات:

يفيد إختبار الإختيارات من الناحية التقنية في تحليل الاختلافات بغرض للكشف عن الحياة النفسية الداخلية، حيث تعتبر هذه العملية فرصة للمفحوص كي يعبر أكثر عن إهتماماته و عواطفه الايجابية و السلبية تجاه مواضيعه و يستدرك تنظيمها من خلال بناء إختياراته بكل حرية (سي موسي (ع)، بن خليفة (م). 2008، ص. 163، 164).

#### 5-2-5-1 الإختيارات الايجابية:

جدول رقم (16) يوضح عدد تكرار الاختيارات الإيجابية للوحات العشر لإختبار الرورشاخ:

X	IX	VIII	VII	VI	V	IV	III	II	I	اللوحات مجموعة البحث
8	2	2	1	1	2	-	-	1	1	اللباس الديني
6	3	-	رفض	1	-	-	2	-	2	اللباس العصري

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه، أن اللوحات المختارة إيجابيا هي نفسها لدى الفئتين، حيث تعتبر اللوحة العاشرة (X) الأكثر إختيارا من بين اللوحات المحبوبة حيث يكاد يكون الاختيار الاغلب عند جميع أفراد البحث لما تحويه هذه اللوحة من ألوان مختلفة توحى إلى مواضيع عديدة و تبعث لدى الباحثين نحو التفاؤل و الانسراح، بينما فيما يخص توزيع اللوحات التسع الأخرى المحبوبة فهي قليلة الاختيار بين كلتا الفئتين.

### 5-2-5-2 الإختيارات السلبية:

جدول رقم (17): يوضح عدد تكرار الإختيارات السلبية للوحات العشر لإختبار الرورشاخ:

X	IX	VIII	VII	VI	V	IV	III	II	I	اللوحة مجموعة البحث
-	2	1	1	-	2	7	-	1	6	اللباس الديني
-	-	2	رفض	-	1	6	1	2	2	اللباس العصري

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه، أن اللوحات المختارة سلبيا هي نفسها أيضا لدى الفئتين، حيث نجد اللوحة الرابعة (IV) الأكثر بغضا و نفورا من طرف كلا الفئتين، و هذا قد يكون راجع إلى ما تثيره هذه اللوحة بالخصوص عند مجتمع بحثنا من مظاهر الخوف و القلق و الغموض، فهذه اللوحة مرفوضة تقريبا من طرف جميع أفراد البحث من كلا الفئتين، حيث كثيرا ما نجد إجابات من نوع "مخيفة"، "غامضة"، "مفهمتهاش"، "معرفتتش نتخييل" ... إلخ..

## **الفصل السادس: عرض و دراسة لبعض الحالات النموذجية للمقابلة و الرور شاخ:**

**6- 1 عرض و دراسة حالات فئة اللباس الديني.**

**6- 2 عرض و دراسة حالات فئة اللباس العصري.**

## 6- عرض و دراسة لبعض الحالات النموذجية:

نظرا لطول حالات المقابلة و الورشاش، فقد لجأنا في هذا الفصل إلى عرض أربع حالات نموذجية، حيث قمنا بدراسة حالتين من فئة اللباس الديني و حالتين من فئة اللباس العصري، و على الرغم من أن كل البروتوكولات مهمة إلا أنه اخترنا الحالات التي نراها أكثر أهمية في دراستنا.

### 6- 1 عرض و دراسة حالات فئة اللباس الديني:

#### 6-1-1 تقديم الحالة الأولى:

تمت المقابلة و الورشاش مع الحالة الأولى يوم 2008/06/05، و هي طالبة في السنة الأولى جامعية، تخصص جذع مشترك في علم النفس، و هي من الجزائر العاصمة، بينما نمط لباسها فهو لباس شرعي إسلامي يتمثل في حجاب فضفاض ذو لون أسود، مع خمار طويل يستتر الشعر والوجه والرأس والرقبة.

يظهر على المبحوثة طابع الهدوء و التركيز أثناء الفحص و يبدو عليها على أنها مهتمة بالموضوع.

#### محتوى المقابلة:

والله، في الحقيقة اللباس النتاعي ذروك، قادرة نقول راضية عليه... ماشي 100%، ولكن قادرة نزيد و نلتزم أكثر، بكل صراحة ما نقدرش نحكم على واحد آخرين، كل واحد واعى و عارف روجو و مسؤول أمام ذاته... (صمت)... نقدر نقول أن لباس نتاعي بكل صراحة وبدون زيادة في الكلام مرتاحة ليه، كنت بكري لابسة سروال عريض بصح ما يبينش العورة، ولكن مع التشجيعات نتاع الأهل والرفيقات اللّملّاح، هما اللي زادو حفزوني أكثر باه نلبس الحجاب ولو كان ماشي شرعي 100% ولكن محترم أي ما يبينش العورات، هكذا كي تقابل الناس ما ينفروش منك، واحدة اللي لابسة نصف

حجاب كي شغل تطييح بالحجاب، وماشي محترمة لدينا وللدين، ونتمنى من ربي سبحانه يزودني بقوة الإيمان ونلتزم حق الالتزام، ماشي برك لي، ولكن قاع المومينات والمسلمات كامل، علا خطرش هذا الحجاب مقدس و واجب علينا نديروه، وفي ذلك حكمة عند ربي سبحانه، و وجهة نظري أمام الناس الآخرين يعني أقصد هذوا اللي لابسين نصف حجاب ننصحهم يوقفوا ولو خطرة واحدة مع أنفسهم، ويحاسبوها ويجاهدوها لأن الجهاد الحقيقي هو جهاد النفس.

و الجلباب، والله لباس مليح و مستور، ملم ويغطي قاع الجسد، ولكن لا أحبذ بتاتا الجلباب اللي يتكرر في الأرض، ويجلب الأوساخ أو مبعده يدخلو به هكذا للمسجد، والمسجد لازم يكون شغل...النظافة من الإيمان... (صمت)...

( Ψ : واللباس العصري) ؟

ما نقدرش ندير عليهم *des jugements de valeur* ولكن لازم يكون اللباس عموما مطابقا لتعاليم الدين، فالأهل المنحرفين لا يبالون بأهاليهم وبناتهم، لازم تكون توعية، فهناك وسائل الإعلام والجرائد والأقراص المضغوطة تخلينا متقنين أكثر وأكثر، ونعرف مصيرنا في الحياة وكيفاش نقابل اللي خلقنا لأن هذه الدنيا زائلة، لذا يقول الله سبحانه و تعالى "ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام" سورة الرحمن.

يعني نتمنى الناس يلبسو اللباس الديني الشرعي الذي أمر بيه ربي سبحانه، وهذا واجب علينا بالرغم من أنفنا، ونقدروا نقولوا واشن هو الشيء اللي يعيق و يجعلنا نحشمو قدام الناس في إرتداء هذا اللباس المحترم والمحتشم ؟ و شوف برك الإمارات رجال نتاعهم محترمين مستورين، مقارنة بنسائنا في اللباس، و الرجال نتاع الإمارات شحال يعجبوني في اللباس نتاعهم ! يلبسوه فالخدمة والمؤتمرات الرسمية، في المسجد، ما شاء الله، وسبحان الله ! حتى النساء نتاعهم محترمات *Sauf* شويه تبرج، ونلقاو الحجاب حتى في الأخبار، عكسنا حنايا زعماتيك بلادنا إسلامية بصح نفتقد الكثير والكثير.... شغل نفتقدو لسلوكات التي تدل على أننا مسلمين نتاع الصح، مثال بسيط جدا على ذلك كي نطلعو في كاش *Bus* و لا الحافلة، أنا شفت واحد الموقف شعري أصيب بالقشعريرة، شيخ طاعن في السن لا يستطيع الوقوف متكى على العصا، وواحد ما ناض ويقول "أقعد يا بابا" ولو بابتسامة ويقول أقعد، واللي قاعدين قاع رجال وماشي نساء.... كذلك النظافة



من الإيمان، تدخل ثاني في السلوكات نتاعنا، وقبلا خرجت شوية من الموضوع....(ضحك)...(صمت)... هذا ما كان ... (صمت)...

و الكلمة الأخيرة نتمنى من كل قلبي ربي يوفقنا إن شاء الله، نلتزمو بما أمرنا الله عزّ وجلّ بيه، و هو المحافظة على اللباس المقدس اللي هو اللباس الديني الشرعي: حجاب وخمار فضفاض واسع وطويل، ونتمنى قاع الأخوات يعني اللي لابسات نصف حجاب الالتزام بما أمر به الشرع...ونسيت برك الآية ومحفظتهاش مليح سورة النساء، نسيت الآية " فليقين بجلابيهن على جيوبهن" ... إلى آخر الآية، والآية واضحة، ربي أمرنا نسترو رواحتينا وفي ذلك حكمة عظيمة، ربما هاذا الخمار اللي نفروا الغاشي منو يعني عندهم شغل هو Démodé و لا نتاع واحدة متخلفة... نقول أنا بالعكس فيه فوائد كثيرة مادام ربي قال دريه على راسك، كيما نقولوا حنايا كاين *Quelque chose qui cloche* لأنّ هذا الخمار على حساب الدراسات العلمية اليوم توصلوا العلماء انو يحمي خلايا الدماغ. (Ψ): خلاصو ال20د نقدرنا نحبسوا هنايا.

### تحليل المقابلة العيادية للحالة الأولى:

تبدو المبحوثة من حيث مظهرها العام و سلوكها هادئة، كما يبدو عليها أيضا بعض ملامح الحشمة و التحفظ في الكلام، لكن رغم هذا فإن المبحوثة تواصل في حديثها دون أن يتخلل كلامها صمت طويل، حيث إستغلت معظم وقتها في إبداء رأيها في كلا من اللباسين الديني و العصري مع تركيزها أكثر على اللباس الديني.

أما فيما يخص محتوى كلام المبحوثة، فإنه يتمحور في أغلبه حول الخطاب الديني و الوعظي، كما أنه أحيانا يبدو غامضا في بعض مقاطعه مثل قولها " والله، في الحقيقة اللباس النتاعي ذرّوك، قادرة نقول راضية عليه... ماشي 100%، ولكن قادرة نزيد..". ثم بعد فترة قليلة من الصمت تقول المبحوثة " نقدر نقول أن لباس نتاعي بكل صراحة وبدون زيادة في الكلام مرتاحة ليه..."، نلاحظ هنا من خلال هاذين المقطعين من جهة تقول المبحوثة أنها ليست راضية و تريد أن تلتزم أكثر و من جهة أخرى تصرح انها مرتاحة

إلى لباسها الحالي، فمع أنه يبدو على كلامها بعض عناصر الصراع بين المكتسبات الإسلامية و بين إجراءات التحديث، إلا أنه يبقى معظم كلامها يمتاز بنوع من التماسك حيث يصل إلى حد الجمود أحيانا، أي أنه مع طول حديثها نسبيا إلا أنه يدور كله في قالب واحد متمثل في أحادية النظر و غلبة الموضوع الديني.

كما لاحظنا من خلال كلام المبحوثة أيضا أنها تتجنب الحديث بالتفصيل حول اللباس العصري بالمقارنة بحديثها عن اللباس الديني، حيث عندما سألتها عن اللباس العصري أجابت " ما نقدرش ندير عليهم *des jugements de valeur* ولكن لازم يكون اللباس عموما مطابقا لتعاليم الدين، فالأهل المنحرفين لا يباليون بأهاليهم وبناتهم". كما ركزت أيضا في حديثها على الجنس الأنثوي مقارنة في حديثها عن الذكور، كما كانت قليلة الإهتمام بالمسائل الجمالية و الإجتماعية و الإقتصادية مقارنة بإهتمامها بالمسائل الدينية التي تعتبر مركز تفكيرها، حيث لا تخرج أحكام المبحوثة عن دائرة الشرع الإسلامي.

أما عن تصوراتها للجسد، فقد كانت مملوءة بالموانع و المحرمات كاعتبارها في أن الجسد عورة، و بالتالي فإن العنصر الأنثوي أكثر حضورا في حديثها، ذلك أن مسألة العورة تكون أكثر عند إختلاف في الجنس.

و في تلخيصنا للحالة الأولى، يبدو أن المبحوثة قد إختارت لباسها على أساس تماهي والدي، فالدين بالنسبة إليها يعتبر العنصر المحرك لحياتها النفسية، حيث نلاحظ أن الجانب الديني قد يتناسب أحيانا مع الطابع العصابي الذي تبرز فيه ملامح العصاب الوسواسي، و هذا مما سنتحقق منه بطبيعة الحال من خلال معطيات و نتائج رائز الرورشاخ، و كذا من خلال تحليلنا لبرتوكول المبحوثة من حيث طبيعة الأغلفة النفسية و الجسدية لديها.

بروتوكول إختبار الرورشاخ للحالة الاولى:

اللوحة	زمن الكمون	النص	التحقيق	التنقيط
I	"27	<p>1- تبانلي شغل فراشة</p> <p>فراشة تبانلي..... V (G).</p> <p>2- هذا نتاع الوسط زوج نساء يدعيو</p> <p>الله ويناجوه (D4).</p> <p>3- نقدر و نتصوروها ثاني نحلة (D4)</p> <p>عندها أجنحة (D2×2) ، وقرون</p> <p>الاستشارة نتاعها هاهما (D1) ... Λ</p> <p>"574</p>	<p>- من الجهة اليمنى هذه</p> <p>عبارة عن طفل يرتدي</p> <p>قبعة (D4).</p> <p>D F+ H</p> <p>D F+ H</p> <p>V وكذلك من الجهة</p> <p>اليسرى كيف كيف.</p> <p>...صمت طويل...</p> <p>- (Ψ: إذا ماشفتي والو</p> <p>معليش).</p>	<p>G F+ A/ban</p> <p>D Kp H</p> <p>D/D F+ A</p>
II	"40	<p>4- ضحك، يبانلي شغل زوج</p> <p>دجاجات، دجاجتين ساجدتين (G).</p> <p>5- V و يبانولي زوج شغل حاطين</p> <p>يد بيد (D1×2).</p> <p>6- Λ سبحان الله هذه ثاني تبانلي</p> <p>فراشة (G) و هاذو أجنحة نتاعها</p> <p>.... (D1×2)</p>	<p>- الأحمر التحتاني هذا</p> <p>عبارة عن فراشة</p> <p>(D3) .</p> <p>C'est tout.</p> <p>GF+A/Ban</p>	<p>G F+ A</p> <p>→ Kan</p> <p>D F+- H</p> <p>D F+A/ Ban</p>

		واسمو هذا le teste ماشي رورشاخ. (Ψ: نعم). "20'4		
D K H/ Ban  GK H	< > Λ ... ....(صمت طويل)... ... (ضحك).... والو.	7- نشوف زوج ولا شخصين ربما يقومان بتدفئة نفسيهما حاطين يديهم فوق موقد هكذا (D1). 8- V شخصين واحد وجهه اللهي واواحد وجهه للهيك، متقابلين بالظهر طالعين رجليهم لل فوق شغل راهم يديروا Sport (ضحك)... < > "03'4 (G).	"15	III
GZ F+ (H)/ Bot  G F+ Obj	- هذا حذاء عملاق (D2) الجهة اليمنى واليسرى كيف كيف V ...	9- تبانلي شغل عملاق كبير Geant (G) ، قاعد فوق جذع شجرة (D1) ... (صمت طويل)... (د5)....نسميها... 10- ولا هذاك اللي يجي فيها الشمعة واسمها chandelle هكذا .(G) "30'5	"40	VI
GF+ A/ Ban	خفاش، خفاش.	11- هذه فراشة هذه V.... "54	"10	V

<p>G FE H</p> <p>D/D F- Obj</p>	<p>ورقة نتاع عنب(D1).</p>	<p>12- صعبية شوية هذه (ضحك)</p> <p>.... V.... Λ ....</p> <p>... (صمت طويل)... ("30'3).</p> <p>نتصورها امرأة لابسة...</p> <p>عفواء، ملكة، لابسة فستان كبير (G)</p> <p>يحتوي على (إيماءات)... (تمتمة)...</p> <p>13- شغل... Cole طالع هكذا</p> <p>(D3) و Cole عريض وتسريحة</p> <p>نتاعها شغل جاية فوق (Dd7)V...V</p> <p>"50'5</p>	<p>"51'2</p>	<p>VI</p>
<p>G F- A</p> <p>DF- Hd/Ad</p> <p>DF+ H</p> <p>D F+ H</p>	<p>سلسلة (G)...</p> <p>(ضحك).</p>	<p>14-... (شكرا)... Λ... (إيماءات)...</p> <p>يشبه الحيوان هناك اللي يأكل</p> <p>النمل (G).</p> <p>15- شغل هذا نيف (D3).</p> <p>16- وكاين زوج واحد يخرز a</p> <p>droit et l'autre a gauche</p> <p>(D2×2)، (قلب اللوحة).</p> <p>17- وهادو ملتحت (D4) عبارة</p> <p>عن... (صمت)... أكرم الله وجهك</p> <p>خنزيرين (D4).</p>	<p>"11'1</p>	<p>VII</p>

<p>D F+ Ad</p> <p>D F+ Hd</p> <p>Sym</p>		<p>18- وال فوق رأسين لكابين (D3×2)</p> <p>19- وال فوق رأسين لشخصين، رأس</p> <p>منا و رأس منا، متقابلين، وجه</p> <p>لوجه (D1×2).</p> <p>"45'5</p>		
<p>D FC A</p> <p>/Ban</p> <p>D F+- (H)</p> <p>D/dblF+</p> <p>Anat</p>	<p>- نشوف أسدين</p> <p>ينظران إلى</p> <p>الأعلى (D1×2).</p> <p>D F+ A</p>	<p>20- هذو هما حرباين،</p> <p>حرباء+حرباء (D1×2) حمر اوين.</p> <p>21- V وهنا عبارة شبح (D7)</p> <p>... (ضحك) ... (صمت طويل) ...</p> <p>22- هنا رنتين، رئة+رئة (D5)</p> <p>وهذا الازرق اللي راه في الوسط</p> <p>قصبه هوائية (D/ dbl 29) وهنا</p> <p>رئة يمني وهذه يسرى (D5).</p> <p>"09'5</p>	<p>"32</p>	<p>VIII</p>
<p>D F- H</p> <p>D/DF-</p> <p>A/Bot</p>	<p>... (صمت) ... V Λ ..</p>	<p>23- شكرا.... (د1) &gt; V &lt; Λ V</p> <p>يبانلي هذا الأحمر الوسيطي شغل</p> <p>راجل عندو لحية (D4) و</p> <p>الجهة الأخرى ثاني كيف كيف،</p> <p>شيباني (Sym) &lt; V Λ</p> <p>24- نتخيل هنا صقرين متقابلين فوق</p>	<p>"20'2</p>	<p>IX</p>

DFCH/A		<p>جذع شجرة، (D/dbl 8) ... V</p> <p>25- هنا كائنين غريبين خضراوين اللون (D11).</p> <p>"28'5</p>		
DF+H		<p>26- رجليين يرتديان (D9 ×2) لباسا أخضر (D7 ×2) مقنعين بلثام أصفر مقابلين (D15 ×2).</p> <p>27- هذو الفوقانيين (D12) أرنبيين... (ضحك...mm) مكانش أرنبيين اخضرين ولكن نقدرنا نتخيلوهم.</p> <p>28- V هذا تمساح (D13)...(صمت)...</p> <p>29- Λ وهذوما ضدعين (D7) ... (صمت طويل)... (تمتمة)...</p> <p>30- هذوما ثعلبين (D1×2)</p>	"02'1	X
DF- A				
DF+ A				
DF- A				
DF- A				
DF- A				

D F- Anat		<p>كل ثعلب فوق منو كائن.</p> <p>31- و لا حيوان غريب الأطوار</p> <p>(D12).</p> <p>32- V هذا يعبر عن رحم امرأة</p> <p>(D10) .. فقط.</p> <p>"40'9</p>		
-----------	--	--	--	--

إختيار اللوحات:

الاختيار (+): (V) : واضحة جدا.

(X) : مليئة بالألوان الأخضر والأصفر ...C'est tout الأزرق والأصفر والأخضر و الأزرق

والبرتقالي كي نشوفها نقدر نتخيل بزاف حاجات.

الاختيار (-): (IV) : هذه ما عجبتيش، غامضة شوية غالب عليها الأسود بزاف.

(I) : كيف كيف غامضة.



المخطط النفسي:

المحتويات	المحددات	أنماط الإدراك	الخلاصة
A = 13	F+ = 14	G = 7	R = 32
Ad = 2	F- = 10	GZ= 1	R. compl. = 3 (I, II, VIII).
H = 10	F+- = 1	G% : 24%	T. total = 50'24"
(H) = 2	S. de F = 25	D : 20	Tps/R = "1,2
Hd = 2	K = 2	D/D : 3	T. Appr : G. D.
Anat = 2	Kp = 1	Ddbl= 1	D/D
Obj = 2	S. de k = 1	D% : 75%	T.R.I : 2 K/1 C
Bot = 1	FC = 2		FC : 1 K / 0,5 E
	S. de C = 1		RC% : 43%
	FE = 1		Ban : 4
	S. de E = 0,5		(شخصين، فراشة)
			Ban% : 12 %
			F% : 78%
			F+% : 58%
			A% : 48%
			H% : 42%
			Choix + : V, X
			Choix - : IV, I

## تحليل بروتوكول اختبار الرورشاخ للحالة الاولى:

### أ- الانطباع العام للبروتوكول:

قدمت المبحوثة إنتاجية معتبرة من الناحية الكمية (  $R=32$  )، كما أخذت الوقت الكامل و المحدد للزمن العام للاختبار المقدر بـ "50'24" دقيقة، كما قدر أيضا زمن الإجابة في كل لوحة بـ 1'34 د و هو الآخر زمن طويل نسبيا.

تبدو عدد الإجابات الموزعة في كل لوحة من لوحات الاختبار متساوية و بمعدل ثلاث إجابة لكل لوحة، ما عدا اللوحة العاشرة التي بلغ عدد إجاباتها 8 إجابة، و نفس الشيء مع زمن الكمون لكل لوحة، حيث قدمت المبحوثة زمن كمون معتدل يتراوح بين 10 ثواني كأدنى حد الى 2' 51" كأقصى حد، هذا بالإضافة إلى تقديمها لـ 3 إجابات إضافية.

### ب- السياقات الفكرية:

تقترب نسبة الإجابات الشاملة (  $G = 24\%$  ) من المعيار النموذجي المقدر بين 20 إلى 30 %، ارتبطت أغلب الإجابات الشاملة بالمحددات الشكلية (GF)، ما عدا اللوحة (III)، كما سجلت إرتفاع نسبي بالنسبة للتناول الجزئي حيث قدرت بـ (  $D=76\%$  ) بالنسبة للمعيار العادي.

يظهر الدفاع بواسطة الإجابات الجزئية المفرطاً، مما يدل على هيمنة الدفاعات الهجاسية من خلال المراقبة يدعمه التشكيل المفرط 78% : F% مما يوحي إلى الميل نحو الإحتفاظ الشديد للحدود الصلبة إلى حد الإختناق للتصدي للإخطار الخارجية و ببذلك فإن اللجوء إلى الإجابات الجزئية و الشكلية يحمي هذه القشرة الخارجية في اللانزلاق نحو الإثارات التي تأتي من الخارج

## ج- دينامية الصراعات :

يبدو أن الدينامية الصراعية تتجه نوعا ما نحو تجنب العالم الداخلي و الصراعات، حيث يدل نمط الصدى العاطفي على قوة النشاط الداخلي مما يوحي الى شدة الرقابة، و مع ذلك فإن بروز الغنى النوعي للإسقاطات الانسانية على العموم ( $H=10$ ) و الحيوانية ( $A=13$ ) يوحي إلى سلامة التقمصات الانسانية.

يشير نمط الصدى الداخلي ( $TRI: 2k/1 C$ ) على طغيان الرقابة و الواقع الشكلي على العالم الداخلي و الوجدانات، أما النسبة المرتفعة للإجابات في اللوحات الملونة ( $RC\%=43$ )، فهي توحي إلى وجود حساسية للمنبهات الحيوية و غنى نسبي للعالم الداخلي.

كما طغى أيضا على المحددات الطابع الشكلي ( $F\% = 78$ ) ، بينما الاجابات الشكلية اللونية ( $FC\% = 2$ ) و مجموع الاجابات الحركية قليل نوعا ما ( $S de K = 1$ )، و لكن بالرغم ذلك فإن البرتوكول يتميز عموما بتنوع الأجابات، مما يدل على قدرة المبحوثة في التكيف مع الواقع و إن كان هناك نوع من الكف و مراقبة شديدين ضد بروز العواطف و الانفعالات.

أما بالنسبة للاجابات الحركية فقد سجلت المبحوثة في هذا البروتوكول إجابات حركية قليلة حيث نجد ( $K=2$ ) و بالمقابل أعطت المبحوثة إجابات إنسانية و حيوانية كاملة و سليمة ( $A= 14$ )، ( $H= 10$ )، بينما يوحي قلة الجانب الحركي إلى تجنب الصراعات و شدة رقابتها مما يؤكد صرامة الدفاع تجاه العالم الداخلي.

## د- التظاهرات الحسية:

فيما يخص التظاهرات الحسية نجد إجابتين حسيتين يهيمن عليهما الطابع الشكلي ( $FC=2$ )، مما يوحي الى تمسك المبحوثة بالواقع و دفاعها المستمر ضد النزوات

العدوانية حيث يدل السجل العاطفي على وجود عالم داخلي منطوي، تدافع فيه المبحوثة ضد الشحنات الوجدانية على شكل المحاولات المستمرة لإرصان النزوات العدوانية و الليبيدية من خلال الرقابة الصارمة على حركة النزوات.

أما بخصوص المحتويات فقد تتوعت بين الاجابات الحيوانية (48% A) و الانسانية (42% H)، و هي بطبيعة الحال تعتبر كاجابات نموذجية تدل على تقمص جيد للصور الانسانية و إدراك جيد للمواضيع، و هذا بالاضافة الى المحتوى الشئني = (Obj = 2)، و التشريحي (Anat = 2)، و النباتي (Bot = 1)، مما يدل على تنوع إجابات البروتوكول.

### مناقشة فرضية الأغلفة النفسية و الجسدية في ضوء نتائج البروتوكول:

يشير البروتوكول إلى طغيان الإجابات الشكلية F+ مما يوحي إلى سلامة الحدود من حيث الهشاشة و قدرة المبحوثة على مباشرة العالم الخارجي.

كما تدل نوعية المحتويات الإنسانية H على تصور جيد للجسد المكتمل و المتماسك، و بعض الإجابات التي توحى إلى عمل الإحتواء و إن كان قليلا اللوحة VI (إمرأة لابسة فستان)، اللوحة X (رجلان يرتديان لباس أخضر) ، كما كانت أيضا المتحتويات الإنسانية الكلية أكثر من المحتويات الإنسانية الجزئية.

كما دلت المحتويات الحيوانية A على قلة الإجابات التي يمكنها أن تدلنا عن وظائف الإحتواء مع طغيان المحتويات الحيوانية الكلية على المحتويات الحيوانية الجزئية.

## خلاصة الحالة:

من خلال معطيات المقابلة العيادية و نتائج إختبار الرورشاخ يجعلنا نفكر في كون أن التوضيف النفسي للحالة الأولى يندرج ضمن النمط العصابي الوسواسي، حيث يتميز الطابع الدفاعي للحالة بنوع من الكف على شكل قصر الإجابات و التحفظات الكلامية و مما يبدو من خلال خلو الأفكار من التحاليل و التصورات، بالإضافة الى وجود تصور جيد و متكتم للجسد إلا أنه لا نعثر على دلائل و جود غلاف حامي.

## 6-1-2 تقديم الحالة الثانية:

أجرينا المقابلة العيادية مع الحالة الثانية يوم 2008/06/05، و هو طالب في السنة الأولى جامعية، عمره 26 سنة من ولاية الوادي، تخصص شريعة و قانون حيث يقطن حاليا في الحي الجامعي حيدرة وسط. يتمثل لباسه في قميص شرعي أخضر و له لحية قصيرة، يبدو من خلال ملامحه على أنه شخصية خجولة حيث يتفادى دائما النظر المباشر إلى الفاحص، كما يتكلم في هدوء و بصوت منخفض.

### محتوى المقابلة:

بالنسبة لي إنّ اللباس شيء مهم، لأنه في الحياة العادية نختلط بالآخرين. فلا بد أن تكون الهيئة مليحة وعادية، ومن ناحية الشرع لابد من اتخاذ المظهر الحسن، خاصة عند الصلاة وهذا الشيء أحرص عليه جيدا... (صمت)... و كذلك بالنسبة للآخرين و كل شخص. و أي شخص ما تجده يهتم باللباس، ولكن عند البعض لديهم نظرة تكلفية للباس... نسيت واش قلت لي فالاول. (Ψ: إعادة التعليم من جديد).

بعد التزامي بالمنهج السلفي، صار اللباس من خصائص المنهج فالمسلم لابد أن يتميز بلباس معين وهذا اللباس لابد أن يكون مغاير لغير المسلم لأنّ الشرع يحث على عدم التشبه بغير المسلمين، ولكن نلاحظ أنّ هناك خلل في المجتمع، فهناك من يرى هذا رؤية شخصية، و تجدهم يتخذون اللباس أو نوع من اللباس أحيانا لا يدل على مظهر الرجولة... و... (صمت طويل)....

(Ψ: ما رأيك في اللباس الغربي)؟

اللباس الغربي...؟ (صمت)... أقل ما يقال عنه أنه مخالف للشرع لأنه لا يستر الجسد، ويجسم العورة، أعتبره لباس فوضوي، وهذه الفوضى تعكس الفوضى الداخلية للذي يلبس هذا اللباس... (صمت طويل)....

(Ψ: هذا عن الرجال، ما رأيك في لباس النساء)؟.

هناك فئة كبيرة من الفتيات يخالفن الشرع كذلك، لأن المرأة مطالبة شرعا بأن تستر جميع جسدها عن غير محارمها، لكن الملاحظ أنّ الكثيرات عكس ذلك، فإلى جانب عدم الالتزام باللباس الشرعي، فهناك تشبه بلباس الرجال كالبنطلون والسفور... الخ، ولهذا فالجلباب في رأيي ضرورة شرعية... (صمت)... فالجلباب ما يكون فضفاض ولا يجسم العورة ولا يلفت الانتباه.

وفي ما يخص القميص فالفقهاء يقولون ليس للمسلم أن يتخذ لباسا معيناً ولكن لباس الرجل له مواصفات معينة محددة شرعا هي أن يكون: غير مرسل ولا يجاوز الكعبين، و أن يكون مخالفا للباس الكفار... (صمت)... جاء هذا في سنة الرسول صلى الله عليه وسلم، فتأسيا بالرسول الكريم صلى الله عليه وسلم فأنا إذن راني لابس للقميص كما ترى. هذا ما نقدر نقولك بصفة عامة... (صمت)...

(Ψ): كاش ما تقدر تزيد؟

بالنسبة لنظرة المجتمع لمن يحاولون تطبيق الشرع في لباسهم وأنفسهم، فهناك تحامل ومحاولة ازدراء بمن يتمسك بقواعد الشرع، ومنهم من يرى بأن يكون هذا التمسك حبيس المساجد و عند أداء الصلوات فقط، وهذا خطأ، يفترض في المسلم النصيحة لا التشنيع ومحاولة التشويش، وهذا إما لعجز وإما لشيء في نفسه، نعم أو لشيء في نفسه... (صمت)... (Ψ): خلاصو ال20د نقدرنا نحبسوا هنايا.

### تحليل المقابلة العيادية للحالة الثانية:

لقد أبدى المبحوث صعوبة البدء في المقابلة، حيث أنه مباشرة بعد ما قدمنا له تعليمة المقابلة لإعطائه فرصة للتعبير عن آراءه حول اللباس، بدأت علامات الاحمرار تظهر على وجهه و ما أن تكلم قليلا حتى تعثر في مواصلة حديثه و طلب مني إعادة التعليمة حيث قال : " نسيت واش قلت لي فالاول " ثم قمنا بعد ذلك إعادة التعليمة من جديد.

إذ يبدو لنا من أول وهلة أن المبحوث يجد صعوبة في مواصلة حديثه، حيث أنه كثيرا ما يتخلل كلامه صمت طويل، حيث نضطر في كل مرة إلى على طرح سؤال لمساعدته على

مواصلة كلامه مثل : (Ψ: ما رأيك في اللباس الغربي؟)، (Ψ: هذا عن الرجال، ما رأيك في لباس النساء؟). (Ψ: كاش ما تقدر تزيد؟).

بيما ظل سياق كلام المبحوث لا يخرج عن السياق الديني حيث يؤكد في كل مرة تمسكه بالمنهج السلفي كقوله " بعد التزامي بالمنهج السلفي، صار اللباس من خصائص المنهج فالمسلم لابد أن يتميز بلباس معين"، "اللباس الغربي...أقل ما يقال عليه أنه مخالف للشرع"....

يهيمن على خطاب المبحوث الكف و الرقابة الشديدة، كما كان حديثة عن مسألة اللباس عند الطالبات و الطلبة لا يخرج هو أيضا عن النطاق الوعظي و الديني كقوله " المرأة مطالبة شرعا بأن تستر جميع جسدها عن غير محارمها"، " ولهذا فالجلباب في رأيي ضرورة شرعية... " ثم يقول حول رأيه في القميص انه ليس واجب إنما الواجب هو أن يكون اللباس عامة "غير مرسل ولا يجاوز الكعبين، و أن يكون مخالفا للباس الكفار .. "

و كتلخيص للمقابلة، يبدو أن المبحوث يعاني من كف و جمود نزوي من خلال قلة التعبير و فقر التصورات و الموضوعات و إنحصاره في الخطاب الديني و الوعظي، حيث لا نرى أي صدى للحياة الوجدانية أو إستثمار المواضيع العلائقية، كما يتسم خطاب المبحوث ببروز رقابة شديدة مع تحفظ كلامي كما يتخللها طول فترات الصمت بين الفقرات.

و سنحاول الان دعم المقابلة من خلال إختبار الرورشاخ لنختبر طبيعة الانتاج الاسقاطي لدى المبحوث.



بروتوكول الورشاح للحالة الثانية :

اللوحة	زمن الكمون	النص	التحقيق	التنقيط
I	"59	نقولك واش تتمثل؟ (Ψ: إعادة التعليم). 1- شكل تناظري بصح لا أعرف ماذا تمثل.	ما يمثلش. (G).	G F+- Abst  Sym
II	"02'1	2- ( إيماءات)...استغراب... ما مفهمتش... (صمت)... ممكن فراشة (G).	- Merci هذا فيه تداخل فيه فراشة وفيه دبين أو خنزيرين متناظرين، أو فراشة (D1× 2) & D3. دبين أو خنزيرين متناظرين ( D1× 2 ). D/DF- A (Sym)	G F+ A/Ban
III	"09'1	ما فهمتش واش تتمثل... إيماءات..		رفض
IV	"26'1	3- ممكن يكون هذا حيوان		G F- (A)

		أسطوري (G) ... (ضحك). "59'1		
G F+ A/Ban	هذه فراشة (G).	4- (يبدو عليه الفرح). هذه فراشة، فراشة، هذه فراشة (G). "22	"3	V
G F- Bot Sym	مقطع نباتي (G).	5- مقطع تناظري، مأخوذ من النبات، نباتي (G). "46	"9	VI
G F+- Abst	(G).	6- شكل تناظري، نفس الشيء... "52'1	"40	VII
G FC Abst	(G).	7- قلب اللوحة من الخلف... ضحك... يتأمل فيها طويلا، ثم يقلب اللوحة). مقطع تناظري متناسق الألوان. "10'3	"02'2	VIII
رفض	هذا وقيل ماشفتوش، متداخلة، ربما...	7- كسابقتها. "7	" 2	IX
رفض	(ضحك)... ما فيهاش	- (ضحك)... . بالرغم أنني لا "50'2		X

	شيء محدد.	أفهم منها شيء، بضح نحس بالراحة كي نشوفها. "58'2		
--	-----------	---	--	--

إختيار اللوحات:

الاختيار (+): (X) و (VIII) : لأنّ فيهما تناسق الألوان، وأنا أحب الألوان الزاهية .

الاختيار (-): (I) و (IV) : غامضات ما فهمتهمش.

المخطط النفسي:

المحتويات	المحددات	أنماط الادراك	الخلاصة
A = 2	F+ = 2	G = 7	R = 7
(A) = 2	F- = 2	G% : 100%	R. compl. = 1 (II).
Bot = 1	F+- = 2	D% : 00%	Refus= 3 (III, IX, X)
Abst = 3	S. de F = 6		T. total = '28,52"
	FC = 1		Tps/R = '4,04"
	S. de C = 0,5		T. Appr : G.
			T.R.I : 0 K/0,5 C
			FC : 0 k/0 E
			RC% : 14%
			Ban : 2 (فراشة)
			Ban% : 29 %
			F% : 86%
			F+% : 60%
			A% : 43%

R. Sym : 2			
Choix + : X, VIII			
Choix - : I, IV			

تحليل بروتوكول الرورشاخ للحالة الثانية:

الانتطاع العام للبروتوكول:

تشير المميزات الكمية إلى إنتاجية إسقاطية ضعيفة (7 أجوبة) مقدمة خلال مدة زمنية قدرها (52'28)، حيث يبدو لنا ميل المبحوث إلى الدفاع ضد الوضعية الإسقاطية من خلال تحفظ كلامي يوحي إلى سيطرة الكف و الرقابة الشديدة مع هيمنة الدفاعات الهجاسية.

أما فيما يخص زمن الإجابات الموزع في كل لوحة، فهو في حدود المعدل 04'4"، كما يتراوح زمن الكمون بين 2 ثانية كأدنى حد و 3 دقائق كأقصى حد، بالإضافة إلى ان عدد الإجابات الموزعة في كل لوحة متساوية حيث نجد إجابة واحدة في كل لوحة بإستثناء اللوحات الثلاثة المرفوضة (III, IX, X) .

أما طريقة التناول فنجد الإجابات الشاملة هي المسيطرة على بروتوكول المبحوث (G=7) بينما الإجابات الجزئية منعدمة تماما، و بالمقابل نجد عدد الإجابات المألوفة (Ban=2) تتمثل فقط في "فراشة" و هي موزعة على اللوحتين V و II.

**السياقات الفكرية:**

تشير معطيات البرتوكول أن السياقات الفكرية للمبحوث بعيدة عن المعيار العادي، و يبدو ذلك سواء من حيث الإجابات الشاملة التي لا تتعدى 7 إجابات، أو من خلال الإجابات الجزئية المنعدمة تماما بالإضافة الى اللجوء المكثف لإجابات الشكلية، إلا أنه مع ذلك يبقى بروتوكول هذا المبحوث فقيرا جدا يتميز بحدود إختناق و كف شديد مما يدل على حساسية المبحوث من الوضعية الإسقاطية بصفة عامة.

## دينامية الصراعات :

تبدو الدينامية الصراعية للمبحوث تتجه نحو تجنب العالم العلائقي و فقر شديد للإسقاطات خاصة النوع الإنساني حيث نجدها منعدمة تماما. حيث يشير نمط الصدى الداخلى T.R.I (0 K/0,5 C) إلى طغيان الرقابة و كف شديد للوجدانات.

كما سجلنا أيضا نسبة ضئيلة للإجابات في اللوحات الملونة (RC%=14)، مما يوحي قلة الحساسية للمنبهات الحيوية و فقر العالم الداخلى.

كما جاءت المحددات الشكلية قليلة بما فيها الإجابات الإيجابية و السلبية (F+ et F- = 2) و كذلك نفس الشيء مع المحددات الشكلية اللونية، أما المحددات الحركية فهي منعدمة تماما مما يوحي الى فقر المحتوى الإسقاطي و الميل إلى الكف الشديد و الجمود النزوي.

أما بالنسبة للإجابات الحركية، فهي منعدمة تماما، مما يدل على الكف الشديد و تجنب الصراع.

## التظاهرات الحسية:

نجد أيضا التظاهرات الحسية قليلة جدا FC=1 مما يوحي الى قوة الكف و الدفاع ضد الشحنات الليبيدية مع عالم داخلي منغلق و رقابة صارمة ضد حركية النزوات، حيث ليس هناك مجال للتعبير العاطفي.

كما نجد أيضا سجل المحتويات هو الآخر فقير جدا، حيث نجده موزع على إجابتين حيوانيتين (A=2) و إجابة واحدة نباتية (Bot=1) و ثلاث إجابات تجريدية (Abst=3).

## مناقشة فرضية الأغلفة النفسية و الجسدية في ضوء نتائج البروتوكول:

تميز بروتوكول المبحوثة بهيمنة الإجابات الشكلية مع حدود صلبة و صعوبة الإختراق، و بالتالي فإن نوعية غلافها النفسي كان غلاف معاناة، و ذلك من خلال قمعها لأي تعبير عاطفي أو إنفعالي، فالإنتاجية الضئيلة و قلة المحتويات الحيوانية و غياب المحتويات الإنسانية كلها مؤشرات توحى عن مدى الكف و الرقابة اللذان يميزان بروتوكول المبحوثة مع محدودية و صيق مجالها العلائقي.

### خلاصة الرورشاخ :

من خلال معطيات المقابلة العيادية و نتائج إختبار الرورشاخ يجعلنا نفكر في كون ان التوضيف النفسي للحالة الثانية يندرج أيضا ضمن النمط العصابي الهجاسي، حيث يتميز الطابع الدفاعي للحالة بالكف الشديد و قصر الإجابات و تحفظها في الكلام و سرد الحديث و فقر شديد من حيث تناول المواضيع، مع إختناق في الحدود و صلابتها.

## 6-2 عرض و دراسة حالات فئة اللباس العصري:

### 6-2-1 تقديم الحالة الثالثة:

تمت المقابلة و الرورشاخ مع الحالة الثالثة في يوم 2008/06/08، و هي طالبة في السنة الثالثة جامعي، تخصص علم النفس العمل و التنظيم، تبلغ من العمر 22 سنة هي من ولاية عين الدفلى، حيث يتميز نمط لباسها بالعصري يتمثل في سروال جينز أسود مع قميص ملون بالأسود و الوردى ومعطف مرقم بالأسود والأحمر. يظهر على المبحوثة على أنها مرحة و متعاونة.

### محتوى المقابلة:

Bon premièrement ... نلبس ... je ne sais pas ... باش واحد يستر روجو، اللباس بالنسبة إلي مهم، بصح ماشي بزاف بزاف، ماندرلوش أهمية أكثر من واحد آخرين، كاينين شي عباد يقعد خمس سوايع باه يلبس. أنا الان مانيش لابسة الحجاب، ولكن مانيش نلبس vulgairement رانا نشوفو البعض من البنات آخرين هذا الايامات كاينين منهم لي لابسة حجاب بصح عريان أكثر منا حنايا، لفوق مغطية بالفولار والتحت serrée، نقول شي بيان كولش. أما الولاد نقصد hip hop هاذوك، ماشي قاع لبسة تبهديلة أنا personnellement نحشم في بلاصتهم ... هذا ما كان، هذا هو رايبى في اللباس... (صمت)...

Je préfère نلبس السروال jeans باه نكون a l'aise ... أما les couleurs نحب نلبس bleu لأنو n'est pas attirant بزاف، بصح ماشي ديما نلبس لبسة واحدة، أنايا على حساب ال- فوسطويا، كي يكون فوسطويا مليح نلبس مليح. أنا نقدر نلبس الحجاب، بصح أنا ذروك نلبس اللبسة على حساب الخدمة و milieu، كي نروح للبلاد نلبس كيما نتاع البلاد وهنا في الجزائر العاصمة نختار اللباس العاصمي الحضاري civilisé، حتى فالعرايس هنا في الجزائر يعرفو بزاف، بصح أنا منقدرش

نلبس كما هما في البلاد ولكن هنا نقدر نلبس ... وكى نروح لبلاد نلبس كيما ناس نتاع البلاد.... (صمت)...

.... La mode ، البنات بزاف ... كي يشوفوا حاجة خارجة في التلفزيون يعاندوها خاصة هذوك المسلسلات و les stars ، بصح أنا شخصيا نلبس واش يخرج علي، ماشي قديم بزاف وماشي Bizarre نشوف اللي تخرج علي نلبسها... (صمت)...

أنا الجلباب نشوفوا قاع ما كانش منو، الحجاب صح، أي الحجاب الفضفاض، أما الجلباب معلابايش وين جابوه بلاك يكون نتاع العراق ... (ضحك)... (لا لا بلاك تكتب العراق)، نشوفو في البنات اللي راهم يلبسوه يمشوا ويتخمج قاع في الطريق tellement هابط بزاف... (صمت)...

أنا مع la mode ولكن sans exagération مثلا مانقدرش نلبس short ولا cavalière ونخرج برا malgré هذه ثاني la mode ولكن بصح ماشي نتاعنا، هي في الحقيقة جات من البرا لبنان مثلا، وراك تشوف ما كان حتى لبسة ذروك نتاعنا وبلاك انت تعرف قاع الشي هذا، كيما القبائل المرا نلبس القندورة نتاع القبائل، والحايك Algérois ولا الملايا نتاع الشرق هذو قاع معروفين بلي نتاعنا.

و اللولاد نتاع بكري يلبسو البرنوس والسروايل اللوبيا والعمامة، هما في الحقيقة لازم واحد يحافظ عليهم، ولكن في هذا الزمان اللي رانا ذروك impossible علا خطرش ذروك هذوك ils sont plus pratiquées ، واللبسة اللي أنا نشتيها بزاف هي نتاع sport ولكن نحبها في بعض حوايج برك، وفي حوايج واحد آخرين راك تعرف sport ينقص من أنوثة المرأة والفتاة، أما les pantalons c'est le contraire puisque يبين القامة نتاع المرأة وتكون شابة، وهذو الحوايج كيما le talon... إلخ ثاني يعبر على أنوثة نتاع المرأة.

اللبسة النتاع البنات اللي يتشبهوا بالولاد ثاني ماشي ملاح، المرأة عندها جزء من الأنوثة لازم تعبر عليها باللباس، كي تفقد هذه الصفة ما بقالها والو.

وأنا نلبس ونبدل ساعات pantalon، و ساعات نلبس على حساب le morale والوقت والمكان... إلخ... (صمت)...

(Ψ): خلاصو ال20 د نقدرنا نحبسوا هنايا.



### تحليل المقابلة العيادية للحالة الثالثة:

بدأت المبحوثة جد مرتاحة في المقابلة و إستغلت كل وقتها في الإجابة بالهدوء و التركيز، حيث كان كلامها واضح، كما بدأت مباشرة بالموضوع و بدون صعوبة حيث تقول المبحوثة من خلال بداية كلامها "أنا الان مانيش لابسة الحجاب، ولكن مانيش نلبس vulgairement رانا نشوفو البعض من البنات أخرين هذا الايامات كاينين منهم لي لابسة حجاب بصح عريان أكثر منا حنايا، ل فوق مغطية بالفولار و التحت serrée، تقول شي بيان كولش" مما يوحي من خلال هذا المقطع هذا على وعيها بالواقع و حرية إختيارها للباس الذي ينال إعجابها.

أما عن محتوى كلام المبحوثة فقد كان ثريا و كما جاء متنوعا بين اللغتين العربية و الفرنسية، و قليل ما يتخلله فترات الصمت.

كما كان رأيها واضحا تجاه اللباسين العصري و الإسلامي على الرغم من ان المبحوثة تركز كثيرا على اللباس العصري " je préfère نلبس السروال jeans باه نكون a l'aise... أما les couleurs نحب نلبس bleu لأنو n'est pas attirant بزاف " و تضيف قائلة "أنا مع la mode ولكن sans exagération مثلا مانقدرش نلبس short ولا cavalière ونخرج برا".

أما رأيها في لباس الطلبة الجامعيين ككل، فهي تميل نحو الإتجاه المحافظ و ذلك من خلال قولها " اللولاد نتاع بكري يلبسو البرنوس والسروايل اللوبيا والعمامة، هما في الحقيقة لازم واحد يحافظ عليهم، ولكن في هذا الزمان اللي رانا ذروك impossible علا خطرش ذروك هذوك ils sont plus pratiquées بينما نجدها ضد لباس الهيبهوب " أما الولاد نقصد hip hop هاذوك، ماشي قاع لبسة تبهديلة أنا personnellement نحشم في بلاصتهم".

يبدو إذا من خلال المقابلة ثراء محتوى كلام المبحوثة و ثراء تصوراتها و سنقوم الان بعرض نتائج رائز الرورشاخ، لأختبار مدى ثراء إنتاجها الإسقاطي أيضا.

بروتوكول اختبار الرورشاخ للحالة الثالثة :

اللوحة	زمن الكمون	النص	التحقيق	التنقيط
I	"40	1- هذه تقدر تكون فراشة (G). 2- بصح ماشي هذاك الفراشة، واحد الحشرة معلا باليش كيفاش نسميها لك 3- Dessin نتاعها يشبه شوية تاع الرحم نتاع المرا (G) . 4- ويشبه الورقة نتاع العنب من البرا (G).	والو.	GF+ A/ Ban GF- A GF- Obj/ Anat GF+ Bot
II	"50'1	5- ... (ضحك)، هذا الابيض اللي في الداخل يشبه الفانوس. (Dbl 5) 6- اللون الكحل والأحمر يشبه coccinelle (D1). 7- وهذا الأحمر اللي فالتحت بيانو كي شغل رجلين (D3).	...V...Papillon (D3).	Dbl/ F- A DCFA DF- Hd/ Ad
III	"7	8- الأحمر اللي فالوسط Papillon	- زوج رجال	DF+ A/Obj

D K H/Ban	متقابلين (D1). - راس نتاع واحد متوحش اللي يدروه في المكيات (D12)	هذوك اللي يديروهم البنات صغار (D3). 9- ويبانولي هنا زوج عباد متقابلين (D1).		
D F- A	و هذوما رجليهم (D5x2) عندهم	10- ... آه ... آه ... حوته لالا... زوج حوتات هاهم (D7).		
G F- (H)	هذالك le talon (Dd10).	11- هذو اكل كي شغل مكيات الوحوش... (ضحك)... (G).		
	D/DF+ (H)	"51'1		
G/ F- (H)	هذا شبة الراجل العماق (G) رافد	12- هذا يشبه الراجل كيما نشوف في الميكيات (G/limité).	"00'1	IV
G/ F- Bot	العصا نتاع ليميكي رافد الدبوز (D5) و même temps يشبه للشجرة.	13- يمكن لي نشوف ثاني شجرة (G/limité).		
		"58'1		
G F+ A Ban	خفاش (G).	14- هذا يشبه واسمو الخفاش (G).	"7	V
		"15		
G F+ A Ban	جلد نتاع النمر (G). ولا une guitare	15- هذه ما نفهم فيها والو < V ... كي نشوفوها ما الفوف يشبه الجلد نتاع أي	"30	VI

G F- Obj	ولا عود (G).	حاجة كيما نتاع النمر (D1). 16- ويشبه ثانيتك la guitare العود (G).	"20'1	
D F+ H D F+ Obj D F+- Ad/Bot	- زوج دراري متقابلين (D2 x 2). D F+ H une (Dbl 7) - vase - شجرة (D1) و لا خرطوم نتاع الفيل (D1).	17- $\Lambda V$ هذا نقدر نشوفو زوج عباد متقابلين (D2 x 2). 18- وهكذا V تبنان une vase، مزهرية (Dbl 7). 19- $\Lambda$ هكذا يقدر يشبه لشجرة ولا راس فيل (D1).	"19	VII
G F- (H)	- طفلة نتاع السندي بال (G). هذا ما كان نتفرج بزاف المكيات.	20- ... (ضحك)... ( $\Lambda$ ) هذي Bon طفلة صغيرة كما هذوك نتاع الساندي بال (G) عند و الرجلين ويدين (D12x2).	"10	VIII
D F- A D F- Bot D F- A	زوج سبوعا، نمورا (D6). - تبنان ثاني فراشة معالباليش كيفاش	21- هذا الأحمر زوج نمورا (D6) $\Lambda V...$ (إيماءات وحركات باليد). 22- هنايا كي شغل شجرة (D2) 23 هذا فرطو و لا فراشة (D1).	"30	IX

	نسمو (D5).	"51'1		
D F+ Bot	V هذه قلنا بلي يشبه السيف (D11).	24- هنا شغل وردات صفورا (D2x2).	"32	X
D F- Anat	والرحم نتاع المرا	25- وهنا يشبه الرحم (D8).		
D F- Obj	(D8).	26- et au même temps هنا قادر يشبه لسيف (D11).		
D K H		27- وهذا يشبه للمرأة تدير la dense (D10).		
D F+- A		28- ويشبه كذلك حصان البحر ولا حوتة (D10).		
		"09'3		

إختيار اللوحات:

الاختيار (+): (X) : فيها بزاف ألوان وانا نحب الأزرق.

(IX) : هذي اللوحة تفكرني فالميكى اللي نحبو بزاف: السندبال.

الاختيار (-): (I) : شغل وحش.

(IV) :

ما فيههمش الالوان، غير هذيك النتاع القيتارة اللي تقدر تعجبني ثانيئك (VI).

المخطط النفسي:

المحتويات	المحددات	أنماط الإدراك	الخلاصة
A = 11	F+ = 8	G = 11	R = 28
Ad = 2	F- = 15	G% : 31,42%	R. compl. = 2 (III, VII).
H = 3	F+- = 2	D = 16	T. total = '35
(H) = 3	S. de F = 25	Dbl = 1	Tps/R = '1,25"
Hd = 1	C'F = 1	D% : 48,57%	T. Appr : G. D. Dbl
Bot = 5	S. de C = 1		T.R.I : 2 K/1,5 C
Obj = 5	K = 2		FC: 0 k/ 0 E
Anat = 2	S. de K = 2		RC% : 32%
			Ban : 4
			(فراشة، زوج عباد،
			خفاش، جلد حيوان)
			Ban% : 14,28 %
			F% : 89,28%
			F+% : 36%
			A% : 46,42%
			H% : 25%
			Choix + : X, IX
			Choix - : I, IV

## تحليل بروتوكول الورشاح للحالة الثالثة:

### الانطباع العام للبروتوكول:

يتميز هذا البروتوكول بإنتاجية معتبرة ( $R=28$ ) و موزعة على زمن كلي قدر ب 35 دقيقة و هو زمن يقارب المعيار العادي الذي يتراوح ما بين 20 إلى 30 دقيقة، كما تميز بوقت كمون يتراوح ما بين 7" ث إلى 1'50" د، مما يدل على أن المبحوثة إستثمرت معظم المنبهات تقريبا.

أما بالنسبة لطرق التناول، فقد سيطرت الإجابات الجزئية ( $D=48\%$ ) و هي في حدود المعدل، بينما جاءت الإجابات الشاملة المقدرة ب ( $G=31\%$ ) و هو ما يقارب أيضا المعيار العادي، مع الإشارة الى ميل طفيف للمبحوثة في إستعمال التناول الجزئي مقارنة مع التناول الشامل.

أما محددات البروتوكول فكانت موزعة كالتالي ( $F\% = 89,28$ ) و هي نسبة فاقت قليلا حدود المعدل، مما يعكس القدرة الفائقة للمبحوثة في التكيف مع الواقع، و يدعمه ذلك في إجابات معتبرة لكلا من المحددات الشكلية السلبية و الاجابية مع الميل الطفيف في طغيان المحددات الشكلية السلبية ( $F-=15$ )، ( $F+=08$ ).

### السياقات الفكرية:

يبدو أن بروتوكول المبحوثة على يحتوي إستجابات شاملة هامة تراوحت بين محددات شكلية سلبية و إيجابية مما يعكس الطبع المرن لسير النفسي للمبحوثة و مما يدل أيضا على وضوح صورة الذات و تماسكها.

أما التناولات الجزئية جاءت هي الأخرى بنسبة هامة ( $D=48\%$ )، مما يعبر على مدى إهتمام المبحوثة بالتفاصيل خاصة عند اللوحات الملونة IX و X .

إلا أن ما يميز هذا البروتوكول هو قلة الإستجابات اللونية بالرغم من إهتمام المبحوثة باللوحات الملونة مع إستثمارها الجيد للوضعية الإسقاطية إلا أنها لم تسجل إستجابات لونية كثيرة.

على العموم فقد أبدت المبحوثة قدرات إرصادية هامة مكنتها في تناول الواقع في حدوده الشكلية، وهذا ما يدل التمسك الجيد للمبحوثة بالواقع مع تكيف إجتماعي لأبأس به.

كما أن الإستثمار الجيد للمحتويات الحيوانية و النباتية و الشئية يسمح بإثراء الفضاء المعرفي للمبحوثة و يجعلها في إتصال جيد مع العالم الخارجي.

#### دينامية الصراعات:

إن تحليلنا للدينامية الصراعية للمبحوثة، يبدو أن نمط الصدى الداخلي يشير إلى النمط المنبسط المختلط ( $2K/1,5C$ )، و هذا يدعم الإستثمار الجيد للوحات الملونة من خلال النسبة الهامة للإجابات اللونية ( $RC\% = 32$ )، و هذا بالرغم من قلة الإجابات اللونية إلا أنه عموما يتميز الجهاز النفسي للمبحوثة بالمرونة.

أما بالنسبة للمحددات اللونية و الحركية، فقد تمثلت في إستجابة شكلية لونية واحدة ( $C'F=1$ ) و إستجابتين حركيتين ( $k=2$ ).

مع ذلك فقد تميز برتوكول المبحوثة بتقمص حيواني ثري و جيد مقارنة بالتقمصات الإنسانية الأقل إستثمارا، و يظهر ذلك من خلال الإجابات المألوفة المتمثلة في (فراشة، زوج عباد، خفاش، جلد حيوان).



## التظاهرات الحسية:

يتمثل التظاهرات الحسية في الإستثمار الجيد للقطب الحيواني من طرف المبحوثة من خلال اللوحات اللونية خاصة اللوحتين IX و X على شكل دفاعات هوسية، بينما الإجابات اللونية لا نجد إلا إستجابة واحدة من نوع C'F.

و فيما يتعلق بالمحتويات، فقد جاءت هي الأخرى متنوعة، حيث كانت المحتويات الحيوانية مرتفعة قليلا مقارنة بالمحتويات الإنسانية (A% = 46,42)، بينما (H%=25)، بالإضافة الى إستجابات أخرى نباتية (Bot = 5) و شبيئية (Obj = 5) و تشريحية (Anat = 2) و هي إجابات معتبرة تدل على ثراء الرصيد الواقعي للمبحوثة.

## مناقشة فرضية الأغلفة النفسية و الجسدية في ضوء نتائج البروتوكول:

يشير بروتوكول المبحوثة إلى أن الإجابات الشكلية السلبية (F=-15) أكثر من الإجابات الشكلية الإيجابية (F+=8) مما قد يدل على هشاشة في الحدود، مع قلة المؤشرات التي تدل على وظيفة الإحتواء و فقر المحتويات الإنسانية، إلا أنه نلمس حضور فعال للمحتويات الحيوانية، إستعمال للخيال على حساب الواقع.

## خلاصة الحالة:

من خلال المعطيات السابقة للمقابلة و الرورشاخ يظهر أن طابع السير النفسي المنبسط و المرن هو المسيطر في بروتوكول المبحوثة، مما يدل على قدرة المبحوثة للتكيف من خلال قوة خيالها بالإضافة إلى غنى فضاءها المعرفي و العلائقي، مع هشاشة للحدود.

## 6-2-2 تقديم الحالة الرابعة:

تمت المقابلة و الرورشاخ مع الحالة الرابعة في يوم 2008/06/08، و هو طالب في السنة الرابعة جامعي، تخصص لغة إيطالية، يبلغ من العمر 27 سنة و هو من ولاية بجاية يقطن حاليا في الحي الجامعي حيدرة وسط، حيث يتميز نمط لباسه بالعصري يتمثل في سروال جينز (jean levis)، قميص "بودي" أسود و حذاء رياضي. يبدو على المبحوث على أنه هادئ و متعاون أثناء الفحص.

### محتوى المقابلة:

أنا لباسي جد عادي، أحب إرتداء سروال من نوع les jeans و un boudé و أيضا le style sport en général و training sport و ticheurte اللباس الرياضي في les week-end وكي نكون أحيانا libre ومريح، و par contre نحب نلبس

Les jeans c'est les vêtements que je porte chaque jours, les jeans c'est mon style, par contre certains jeunes qui essaient d'être très occidental ils habillent à l'importe le quoi et avec des vêtements bizarres.

سراول اكل مقطعين و فيهم قاع Les taches هذوك. و هذاك اللباس الشرقي sont des vêtements très bizarres تقول رايعين نوليو العصر نتاع الرسول، هذوك السلفيين يلبسوا لباس ماشي نتاعهم، على خطرش باش يديروا لرواحتهم les apparences، وهذوما قاع ماشي من العادات انتاعنا و ماشي من التقاليد نتاعنا ... (صمت)...

On passe maintenant aux femmes avec style oriental, moi personnellement je vois ces femmes la avec ce genre de vêtements religieux sont un peut exagérés...

وهذوك ثاني L'oriental c'est un style الثقافة انتاعنا ما تسمحش، وخاصة دينا ما يتقبلش الأنواع نتاع الألبسة كيما هذي، ces genres aussi, sont exagérés et

trop sexy، تشوفها avec des tricots قصار وسروال قصار ومشية ماشي قاع normal، واحدة كيما هذه تجبد بزاف أعين الناس، وباش الناس ثاني تحرز فيهم c'est des allumeuses et provocantes والشباب انتوعنا ما يصبروش كي يشوفو هكذا وما يتحكموش في النفسية نتاعهم.

ونوليو ذروك للمتجلببات، هذوك ماشي قاع من العقيلة النتاعنا وماشي قاع من الثقافة النتاعنا، يلبسو حوايج ما علاباليش قاع كيفاه دايرين، l'essentiel يغطو رواحتهم برك، ويقولوا لك زعم هذه سنة الله ورسوله، زعم هذو الحوايج important، وما علا بالهومش مبلي رانا في القرن الواحد والعشرين رانا في 21<sup>ème</sup> siècle ... (صمت) ... خلاص؟ ... ما زال؟

(Ψ: مزال، اذا تقدر تزيد).

ياه اخويا راك تكتب كولش (ضحك) ... والملابس اللي نحب البنات يلبسوهم خاصة صاحبتني، نحب شوفها تلبس سروال jeans serré و un body و une veste و avec une taille minime. وتكون souple و souliers training ... واش راح نزيدلك؟ ...Apparemment c'est tout.

(Ψ: و لباس l'hip hop واش راك فيه؟)

Le hip hop, je le considère très adolescent, ce type de vêtements est très rapide...

هاذوك الناس مخلوعين، في العقلية مخلوعين هكذا exacte، يحبو style نتاع اللباس ديالهم باه يقلدوا بيه ناس الغرب في العادات نتاع المجتمع والتقاليد ديالهم، ويشوفو رواحهم زعماتيك c'est des types supérieurs، هما يقولولو la modernité، وأنا نقول تكنولوجيا في الحوايج التافهة برك ... (صمت) ...

وهذوك ثاني styles نتاع الحلاقة نشوفو ناس يديروا des coups راسك يحبس، واحد يربي شعر والآخر يضربها قاع boula zéro وكاين ناس يقص نص ويخلي نص، والآخر يعمر راسوب Gel هذا قاع من الثقافات الأجنبية، أنا صح صح، نقول أنا مع الثقافة الغربية بصح بلا ما نمرقها.

والبنات ثاني même style خاصة le style oriental، يعني حجاب الموضة هناك،  
قاع ما كانش منور.

وكاين ثاني البنات genre fille manqué، هاذوك يحبوا يلبسوا كيما الأولاد  
ويديروا شعرهم كيما الأولاد هذوا قاع أنا خاطيني.

وكي نهديروا ثاني على parfum كاين شي ولاد يديروا روايح مختلفة و  
l'importe le quoi يخلطوا في الروايح، وما عندهومش style مليح و واحد  
فالروايح. والبنات ثاني كل يوم بريحة جديدة، c'est-à-dire تبدل العقلية حسب اللبسة  
اللي تلبسها هذاك النهار.

C'est comme que chaque vêtement avec son parfum spéciale ...  
...c'est tout (صمت)...

(Ψ): خلاصو ال20د نقدرنا نحبسوا هنايا.

#### تحليل المقابلة العيادية للحالة الرابعة:

بيدو المبحوث من خلال محتوى المقابلة انه يميل الى استعمال اللغة الفرنسية أكثر حيث  
بدى أثناء المقابلة مرحا و مسرورا و لا يبدو عليه أي أثر للقلق أو الإنزعاج، بل بدأ  
الحديث مباشرة و بدون تعثر و إن كان في بعض الاحيان يتخلل حديثه ببعض مقاطع  
الصمت، و لكن ظل المبحوث مسترسلا في حديثه بدون إنقطاعات طويلة، حيث أنه من  
حين لأخر يبدو مبتسما و كأنه معجب بالموضوع.

أما محتوى الكلام كان ثريا حيث يتكلم في بعض الأحيان بجرأة و مبديا رأيه بكل جرأة  
مثل قوله حول اللباس الديني " و هذاك اللباس الشرقي sont des vêtements très  
bizarres تقول رايحين نوليو العصر نتاع الرسول، هذوك السلفيين يلبسوا لباس ماشي  
نتاعهم، على خطرش باش يديروا لرواحتهم les apparences، وهذوما قاع ماشي من  
العادات انتاعنا و ماشي من التقاليد نتاعنا" أما عن المجلباب فهو يقول " ونوليو ذروك  
للمتجلببات، هذوك ماشي قاع من العقلية نتاعنا و ماشي قاع من الثقافة نتاعنا، يلبسو

حوايح ما علاباليش قاع كيفاه دايرين، l'essentiel يغطو رواحتيهم برك، ويقولوا لك زعم هذه سنة الله ورسوله".

بيدو على المبحوث أن قد إختار اللباس الغربي كنموذج و كطريقته المفضلة في العيش من دون مبالغة كما يقول "وهذوك ثاني L'oriental c'est un style الثقافة انتاعنا ما تسمحش، وخاصة دينا ما يتقبلش الأنواع نتاع الألبسة كيما هذي، ces genres aussi، sont exagérés et trop sexy تشوفها avec des tricots قصار وسروال قصار ومشية ماشي قاع normal".

إنن نلمح من خلال المقابلة ان السير النفسي للمبحوث بيدو مرنا و ذو رصيد ثقافي ثري، قد ينعكس إيجابيا على إنتاجه الاسقاطي، مما سيؤكدده أو ينفيه من خلال بروتوكول الرورشاخ التالي:

بروتوكول الورشاح للحالة الرابعة:

التنقيط	التحقيق	النص	زمن الكمون	اللوحة
G F- Obj D F+ A D F- Obj	-هذه المرا اللي هدرنا عليها genres de deux petits statuts (G/ sym). ولا يشبهو petits bébés (G/ sym)	1- هذه اللوحة الأولى نشوف فيها شغل راهي كيما التمثال في الوسط (G). 2- Une coupe d'une femme assise (D4), avec des bras tendus (D1). 3- une couronne تاج بالعربية (D24). "47'1	"10	I
D F- Obj D FC Hd D FC Hd	Apparemment c'est bon.	4- Voila, ici genre deux statuts comme si مقابلين يد في اليد هكذا (D1x2). 5- deux têtes en rouge (D2x2). 6- en plus deux jambes en rouge (D3)... c'est bon. "30'1	"4	II
D K H D F+ Hd (Sym)	Deux femmes face à face (D1) - والفوق قاع deux couleurs en rouges (D2x2)	7- هنا راني نشوف deux statuts toujours (D1). apparemment il s'agit de deux femmes رغدوا (D1) deux sacs 8- les deux jambes écartées un peut inclinées vers devant elles sont une	"30	III

		position de face à face (D5x2)... C'est bon. "10'1		
G F+ H	- هذا الشيخ هناك اللي هدرنا عليه (G) Ici tête d'un serpent- (Dd30) deux bras صغار و رفاق (D4x2)	... (ضحك)... اللوحة هذه كيما الأولى presque même couleur et presque même position. 9- هذا كيما رجل كبير (G). des bras Un vieillard avec tendus (D4x2), jambes écartées (D2x2), avec une tête d'un serpent, genre de cobra (Dd 30). "20'1	"2	IV
G F+ A Ban	خفاش راه قاع .en noire	10- هذه Bon on dirait chauve souris ou un papillon (G). voila ses ailles écartées (D4x2), jambes sérées (D9), et tête (Dd 30), avec des grandes oreilles (D2x2)... c'est bon. "43	"5	V
G F+ A Ban	- قللتك هيدورة (ضحك)... (D3) هاولينك راسو	11- هذه هيدورة ...sifle... La peau d'un animal (G). avec une longue tête	"24	VI

Dbl F- Anat	Et les pattes 2 devant et 2 derrières \$ (D9x2) & (Dd25x2)	(D2), les quatre pattes sont écartées. (D9x2 & Dd 25x2). et la en bas on voit un -12 bassin écarté ... (Ddbl 30). "45'1		
G F+ Obj G F+ H D F+ Obj D F- Abst	Deux femmes jumelles (D1x2)	Deux statuts face à -13 face. apparemment deux -14 têtes de deux femmes deux jumelles (D1x2). -15 عندهم تاج مرفوع ومشعر كيما راس الحصان (D5x2). -16 وهذا (D4) ملاصقين شغل كيما... ventre au ventre C'est bon. "01'2	"15	<b>VII</b>
D F+ A D F+ A D F+ A	خلاص.	-17 هنا رانا نشوفو deux animaux en rouge leurs jambes écartées واقفين position debout (D1x2). دارو genre d'un cordon حاكمينو يد باليد (D4). -18 هذا الأزرق اللي فالوسط genre d'un papillon (D5) وعندهم deux pattes هاو وين راهم (Dbl 29). -19 والتحت ثاني genre de (D7) كبير avec papillon	"9	<b>VIII</b>



D F- A		<p>deux jambes écartées (Dd 26 x 2).</p> <p>20- والفوق قاع نشوفو حيوان يمد شغل les deux bras نتاع الحيوانات الحمورا الأولين (D4) عندو راسو يشبه arrêt de deux doits هكذا ملصقين (D24)... .C'est bon</p>		
	Sym	"00'3		
D F+ A	<p>هنا genre d'une .flûte (D5) D F- Obj</p>	<p>نشوف هنا presque ثلاثة ألوان مختلفة.</p> <p>21- الفوق عندنا genre deux face à face insectes متقابلين دارو اليد في اليد (D3x2) يتقابلو (D7x2).</p> <p>22- مبعد من التحت هذو deux couleurs متقابلين ثاني apparemment ce sont deux hippopotames (D11).</p> <p>23- والتحت قاع على شكل trois rochets deux à cote (Dd10) و واحد كبير في الوسط (D4x2) شغل</p> <p>les deux animaux هذوك وقفوا عليه (D11).</p> <p>24- وهذا ماعلاباليش خط رقيق (D5) عندو هنا تقبتين (Dbbl23)...C'est bon</p>	"10	IX
D F- A				
D F+ Frag				
D F+ Obj		"44'4		
D F+ A	هذو les deux	25- هذه اللوحة معمرة قاع بالألوان	"10	X

	couleurs sorte des soutiens gorge.	فيها ألوان مختلفة فوق قاع نشوفو deux insects face à face (D8). 26- في les deux cotés متشابهين، scorpion ولا هناك les deux craps (D1). 27- هنا deux oiseaux ou deux chauves souris (D12). 28- هذا الأصفر deux (D15) poissons 29- هنا شغل ضفدعين (D13x2). 30- هادو deux couleurs en vert c'est des ailles (D10). 31- هنا يشبه طائر يطير في السماء c'est bon... c'est fini (D3)		
D F+ A				
D F- A				
D F- A				
D F- A				
D F- Ad				
D F- A				

إختيار اللوحات:

الاختيار (+):

(I) : علا خطرش تقدر نشبهها للمراكي تحضن الوليدها الصغير.

(X) : علا خطرش c'est un tableau riche de couleurs

الاختيار (-):

(IV) : شيخ كبير العجوز mauvais signe حاجة نتاع الحزن.

(V) : شبهتها للخفاش علا خطرش ماشي ملاح شرابين الدماء كيما Dracula.

الزمن الكلي : ("00'50).

المخطط النفسي:

المحتويات	المحددات	أنماط الإدراك	الخلاصة
A = 13	F+ = 15	G = 6	R = 34
Ad = 1	F- = 12	G% : 17,64%	T. total = '50
H = 3	S. de F = 27	D = 24	T. Appr : G. D. Dbl
Hd = 3	FC = 2	Dbl = 1	T.R.I : 1 K/1 C
Obj = 6	S. de C = 1	D% : 70,58%	FC: 0 k/0 E
Anat = 1	K = 1		RC% 44%
Abst= 1	S. de K = 1		Ban : 2
Frag= 1			(chauve souris)
			(هيدورة IV ، V)
			Ban% : 5,88 %
			F% : 79,41%
			F+% : 44%
			F-%: 35 ,29%
			A% : 41,17%
			H% : 17,64%
			Choix + : I, X
			Choix - : IV, V

## تحليل بروتوكول الورشاخ للحالة الرابعة:

### الانطباع العام للبروتوكول:

أعطى المبحوث في هذا البروتوكول إنتاجية مرتفعة ( $R=34$ ) في ظرف 50 دقيقة للزمن اللوحات بمعدل 2 دقيقة في كل لوحة تقريبا، و هو بذلك وقت لأبس به يوحى الى حسن إستثمار المواضيع لدى المبحوث و الإهتمام بالمادة الإسقاطية فيما يظل معدل زمن الكمون على العموم متوازنا في كل البروتوكول بمعدل 10 ثواني في كل لوحة.

إذن يبدو إنتاج الحالة من اول وهلة مقبولا من الناحية الكمية و النوعية، حيث أعطى المبحوث إجابات معتبرة مع إرتفاع للأجابات الجزئية التي قد تدل الى مدى إهتمام المبحوث بالتفاصيل، مما يوحى إلى الطابع الهجاسي مع أول نظرة للبروتوكول.

بينما في المقابل تظهر عدد الإجابات المبتذلة ( $Ban=2$ ) نجدها منخفضة عن المعدل، حيث سجلت نسبتها ب (5,88 %) و هي نسبة تشير نقص كبير في ظهور الإجابات المألوفة بالمقارنة مع الإنتاج الإسقاطي الهام للبروتوكول.

### السياقات الفكرية:

يشير بروتوكول المبحوث من حيث طرق التناول إلى إنخفاض في الإجابات الشاملة ( $G=17,64\%$ )، و إرتفاع نسبي في إستعمال التناول الجزئي التي قدرت ب ( $D=70,58\%$ ).

إرتبطت الإجابات الشاملة بالمحددات الشكلية الموجبة، بينما في المقابل إرتبطت معظم الإجابات الجزئية بالمحددات الشكلية السالبة مع هيمنة التناول الجزئي على البروتوكول في زمن كموني قصير نوعا ما.

## دينامية الصراعات:

بينما الجانب الوجداني فهو مرتبط أساسا من حيث إرتفاع عدد الإجابات في اللوحات الملونة (44% RC)، مما يوحي إلى حساسية لأبأس بها للمنبهات، إلا أنه مرفوق بكف و رقابة شديدين تتضح من خلال دينامية صراعية ذات حركات عدوانية أحيانا يوحي إلى ضيق الصدى الداخلي و إختناقه (T.R.I: 1 K/1 C).

## التظاهرات الحسية:

أما فيما يتعلق بالتظاهرات الحسية، نجد إجابتين حسية لونية (FC=2)، ظهرت في اللوحة II، و هي بالطبع إجابة غير كافية إلا أن المبحوث تميز بإتصال جيد بالواقع، مع الاشارة إلى وجود عالم داخلي مكبوت و غير مرصن للنزوات العدوانية و الجنسية.

لقد تميز هذا البروتوكول هذا البروكول بقلة الإستجابات الحركية (K=1) و اللونية بالرغم من الثراء المعرفي و قوة إستثمار للمادة الإختبار، بينما أعطى من جهة أخرى إجابات حيوانية كثير و سليمة (A=13) بالإضافة الى إجابات انسانية (H=3)، و إجابات إنسانية جزئية (Hd=3).

## مناقشة فرضية الأغلفة النفسية و الجسدية في ضوء نتائج البروتوكول:

يبدو من خلال بروتوكول المبحوث هيمنة الإجابات الشكلية السلبية على حساب الإجابات الشكلية الإيجابية مما يوحي إلى هشاشة الحدود بالإضافة الى قلة مع قلة المؤشرات التي تدل على وظيفة الإحتواء و فقر المحتويات الإنسانية، مع حضور فعال للمحتويات الحيوانية.

## خلاصة الحالة:

إنطلاقا إلى ما إلتصناه من من خلال تحليل معطيات المقابلة و رائز الرورشاخ، يوحي الى المبحوث ذو سير نفسي هجاسى ذو دفاعات تميل الى الكف و الرقابة مع سلامة الجهاز النفسي من التعطيل الحسي و المعرفي، إلا أنه تميزت الحدود في العموم بالهشاشة.

## 7- مناقشة نتائج الدراسة في ضوء الفرضيات:

بعد عرض وتحليل نتائج الدراسة الميدانية، سنحاول في هذا العنصر مناقشتها في ضوء الفرضيات قصد الوقوف على مدى صدقها أو بطلانها، وذلك وفق كل فرضية.

### 7-1 مناقشة نتائج الدراسة في ضوء الفرضية الأولى:

لقد أسفر إختبار الفرضية الأولى و التي كان مفادها "هناك فروق بين آراء الطلبة حول اللباس، من حيث حرية إختيارهم لألبستهم، حسب النمطين الديني و العصري"، حيث تشير نتائج الدراسة الميدانية و التي تحصلنا عليها من خلال تقنية الإستبيان إلى:

\* أن هناك فرق بين الطلبة و الطالبات من حيث إختيارهم لنمط اللباس على حسب التوجه الإيديولوجي الذي يوحى إليه كل تخصص، حيث وجدنا فئة المبحوثين ذوي اللباس الديني و فئة اللباس العصري يختارون تخصصات تتناسب نوع لباسهم.

\* كما يلعب الاصل الجغرافي دور كبير في إختيار الطالب لنوع لباسه، حيث تتركز فئة اللباس الديني في الأرياف و فئة اللباس العصري في المدن و المناطق الحضرية.

\* كما أن الحي الجامعي يساهم بصفة كبيرة في توجيه الطلبة و الطالبات نحو اللباس الديني، بينما الطلبة و الطالبات القاطنين عند أهلهم يتوجهون أكثر نحو اللباس العصري.

\* كما أن نوعية السكن تلعب دور كبير في تحديد نوع اللباس، فكلما كان الطالب الجامعي يقطن في مسكن منفرد سواء كانت فيلا عصرية أو بيت تقليدي، فإننا نجده يميل أكثر نحو النموذج الثقافي المحافظ، بينما الطلبة الساكنين في العمارات يميلون أكثر نحو اللباس العصري.

\* أن أهمية اللباس بالنسبة لفئة التوجه العصري يدخل في نطاق العادات و التقاليد أكثر، أما بالنسبة للفئة المتدينة فإن اللباس يدخل في النطاق العقائدي و الايماني.

\*مع أن هناك إختلاف طفيف في ما يخص إهتمام المبحوثين بالمظهر الخارجي عند كلا الفئتين، إلا فئة اللباس الديني ترى في وجوب السترة و عدم الافراط في إظهار الزينة، بينما فئة اللباس العصري تعتبر الزينة و المظهر الخارجي جزء من حياتهم و عنصر حيوي في محيطهم الاجتماعي.

\* أن أغلب المبحوثين ذوي نمط اللباس الديني تكاد تنحصر معاييرهم فقط في إختيارهم للباس من الجانب الديني، بينما فئة اللباس العصري تستمد معاييرها من جوانب مختلفة و متنوعة، إقتصادية، إجتماعية، جمالية، دينية.

\* أن فئة اللباس الديني قليلة الاهتمام بالالوان مقارنة مع فئة اللباس العصري.

\* أن فئة اللباس الديني قد إتخذت موقفا سلبيًا تجاه الموضة، بينما فئة اللباس العصري على العموم ترحب بالموضة في كونها مواكبة للعصر و تفتح على العالم.

\* أن فئة اللباس الديني تعتبر اللباس جزء من الممارسة الدينية، فهي بذلك تجعل من الدين كمنظم أساسي لحياتها و مواقفها العامة، بينما فئة اللباس العصري لا تجعل الدين مرجعها الوحيد، فهي فمن جهة لا تتكرر مكانة اللباس في الدين إلا أنها متفتحة أيضا على مختلف مجالات الموضة و العصرية.

\* أن فئة اللباس الديني أكثر تمسكا بلباسهم، مقارنة مع فئة اللباس العصري التي تحاول الجمع بين الامرين فهم بالتالي أقل رضى عن لباسهم الحالي مقارنة مع فئة اللباس الديني.

\* أن فئة اللباس العصري أكثر إقبالا نحو تغيير لباسهم الحالي مقارنة مع فئة اللباس الديني.

\* أن الأسباب التي دفعت بفئة اللباس الديني إلى عدم رضاهم عن لباسهم الحالي، هي ذات قيمة دينية بحتة، أما بالنسبة لفئة اللباس العصري فقد جاءت أسباب عدم رضاهم متعددة، فردية و إجتماعية، إقتصادية..إلخ .

\* يرتبط عامل المزاج عند فئة اللباس الديني بدرجة قدوسية اللباس الشرعي عندها و عن مدى مطابقتها للنصوص الفقهية و العقائدية، أما فئة اللباس العصري، فقد يرجع عامل أهمية تأثير المزاج على لباسهم، في أنه يفتح لهم المجال أكثر نحو المشاركة الإجتماعية و الحرية الواسعة في التصرف و السلوك.

\* أن فئة اللباس الديني ترى في أن الوظيفة التي يؤديها اللباس يتمثل أكثر في التعبد، مقارنة مع فئة اللباس العصري التي ركزت على ستر الجسد و الزينة و الجمال معا.

\* أن شكل الجسد يلعب دورا هاما في إختيار نمط الثياب بالنسبة لفئة اللباس العصري، بينما فئة اللباس الديني لا يهتمها شكل الجسد.

\* أن هناك أهمية المستوى المادي في إختيار اللباس عند فئة اللباس العصري، بينما يقل أهمية المستوى المادي في إختيار اللباس عند فئة اللباس الديني، التي تعتمد في الدرجة الأولى على عامل التدين.

\* أن بالنسبة لفئة اللباس الديني يمثل "الدين" لديهم كمصدر أساسي في إختيار اللباس، على غرار فئة اللباس العصري حيث تمثل "جماعة الرفاق"، "الأسرة و الوالدين" كمصادر أساسية في إختيار اللباس.

\* أن فئة اللباس العصري أكثر حرية من حيث إختيارهم للباس إذ أنه ليس هناك لباس معين يفرض عليهم، بينما فئة اللباس الديني، فأن نوع اللباس المفروض عليها يتمثل أساسا في اللباس الشرعي.



\* أن الطرف الذي يفرض اللباس عند فئة اللباس الإسلامي يتمثل خصوصا في القوانين التي يحددها الشرع الإسلامي، أما فئة اللباس العصري فإن الطرف الذي يفرض اللباس يتمثل في الوضع الإقتصادي و المادي، ثم المجتمع بصفة عامة.

\* أن أغلب أولياء فئة اللباس الديني راضين على نمط اللباس لفئة التوجه الإسلامي، بينما فئة اللباس العصري فإن أولياءهم نصف منهم راضين و نصف آخر غير راضين.

\* أن فئة اللباس الديني أقل تأثرا بالمحيط الأسري، مقارنة مع فئة اللباس العصري.

\* أن رأي الناس لا يهم كثيرا فئة اللباس الديني، ذلك أن سلطة تعلق فوق كل رأي، مقارنة مع فئة اللباس العصري التي يهيمن فيها التوجه.

\* أن فئة اللباس الديني أكثر معارضة للمثل الشعبي القائل " أكل ما يعجبك وألبس ما يعجب الناس"، مقارنة مع فئة اللباس العصري.

\* و أن فئة اللباس العصري أكثر موافقة للمثل الغربي القائل " *L'habit ne fait pas le moine*" مقارنة مع فئة اللباس الديني.

لقد دلت إذن نتائج الإستبيان على وجود فروق بين آراء طلبة فئة اللباس الديني و آراء طلبة فئة اللباس العصري.

ففي ما يخص فئة اللباس الديني، فإننا لاحظنا من خلال نتائج الإستبيان أن الدين يشكل المرجع الأول لآراء هذه الفئة، فهو بمثابة قاعدة أولية في تحديد السلوك و المعيار الوحيد للنظرة إلى الأمور، فالدين يتحكم في كل تصرف و يقيد كل حركة، و لهذا فقد إنحصرت معظم إختياراتها من خلال الخطوط التي رسمتها المرجعية الدينية و الفتاوي الفقهية المستمدة من الكتاب و السنة، و لذلك فقد كان مجال الحرية في إختيار اللباس عند فئة

اللباس الديني محدود، ذلك أن سلطة الدين و الشرع تعلو فوق أي سلطة أخرى، فالميول الفردية و القناعات الذاتية تذوب تحت راية الإيمان و العبودية لله و طاعة رسوله.

تميزت إذن أراء فئة اللباس الديني بنوع من الجمود و الصلابة و أحادية الرأي، حيث برزت الأراء الدينية بوضوح كوسيلة حماية من الإنكفاء على الذات و الرجوع إلى الماضي المجيد، إذ يشكل الدين بالنسبة لهذه الفئة بمثابة وسيلة حماية للدفاع ضد خطر التغير و للإحتفاظ بذلك ببعض التوازن النفسي الضروري لإستمرار الحياة من خلال الرضوخ للقوانين الدينية، التي يمكن إعتبارها شكل من أشكال التماهي الوالدي.

بينما دلت نتائج الإستبيان عند فئة اللباس العصري، عن تمتع هذه الفئة بنوع من الحرية في إختيار اللباس من خلال تعدد المعايير و عدم إنحصارها في معيار واحد، فمقارنة مع فئة اللباس الإسلامي فإن شكل الجسد و الأنواع المتوفرة من الألبسة و كذا مدى تأثير الميول الفردية و الإجتماعية و الإقتصادية و الجمالية و الدينية، كلها تشكل نسق من الحرية في التصرف و المظهر عند فئة اللباس العصري.

إلا أنه مقارنة مع فئة اللباس الديني، فإن فئة اللباس العصري تميزت بنوع من التذبذب و التناقض في أراءها على شكل صراع نفسي و بيثقافي، مما قد يهدد إستقرارها و توازنها النفسي من خلال إنشطارها و تجاذبها بين العقائد و التقاليد الأصولية الراسخة المتعلقة بالدين الإسلامي، و بين المكتسبات الحديثة التي أدخلتها الثقافة الغربية، أي في شكل صراع بين الميل نحو التفتح إلى متطلبات التحديث و العصرية من جهة و التمسك بالقيم و الطقوس التقليدية التي يحددها التراث الإسلامي من جهة أخرى.

و بالتالي فإنه من خلال ما سبق، يمكننا قبول الفرضية الأولى القائلة في أن هناك فروق بين أراء الطلبة حول اللباس على حسب نمط لباسهم الديني و العصري.

## 2-7 مناقشة نتائج الدراسة في ضوء الفرضية الثانية:

لقد أسفر إختبار الفرضية الثانية و التي كان مفادها في أن "هناك فروق كمية في الإنتاج الإسقاطي عبر رائز الرورشاخ من خلال إختيار طالب ما للباس ديني أو عصري"، حيث تشير نتائج الدراسة الميدانية من خلال الجدول الآتي و الذي يلخص النتائج الكمية لرائز الرورشاخ:

### جدول تلخيص النتائج الكمية لرائز الرورشاخ:

اللباس الديني	اللباس العصري		
15	20	R	الإنتاجية
5,3	5,6	Refus	
39	34	£ RC	
2,3	2,6	£ Ban	
44,3	38	G	طرق تناول
55,6	62	D	
00	0,6	Dd	
00	2,6	Dbl	
53	55	F+	المحددات
44	31	F-	
0,4	0,4	C	
00	0,1	CF	
1,2	2,3	FC	
1	1	K	
0,3	0,5	Kan	
00	00	Clob	
00	00	ClobF	
2,2	0,4	FClob	
00	00	E	
0,1	00	EF	
23,2	19,2	£ H	المحتويات
49,6	41,8	£ A	
36,9	42,5	£ contenus	

من خلال قرائتنا لمعطيات الجدول أعلاه، نستنتج أنه بالرغم من أن هناك فروق طفيفة بالنسبة لبعض النتائج الكمية المتحصل عليها بين فئة اللباس العصري و فئة اللباس الديني من خلال التحليل الكمي لمجموع بروتوكولات الرورشاخ، إلا أنه مع ذلك يمكننا أن نستخلص بعض المؤشرات التي يمكنها أن تعبر على وجود فروق بين الفئتين.

فمن حيث متوسط الإجابات (R) نجدها عند فئة اللباس العصري (20) أكثر من متوسط إجابات منها عند فئة اللباس الديني (15)، مما يدل على أن الكف يميز أكثر فئة اللباس الديني و التي إنخفضت معدل إجاباتها عن المعيار العادي مقارنة مع الفئة الأولى.

أما بالنسبة للتناول الشامل (G) فقد تفوقت فئة اللباس الديني على فئة اللباس العصري أي بنسبة: (44,3% مقابل 38%)، بينما فيما يخص التناول الجزئي (D) فقد تفوقت فئة اللباس العصري على فئة اللباس الديني أي بنسبة: (62% مقابل 55,6%).

و مع تقارب نسبي للمحددات الشكلية الإيجابية (F+)، إلا أنه فيما يخص المحددات الشكلية السلبية (F-) نجدها مرتفعة عند فئة اللباس الديني مقارنة مع فئة اللباس العصري أي: (44% مقابل 31%) ، مما يدل على أن فئة اللباس العصري أكثر تمسكا بالواقع مقارنة بفئة اللباس الديني و التي عادة ما تتجنب إستثمار المادة الإسقاطية، مع بروز بعض الاجابات الشكلية السلبية ذات النمط العدائي عند هذه الفئة مثل "ثعلبين" و "تمساح"، "وحش"، "شبح" ... إلخ.

أما بالنسبة للمحددات الحسية مثل Kan ، FC ، FClob ، T.R.I فإنها تدل عموما على أن هناك هيمنة للقلق و الصراع من خلال وضعيات اللأمن و التذبذب التي نجدها عند فئة اللباس العصري، بينما تميزت فئة اللباس الديني نوعا ما بالاستقرار الناتج من حالة الجمود التي تعيشها عموما هذه الفئة، عن طريق محاولتها لتجنب الصراع و التعبيرين الإنفعالي و العاطفي من خلال الإنسحاب عن المشاركة الإجتماعية و محدودية العلاقات،

فمن حيث نمط الصدى الحميمي T.R.I مثلا فإننا قد وجدنا عند فئة اللباس الديني يغلب عليها النمط المنطوي المختلط، مقابل نمط منبسط صافي لدى فئة اللباس العصري.

أما بالنسبة للمحتويات فإننا نجد فئة اللباس العصري تميل إلى إستعمال للمحتويات الإنسانية بينما في المقابل فإن فئة اللباس الديني تميل إلى إستعمال أكثر للمحتويات الحيوانية، مما يوحي إلى محدودية العلاقات الإجتماعية لدى فئة اللباس الديني و الذي قد يرجع إلى القيود التي وضعها الدين فيما يخص تحديد المعاملات الإجتماعية كمنع تقارب الجنسين مثلا، بالإضافة إلى الصدى الذي يبعثه لباس هذه الفئة، فهو بمثابة جدار عازل بين الحياة الداخلية و العلاقات الإجتماعية، مما يجعل فئة اللباس الديني تميل بالخصوص نحو الإنكفاء على الذات و الإنطوائية، بالتالي فإن هذا يفسر لجوء فئة اللباس الديني نحو المحتوى الحيواني مقارنة مع فئة اللباس العصري التي كانت أكثر إستعمالا للمحتويات الإنسانية.

أما من حيث ضئالة الإنتاج الإسقاطي في رائز الرورشاخ على العموم لدى كلا الفئتين، قد يرجع إلى مدى الكف و الرقابة و الدفاع ضد الفكر و الوضعية الإسقاطية الذي يميز الوسط الطلابي، مما يمكن أن يدلنا على أن الطالب الجزائري يتأرجح بين حالة الجمود النزوي و العقلي و الإنفعالي و بين حالة الصراع و اللإستقرار، فقد صادفنا مثلا بعض البروتوكولات من كلا الفئتين، حيث وصل فيها مستوى الكف و الرقابة إلى حد الإختناق مثلما يبينه البرتوكول الثاني عند فئة اللباس الديني و البروتوكول السابع عند فئة اللباس العصري.

و من خلال ما سبق يمكننا قبول الفرصية الثانية القائلة أن هناك فروق كمية في الإنتاج الإسقاطي عبر رائز الرورشاخ من خلال إختيار طالب ما للباس إسلامي أو عصري.

### 3-7 مناقشة نتائج الدراسة في ضوء الفرضية الثالثة:

لقد أسفر إختبار الفرضية الثالثة و التي كان مفادها " يمكن أن يساهم نمط لباس إسلامي أو عصري عند الطالب الجامعي في هشاشة أو قوة حدوده وأغلفته"، حيث تشير نتائج الدراسة الميدانية من خلال المقارنة بين أربعة بروتوكولات نموذجية للمقابلة و رائز الرورشاخ إلى:

تميزت فئة اللباس الديني بالميل إلى الإنطوائية و تجنب الإتصالات الإجتماعية حيث يستثمر أحيانا على شكل عدواني يسيطر عليه الكف و القلق و إختناق في الحدود و صلابتها، بينما فئة اللباس العصري، فقد تميزت بقبول الصورة الجسدية و صورة الذات و الإهتمام بالحياة العلائقية و العالم الداخلي، إلا أنها ذات حدود هشة و سهلة الإختراق.

كما تميز بروتوكولات الحالات الأربعة بغياب المؤشرات التي يمكنها أن تدل على وظيفة الإحتواء، مما يعني أن الغلاف النفسي لدى الطلبة ينقسم إلى قسمين إما صلب و مسبب للأختناق أو هش و سهل الإختراق.

و من خلال ما سبق يمكننا قبول الفرضية الثالثة و التي تنص على "إمكانية مساهمة نمط لباس ديني أو عصري عند الطالب الجامعي في هشاشة أو قوة حدوده وأغلفته".

## خلاصة:

لقد أشرنا في الإطار النظري الى أن اللباس ليس بمجرد غطاء بسيط يحمي بشرة الجسد من التأثيرات الطبيعية كالحرارة و البرودة، بل بإمكانه أن يحتل مكانة هامة في حياتنا النفسية، فقد رأينا أن الأنواع المختلفة من الألبسة و الانتماءات الثقافية، قد يكون لها في الأخير دلالات نفسية عميقة لدى الفرد، إذ أن اللباس في نفس الوقت مظهرا من مظاهر الثقافة، فهو أيضا كمادة مناسبة لإستقطاب أنماط و أشكال الأغلفة النفسية و الجسدية للأفراد و تحديد خصوصيتهم النفسية من خلال تناول العيادي للباس.

فالمظهر الخارجي للفرد إذن، ليس بمجرد حالة سطحية تمس فقط الشكل الظاهري، بل يتجاوز به إلى ما هو أبعد من ذلك، فبالنسبة للمختص في علم النفس مثلا، فإنه لا شيء يوضع على جسم الانسان عفويا من دون أن يكون موضوعا إستثماريا أو من دون أن تتحكم فيه الآليات الشعورية و اللاشعورية، فلا بد أن يكون لهذا المظهر بالنسبة للفرد في النهاية، قسطا كبيرا من القدرة على بناء التصورات الخاصة بذاته و جسمه، و من حيث طريقة تنظيمه لعلاقاته مع المحيط، الثقافة و الوجود، حتى و إن كان هذا الشيء الموضوع خاتم صغير أو قطعة من قماش بسيطة يلفها الفرد على جسمه أو تفضيله للون عن آخر... إلخ

و لهذا فإن اللباس يمكن أن يحتل مكانة هامة في حياتنا، فهو بالإضافة إلى كونه حاجة إجتماعية و إنسانية، فهو أيضا يلعب دورا أساسيا تنظيمنا النفسي، فهو بمثابة تعبير عن إنتماء الشخص و عن عقيدته و مستواه الاجتماعي، كما هو كذلك شكل من أشكال التفرد الذي يوحى من خلاله إلى خصوصية الفرد في مظهره، تصوراته و في نظرته للجسد و طريقته الخاصة في تناوله للعالم و المواضيع. فالتنوع و الاختلاف في اللباس إذن بإمكانه أن يعكس إختلاف الافراد و المجتمعات في طريقة تفكيرهم و إختيارهم لمناهج حياة على حسب خصوصية تنظيمهم النفسي الفردي و الجماعي.

و لهذا فإن كثير من نماذج المجتمعات تعرف في بعض الأحيان من خلال لباسها، إذ نرى عبر مراحل التاريخ و المجتمعات مظاهر لباسية كثيرة و عديدة، مثلما نراه اليوم في مجتمعنا الجزائري من خلال البسة الطلبة و الطالبات و التي إنقسمت إلى نمطين أساسيين، منها ما تتبع عالم الموضة و العصرية، ومنها من تتبع العالم الروحاني و التعبدي.

و لهذا فقد إختارنا في تناولنا لموضوع اللباس في دراستنا هذه، على أساس ما هو متداول في مجتمعنا من حيث الاختلاف في نوع اللباس و شكله، حيث أصبحت الثياب اليوم تشكل مجال واسعاً إنقسم فيه مجتمع الطلبة إناثاً و ذكوراً إلى عدة فئات، على حسب نوع المظهر الذي يمكن أن يحمل طابع خاص عند كل فئة، و على حسب الأغراض النفسية و الاجتماعية الخاصة و المختلفة من فئة لأخرى، سواء من حيث درجة تغطية الجسد أو من حيث ردود فعل المجتمع و المعاش النفسي المرتبط بكل نوع من اللباس، بالإضافة الى المبادئ و الافكار التي يمثلها هذا الأخير.

كما أشرنا في النهاية من خلال ما توصلنا اليه في بحثنا، أن تنوع اللباس قد يؤثر بشكل أو بآخر الى إختلاف في الآراء و المفاهيم، كما بإمكانه أن يولد مشاعر و إنفعالات توحى أحيانا إلى الشعور بالأمن و السعادة، و أحيانا أخرى عاملاً مسبباً للمعاناة النفسية، و التي قد يعود سببها إلى دوافع نفسية مرضية لا شعورية في إختيار نوع معين من اللباس كما رأينا ذلك من خلال نتائج الإستبيان و المقابلة و رائز الرورشاخ لكل من فئة الطلبة ذوي الزي الإسلامي و فئة الطلبة ذوي الزي العصري، مما مكننا في الأخير من التحقق في صحة و بطلان فرضياتنا.

و بالتالي فإن بعد قياس متغيرات الدراسة و جمع البيانات و معالجتها و تحليلها فقد توصلنا إلى تأكيد الفرضيات الثلاثة التالية:



1- أن هناك فروق بين آراء الطلبة حول اللباس، من حيث حرية إختيارهم لألبستهم حسب النمطين الديني و العصري.

2- و أن هناك فروق كمية في الإنتاج الإسقاطي عبر رائز الرورشاخ من خلال إختيار طالب ما للباس ديني أو عصري.

3- أنه يمكن لنمط لباس ديني أو عصري أن يساهم عند الطالب الجامعي في هشاشة أو قوة حدوده وأغلفته النفسية و الجسدية.

**فبالنسبة للفرضية الأولى:** فقد أسفرت نتائج الإستبيان على وجود فروق بين الفئتين، مما جعلنا نستنتج في الأخير أن اللباس ليس بظاهرة منعزلة، بل هو تعبير عن إنتماء الشخص و عن عقيدته و ميوله، إذ تبين لنا أن الإختلاف في اللباس يؤدي إلى إختلاف في الآراء تبعا للرمزية الثقافية و العقائدية التي يمكن أن يحملها نمط معين من اللباس.

إذ كشفت لنا نتائج الإستبيان على مدى تمسك و إنحصار فئة اللباس الديني في حدود المرجعية الدينية في آراءها و إختيارها لباسها، حيث تبين لنا من خلال مواقفها أن سلطة الدين تعلق فوق أي سلطة أخرى، فمهما كان إختيار طالب ذوي فئة اللباس الديني فلا بد أن لا يخرج إختياره هذا عن النطاق الذي رسمه له الشرع الإسلامي، و لذلك فإن درجة الحرية بالنسبة لهذه الفئة محدودة، فقد رأينا على مدار بنود الإستبيان أن تصورات اللباس و شكل الجسد و نوعية الثياب لا تخرج عن الدائرة التي وضعها الدين، و لهذا فقد تميزت فئة اللباس الديني بمحدودية الإختيارات التي ظهرت على شكل ركود و جمود النفسي و غياب الدينامية و ضيق المجال العلائقي.

بينما دلت نتائج الإستبيان عند فئة اللباس العصري عن تعدد معايير إختيارها للباس، فبذلك فإن هذه الفئة مقارنة مع الفئة الأولى فإنها تتمتع بقسط من الحرية في إختيار اللباس، إذ هي لا تنحصر في معيار واحد في إختياراتها، بل إن شكل الجسد و أنواع

الألبسة و كذا مدى تأثير الميول الفردية و الإجتماعية و الإقتصادية و الجمالية و الدينية، كلها تمثل مصادر مختلفة لإختيار اللباس، إلا أن هذه الفئة تميزت بنوع من التناقض و التذبذب في الآراء مما يمكن أن يدل على مدى تخبط هذه الفئة في أشكال القلق الصراع النفسي التي تثيره صعوبة الإختيار و التوفيق بين الميل نحو التحديث و العصرية و بين الحفاظ على الهوية الإسلامية و طقوسها اللباسية.

أما بالنسبة للفرضية الثانية: فقد أسفرت النتائج من خلال التحليل الكمي للوروشاخ، أن هناك ضئالة للإنتاج الإسقاطي عند كلا الفئتين الديني و العصري، كما سجلنا لبعض فروق كمية طفيفة و لبعض فروق كمية أخرى معتبرة كانت بالنسبة إلينا مع ذلك كمؤشر على وجود فروق بين الفئتين.

و أخيرا بالنسبة للفرضية الثالثة: فبعد تحليلنا لأربعة حالات نموذجية من خلال المقارنة بين مقابلتين و بروتوكولين نموذجيين من فئة اللباس الديني و كذا مقابلتين و بروتوكولين نموذجيين من فئة اللباس الديني، حيث دلت نتائج المقابلة و الوروشاخ على أن فئة اللباس الديني تميزت بالميل إلى الإنطوائية و تجنب الإتصالات الإجتماعية حيث يستثمر أحيانا على شكل عدواني يسيطر عليه الكف و القلق و إختناق في الحدود و صلابتها، بينما فئة اللباس العصري مع أنها تميزت بالنتفتح نحو العالم الخارجي و قبول الصورة الجسدية و صورة الذات و الإهتمام بالحياة العلائقية و العالم الداخلي، إلا أن طبيعة حدودها تميزت بالهشاشة و سهولة الإختراق.

## خاتمة:

و في الختام فقد تبين من خلال بحثنا الصعوبة التي و جدناها من خلال المقارنة بين نمطين من الألبسة ديني و عصري مع صعوبة إستخلاص نوع الغلاف النفسي و الجسدي لكل نمط من اللباس، فالإقتراب نحو الدقة و الموضوعية في مثل هذه المواضيع أمر في غاية الصعوبة و الحساسية، ذلك أن إرتباط اللباس بالغلاف النفسي يمكن أن يثير مسائل ذات أبعاد عيادية من جهة و مسائل ذات أبعاد أنتروبوجية تحليلية من جهة أخرى، فتفسير النتائج بات من أصعب الأمور لدينا.

و مع ذلك فقد تبين لنا من خلال تحليلنا لنتائج البحث المتحصل عليها من خلال تقنيات الاستبيان و المقابلة و رائز الرورشاخ في أن هناك إختلافات بارزة بين الفئتين، حيث إستطاع المظهر الخارجي الذي تتخذه كل فئة أن يحدد التصورات الخاصة بها، فالإختلاف في نوع اللباس أظهر إختلافات عديدة بين الفئات.

و بالإضافة أيضا في أننا إستنتجنا في الأخير أن الشريحة الطلابية تتخبط بين نوعين من المعاناة، فإما جمود و صلابة أو قلق و صراع، لذلك فقد باتت عملية الإختيار إختبار صعب بالنسبة لكلا الفئتين، لما تتطلبه هذه العملية من نضج نفسي و فكري و حل للصراعات الطفلية و القديمة كلها خصائص يفتقد إليها الطالب الجزائري، مما قد يؤثر سلبيا على معاشهم النفسي و نوعية أغلفتهم النفسية و الجسدية.

## قائمة المراجع

### أ- قائمة المراجع باللغة العربية:

- 1- الساعاتي (س.ح): الثقافة و الشخصية، بحث في علم الاجتماع الثقافي، دار النهضة العربية، بيروت لبنان، ط. 2، 1983.
- 2- العيسوي (ع.ر): سيكولوجية الحجاب، دار الراتب الجامعية، بيروت، لبنان، ط.1، 2001.
- 3- القاطرجي (ف): الاغتصاب، دراسة تاريخية نفسية اجتماعية، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع، بيروت، لبنان، 2003.
- 4- الكعبي (ح): التغيير الاجتماعي وحركات الموضة، دار الحداثة، بيروت، لبنان، 1972.
- 5- أنجرس (م): منهجية البحث العلمي في العلوم الانسانية، تدريبات عملية، تر. صحراوي (ب)، بوشرف (ك)، سبعون (س)، دار القصة للنشر، الجزائر، 2006 .
- 6- بروديل (ف): الحضارة و الاقتصاد و الرأسمالية، تر: د مصطفى ماهر، دار الفكر للدراسات و النشر و التوزيع، مصر، القاهرة، ج 1، 1993.
- 7- بينول (أ): بوعجينة (ت)، بوحفاية (ج)، الملايس في العلم العربي، شركة المطبوعات للنشر و التوزيع، بيروت، لبنان، ط.2، 1997.
- 8- حجازي (م): التخلف الاجتماعي، مدخل إلى سيكولوجية الإنسان المقهور، معهد الإنماء العربي، بيروت، لبنان، ط 1، 1976.
- 9- زكي (ع)، رزق (ع): تصميم الأزياء، دار المستقبل للنشر و التوزيع، الأردن، 1995.
- 10- زيعور (ع): اللاوعي الثقافي و لغة الجسد و التواصل غير اللفظي في الذات العربية، دار للنشر و التوزيع، بيروت، لبنان، 1991.

11- سي موسى (ع)، زقار (ر): الصدمة و الحداد عند الطفل و المراهق، نظرة الاختبارات الاسقاطية، جمعية علم النفس للجزائر العاصمة، طبع بمساهمة اليونسيف، الجزائر، 2002.

12- سي موسى (ع)، بن خليفة (م): علم النفس المرضي التحليلي و الاسقاطي، الانظمة النفسية و مظاهرها في الاختبارات الاسقاطية، ديوان المطبوعات الجامعية، ابن عكنون، الجزائر، ج. 1، 2008.

13- صباغ (ل): المرأة في تاريخ العرب قبل الإسلام، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، سوريا، 1975.

14- فرويد (س): الأنا و الهو، تر. نجاتي (م.ع)، ديوان المطبوعات الجامعية، ابن عكنون، الجزائر، ط. 4، 1998.

15- لبيض (أ): الإشكال الجنسي في الواقع المعاصر، مقارنة علمية لظواهر الاغتصاب و الشذوذ، دار السنابل للثقافة و العلوم، تونس (دون ذكر السنة).

16- نجاحي (م.ع): البحوث و الرسائل الجامعية، قواعد و مناهج و تقنيات، دار اسهامات في ادبيات المؤسسة، تونس، 1993.

### بج) - قائمة الكتب الدينية:

17- القرآن الكريم، سورة الأعراف، الأحزاب، طه، النور. 17-

18- الألباني (م.ن.د): حجاب المرأة المسلمة في الكتاب و السنة، المكتب الإسلامي للطباعة و النشر، الجزائر، الطبعة 3، 1969.

19- الجمل (م.إ): فقه المرأة المسلمة، عبادات معاملات، دار الرياض للنشر والتوزيع، السعودية، 1981.

20- الحريري (ع.ر): كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط. 2، (دون ذكر التاريخ).

- 21- الزهراء (ف. ب. ع): الموضة في التصور الإسلامي، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط2، 1995.
- 22- السيد (س): فقه السنة، دار الكتب العربي، ط 8، 1987.
- 23- الشعراوي (م): الإسلام حداثة وحضارة، دار العودة، بيروت، لبنان، 1982.
- 24- الصابوني (م.ع): مختصر تفسير ابن كثير، شركة الشهاب، الجزائر، ج. 3، 1990.
- 25- الصديق (م. ص): نظام الأسرة في الإسلام، دار هومة للطباعة و النشر والتوزيع، الجزائر، 1999.
- 26- الصاغري (أ): اللباس والزينة ، ما يحرم و ما يحل، دار الفكر للنشر والتوزيع الجزائر، ط1، 1993.
- 27- المودودي (أ.ع): الحجاب، مكتبة رحاب، الجزائر، (بدون ذكر التاريخ).
- 28- بن عبد الهالي (س): بهجة الناظرين شرح رياض الصالحين، دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، الرياض السعودية، المجلد الثاني، ط 8، 2004.
- 29- جابر (م.ص): سد ذرائع الزنا للمحافظة على النسل، دار النفائس، الاردن، 1994.
- 30- سعد المزعل (أ.ع): تبصير أولي الألباب بما جاء في جر الثياب، دار ابن حزم للطباعة و النشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط. 4، 1992.
- 31- سنن أبي داود: مطبعة معالم السنن، ج 4 .
- 32- سيد (ق): في ظلال القرآن، دار الشروق، المجلد الرابع و الخامس، بيروت، لبنان، ط 16، 1990.

### ج- القواميس، المعاجم و الموسوعات:

- 33- ابن منظور (أ. ف. ج. د): لسان العرب، دار صادر، بيروت، لبنان، ط. 3، 1994.
- 34- العايد (أ. و آخرون): المعجم العربي الأساسي، المنظمة العربية للتربية والثقافة و الفنون، تونس، 1988.
- 35- الموسوعة العربية العالمية: الجزء ، 24 ط. 2، مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع، الرياض، السعودية، 1999.

### د- الرسائل الجامعية:

- 36- طيان (ش): ملابس المرأة بمدينة الجزائر من العهد العثماني، مذكرة ماجستير في الآثار الإسلامية، معهد الآثار، جامعة الجزائر، 1991.
- 37- فتيحة (ع.م): لباس الفتاة الجزائرية، دراسة ميدانية في وسط طالبات جامعة سعد دحلب، مذكرة ماجستير، قسم علم الاجتماع، البلدية، الجزائر، 2007.

### هـ- الدوريات، المقالات و المجلات العلمية:

- 38- إيمان (ب): الحجاب العصري بحول الجامعات إلى مسارح عرض الأزياء، جريدة الشروق، العدد 1675.
- 39- مجلة علمية: إعداد قسم التأليف و الترجمة: شخصية جليساك من خلال ملاحمه و تقاطيعه، دار الرشيد، بيروت، لبنان، 1992.
- 40- مكي (ع): الجسم، محرماته، وتشريعاته وتعبيراته الانفجارية الرمزية، مجلة "دراسات نفسانية" كلية الآداب جامعة لبنان، ع. 1، بيروت، لبنان، 1974.

## قائمة المراجع باللغة الأجنبية:

### Bibliographie :

- 41- ABDELHAK (F) : La révolution sous le voile, femme islamique d'Iran, KARTHALA, Paris, 1991.
- 42- AJURIAGUERRA (J): Manuel de psychiatrie de l'enfant, 2eme Ed, MASSON, Paris, 1974.
- 43- ANZIEU (A): La femmes sans qualité : Esquisse psychanalytique de la féminité, DUNOD, Paris, 1989.
- 44- ANZIEU (D) Et all : Psychologie de la connaissance de soi , P.U.F, Paris, 1975.
- 45- ANZIEU (D) Et CHABERT (C) : Les méthodes projectives, P.U.F, Paris, 1987.
- 46- ANZIEU (D) Et all :Les contenants de pensée, DUNOD, Paris, 1993.
- 47- ANZIEU (D) : et all : Emergence et troubles de la pensée, DUNOD, Paris, 1994.
- 48- ANZIEU (D) : le Moi peau, DUNOD, Paris, 1995.



- 49- ANZIEU (D) et all : les enveloppes psychiques, 3eme Ed, DUNOD, Paris, 2003.
- 50- BAUDRILLARD (J) : La société de la consommation, 2<sup>e</sup> éd, GALLIMARD, Call, Paris, 1986.
- 51- BEHMAN (D) Et BOURAOUI (S) : Familles musulman et modernité, éd, PUBLISUD, 1986, p 61.
- 52- CHABERT (C) : La psychopathologie à l'épreuve du rorschach, BORDAS, Paris, 1978.
- 53- CHABERT (C) : LE Rorschach en clinique adulte interprétation psychanalytique, 2eme Ed, DUNOD, Paris, 1983.
- 54- CHEBEL (M) : L'esprit de sérail, éd, PAYOT, Paris, 1995.
- 55- CHIRPAZ (F) : le corps, éd, P.U.F, Paris, 1963.
- 56- COSTE (J.C) : La psychomotricité, éd, P.U.F, Paris, 1985.
- 57- DECHAUD-FERBUS (M) Et all : Les destins du corps, ERES, France, 1994.
- 58- DESCAMPS (M.A) : le nu et le vêtement, Ed, UNIVERSITAIRE, Paris, 1972.

- 59- DOLTO (F) : L'image inconsciente du corps, SEUIL, Paris, 1984.
- 60- DOLTO (F) : Le sentiment de soi aux sources de l'image du corps, GALLIMARD, 1997.
- 61- FREUD (S) : Le Moi et le Ca, éd, P.U.F, Paris, 1968.
- 62- FREUD (S) : Inhibition symptôme et angoisse, éd, P.U.F, Paris ,1993.
- 63- FABRY (J) : Introduction à la psychopédagogie de l'expression, Ed, Lobo - Bruxelles Fernand, NATHAN, Paris, 1977.
- 64- FANON (F) : Sociologie d'une révolution, éd, PAYOT, 1975.
- 65- FERNANDEZ (L) et CATTEEUW (M) : La recherche en psychologie clinique, *actualités et nouvelles perspectives pour la recherche en psychologie clinique*, NATHAN Université, Paris, 2001.
- 66- LANGNER (L) : L'importance d'être vêtu, éd, D'UN MONDE A L'AUTRE, 1992.
- 67- LOUYS (M) : le costume pourquoi et comment, collection Dionysos renaissance du livre, Bruxelles 1967.
- 68- LUCCIONI (E.L) : la robe, *essai psychanalytique sur le vêtement*, éd, SEUIL, 1983.

- 69- KONIG (R) : Sociologie de la mode, Petite bibliothèque PAYOT, Paris, 1969.
- 70- MAZET (PH) Et HOUZEL (D) : psychiatrie de l'enfant et l'adolescent, vol 1, MALOINE, Paris, 1983.
- 71- MONNEYRON (F) : La mode et ses enjeux, KLINCKSIECK, Paris, 2005.
- 72- QUENTIN (B) : mode et société, *essai sur la sociologie du vêtement*, éd, P.U.F, Paris, 1976.
- 73- PEDINIELLI. (J. L) : Introduction a la psychologie clinique, NATHAN Université, Paris, 1994.
- 74- RAUCH DE TRAUBENBERG (N) : La pratique du rorschach, P.U.F, Paris, 1986.
- 75- ROCHE (D) : culture des apparences, éd, FAYARD, 1989.
- 76- REINHARDT (J.C) : La genèse de la connaissance du corps chez l'enfant, éd, P.U.F, Paris, 1990.
- 77- REUHLIN (M.) : Introduction a la recherche en psychologie, NATHAN Université, Paris, 1992.
- 78- SAMI (A) : Corps Réel, Corps Imaginaire, DUNOD, Paris, 1977.

79- SCHILDER (P) : L'image du corps, GALLIMARD, Paris, 1968.

80- SI MOUSSI (A), BENKHELIFA (M) et Coll : Production et banalités au Rorschach en Algérie, in *psychologie clinique et projective*, N° 10, p, 339-357, 2004.

81- TARDE (G) : Les lois de l'imitation, (1895), KIMÉ, Paris, 1993.

82- VANIER (H) : la mode et ses matières, ARMOND COLIN, 1960.

83- WINNICOTT (D.W) : Jeux et réalité, GALLIMARD, Paris, 1971.

### **Dictionnaires et vocabulaires:**

84- DE MIJOLLA-MELLOR (A) et all: Dictionnaire international de la psychanalyse, *concepts, notions, biographies, œuvres, événements, institutions*, HACHETTE littératures, 2005.

85- GRESLE. (F) : Dictionnaire des sciences humaines, *anthropologie et sociologie*, NATHAN, Paris, 1994.

86- LAPLANCHE (J) Et PONTALIS (J.B) : Vocabulaire de Psychanalyse, P.U.F, Paris ,1967.

87- RYCROFT (CH) : Dictionnaire de la psychanalyse, MARABOUT Université, 1972.

88- SILLAMY (N) : Dictionnaire Encyclopédique de psychologie, BORDAS, Tome II, Paris, 1980.

## **Revus :**

89- ANCET (P) : La notion de limite appliqué au corps vécu, et représenté, *Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence*, 52, 2004.

90- DETREZ (C) : La construction sociale du corps féminin, *In Labrys étude féministes*, N° 4, Août - Décembre 2003.

91- DJENATI (G) et al : Genèse du corps de l'enfant, *Journal des psychologues*, n°227- Mai 2005.

92- BOUGUESSA (K) : réalité et problème de l'intégration féminine en milieu universitaire *in, annales de l'université d'Alger, O.P.U, 1987, N° 1 / 1986-1987.*

93- DUFLOS-PRIOU (M.T) : Parure, pudeur, Etiquette, *in, revue communication*, éd seuil N° 46, 1987.

94- FOLLIN (S) Et AZOULAY (J) : Les Altérations de la conscience de soi, *in, EMC, Psy1, Paris, 1980.*

95- JOLY (F) : Angoisses psychotiques et images du corps, *in Neuropsychiatrie de l'enfant et l'adolescent*, 44(11), 1996.

96- PERRON (R) : Les problèmes de la preuve de la démarche psychologie dite clinique, *Plaidoyer pour la clinique, Psychologie Française*, N°24, 1979.

97- PERUCHON (M) : Perception des limites de l'image du corps et vie imaginaire, in *Techniques projectives II*, 1983.

98- REMAURY (B) : La mode, *anatomie d'un mot, in mode de recherche*, IFM, juin 2006, N° 6.

99- SANGLADE (A) : Image du corps et image de soi au rorschach, in *Techniques projectives II*, 1983.

### **Thèses :**

100- DE BEKER (M) : Enjeu de vêtement dans la représentation de soi, *approche d'une population d'étudiant*, faculté des sciences psychologique et pédagogique, université de Bruxelles 1981/1982.

101- NATACHA (P) : le vêtement féminin, *comme outil de communication de 1945 à nos jours*. Institut de journalisme, université de Bruxelles, 1993/1994.

السلامة

## اختيار اللباس والدوافع النفسية

دراسة عيادية ومقارنة بين اللباس الديني واللباس الغربي

### إعلان عن مشاركة في بحث تحت عنوان:

إسم الباحث: بلبسعي رشيد (طالب ماجستير في علم النفس العيادي بجامعة الجزائر).

مدير البحث: سي موسي عبد الرحمان (بروفيسور في علم النفس العيادي).

مكان البحث: مخبر الانثروبولوجيا التحليلية وعلم النفس المرضي.

عمارة رشيد توري بوزريعة الجزائر (الطابق الاول).

يشرفني أعزائي الطلبة و الطالبات أنه سيتم إجراء بحث ميداني حول الموضوع المذكور

أعلاه وذلك في إطار تحضير شهادة الماجستير في علم النفس العيادي.

فأرجو بذلك من الراغبين للمشاركة في البحث و الذين تتوفر فيهم المواصفات التالية أن يتصلوا

بالباحث على الرقم التالي: 0777146864

### مواصفات العينة:

• الطلبة والطالبات الذين يرتدون اللباس الديني.

• الطلبة و الطالبات الذين يرتدون لباس الموضة و العصرية.

تكون أيام الاستقبال المبحوثين: السبت و الأحد و الثلاثاء من التاسعة صباحا إلى الرابعة زوالا.

و الخميس من التاسعة صباحا الى الثانية عشر زوالا.

■ و يتم استقبال الطلبة: في مخبر الانثروبولوجيا التحليلية وعلم النفس المرضي

عمارة رشيد توري جامعة بوزريعة الجزائر (الطابق الاول).

والله مني جزيل الشكر و الامتنان



## استمارة القبول

- موضوع البحث:** اختيار نمط اللباس، الأغلفة النفسية و الجسدية.
- اسم الباحث:** رشيد بلبسعي (طالب ماجستير في علم النفس العيادي بجامعة الجزائر).
- مدير البحث:** سي موسي عبد الرحمن (بروفيسور في علم النفس العيادي).
- إطار البحث:** تحضير شهادة الماجستير في علم النفس العيادي.
- مكان البحث:** جامعة الجزائر كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم علم النفس بوزريعة الجزائر، مخبر الانثروبولوجيا التحليلية وعلم النفس المرضي رشيد توري (الطابق الأول).

- تتضمن استمارة القبول هذه التي سلمت لكم، هدف إعطائكم فكرة عامة حول مضمون البحث وكذا ما تتضمنه مشاركتكم.
- فلا ترددوا في طلب التوضيح أكثر أو الحصول على المعلومات الكافية.
- كما نرجوا منكم اتخاذ الوقت الكافي لقراءة الاستمارة وفهم المعلومات فهما جيدا

**هدف البحث:** يسعى هذا البحث لمعرفة الدوافع النفسية في اختيار الطلبة والطالبات من خلال نمط معين من اللباس.

### مضمون البحث:

- 2- **مقابلة عيادية:** حيث يسمح لكم في هذه التقنية بإبداء رأيكم في لباسكم الحالي بصفة خاصة و رأيكم في لباس الطلبة و الطالبات و لعلمكم تكون هذه المقابلة فردية مع الباحث وتحدد في وقت قدره 20 دقيقة في مكتب المخبر.
- 2- **رائز الشخصية:** ثم يليه مباشرة رائز الرورشاخ وهو عبارة عن صور على شكل بقع حبر تقدم لكم لتجيبوا بعد ذلك عما تلاحظونه من خلال هذه الصور، حيث يسمح لنا

بعد ذلك بتقييم سيركم النفسي، و يتم تطبيق الورشاخ مباشرة بعد الانتهاء من المقابلة في نفس المخبر و المكتب و تحدد مدته حوالي 40 دقيقة.

**تحديد المواعيد:** يتم تحديد مواعيد المقابلة و رائر الشخصية لكل مبحوث على حسب المواقيت التالية :

- \* كل يوم السبت و الأحد و الثلاثاء من الواحدة زوالا إلى الرابعة مساء.
- \* و يوم الخميس من التاسعة صباحا الى الثانية عشرة زوالا.

**و ليكن في علمكم:**

- أن مساهمتكم في البحث يكون بارادتكم.
- نضمن لكم على أن المشاركة في البحث ستكون في غاية السرية.
- المعلومات المتحصل عليها في هذا البحث تكون في غاية الاحترام.
- نتائج هذا البحث ستناقش في نهاية التخرج على شكل مذكرة بغرض نيل شهادة الماجستير في علم النفس العيادي.
- فلا تترددوا إذا ما أردتم الحصول على النتائج المتعلقة بشخصكم القدوم بطلب خطي لهذا الغرض

- التاريخ:

- الإمضاء

- إسم المشارك:

- التاريخ:

- الإمضاء

- إسم الباحث:

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة الجزائر  
معهد علم النفس وعلوم التربية والأرطفونيا

## إستمارة الإستبيان

إختيار نمط اللباس والأغلفة الجسدية و النفسية  
دراسة مقارنة و عيادية على عينة من الطلبة الجامعيين

موضوع البحث: اختيار نمط اللباس، الأغلفة النفسية و الجسدية.  
اسم الباحث: رشيد بلبسعي (طالب ماجستير في علم النفس العيادي بجامعة الجزائر).  
مدير البحث: سي موسي عبد الرحمن (بروفيسور في علم النفس العيادي).  
إطار البحث: تحضير شهادة الماجستير في علم النفس العيادي.

### ملاحظة هامة:

المعلومات الواردة في هذا الاستبيان سرية، ولا توظف إلا  
في الإطار العلمي للبحث وبكل احترام .

1/ السن:

2/ التخصص:

3/ الجنس ذكر

أنثى

4/ مكان السكن (تحديد المدينة):.....

5/ الإقامة الحالية:

- مع الأهل

- الحي الجامعي

..... أشياء أخرى، أذكرها.....

.....

6/ نوعية السكن:

- فيلا

- تقليدي

- عمارة

..... أشياء أخرى، أذكرها.....

.....

7/ ماهي مكانة اللباس في حياتك؟

- هام جدا

- هام نوعا ما

- هام

- غير هام

..... لماذا؟.....

.....

8/ كيف يمكن أن تعرف نمط لباسك الحالي؟

.....

.....

9/ كيف ترى الإهتمام بالمظهر الخارجي؟

- هام جدا

- هام نوعا ما

- هام

- غير هام

لماذا؟.....

.....

10/ إهتمامك بمظهرك الخارجي يكون أكثر عندما تكون (بن) ؟

- بمفردك

- مع الأهل

- خارج المنزل

- في مكان العمل

11/ ما هي المعايير التي تستند (بن) عليها في اختيارك للباس؟

- اللون

- الموضة

- الدين

- المجتمع

معايير أخرى، اذكرها.....

.....

لماذا؟.....

12/ ما هي أنواع الألوان التي تفضلها أو (تفضلينها) ؟

- الألوان الفاتحة ( claire )

- الألوان القاتمة ( foncé )

- مزيج بينها

- عدم الإهتمام بالألوان

لماذا؟.....

.....

13/ حسب رأيك هل لباسك يعكس حقاً؟

- شخصيتك ولايهمك الآخريين

- إنطباع الآخريين ثم شخصيتك

- شخصيتك ثم انطباع الآخريين

- لا شخصيتك ولا إنطباع الآخريين

لماذا؟.....

.....

14/ ما رأيك في لباس الموضة (la mode) ؟

- تقليد للغرب
- تفتح على العالم
- مواكبة العصر
- مغل بالحياء
- مناف للدين

أمر أخرى، أذكرها .....

.....

لماذا؟.....

15/ ما رأيك في اللباس الإسلامي؟

- إتباع الدين
- رجعية
- حفاظ على الهوية الإسلامية
- كبح الحريات الفردية
- ستر العورة

أمر أخرى، أذكرها.....

.....

لماذا؟.....

.....

16/ هل أنت راضي أو (راضية) عن لباسك الحالي؟

- نعم
- لا

17/ حسب رأيك هل يمكن أن تتغير (بين) لباسك من الإسلامي إلى الموضة أو من الموضة إلى الإسلامي؟

- يمكن
- يمكن إلى حد ما
- لا يمكن

لماذا؟.....

.....

18/ إذا ما ترغب (ين) في تعديل لباسك الحالي ما الذي تريد (ين) في تعديله؟

.....  
.....

19/ إذا ما كنت غير راض (ية) عن لباسك الحالي فهل كونه؟

- لا يعبر عن شخصيتك
- مفروض عليك
- لا يتماشى مع العصر
- غير مطابق للتعاليم الدينية

غير ذلك، أذكرها.....

ولماذا.....

.....

20/ هل نمط لباسك له تأثير على مزاجك ؟

- نعم
- لا

كيف ذلك؟.....

.....

21/ حسب رأيك ما هي الوظيفة التي يمكن أن يؤديها اللباس؟

- ستر الجسد
- زينة وجمال

وظائف أخرى، أذكرها؟.....

.....

22/ هل شكل جسديك له دور في نمط لباسك؟

- نعم
- لا

لماذا؟.....

.....

23/ حسب رأيك ماذا يمكن أن يحققه لك اللباس؟

- الراحة النفسية
- الأناقة
- إثارة الإعجاب
- إثبات وجودك

أمر أخرى، أذكرها .....

.....

لماذا؟.....

.....

24/ هل اللباس الذي ترتديه أو ( ترتدينه) في الجامعة هو نفس اللباس الذي ترتديه أو ( ترتدينه) في بيتك الأصلية ؟

- نعم
- لا

لماذا؟.....

.....

25/ هل للمال تأثير في إختيارك لنمط لباسك؟

- نعم
- لا

كيف ذلك؟.....

.....

26/ ما هي المصادر التي تؤثر في إختيارك للباس؟

- وسائل الإعلام
- جماعة الرفاق
- الوالدين والأسرة
- هيئات رسمية

كيف ذلك؟.....

.....

27/ هل يوجد لباس معين يفرض عليك ؟

- نعم
- لا

28/ في حالة " نعم " مانوع اللباس المفروض عليك؟



- ديني شرعي
- ديني عادي
- لباس غربي
- لباس محتشم
- لباس غير محتشم

29/ من الذي يفرض عليك هذا اللباس؟

- الأب
- الأم
- الأخ
- الأقارب

أمر أخرى، أذكرها.....  
 .....

30/ ما رأي والديك في نوع لباسك الحالي؟

- راضي(ة)
- غير راضي (ة)
- غير مبالي (ة)

لماذا؟.....  
 .....

31/ هل محيطك الاجتماعي يتقبل لباسك الحالي؟

- نعم
- لا

كيف ذلك؟.....  
 .....

32/ هل إختيارك للباس له علاقة بالمحيط الأسري؟

- نعم
- لا

كيف ذلك؟.....  
 .....

33/ هل يهتمك رأي الناس في ما تلبسه؟

- نعم
- لا

.....لماذا؟

.....

34/ ما رأيك في المثل الشعبي القائل:

" آكل ما يعجبك وألبس ما يعجب الناس "

.....

.....

.....

.....

35/ ما رأيك في المثل الغربي القائل:

"L'habit ne fait pas le moine"

.....

.....

.....