

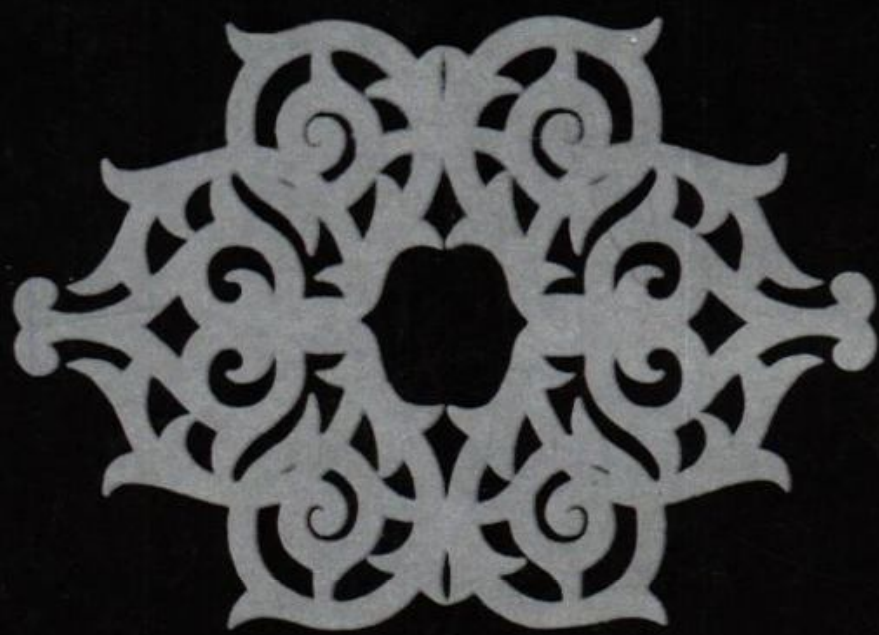
عدد الحج
ومعه
الحج
هدية

الوعيد الإسلامي

اسلامية ثقافية شهرية

السنة السادسة - العدد ٦١ - محرم ١٣٩٠ - ٩ مارس (آذار) ١٩٧٠ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



إِذَا ظَلَمْتُمْ فَانظُرُوا

اقرأ في هذا العدد

- ٤ مدير ادارة الدعوة حديث الشهر
- ٨ للاستاذ محمد عزة دروزة تخرصات بعض سفهاء المبشرين
من هدى السنة (الى اين نحن
- ١٥ للدكتور على عبد المنعم مسوقون ؟)
- ١٩ للشيخ عبد الحميد السائح في هجرة الرسول
- ٢٢ للشيخ محمد الفزالي ضوء على بعض المشكلات
- ٢٨ للشيخ عبد الجليل عيسى تفضيل بعض الورثة على بعض
- ٢٤ للدكتور احمد شلبي اليهود في فلسطين وخارجها
- ٢٨ اعددها : ابو نزار المائدة
- ٤٠ اللواء محمود شيت خطاب ماذا يراد بالمسجد الأقصى ؟
- ٤٨ للاستاذ انور العطار علمتى الحياة (قصيدة)
- ٥١ للاستاذ سعد صادق محمد التامين في الشريعة والقانون
- ٦٠ للاستاذ محمد الحسينى عبد العزيز الحضارة والفنون
- ٦٧ صفحة للمجاهدين
- ٦٨ للاستاذ محمد رجاى حنفى عبد المتجلى فتح خيبر
- ٧٨ للاستاذ احمد مختار قطب التوكل على الله
- ٨٢ للاستاذ انور الجندى داعية الاسلام (محب الدين الخطيب)
- ٨٩ للاستاذ حمدي متولى مصطفى سفر قيم لعالم جليل (كتاب الشهر)
- ٩٩ للدكتور محمد ابو شوك الوهم القاتل
- ١٠٤ للاستاذ احمد العناتى يا شباب الاسلام
- ١٠٨ حكم الصلح مع اسرائيل
- ١١٢ للاستاذ على احمد باكتير يوم الوشاح (قصة)
- ١٢٠ التحرير الفتاوى
- ١٢٢ التحرير بريد الوعى
- ١٢٥ التحرير قالت الصحف
- ١٢٧ التحرير باقلام القراء
- ١٢٩ اعداد الاستاذ عبد المعطى بيومى الاخبار

« الا تنصروه فقد نصره الله اذ أخرجه الذين كفروا ثانی اثین اذ هما فی الغار اذ یقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا فأنزل الله سکینته علیه وأیده بجنود لم تروها وجعل کلمة الذين كفروا السفلی وکلمة الله هی العلیا والله عزیز حکیم . »
 « قرآن کریم »

التمن

۵. فلسا	الکویت
۱ ریال	السعودية
۷۵ فلسا	العراق
۵. فلسا	الاردن
۱۰ قروش	لیبیا
۱۲۵ ملیما	تونسی
فرنک وربع	الجزائر
درهم وربع	المغرب
۱ روبیة	الخليج العربی
۷۵ فلسا	اليمن و عدن
۵. قرشاً	لبنان وسوريا
۴. ملیما	مصر والسودان

الاشتراك السنوی للهيآت فقط

فی الكويت ۱ دينار
 فی الخارج ۲ ديناران
 (أو ما يعادلها بالاسترلینی)
 أما الافراد فيشتركون رأساً
 مع متعهد التوزيع كل فی قطره

عنوان المراسلات

مدير ادارة الدعوة والارشاد
 وزارة الاوقاف والشئون الاسلامية
 ص. ب ۱۳ هاتف ۲۲.۸۸ — كويت

الوعي الإسلامي

اسلامية ثقافية شهرية

AL WAIE AL ISLAMI

Kuwait P.O.B 13

السنة السادسة

العدد الحادي والستون

محرم ۱۳۹۰ هـ

۹ مارس (آذار) ۱۹۷۰ م

تصدرها وزارة الاوقاف والشئون الاسلامية

بالكويت فی غرة كل شهر عربي

هدفها : المزيد من الوعي ، وايقاظ
 الروح ، بعيداً عن الخلافات المذهبية
 والسياسية

هَدْيُ النهر

عام هـ ١٣٧٧

ان الأسلحة الهجومية الحديثة التي تندفق على العدو ، والتي يحصل عليها بأساليب الصريحة واللتوية ، والثقة التي يثمر بها نتيجة الوعود المنووحة له من أصدقائه بتأييده ومساندته ، والأطماع التوسعية التي تراوده ، والحقد الديني الذي يتحرك في صدره ، والأضغان التي تغلي في دمه على الانسانية .. كل هذا جعله يعمل لانهاء المعركة والحصول على النصر بواحد من اثنين :

الأول : الضغط على الشعوب العربية ، وتشديد الوطأة عليها حتى تفقد الثقة بنفسها ، وتفقد القدرة على مقاومته والوقوف في وجهه ، فتركع على قدميه ، وتستسلم .. وحينئذ يأمر وينهى ، ويأخذ ما يشاء ، ويدع ما يشاء ويفرض شروطه التي تضرب علنا الذلة الى الأبد ، وهذا هو ما يمارسه الآن بالأساليب

نقف اليوم على بداية عام جديد في تاريخ أمتنا الاسلامية العظيمة ، وهو عام تدل كل الأحداث والشواهد على أنه يقربنا من معركتنا المصيرية مع العصابات الصهيونية أن لم يكن موعدا لها ، وقد تكون المعركة أسرع من ذلك ، فتدور رحاها ، وتندلع نارها أقرب من رد الطرف أو ومض البرق ، ولا يستطيع أحد من المراقبين والمطلعين أن يتنبأ أو يتكهن بمن يكون البادئ بها - العرب أو إسرائيل ، غير أن التجارب الثلاث التي مرت بنا في سنة ٤٨ ، ٥٦ ، ٦٧ تشير ، بل ترجح أن العدو لن يغير من خطته التي نفذها فينا ، والتي كسب بها نصره الرخيص في المعارك الثلاث الخاطفة التي ثمنها علينا .. لقد لدغتنا العقرب مرة ومرتين وثلاثا ، فهل نعطيها الفرصة حتى تكون اللدغة الرابعة المجهزة - لا قدر الله ..

خلال هذا التسجيل ألقى القرآن الكثير من الأضواء على ما فى حنايا ضلوعهم المظلمة ، وما يتحرك فى قلوبهم من غل وضمينة .. القرآن الكريم وضع فى يد المسلمين مفاتيح الدراسات النفسية لهؤلاء المجرمين ، وعزى الطبيعة اليهودية من زيفها ، وكشف عن حقيقتها ودخائلها .. فاليهود يغلب عليهم الصلف والغرور وهذا قولهم : « نحن أبناء الله وأحباؤه » وليس فى ضمائرهم مكان للقيم والمبادئ ، وهذا منطقهم : « ليس علينا فى الأميين سبيل » ولا يؤثر فيهم المنطق ولا تجدى معهم المسألة والمفاوضة ، ولا يثنيهم عن أحقادهم وعنادهم الا القوة القاهرة : « واذ نتقنا الجبل فوقهم كأنه ظلة وظنوا أنه واقع بهم خذوا ما آتيناكم بقوة » ، وعلى الرغم من حصونهم المانعة ، وخطوط دفاعهم الحصينة ، فهم أجبن من أن يلقوا عدوهم وجها لوجه : « لا يقاتلونكم جميعا الا فى قرى محصنة أو من وراء جدر » .

والوحي الالهى الصادق لم يكشف للمسلمين عن هذه الجوانب من طبيعة اليهود ونفسيتهم مجرد الأخبار ، أو المعرفة النظرية البحتة ، أو مجرد البحث التاريخي ، أو الترف العقلى ، بل جلاها لنا لتكون ركائز ثابتة نحدد على أساسها موقفنا معهم فى جميع الظروف والعصور .

وعلى أساس الإدراك الواعى لنفسية اليهود الفادرة الخائنة كان تصرف الرسول صلى الله عليه وسلم معهم ، فلم يعطهم الفرصة للانقضاض على المسلمين ، بل أخذ زمام المبادرة بيده وفاجأهم فى عقر دارهم ، ولو لم يتخذ هذه الخطة الحاسمة . خطة

البربرية التى يعامل بها العرب فى الأراضي المحتلة ، وملاحقة المقاومة الفلسطينية ، والغارات التى تجاوزت خطوط المواجهة فى الدول العربية الثلاث الى العمق داخل اراضى هذه الدول ، وقد باءت كل هذه المحاولات بالفشل والخيبة ، بل انها زادت النار اشتعالا والصدور حقا وكراهية والعزائم ثباتا ومضاء ، وحيث فشلت محاولات الضغط لحمل العرب على الاستسلام ، فلم يبق أمام العدو الا الأمر الثانى ..

والأمر الثانى هو الأخذ بزمام المبادرة وشن الحرب الخاطفة علينا على طريقته ، وهذا ما بيته ويعد له العدة وهذا هو أسلوبه فى حروبه مع المسلمين فى عهد النبوة ، غير أن المسلمين الأولين لم يؤخذوا على غرة ، بل كانوا أعرف بنفسية العدو ، وأعلم بطويته ، فلم يمهله لحظة ، وفاجأوه قبل أن يفاجئهم .

ان الدراسات النفسية للأمم والشعوب عامل كبير من عوامل الانتصار فى الحروب قديما وحديثا ، ولها فى الدول المتقدمة فى العصر الحديث هيئات علمية كبيرة تعتمد فى دراستها على جوانب عقائدية وتاريخية واجتماعية تؤدي الى نتائج يقينية تساند وتوجه الخطط الحربية ، وعلى هذا الأساس يجب أن نعرف أعداءنا .. نعرفهم من واقع طبيعتهم التى تختلف كثيرا عن طبائع البشر ، وأن يكون نظرنا لهم وتصرفنا معهم من واقع هذا الفهم والمعرفة ، والقرآن الكريم عنى بتسجيل أكثر الوقائع التى جرت بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين اليهود أعداء الله وأعداء الإنسانية ، وفى

المباغطة والمفاجأة لأوقعوا بالمسلمين في الصدر الأول ما أوقعوه بهم اليوم ، وكان لهم بالأمس مع المسجد النبوي — حفظه الله — ما كان لهم اليوم مع المسجد الأقصى من التدمير والاحراق .

وهذه واقعة حية ، لخطة المسلمين السابقين معهم يجب أن نضعها نصب أعيننا ، وأن نتخذها منطلقا لتحركاتنا معهم .

في غزوة الأحزاب انضم اليهود الى الحلفاء ، وتوقع المسلمون هجوما كاسحا عليهم ، ولولا العناية الالهية التي أنقذتهم لكان فناؤهم أمرا محققا ، والقضاء على الدعوة الاسلامية لا شك فيه ولكن الله سبحانه رد الذين كفروا بغيظهم لم ينالوا خيرا ، وتشتتت شمل الحلفاء ، وفشلوا في غزوة الخندق ، ووضع المسلمون السلاح ، وباتوا يستريحون . . . ولكن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم ينم بعد ما تبين له غدر اليهود ، ولم يمهلهم ، بل بادر بالتحرك نحوهم ومحاصرتهم في اليوم التالي مباشرة لجلاء الأحزاب ، ورأى أن يفاجئهم قبل أن يستكملوا عدتهم ، ويقبوا حصونهم ، فما كاد يصلى الظهر من يومه ذاك حتى بعث بلالا ينادى في الناس : من كان سامعا مطيعا فلا يصلين العصر الا في بنى قريظة ، فأخذ المسلمون يلبسون سلاحهم ويتوافدون سراعا على حصون بنى قريظة ، فمنهم من أدركته صلاة العصر بعد وصوله ، ومن أدركته في الطريق فصلها حيث أدركته ، ومنهم من أعجله الأمر ففوت الفريضة عن وقتها ، وأبى الا أن يصلها حيث أمر رسول الله أن

تصلى . . . وهذا يصور لنا مقدار السرعة والمباغطة التي أرادها رسول الله للقضاء على هؤلاء الاوغاد الفادرين ، ولم تأت العشاء الآخرة حتى كان المسلمون جميعا معسكرين عند بئر (أبى) بكامل عددهم وعدتهم : ثلاثة آلاف راجل ، وستة وثلاثون فارسا ، فحاصروا اليهود ، وأجبروهم على الاسلام بعد خمسة عشر يوما من الحصار المفاجيء العاجل ، وحكم الله فيهم من فوق سبع سموات : « وأنزل الذين ظاهروهم من أهل الكتاب من صياصيتهم وقذف في قلوبهم الرعب فريقا تقتلون وتأسرون فريقا . وأورثكم أرضهم وديارهم وأموالهم وأرضا لم تطؤوها وكان الله على كل شيء قديرا » .

وواضح أننا حين نتحدث عن أهمية المفاجأة والمباغطة كعامل من عوامل النصر ، ونستشهد على ذلك بوقائع حية من تاريخنا — أعتقد أننا لا نبعد كثيرا عن منطق الحذر والحيطه ، ولا نتجاهل ضرورة الاعداد للخطة والتدبير لها . . . انما الذي نخشاه ونحاذره أن يصل العدو بتهديداته ودعاياته الى أن يئسنا من التفوق عليه والقدرة على دحره حتى يسبقنا الى المفاجأة . . . وكما أن الاغراق في التفاؤل حمق وتهلكة ، كذلك الغلو في التشاؤم والتخوف مصيدة محكمة وهزيمة منكرة . . .

ولا يغيب عنا أننا أصحاب الحق ، أصحاب الأرض ، أصحاب المقدسات . . . والحق يمنح صاحبه قوة خارقة يجب أن يعتد بها ، ويحسب حسابها كسلاح فعال ، من أسلحة النصر ، ومن هنا كان حديث القرآن الكريم عن

حد الاغتيال والتآمر على حياته . .
وقد اعتبر القرآن الكريم الهجرة
معركة ، وسمى نهايتها نصرا :
((ألا تنصروه فقد نصره الله
فليكن احتفالنا بالهجرة النبوية متنسقا
مع منطقتها الايماني في تعبئة القوى
من أجل الدفاع عن العقيدة والحق
والكرامة . . القوى العسكرية ،
والقوى المالية ، والقوى الاعلامية ،
ونقصد بالقوى الاعلامية قوة الكلمة
المؤمنة التي أمر الله بها رسوله
القائد المجاهد : (يا أيها النبي حرض
المؤمنين على القتال) .

ومع أول عدد من أعداد السنة
السادسة لمجلة ((الوعي الاسلامي))
نتطلب - شاكرين - من الأساتذة
الذين يسهمون في تحريرها ، وكلهم
من أعلام الفكر والبيان في الجامعات
والمعاهد والتأليف ، وعددهم قارب
المائة والعشرين ، في العام الماضي
- نتطلب منهم المزيد من التركيز على
خطر الصهيونية العالمية على العقائد
والأخلاق والحضارة الانسانية عامة
والاسلامية خاصة .

أما القراء الذين تصدر هذه
المجلة لهم ومن أجلهم فقد كان اقبالهم
على المجلة ، وحرصهم على
اقتنائها ، ومطالبتهم بالمزيد من
اعدادها - يفوق كل ما كنا نتوقعه ،
وسيجدون في الأعداد التالية ان
شاء الله تجديدا في الموضوعات
والتبويب والتنسيق والاخراج ،
ونرجو أن نكون عند حسن ظنهم
بعون الله وتوفيقه .

ضرام القبلي

مدير ادارة الدعوة والارشاد

قوة المؤمن ، ومقابلته مرة بعشرة من
الكافرين ، ومرة باثنين منهم .
ومع هذه البداية القلقة للعام
الهجري الجديد الذي لا يعلم الا الله
وحده ما تتمخض عنه أيامه ولياليه ،
بل لحظاته وثوانيه - يجيء الاحتفال
التقليدي بذكرى الهجرة النبوية ،
وهو منذ وعينا احتفال يستطوع
المسلم أن يحدد مسبقا مكانه وزمانه
في البلد الذي يقيم فيه ، وأن يعرف
المتحدثين ، والخطوط العريضة
والطويلة الأحاديثهم ، بل يستطيع
ذوو الحيشية أن يعرفوا من الرجوع
الى قوائم الولايم في الأعوام الماضية
الدعوات التي توجه اليهم في هذا
العام والأعوام التالية ان كان في
العمر بقية - (ابتهاجا بذكرى
الهجرة النبوية الشريفة وجريا على
المعتاد سنويا ، وكل عام وأنتم
بخير) .

ولئن كان الاحتفال بهذا الاسلوب
مستساغا لدى بعض الناس في أيام
الأمن والطمأنينة ، فما أتخيل أن فردا
واحدا من المسلمين يستسيغ أن
يجرى الاحتفال - بالمراسيم المعتادة
- في هذه الأيام الحالكة السوداء . .
يجب أن تتحول جموع الوافدين
على الاحتفال الى كتائب تأخذ طريقها
الى الأغوار والمرتفعات وخطوط
المواجهة . .

يجب أن تطل الأموال الفائضة
بأعناقها ، وتخرج الى النور والنار
طائرات وزوارق ومدافع وصواريخ
وقنابل يسلم بها المجاهدون . .
ان تاريخ وجودنا كأمة بدأ بالهجرة
. . بتجاوز الضغط على الاسلام
والمسلمين مداه . . ببلوغ الحقد على
صاحب الدعوة صلى الله عليه وسلم

- ١ -

كتب الخورى يوسف الحداد
الذى سمي نفسه (الاستاذ الحداد)
كتبا عديدة بعنوان مشترك (دروس
قرآنية) محشوة بكثير من التخرص
والتحمل والافتراء وسوء الفهم
والتأويل والادب ، ولقد تطرق فيما
تطرق اليه فيها الى مسألة (اعجاز
القرآن) فقال : (ان المسلمين
يلتمسون للقرآن الشمول من كل
وجه ، ويحاولون أن يجدوا فيه
اعجازا الهييا فى العقيدة ، واعجازا
الهييا فى الشريعة ، واعجازا الهييا
فى الفلسفة ، واعجازا الهييا فى
العلم الحديث ، وفاتهم جميعا أن
تاريخ الاسلام يجهل مثل هذا التفكير
ومثل هذه المحاولات ، وان القدماء
انما اجمعوا على أن اعجاز القرآن
هو فى نظمه) .

وقد لحنا حين قراءة سائر فصوله
فى كتابه المرقم برقم (٣) انه قد
اخطأ خطة خبيثة ولكنها غبية ، فقد
أراد أن يركز على أن المسلمين
القدماء ، وهم أول المتلقين للقرآن
لم يروا الاعجاز الا فى نظمه ، فيكون
ما يقوله المحدثون خلاف ذلك
شذوذا عن أمر أجمع عليه الاعرف
والاعلم والاقدم من المسلمين ، فلا
يكون له اعتبار وأساس يصح
الاركان اليهما ، والتعويل عليهما ،
ثم ترسم فى مباحثه التالية الطعن فى
نظم القرآن ، ونقض رأى القدماء فى
اعجازه أو التشكيك فيه أو توهينه ،

تخرصات

بعض سفهاء
المبشرين

فنى

مدى

إعجاز

القرآن

الكريم

ظنا منه أنه يكون بذلك قد نقض دعوى اعجاز النظم القرآنى التى يدعيها القدماء بزعمه بعد أن يكون قد نقض دعوى اعجازه من النواحي الشاملة الأخرى التى يقول ان المحدثين يدعونها له .

والخورى كاذب من حيث الاصل فى قوله : ان القدماء مجمعون على أن اعجاز القرآن هو فى نظمه وحسب ، فهناك آثار واقوال قديمة كثيرة ينطوى فيها تقرير كون اعجاز القرآن هو فى نظمه وفى محتواه على السواء .

— ٢ —

وقبل أن نورد النصوص الدالة على ذلك يحسن أن ننبه على أمر جوهرى فى الموضوع ، وهو أن القرآن نفسه حينما يقرر انه هدى ورحمة وشفاء للناس ويهدى للتى هى أقوم ، وتبينانا لكل شىء مما جاء فى آيات عديدة منها الامثلة التالية :

١ — (ألم . ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين) . (البقرة ١ و ٢)

٢ — (يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين . يهدى به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه ويهديهم الى صراط مستقيم) . (المائدة : ١٥ ، ١٦) .

٣ — (كتاب أنزلناه اليك لتخرج الناس من الظلمات الى النور باذن ربهم الى صراط العزيز الحميد .) (ابراهيم ١) .

٤ (وما أنزلنا عليك الكتاب الا لتبين لهم الذى اختلفوا فيه وهدى ورحمة لقوم يؤمنون) (النحل ٦٤) .

٥ — (ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شىء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين) (النحل ٨٩) .

٦ — (ان هذا القرآن يهدى للتى هى أقوم ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجرا كبيرا) (الاسراء ٩) .

٧ — (ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين) (الاسراء ٨٢) .

وواضح بكل قوة من هذه الآيات وما من بابها ، ان القرآن حينما يقرر التقريرات التى فيها انما يقرر كون اعجازه هو فى المحتوى فى الدرجة الاولى ، وهو ما يتمثل ما فى القرآن المكى والمدنى معا من اعجاز الهى فى التشريع ، واعجاز الهى فى العقيدة ، واعجاز الهى فى الحكمة ، واعجاز الهى فى الارشاد ، الى خيز سبل السعادة والنجاة فى الدنيا والآخرة ، واعجاز الهى فى التبشير والانذار ، والترغيب والترهيب ، واعجاز الهى فى عرض بدائع الكون ومشاهد عظمته وروعته ، ونواميسه الماثلة فى كل شىء ، والبرهنة بها على وجوب وجود الله وقدرته واحاطته ، واعجاز الهى فى ما احتواه من فصول الجدل والحجاج والافحاح والالزام ، واعجاز الهى فى ما احتواه من الغيبيات السالفة ، والغيبيات الآتية ، واعجاز الهى فى صلاح ما أتى به من كل ذلك لكل زمان ومكان وجنس ولون وعقل وثقافة .

وكل هذا بارز ملموح بكل قوة وبكل روعة ، وبكل نفوذ ، وبكل قطعية فى مختلف سور القرآن المكية والمدنية ، ولا يمكن أن يكابر فيه ويتعمى عنه الا أحمق غبى أو حقود مغرض .

(١) فى القرآن آيات عديدة أخرى من باب هذه الآيات ، فاكثفينا بما نقلناه تفاديا من

التطويل .

والقرآن فى متناول جميع الناس
فى كل زمان ومكان .
ومن هذا المنطق قرر القرآن انه
المعجزة الكافية لصدق رسالة النبى
محمد صلى الله عليه وسلم على ما
تضمنته آيات سورة العنكبوت هذه
(٥٠ ، ٥١) : « وقالوا لولا انزل
عليه آيات من ربه قل انما الآيات
عند الله وانما انا نذير مبين . أولم
يكفهم انا انزلنا عليك الكتاب يتلى
عليهم إن فى ذلك لرحمة وذكرى لقوم
يؤمنون) .

— ٣ —

ونقطة اخرى ايضا يحسن أن
ننبه اليها قبل ايراد نصوص القدماء ،
وهى أن لكون اعجاز القرآن هو فى
محتواه بالدرجة الاولى ، لم يفت
نبيه قريش الذين ناوأوا رسالة
النبى صلى الله عليه وسلم فى العهد
المكى على ما تدل عليه محاولتهم
تخفيف مدى هذا المحتوى التى
تستفاد مما حكاه القرآن عنهم فى
قولهم : (لو نشاء لقلنا مثل هذا أن
هذا إلا أساطير الاولين) (سورة
الانفال ٣١) حينما كانت تتلى عليهم
آيات القرآن البينات ، كما جاء قبل
هذه الآية (واذا تتلى عليهم آياتنا
قالوا قد سمعنا لو نشاء . الخ)
وقد حكى آية سورة الفرقان
هذه (٥) : « وقالوا أساطير
الاولين اكتبها فهى تملى عليه
بكرة وأصيلا . . » ذلك القول
مرة اخرى عنهم .

وواضح أن هذا لا يفيد انهم كانوا
يعنون نظم القرآن ، وانما يفيد انهم
كانوا يعنون محتواه ، ويعنون انه
مقتبس عن كتب الاولين وقصصهم ،
ولم يكن تحدى القرآن لهم حين
تحداهم بالاتيان بمثله أو بعشر
سور ، أو بسورة أو بحديث ، كما
جاء فى هذه الآيات :

١ — (وان كنتم فى ريب مما نزلنا

على عبدنا فأتوا بسورة من مثله
وادعوا شهداءكم من دون الله ان
كنتم صادقين) (البقرة ٢٣) .
٢ — (ام يقولون أفترأه قل فأتوا
بسورة مثله وادعوا من استطعتم
من دون الله ان كنتم صادقين)
(يونس ٣٨) .

٣ — (ام يقولون افترأه قل فأتوا
بعشر سور مثله مفتريات وادعوا
من استطعتم من دون الله ان كنتم
صادقين) (هود ١٣) .

٤ — (قل فأتوا بكتاب من عند
الله هو أهدى منهما اتبعه ان كنتم
صادقين) (القصص ٤٩) .

٥ — (ام يقولون تقوله بل لا
يؤمنون . فليأتوا بحديث مثله ان
كانوا صادقين) (الطور ٣٣ ، ٣٤) .

فان هذا التحدى لم يكن تحديا لهم
بنظم القرآن وانما بمحتواه حتما ولان
نظمه مشابه لنظمهم . وكلماته
وقواعده هى كلماتهم وقواعدهم .
وفى جملة (اساطير الاولين) التى
حكيت عنهم الدليل الحاسم على
ذلك .

— ٤ —

وهناك حديث نبوى ذو مغزى
عظيم فى هذا الباب . رواه الترمذى
عن الحارث الاعور عن على بن أبى
طالب قال : (سمعت رسول الله
صلى الله عليه وسلم يقول : الا انها
ستكون فتنة . فقلت ما المخرج منها
يا رسول الله قال : (كتاب الله ، فيه
نبأ ما كان قبلكم وخبر ما بعدكم ،
وحكم ما بينكم ، هو الفصل ليس
بالهزل ، من تركه من جبار قصمه
الله ، ومن ابتغى الهدى فى غيره
أضله الله ، وهو حبل الله المتين ،
وهو الذكر الحكيم ، وهو الصراط
المستقيم ، هو الذى لا تزيغ به
الاهواء ، ولا تلتبس به الألسنة ،
ولا يشبع منه العلماء ، ولا يخلق على
كثر الرد ، ولا تنقضى عجائبه ، هو

سمعوا القرآن كما جاء فى هذه الآيات :

١ - (واذا سمعوا ما أنزل الى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آمنا فآتينا مع الشاهدين . وما لنا لا نؤمن بالله وما جاءنا من الحق ونطمع أن يدخلنا ربنا مع القوم الصالحين) (المائدة ٨٣ ، ٨٤) .

٢ - (والذين آتيناهم الكتاب يفرحون بما أنزل اليك) (الرعد ٣٦) .

٣ - (قل آمنوا به أو لا تؤمنوا ان الذين أتوا العلم من قبله اذا يتلى عليهم يخرون للأذقان سجدا . ويقولون سبحان ربنا ان كان وعد ربنا لمفعولا . ويخرون للأذقان بيكون ويزيدهم خشوعا .) (الاسراء ١٠٧ - ١٠٩) .

من الجاليات الاجنبية ، وبعضهم كان وفدا من الخارج من الحبشة أو الشام ، وبعضهم لم يكن يحسن العربية بل كان اعجمى اللسان على ما تلهمه آية سورة النحل هذه « ١٠٣ » (ولقد نعلم انهم يقولون انما يعلمه بشر لسان الذى يلحدون اليه اعجمى وهذا لسان عربى مبين) حيث يعنى هذا بصورة حاسمة أن تأثرهم بالقرآن ، وفرحهم به ، وخشوعهم وسجودهم وبكاءهم وايمانهم حينما كان يتلى عليهم ، انما كان من تأثير ما احتواه من صدق وحق وروحانية نافذة ، وليس من تأثير اعجاز نظمه .

— ٥ —

والان نورد الدليل على كذب الخورى ، فالخورى يجعل كتاب الاتقان فى علوم القرآن للامام السيوطى مصدرا رئيسيا من مصادره ، وينقل عنه كثيرا ، ومع أن السيوطى أورد حقا أقوالا لبعض العلماء بأن اعجاز القرآن هو فى

الذى لم تنته الجن اذ سمعته حتى قالوا انا سمعنا قرآنا عجبا يهدى الى الرشده ، من قاله صدق ، ومن عمل به أجر ، ومن حكم به عدل ، ومن دعا اليه هدى الى صراط مستقيم) .

وهذا الوصف الشائق السامى الشامل للقرآن المروى عن من أنزل عليه القرآن ، والذى هو ادري الناس بمدى اعجازه ، ليس كما هو واضح بقوة وصفا لاعجاز نظمه ، وانما هو وصف لاعجاز محتواه فى الدرجة الاولى .

ولقد توقف بعضهم فى الحديث كحديث مروى عن النبى ، وقالوا : انه من كلام على بن أبى طالب رضى الله عنه ، ولو صح هذا القول فمعناه أن هذا المفهوم لمدى اعجاز القرآن صادر عن أناس من الرعيل الاول ، ومن الذين كانوا أقرب الناس للنبى صلى الله عليه وسلم ، وأفهمهم لمدى القرآن ، ومع ذلك فهناك نصوص اخرى مروية عن ابن مسعود عن النبى صلى الله عليه وسلم ، فيها تماثل لنص هذا الحديث وهى : (قال النبى صلى الله عليه وسلم ان هذا القرآن مأدبة الله ، فتعلموا من مأدبته ما استطعتم ، ان هذا القرآن حبل الله ، وهو النور المبين ، والشفاء النافع ، عصمة لمن تمسك به ، ونجاة لمن تبعه ، لا يعوج فيقوم ، ولا يزيغ فيستعيب ، ولا تنقضى عجائبه ، ولا يخلق عن كثرة الرد) . ونصوص الاحاديث بعد متساوقة مع الاوصاف الواردة فى القرآن للقرآن مما تضمنته الآيات التى أوردناها قبل .

ولقد كان معظم اهل الكتاب الذين يسميهم القرآن احيانا باسم أهل العلم ، وأولى العلم ايضا ، والذين سجل القرآن خشوعهم وسجودهم وبكاءهم وفرحهم وايمانهم ، حينما

نظمه وبلاغته فانه قال : ان جمهور العلماء يقررون ان اعجازه هو فى نظمه ومعانيه على اختلاف نواحيها) وقد تعامى الخورى عن هذا القول الذى فيه تكذيب صريح له ، ولقد أورد السيوطى مقتطفات عديدة من اقوال عدد منهم ، ومن جملة ذلك فصل للخطابى احد علماء القرآن ونورده كمثل على اقوال العلماء القدماء : (وانما تعذر على البشر الاتيان بمثله لامور منها : ان علمهم لا يحيط بجميع اسماء اللغة العربية وأوضاعها التى هى ظروف المعانى ، ولا تدرك افهامهم جميع معانى الاشياء المحمولة على تلك الالفاظ ، ولا تكمل معرفتهم باستيفاء جميع وجوه المنظوم التى بها يكون ائتلافها وارتباط بعضها ببعض فيتواصلوا باختيار الافضل من الاحسن من وجوهها الى ان يأتوا بكلام مثله ، وانما يقوم الكلام بهذه الاشياء الثلاثة لفظ حاصل ومعنى به قائم ورباط لهما ناظم ، واذا تأملت القرآن وجدت هذه الامور منه فى غاية الشرف والفضيلة حتى لا ترى شيئا من الالفاظ أفصح ولا أجزل ولا أعذب من ألفاظه ، ولا ترى نظما أحسن تأليفا وأشد تلاوة وتشاكلا من نظمه ، وأما معانيه فكل ذى لب يشهد له بالتقدم فى أبوابه ، والترقى الى أعلى درجاته ، وقد توجد هذه الفضائل الثلاث على التفرق فى انواع الكلام ، فأما ان توجد مجموعة فى نوع واحد منه ، فلم توجد الا فى كلام العليم القدير ، فخرج من هذا ان القرآن انما صار معجزا لانه جاء بأفصح الالفاظ فى احسن نظوم التأليف مضمنا أصح المعانى من توحيد الله وتنزيهه فى صفاته ودعائه الى طاعته ، وبيان لطريق عبادته من تحليل وتحريم وحظر وابطاح ، ومن وعظ وتقويم ، وأمر بمعروف ونهى

عن منكر وارشاد الى محاسن الاخلاق وزجر عن مساوئها ، واضعا كل شىء منها موضعه الذى لا يرى شىء أولى منه ، ولا يتوهم فى صورة العقل أمر أليق به منه ، مودعا أخبار القرون الماضية وما نزل من مثلات الله بمن مضى وعاند منهم ، منبئا عن الكوائن المستقبلية فى الاعصار الاتية من الزمان ، جامعا فى ذلك بين الحجة والمحتج له ، والدليل والمدلول عليه ليكون ذلك أكد للزوم ما دعا اليه وأنبأ عن وجوب ما أمر به ونهى عنه ، ومعلوم أن الاتيان بمثل هذه الامور والجمع بين اشتاتها حتى تنتظم وتتسق أمر تعجز عنه قوى البشر ، ولا تبلغه قدرتهم فانقطع الخلق دونه وعجزوا عن معارضته بمثله ، أو مناقضته فى شكله ، ثم صار المعاندون له يقولون مرة انه شعر لما رأوه منظوما ، ومرة انه سحر لما رأوه معجوزا عنه غير مقدور عليه ، وقد كانوا يجدون له وقعا فى القلوب وقرعا فى النفوس ، يرهبهم ويحيرهم فلم يتمالكوا ان يعترفوا به نوعا من الاعتراف ، ولذلك قالوا ان له لحلاوة وان عليه لطلاوة ، وكانوا مرة يجهلهم يقولون أساطير الاولين اكتبها فهى تملئ عليه بكرة وأصيلا ، مع علمهم أن صاحبهم امى ، وليس بحضرته من يملئ أو يكتب فى نحو ذلك من الامور التى أوجبها العناد والجهل والمعجز ، وانك لا تسمع كلاما غير القرآن منظوما ولا منثورا اذا قرع السمع خلص له القلب من اللذة والحلاوة فى حال ذوى الروعة والمهابة فى حال آخر ما يخلص منه اليه ، قال تعالى : (لو انزلنا هذا القرآن على جبل لرأيتنه خاشعا متصدعا من خشية الله) ، وقال (الله نزل أحسن الحديث كتابا متشابها مثانى

تتشعر منه جلود الذين يخشون
ربهم) .

ونورد مثالا آخر من بابه لمفسر
قديم مشهور هو الامام ابن كثير من
رجال القرن السابع الهجرى قال :
(ومن تدبر القرآن وجد فيه من وجوه
الاعجاز فنونا ظاهرة وخفية ، من
حيث اللفظ ومن جهة المعنى ، قال
تعالى (الر كتاب أحكمت آياته ثم
فصلت من لدن حكيم خبير) فأحكمت
الفاظه وفصلت معانيه ، وكل من
لفظه ومعانيه لا يجارى ولا يدانى ،
فقد اخبر عن مغيبات ماضية كانت
ووقعت طبق ما اخبر سواء بسواء .
وأمر بكل خير . ونهى عن كل شر .
كما قال تعالى : « وتمت كلمة ربك
صدقا وعدلا » اى صدقا فى الاخبار
وعدلا فى الاحكام ، فكله حق وصدق
وعدل وهدى ، ليس فيه مجازفة ولا
كذب ، ولا افتراء كما يوجد فى أسفار
العرب وغيرهم من الاكاذيب
والمجازفات التى لا يحسن شعرهم
الابها ، كما قيل فى الشعر : (ان
أعذبه أكذبه) وتجد القصيدة الطويلة
المديدة قد استعمل غالبها فى وصف
النساء أو الخيل أو الخمر ، أو فى
مدح شخص معين أو فرس أو ناقدة
أو حرب أو مخافة سبع أو شىء
من المشاهد المتعينة التى لا تفيد شيئا
الا قدرة المتكلم المتعين على الشىء
الخفى أو الدقيق ، أو ابرازه الذى
الشىء الواضح ، ثم تجد له فيه بيتا
أو بيتين أو أكثر هى بيوت القصيد
وسائرهما هذر لا طائل تحته .

وأما القرآن فجميعه فصيح فى
غاية نهايات البلاغة عند من يعرف
ذلك تفصيلا واجمالا بمن فهم كلام
العرب وتصارييف التعبير ، وان
تأملت اخباره وجدتها فى غاية
الحلاوة ، سواء كانت مبسوبة أم
وجيزة ، وسواء تكررت أم لا ، وكلما
تكرر حلا وعلا ، لا يخلق على كثرة
الرد ، ولا يمل منه العلماء ، وان

أخذ فى الوعيد والتهديد جاء منه ما
تتشعر منه الجبال الصم الراسيات ،
فما ظنك بالقلوب الفاهمات ، وان
وعد أتى بما يفتح القلوب والآذان ،
ويشوق الى دار السلام ، ومجاورة
عرش الرحمن ، كما قال فى الترغيب
(فلا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة
أعين جزاء بما كانوا يعملون) وقال :
(وفيها ما تشتهيهِ الانفس وتلذ الاعين
وانتم فيها خالدون) وقال فى
الترهيب : (أمنتم من فى السماء أن
يخسف بكم الارض فاذا هى تمور .
أم أمنتم من فى السماء أن يرسل
عليكم حاصبا فستعلمون كيف نذير)
وقال فى الزجر : (فكلنا اخذنا بذنبه)
وقال فى الوعد (أفرايت ان متعناهم
سنين . ثم جاءهم ما كانوا يوعدون .
ما أغنى عنهم ما كانوا يمتعون) الى
آخر ذلك من أنواع الفصاحة والبلاغة
والجلاوة ، وان جاءت الآيات فى
الاحكام والاوامر والنواهي ، اشتملت
على الامر بكل معروف حسن نافع
طيب محبوب ، والنهى عن كل قبيح
رذيل دنىء ، وان جاءت الآيات فى
وصف المعاد وما فيه من الاهوال ،
وفى وصف الجنة وما وعد الله فيهما
الأوليائه وأعدائه من النعيم والجحيم
والملاذ والعذاب بشرت به وحذرت
وأندرت ، ودعت الى فعل الخير
واجتناب المنكرات ، وزهدت فى
الدنيا ، ورغبت فى الاخرى وثبتت
على الطريقة المثلى ، وهدت الى
صراط الله المستقيم ، وشرعه
القويم ، ونفت عن القلوب رجس
الشیطان الرجيم) .

ولو كان الخورى يخضع للحق
والحقيقة أو يتحراها ، لكان راعى
ما قاله جمهور العلماء القدماء ، ولما
قال ما قاله عنهم ، وغاب عنه
ان كتب القدماء والكتب التى ينقل
عنها ليست عنده وحده .

أجيالهم الذين اشدت انحرافهم عن
الاديان مصداق قول الله : (هو الذى
أرسل رسوله بالهدى ودين الحق
ليظهره على الدين كله وكفى بالله
شهيدا) . ويثبتوا كون القرآن الذى
يمثله هذا الدين الذى رشحه الله
ليكون دين الانسانية عامة — وليظهره
على الدين كله — قد احتوى كل
مظاهر الاعجاز الالهى ، وكل ما
يحتاج اليه البشر لسعادتهم ونجاتهم
وسلامتهم وكرامتهم وطمأنينتهم ،
واحتوى حلا لكل مطلب ومشكلة فى
كل ظرف ومكان وبيئة ، وانهم
لواجدون فيه ذلك من الدلائل القطعية
والبراهين الحاسمة والشواهد
الناصعة والحجة البالغة ما يثبت أن
القرآن فريد فى كل ذلك ، وانه وحى
الله حقا وصدقا لا يأتيه الباطل من
بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم
حميد .

ولقد كتب كثير من علماء المسلمين
المعاصرين وكتابهم خلال الحقبة
المتدة من مطلع هذا القرن ، وما
يزالون يكتبون كتبا كثيرة فى اثبات
الاعجاز الالهى فى القرآن من كل
ناحية فيها المقتنع لمن اراد الحق
والحقيقة ، وتغلب على الحقد والغرض
والهوى ، وساهمنا نحن بتوفيق الله
والحمد له فى ذلك فى كتبنا .

واذا نحن ركزنا الكلام على ناحية
الاعجاز الالهى فى المحتوى القرآنى ،
فليس ذلك منا اغفالا عن الاعجاز
الالهى فى النظم القرآنى .

فهذا من المسلمات التى لا تتحمل
أطنابا جديدا ، وقد وفاها العلماء
قديما وحديثا حقها ، بما لا محل
للمزيد عليه ، وانما كان ذلك منا لانه
مقتضى الكلام والحافظ عليه من جهة ،
ولاننا نعتقد أن الاعجاز القرآنى هو
فى محتواه فى الدرجة الاولى من جهة
اخرى ، وهو ما اهتم القرآن للتنويه
به أكثر ، والله تعالى أعلم ، والحمد
لله رب العالمين .

مستنكرا كما يريد الخورى أن يوهمه
أن يتصدى المسلمون المعاصرون
لهذه المسألة ويلتمسون الشمول فى
اعجاز القرآن لكل جيل وقبيل ، وفى
أيدي كل جيل وقبيل ، وقد وصل الى
الناس كما بلغه رسول الله عن
وحى الله ، وكما دون حين بلغه ،
فصار بذلك الكتاب الالهى الفريد فى
هذا الباب ، وكل مسلم بل كل انسان
مدعو الى تدبر آياته ، وكل ذى لب
مدعو الى التذكر به ، كما جاء فى
آيات عديدة منه كما ترى فى الامثلة
التالية :

١ — (وانزلنا اليك الذكر لتبين
للناس ما نزل اليهم ولعلمهم
يتفكرون . .) (النحل ٤٤) .
٢ — (كتاب انزلناه اليك مبارك
ليدبروا آياته وليتذكر أولو الالباب . .
(ص ٢٩) .

٣ — كتاب فصلت آياته قرآنا
عربيا لقوم يعلمون . .) (فصلت ٣)
وقرر انه هدى ورحمة وذكرى
وشفاء لكل مؤمن ، ولمن حسنت نيته
ورغب فى الحق والحقيقة ، كما جاء
فى آيات عديدة أوردناها قبل :

فليس ما يمنع المسلم فى اى ظرف
أن يلتمس فى القرآن اعجازا الهييا
فى العقيدة ، واعجازا الهييا فى
التشريع ، واعجازا الهييا فى
الحكمة ، واعجازا الهييا فى التلقين
السياسى والاجتماعى والاخلاقى
والشخصى والانسانى العام ،
واعجازا الهييا فى العلم الحديث ،
بالاضافة الى الاعجاز الالهى فى
الاسلوب والبيان ، ونفوذ الخطاب
الى أعماق النفوس والقلوب
والضمائر ، بل ان التماس ذلك
واجب على كل مسلم ، وعلى كل
انسان فى كل وقت ، وعلى
المعاصرين أن يفعلوا ذلك كما فعل
القدماء ، وتقدم العلوم والفنون
والحضارة يجعل هذا الواجب أشد
بالنسبة للمعاصرين حتى يثبتوا لابناء

إلى ابن نحن مسوقون ؟

للدكتور: علي عبد النعم عبد الحميد

المستشار الثقافى لوزارة الاوقاف والشئون الاسلامية

عن أنس رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال ((لا تقوم الساعة حتى لا يقال فى الارض : الله ، الله)) .

رواه البخارى ومسلم وأحمد

١ — عرفته منذ أمد بعيد رجلا يؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم
الآخر ، صادق الايمان ، لا يصدده عن دينه صاد ، ولا يدفعه عن القيام بواجباته
نحو ربه دافع ، ولا تعوقه دنيا أفاءها الله عليه عن غدوه ورواحه الى بيوت
الله ، طبق على سلوكه أحكام الله أكمل تطبيق ، وجاهد ويجاهد فى الله حق
جهاده بكل ما استطاع وما يستطيع من قول وعمل وبذل ، وهو سائر فى نفس
الخط المستقيم دون حيدة أو التواء ، حتى ليخاله من يخالطه عن كذب أنه لا يعايش
عصره ، ولا يحس بما يدور فيه من مجون وزيف سلوك ، وانما هو رجل عصر
النبوة الصافى الذى لم تدنسه أفكار فجأة وقحة ، ولم تستطع أن تنمو فيه تلك
الفسائل الحقيرة ذات الريح العفن الكريه ، هو سليل من بكى يوم ألت بماله
الملمات فافتقده فى عرض البحار وابتلعه اليم ، وما كان جوابه حين سئل عن
دواعى حزنه ومصادر ألمه الا أن قال : انى جزع أسيف لا على عرض زال وقد
يعود ، وانما أسفى ومثار غمى أنى لم أعمل عملا يحتسب لى عند الله ، عملا
يكون فى ميزانى يوم القيامة ، وانى أعاهد الله لو أقبلت أم دفر ثانية ، أن يكون
أول ما أقوم به عمارة بيوت الله والبر بعياله ، وقد وفى ما عاهد الله عليه ،
فشاد لله بيتا لا يزال يحمل اسمه الى اليوم وغدا ، وحكى عنه معاصروه أنه
كان يحمل مواد البناء بنفسه ليعلى لله منارا فى زمن ما كان أحوج البلاد فيه
الى تلك المنارات ..

التقيت بصاحبى ذات صباح بعيدا عن صخب الحياة ومفاتها فى هدأة
عمل وسكون ليل ، وجرى الحديث متناولا وقائع العصر بعد جولة قمنا بها فى
أحياء مدينة أوربية اشتهرت بالعلوم والمعارف منذ عصور ، والجمال جمال
التنسيق والابداع الذى لا يزيده مرور الايام الا فتنه وروعة وقوة ، وقال
صاحبى : حبذا لو كان هذا مصروفا فيما خلق لأجله ، ووجه للانتاج النافع
والبناء الداعم للحضارة الانسانية ، المسائر لتعاليم رب كل شىء التى أوحاها
الى رسله ، اذن لكان لها سياق عظيم يحمى من الفتنة والضياع ، فالعقل مهما
كشف وفقه فهو عن ادراك سر الحياة الدفين محجوب ، فذلك غيب مكنون ،
استأثر به فاطره ، والشهوات عامل معوق معاكس لاستقامة الحقيقة ، وها نحن
أولاء نرى الى جانب المظهر الحضارى البادى ، بقعا سوداء تشوه انسجامه ،
وتذهب بروائه ، وتكاد تأتى على الاثر الخير فيه ، مع أنه ما من ممنوع يبدو
مغريا جذابا الا والى جانبه مباح أكثر اغراء وأشد جاذبية لو أحسن التوجيه
اليه والاخذ بأسبابه ، ولكن الامر كما قلت : هو شيطان الغرور ، وحب
المخالفة ، ومحاولة الوصول الى كل شىء دون رقابة أو محاسبة ، بل وانراغ

كل العناية فى جانب المادة وحدها ، مادة تشيد المصنع ولا تبني الروح ، تؤمن بالانسانية بمقدار ما تدر مواردها ما يكفل للمصنع الاستمرار فى طريقه ، وما يديم صخب الآلة ، حتى ولو كان ما ينتج سما ومدفعا وقنابل ، فرأى أن التقدم العلمى فرس جموح ، ولا يكبح جماحه الا شكيمة ولجام ، وما هى الا ايقاظ الروح لتعمل الى جانب المادة ، فتحول منتجاتها الى بلسم وعافية وبناء ، والا فالى أين نحن مسوقون ؟!

٢ - سؤال وارد ولا شك ! ويحتاج الى جواب ، وجوابه لا يستقى الا من الشريعة ، من الدين ، من المصدر الصافى ، من الكتاب والسنة ، ومن المعلوم بداهة أن السنة شارحة وموضحة ومؤسسة أحيانا ، يقول سيد الخلق : « أوتيت الكتاب ومثله معه » والكتاب قد أشار وأكد أن للعالم نهاية ، وأن للدنيا فناء سيلحقها قريبا ، وأن الساعة آتية لا ريب فيها ، ولـكن متى وكيف ؟! أما متى فالله أعلم به (لا يجليها لوقتها الا هو) ، وأما كيف فقد فصلته بعض آى القرآن الكريم وأفاضت فيه السنة الشريفة ، فالقرآن يقول : « ونفخ فى الصور فصعق من فى السموات ومن فى الارض الا من شاء الله ، ثم نفخ فيه أخرى فاذا هم قيام ينظرون » ٦٨ سورة الزمر . وفى أوائل كثير من سور القرآن ما يزيد المسألة تفصيلا والأمر وضوحا ، كسورة الانبياء والحج والحاقة والمعراج والقيامة . الخ ، وفى أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم تفاصيل وافية عن أحوال الساعة وما يسبقها من أحداث وامارات تشير الى دنوها وتؤذن بقرب وقوعها ، وقد مررنا بطرف منها فى أحاديث سلفت ، ويعيننى هنا جواب صاحبه على سؤاله : الى أين نحن مسوقون ؟! رأى صاحبه وشاهد ، ورأيت معه وشاهدت ، وعرف الكثيرون الذين جابوا آفاق الدنيا المعاصرة طولا وعرضا ، أن العمل بما أوحى الله الى رسله بات منزويا فى دور العبادة لا يتعداها ، بل انه فارقتها فى بعض بلاد العالم المتمدين — كما يسمونه — فكثير من الشباب اذا أراد زيارة معبد ما لا يراعى اللياقة والاحترام ، وانما يدخل باستهتار واستهزاء ، والواقع أن تلك المعابد صارت قاصرة — تقريبا — على العجائز الذين يودعون الحياة ويشعرون بأن دورهم على المسرح قد ألقى نهائيا ولن يعود ، وهناك — والحق يقال — لا تتدخل الحكومات فى شئون الناس وخاصة فى معتقداتهم ، بل انها تعينهم على التدين أحيانا ، وفى كل أسبوع يعرض فيلم دينى على شاشة « التلفاز » فضلا عن محاولة اثاره النخوة والنصرة الدينية ضد الآخرين لسبب أو لآخر بأساليب متعددة يعلمها من عاش هناك ، فالعائق ليس رسميا ، وانما هو نابع من قادة الفكر ، وأكثر ما بدا من مذاهب وفلسفات بعد الحرب العالمية الثانية يكاد يكون منشؤه عوامل شخصية تفاعلت بها نفس صاحبها لمؤثرات بيئية خاصة ، ثم بدىء بتطبيقها على السلوك ، ولما كانت الى المادة أقرب منها الى الروح اعتنقها شباب من الجنسين وزادها رسوخا ، ومكن لها أن بعض مثيريهما والذين تبنوها أساتذة فى جامعات مرموقة ، ومنبت البعض من صميم الطبقة التى تحمل المال والترف الى القصور وتكدح فى جمعه وتنميته دون أن يكون لها حظ فيه ، وتلك الفئة تمثل الكثرة الكاثرة من كل الشعوب ، ولم تنصفها أديان هناك ولا أحكام ، ونتج عن تلك الفلسفات ما تتخبط فيه تلك المجتمعات بعيدا عن القيم الانسانية الفاضلة التى يقررها ويقرها وحي السماء ، كما يؤيدها العقلاء ، فما العقل فى أصلته ببعيد عن الوحي الالهى ، وأشير دائما الى الوحي والى السماء لا هروبا من مقاييس عقلية خاصة ، وانما لأنى أجد تلك المقاييس ان صدقت وصدرت عن اخلاص

للعلم والانسانية بعيدا عن الانانية والنوازع الفردية البحتة متلاقية مع الوحي
أيما تلاق ، ومتجاوبة كل التجاوب .

وبعد . . فقد سرت عدوى تلك المبادئ والآراء اليينا لأنها متعانقة مع
منتجات المصنع التي لا نملك أن نبتعد عنها ، والا تعرت منا الاجساد ، ودكت
البيوت ، ولطالت علينا المسافات وفقدنا كل مقومات الحضارة المادية ، فلو
أمسكت بأى من شرقنا فى أى بقعة من أرضنا لألفيته من قمة رأسه الى اخمص
قدمه لا يملك الا لحمه ودمه حين يريد أن ينتسب الى ترابه ، والمصنع لا يقدم
لنا وسائل الحياة الا مع تمهيد لها يحطم المثل الموروثة والقيم الاصيلة ، والامر
لا يحتاج الى مزيد بيان ، فالحديث الى أولى الالباب .

٣ — وندلف الى أوطاننا — أوطان العرب والمسلمين — باحثين
متسائلين : لماذا ننسلخ بهذه السرعة من أصلتنا ، ولأى داع نتبع كل ناعق ،
ونغفل سريعا مقومات وجودنا ، فمن المعلوم أن لكل شعب مميزاته ، ولكل أمة
مقوماتها التي لا تعرف الا بها؟! أيعود ذلك الى ضعف فى الاصول؟ أم الى
تخلخل الايمان بها؟ أم الى عجز حراسها؟ أم أن ما نحن فيه وهو تمهيد لتنفيذ
قضاء مبرم سابق لا يد لنا فى رده؟! فسيحدث رضينا أو كرهنا ، أردنا أو لم
نرد! والاجابة على هذه الاسئلة مجتمعة ، تمثل الاجابة الكاملة على السؤال
الرئيسى ، الى أين نحن مسوقون؟! فلنتعرض للاجابة عليها الواحد تلو الآخر ،
ولو طال البحث وتشعب!

أ ، قامت على أصول التوجيه الاسلامى دراسات ، وأنشئت باسمه كراس
فى جامعات غربية أكثر منها شرقية ، وتناولتها أقلام صديقة وأخرى محايدة
وثالثة سافرة العداء ، ووضعت لتوضيح نضوجها أو فجتها كتب ومؤلفات ، ولم
يعد فيها سر خاف نخشى أن يتعرض للهواء فيفسد ، أو لضوء الشمس فيتبدد!!
فأما الصديق — لا المعتقد (٢) — فرأى بعد استقصاء وتعمق دراسة ، أن
كل أمر الاسلام خير ، لأن ما ينشده الباحث عن السعادة قد وفرته تلك الاصول
تماما ، فالمجتمع الذى تطبق فيه تعاليم الاسلام نصا وروحا يبني فيه كل أعداء
الانسانية وتنمو على أرضه مقومات الحياة الحرة الكريمة فى ظل حراسة
ساهرة واعية!! وأعداء الانسانية : الجهل والمرض والفقير ، ومقومات الوجود
الفاضل : اخاء وحرية ومساواة ، وموقف الاسلام من الاعداء والمقومات معلوم
واضح ، فما أكثر ما تحدث عنها كتابه الكريم ، وما أوضح بيانا فسرتة سنة
نبيه صلى الله عليه وسلم . ولنخرج على مواقفه من كل منها!!

١ — فالاسلام الحق نور يبدد ظلام الجهل ، وما يزال به حتى يمحوه
نهائيا من بيئة يعيش فيها ، وقول القرآن هو الفيصل ، والسنة مؤكدة ، والتاريخ
شاهد عدل .

ففى القرآن : نجد أول خطاب الهى الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
يتجه الى العلم الماحى للجهل ، فالدعوة الى القراءة توجيه الى مفتاح العلوم ،
اذ هى النافذة التي يطل منها العقل على نتاج صفوة العلماء فى الماضى والحاضر ،
وفى حث رسول الله صلى الله عليه وسلم زيد بن ثابت على تعلم العبرية كما
رواها ابن الاثير فى تاريخه توجيه آخر لكل عاقل أن يلم بلغة ذات قيمة فى عصره
لينفذ منها الى علوم لم تسجلها لغته ولم يعها تراث آبائه أو معاصروه من بنى
قومه ، وفى قوله تعالى : « ... قل هل يستوى الذين يعلمون والذين

(٢) لأن المعتقد لتلك الاصول لا كلام لنا معه ولا استدلالنا بفعاله أو أقواله ، فأمره دائر بين
أمرين ، فهو اما وارث لا يناقش ولا يقتدى به ، واما ناظر باحث يوكل الى نظره وبحثه ويصح
أن يقتدى به .

لا يعلمون . . . » ٩ سورة الزمر توضيح لفائدة العلم فهو الموصل الى اسمى ما يطلبه مؤمن من عمله وهو معرفة ربه وعبادته على هدى وبصيرة ، فالذى لا يعلم يخطب خطب عشواء لأنه لا يدرك الهدف فيما يأتى وما يذر لأنه جاهل بالنتائج ، والجاهل لا يصلح أن يكون من عباد الله المصطفين الاخير ، فمن علم بلغ أعلى معارج الخير ومن جهل درج فى دركات الشر ، ولا يخفى هذا على ذى لب يفهم وعقل يفكر ، فالمعتبرون بحجج الله المتعظون بها هم أهل الحجا والعقل لا أهل الجهالة والغفلة . . . وأية اشادة بقيمة العلماء أعظم من تلك التى يثيّر اليها قوله تعالى « انما يخشى الله من عباده العلماء . . . » والعلماء هنا ليسوا الفقهاء بالمعنى التقليدى الاصلاحى المعروف لدى المسلمين ، وانما تعنى الآية الكريمة المسلم العالم بكل الظواهر الكونية وخفايا الوجود بالقدر الذى يستطيع الوصول اليه انسان عاقل باحث مفكر ، واستعراض آيات الكتاب الحكيم التى تحتوى على مادة (ع ل م) لا يدع مجالاً لشك فى أن هذا التنزيل المبارك اشتمل على أوفى ما يمكن أن يقول به قائل فى تمجيد العلم ، وعلى الدفع القوى الى محو الجهل من بلاد يسودها الاسلام شريعة ونظاما ، فلم يسبقه ولم يأت بعده من وفى العلم حقه ، وأنزل العلماء منازلهم السامية فى قمة رعاة الانسانية فى الحياة الدنيا ، وفى أعلى درجات الفردوس فى الآخرة : « يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات » .

وفى السنة : يكفى حديث واحد من عشرات المئات من الأحاديث الشريفة الداعية الى العلم والمشيدة بفضل العلماء . . . عن قيس بن كثير قال : كنت جالسا مع أبى الدرداء فى مسجد دمشق فجاء رجل فقال : يا أبا الدرداء (انى جئتك من مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما جئت لحاجة ، قال : فانى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « من سلك طريقا يطلب فيه علما سلك الله به طريقا من طرق الجنة ، وأن الملائكة لتضع أجنحتها رضى لطالب العلم ، وأن العالم ليستغفر له من فى السموات ومن فى الارض والحيتان فى جوف الماء ، وأن فضل العالم على العابد كفضل القمر ليلة البدر على سائر الكواكب ، وأن العلماء ورثة الانبياء ، وأن الانبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما وانما ورثوا العلم ، فمن أخذه أخذ بحظ وافر » . رواه أحمد والترمذى وأبو داود وابن ماجه والدارمى .

وأخيرا يبقى حديث التاريخ : وتاريخ المدرسة الاسلامية معلوم مشهور وواضح غير خفى وقد ترجمت آثارها الى كل اللغات الحية ، ولم يعد أمرها خافيا فى عالم علماء الدنيا المعاصرة على الاخص ، وأسماء المعلمين والمتعلمين لا تكاد تحصى خصوصا من تصدروا للعلوم الاصيلة فى كل فن وعلم ، وكانوا اللبنة السليمة القوية التى قامت عليها حضارة العالم المعاصر شرقيه وغربيه ، العالم الذى لا يمكن أن ينسى أسماء الفلاسفة المسلمين ولا الفقهاء من أمثال الكندى ، الفارابى ، ابن سينا ، ابن رشد ، أبو حنيفة ، مالك ، الشافعى ، أحمد ، وابن تيمية أخيرا ، وليس آخرا وكذلك تلاميذه وتأثير مدرسته فى علماء العصر شرقا وغربا ، وغير هؤلاء ممن يعينى بهم الحاضر ويقف دون بلوغ عددهم العاد الحصى ، فقد أخرجت المدرسة الاسلامية علماء فى كل علم وفن ، كما أسلفنا ، وذلك مشهور معلوم ، وهل يخفى القمر أو هل تجدد ذكاء .

و حين أقف تاركا الحديث الآن الى عدد قادم — بعون الله تعالى — أهيب بالقارئ الكريم ألا يتعجل معرفة الصلة بين حديث الباب وبين ما ذكرنا ، فذاك آت بفضل الله ، فالصلة وثيقة وان غدا لناظره قريب . والله الموفق والمستعان .

ذِكْرُ الهِجْرَةِ

إِعْدَادٌ لِلنَّفْسِ
وَتَجْمِيعٌ لِلقَوَى
وَحَمَايَةٌ لِلدَّعْوَةِ

لِلشَّيْخِ : عَبْدِ الْمَحْمُودِ السَّائِحِ

أيها المسلمون :
لقد هاجر الرسول الأعظم سيدنا ومولانا محمد ،
صلوات الله وسلامه عليه ، من مكة المكرمة الى المدينة
المنورة ، كما هاجر صحبه الأكرمون الذين اختاروا أن
يكونوا له أعوانا في دعوته ، وزملاء في هجرته ،
وشركاء في جهاده وتضحياته .
وهذه هي السنة الثالثة التي تمر فيها هذه الذكرى
وقد فقدنا فلسطيننا العزيزة ، وقدسنا الخالدة
وأقصانا الحبيب ، وأراضى عربية عزيزة أخرى من
النشام والكنانة ، وقد تركنا فيها أهلنا وأحبابنا ، ثابتين
صامدين ، يناضلون العدوان ويكافحون الشر والآثام ،
ويتعرضون لمختلف أنواع التنكيل والتعذيب ، وتهديم
المساكن والمتاجر ، وانتهاك حرمة الأعراض ،
والمقدسات ، وهم كالطود الشامخ ، يزدادون ثباتا
وإيمانا في مقاومة الاحتلال ، وأنواع الظلم امعانا ،

مهما عظمت التضحيات ، وثقلت وطأة النكبات ، يذكرون آل ياسر رضى الله عنهم وأرضاهم ، وقول الرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم لهم « صبرا آل ياسر ، فإن موعدكم الجنة » ويذكرون أيضا ، موقف بلال ، وأمثال بلال ، من الأصحاب الكرام ، فى تحمل مختلف أنواع العذاب والهوان ، فى سبيل المبدأ والعقيدة ، وما آل إليه حالهم نتيجة الصبر ، من النصر والعزة ورفع الشان ، ويضعون نصب أعينهم قول الرسول الأعظم صلوات الله وسلامه عليه ، فيما رواه البخارى ومسلم « لا هجرة بعد الفتح ، ولكن جهاد ونية ، وإذا استنفرتم فانفروا » .

وانهم لهم المرابطون المجاهدون الصادقون ، الذين يفوتون على العدو فرصته وهدفه ، فى تخلية البلاد ، وتهجير السكان ، ومع هذا يكونون رداء لآخوانهم الفدائيين ، صفوة المجاهدين الأبرار ، والمؤمنين الأخيار .

وإذا كان اخواننا الصامدون فى المناطق المحتلة ، يتمتعون عند الله ، فى صيانتهم ديار العروبة والاسلام ، ومكافحتهم الأعداء ، بمزية المهاجرين ، فان اخوانهم الذين يمدونهم بما يثبت أقدامهم ، ويعينهم فى جهادهم ، ويزودون الفدائيين بما يصعد عملهم ، ويقوى جلادهم ، من السلاح والمال ، يمتازون بدرجة الأنصار .
أيتها الشعوب العربية والاسلامية فى المشارق والمغرب :

لقد تحدثكم الصهيونية العالوية ، والاستعمار والامبريالية ، تختبر ايمانكم ، وتتفحص يقينكم واسلامكم وتمتحن قواكم وتتعرف مشاعركم :

- هل أنتم على احتلال الديار صامتون ساكنون ؟
- هل أنتم لاحراق الأقصى ، وأبعاده ، متحملون ؟
- هل لكرامتكم ومقدساتكم تائرون ؟
- هل لشرفكم وكرامتكم منقذون ؟
- هل على وجودكم وشخصيتكم محافظون ؟
- أو أنكم فى حقوقكم مفرطون ؟
- وعن أرضاء الله معرضون ؟
- وفى سبيل الدنيا تتكالبون ؟
- ومن أجل ملاذاتكم وشهواتكم غارقون ؟
- وتتحملون أبعاد قول الله العلى القدير :

((وان تتولوا يستبدل قوما غيركم ، ثم لا يكونوا
أمثالكم)) (١) .

أيها المسلمون :

يحدثنا التاريخ انه فى موقعة عمورية ، تعرضت
امراة واحدة لانتهاك عرضها ، فاستغاثت بأمير المؤمنين
المعتصم ، قائلة : وامعتصماه ! فينتفض المعتصم ،
ويحرك جيشه ، لانقاذ المرأة ، والشرف والكرامة ، ولا
يقر له قرار ، حتى أعاد للمؤمنين عزتهم ورفيع شأنهم .

فكم من امراة انتهك عرضها فى فلسطين وسائر
الأراضى المحتلة ؟ وكم من حرمت فى تلك الديار
استبيحت ؟ وكم من مقدسات دنست ؟

(وما لكم لا تقفون فى سبيل الله والمستضعفين
من الرجال والنساء والولدان) ؟ (٢) .

(ياايها الذين آمنوا ما لكم اذا قيل لكم أنفروا فى
سبيل الله أثاقلتم الى الارض أرضيتم بالحياة الدنيا من
الآخرة فما متاع الحياة الدنيا فى الآخرة إلا قليل . إلا
تنفروا يعذبكم عذابا أليما ويستبدل قوما غيركم ولا
تضروه شيئا والله على كل شىء قدير) (٣) (انفروا
خفافا وثقالا ، وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم فى سبيل الله
ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون) (٤) .

أيها المسلمون حيثما وجدتم :

انه لا يجدينا فى ديننا ، وتبرئة ذمتنا ، أن نذكر
مناسباتنا الدينية ، ونغض الطرف عن واقعنا ، ولا
نتحرك فىنا دواعى الايمان ، وبواعث الجهاد ، وقد
أصبح من نافلة القول : ان الجهاد بالمال والنفس فرض
عين على كل مسلم ، وكل محاولة أو التواء ، عن المبادرة
للقيام بهذه الفريضة ، هو تخلف عن المشاركة ، وتقصير
فى المساهمة ، وابقاء على نفوذ العدو ، وتمكين له من
الاستمرار فى غطرسته وعتفوانه ، وتدنيس المقدسات

(١) الآية ٣٨ من سورة محمد .

(٢) الآية ٧٥ من سورة النساء .

(٣) الآيتان ٣٨ و ٣٩ من سورة التوبة .

(٤) الآية ٤١ من سورة التوبة .

رجعيون تائهون عن مقررات علم الاجتماع ، وأخطار يوم القيامة الذي سيجيء حتما مع زيادة السكان !!

ولنتناول الآن صميم المشكلة : هل حق أن بلاد العالم الثالث لا تكفى حاجات أهلها ، وبالتالي لا تتسع لمزيد من الأفواه التي تطلب القوت ، والأجساد التي تطلب الكسوة ؟

تلك هي الأكذوبة الكبرى التي يضخم الاستعمار صداها ويزعج الدنيا بطنينها !!

ان أقطار العالم الثالث مشحونة بخيرات تكفى أضعاف سكانه ، بيد أن هذه الخيرات تتطلب العقول البصيرة والأيدى القديرة .

ولو رزقت هذه الأقطار المتخلفة نهضة انسانية نزيهة ، تستهدف ايقاظ الملكات الغافية ، والحواس المخدرة ، وتطارد الخمول والوهن ، وتجنّد القدرات والخبرات ، وتمنع التظالم والترف ، وتضرب سياجا منيعا حول مصالح الشعوب يرد عنها غوائل الاستعمار بجميع أنواعه ، لكانت هذه الشعوب تحيا في رغد من العيش تحسدها أقطار الغرب عليه !

ليست المشكلة اقتصادية كما يزعم الخبثاء من المستعمرين ، ومقلدوهم من الصياحين الذين يهرفون بما لا يعرفون ...

الفقر فقر أخلاق ومواهب لا فقر أرزاق وامكانيات !!

لماذا يكون المولود القادم أكالا لا شغالا ، مستهلكا لا منتجا ، عبئا على الحياة لا عوناً على الحياة ؟؟

كاتب المقال — أمورا ذات بال ، منها أن الولايات المتحدة مثلا تنفق سبعين ألف مليون دولار على معدات القتال . وأن شركاتها الكبرى تعامل شعوب العالم الثالث بنهم مستغرب لا مكان معه للرحمة بهؤلاء الجياع المساكين .

يقول : « وهناك صيغة شائعة في أمريكا الجنوبية فحواها : أن خمسة من سكانها يموتون جوعا كل دقيقة ، في حين أن الشركات المستغلة العاملة بها تكسب خمسة آلاف دولار كل دقيقة ، أي ألف دولار من كل ميت « .. !!

ومع شعورنا باتجاه الكاتب الا أننا نعرف أن المساعدات الاستعمارية مغشوشة النية ، سيئة الهدف ، فقد توزع على الاطفال مقادير من الالبان والجبين ، ولكنها تفرض على بيئتهم قيود الفقر الأبدى الى هذا النوع من المساعدات ..

هذه البرامج توزع المواد الاستهلاكية وحسب ، على الأمم المتخلفة ، وتمتنع امتناعا غريبا عن تصنيع البيئة ، واعانتها على أن تخدم نفسها بنفسها ، وتستغل مواردها الوطنية بقدراتها الخاصة !!

كأن شعوب هذا العالم الثالث — كما تسمى — ينبغي أن تظل مشلولة المواهب مكشوفة العجز ، لا تستطيع ارتفاق ما لديها من خيرات ...

وعليها — بعد — أن تسمع الحكم بأن القيامة بعد كذا من السنين !!

ويتلقى هذا الكلام بعض قصاص العقل فيطيرون به هنا وهناك يندروننا بالويل والثبور وعظائم الأمور فاذا حاولنا التفاهم معهم قالوا : انكم

لماذا تهون الانسانية فى هذه
الأجيال الوافدة فيكون وجودها مبعث
قلق لا مثار استبشار؟

ان الجهود المادية والمعنوية التي
يبدلها المتشائمون لقتل هذه الأنفس أو
للحيلولة دون وجودها لو بذلت فى
تصحيح الأخطاء الاجتماعية ، وتقويم
الانحرافات العقلية لكانت أقرب الى
الرشد وأدنى الى الغاية !!

ولكن الاستعمار الأنانى الشره
يريد التهام كل شىء لنفسه وحده ،
بل الأنكى من ذلك أنه يعترض طريق
كل نهضة تصحح الأوضاع ، لماذا ؟
كى تبقى الأمور كما هى ، ويبقى
منطقه السقيم فى علاج الأمور !!

على أن تخلف العالم الثالث ليس
علة أزلية ولا أبدية ، فقد كان
الأوروبيون والأمريكيون أسوأ حالا
منذ قرون تعد على الأصابع ، وكانت
الخرافة تفتك بعقولهم فتك الأدران
والعلل بأبدانهم ، فاذا سعدوا فى
سلم الترقى ، وهبط غيرهم بعد رفعة
أو بدأ لأول مرة يخطو على درب
المدنية فلا معنى للاختيال عليه
والتشفى منه !! (كذلك كنتم من قبل
فمن الله عليكم) .

والأمر لا يستدعى أكثر من تغيير
الظروف المؤثرة فى أحوال المجتمعات
فهناك مكان ينبت العز — كما يقول
المتنبى — ومكان ينبت الذل — وهناك
آخر يوقظ العقل أو ينيمه .. !!

والمعتوهون الذين يصرخون
جزعين : قفوا نسل الأرانب حتى لا
تقوم الساعة أو حتى ترقى الأمة .

لا يعلمون أن العالم الثالث لن
يرقى ولو فقد تسعة أعشار عدده ما

بقيت ظروفه النفسية والفكرية جامدة
على أوضاعها الحالية ..

ونعود مع كاتب الأهرام لنبصر
الواقع حيث يقول : « ان موارد
العالم ، خصوصا موارد البلاد
المختلفة ما زالت تفوق كثيرا زيادة
أعداد السكان ، فالفائض الاقتصادى
المحتمل يمكن تحويله الى ضروب من
النشاط المنتج بدلا من أن يذهب الى
جيوب المرابين والوسطاء وملاك
الأرض ، أو يتبدد فى وجوه السرف
المختلفة ، وهذا الفائض هو ما يعرفه
الاقتصاديون بأنه الفرق بين الانتاج
فى ظروفه الطبيعية ، وبين ما يعد
استهلاكه ضروريا للجماعة المنتجة ،
ويقدر هذا الفرق بنحو ٢٠٪ من
الانتاج القومى ، وهو يكفل عند
استثماره زيادة سنوية فى الدخل
تبلغ ٨٪ وهذه الزيادة تكفى بل تفيض
عن متطلبات الزيادة السكانية .. » !

الفقر الواقع أو المتوقع لا يعود
اذن الى علل طبيعية ، بل الى سوء
تصرف واضطراب ادارة .. !!

أو كما يقول الاقتصادى الأمريكى
المشهور (بول باران) : « اننا يجب
أن ندق ناقوس الخطر لأن القوانين
الأبدية فى الطبيعة قد جعلت من
المستحيل اطعام سكان الأرض ، بل
لأن النظام الاقتصادى الاستعمارى
يحكم على جموع كثيفة من الناس ،
لم يسمع بضخامتها من قبل ، أن
تعيش فى كنف الفاقة والتدهور
والموت قبل الأوان .. !!

ثم أنهى الكاتب كلمته مؤكدا أنه
لا حل لمشكلات التخلف ، ومن بينها
ضغط السكان على الموارد الا بتنمية
بلدان العالم الثالث لثرواتها ،
ومضاعفة اعتمادها على نفسها ..

ثم على القدر الميسور من المعونات
الأجنبية المنزهة .. » .

.....

لقد قررت هذه الأحكام تقريبا فى
كتابى (من هنا نعلم) المطبوع من
ربع قرن ، ولذلك فقد انشره صدرى
عندما قرأت هذه الأيام ما يزيد الحق
وضوحا ... وما يبدد ضبابا كثيرا
نشره فى أفق الحياة العامة أقوام
قصار الباع طوال الألسنة .

وانى — اذ أؤكد المعانى الآتفة —
أوجه كلمة الى نفر من المتحدثين باسم
الاسلام أساءوا الى حقائقه مرارا
وهزموه فى مواطن كثيرة .

ان الاسلام ليس هو بالدين المحلى
لأهل قطر من الأقطار ..

انه دين القارات الخمس ! وداره
الرحبة الخصبة تمزج بين اجناس
أمتة فى أخوة جامعة لا تعرف الحدود
الضيقة المفتعلة التى صنعها
الاستعمار !! فكيف يعالجون مشكلة
السكان وهم لا يدركون هذا الأساس

المبين ؟ ثم ان هذا الدين يتعرض
لحرب إبادة فى هذه الايام من تحالف
الصهيونية والاستعمار ، فكيف تصدر
الأوامر من رؤساء الأديان الأخرى
بتكثير الاتباع ، ومباركة النسل ،
ويفتنون هم بالتعقيم والتقليل ؟ اننى لا
أدرى علة هذا الزيغ ؟ أهى قلة العلم
أو ليونة الضمير ؟؟

وتحذير آخر الى هؤلاء : ان أحدهم
يقع على الكلمة تخدم غرضه منسوبة
الى عمرو (1) بن العاص أو غيره من
الرجال فيطير بها غير آبه بقيمة
سندها ولا مكترث بأنها ملتقطة من
كتب تجمع الجد والهزل والخطأ
والصواب ...

ولو فرضنا جدلا صحة نسبتها الى
عمرو ، فما كلام عمرو بالنسبة الى
كلام الله ورسوله ؟ والى طبائع
الأشياء وفق منطق الفطرة وحالة
الدين وأوضاع المسلمين ؟؟

أرجو بعد كلمة الإهـرام التى
لخصتها فى مقالى أن تنتهى هذه
المأساة ...



(1) ينسبون الى عمرو أنه أوصى بتقليل الاولاد وبينون على ذلك أشياء كثيرة .

وتهديدها ، وقضاء على الكرامات ولا يرضى بذلك مؤمن
بالله ورسالاته .

أيها المسلمون :

ان هجرة الرسول الأعظم صلوات الله وسلامه
عليه كانت أعدادا للنفوس ، وتجميعا للقوى ، وحماية
للدعوة ، فلما أن أتم الله الوسائل استعاد الوطن
والكرامة والعزة والشرف ، وجاء نصر الله والفتح ،
وتمكنت الدعوة ، وحينئذ أعلنها ، لا هجرة بعد الفتح .

فواجبنا اليوم حشد الطاقات ، وجمع الامكانات ،
وتوجيه الضربات القاصمات ، التي تجعل العدو يفتق
من سكراته وتشعره أن في العرين أسودا ، وفي
الجموع ايمانا ، واستبسالا ، وتجعل المظاهرين له
والمؤيدين من دول الاستعمار أكثر تنبها ووعيا ، لما قد
يصيب مصالحها من أضرار واطار ، اذا استمروا في
استخفافهم بالمشاعر الاسلامية ، والمصالح العربية .

وليعلم الجميع أن المسلمين والعرب ، حيثما وجدوا
لن يسكتوا على ذل أصابهم ، وعار لحقهم ، وشر هدد
عقائدهم ووجودهم ، ووزنل مقدساتهم ، وهم مدركون
لابعاد قول الرسول الأعظم صلوات الله وسلامه عليه ،
فيهما رواه ابو يعلى في مسنده ، ((اذا ذلت ذل
الاسلام)) .

كما أن الهجرة النبوية كانت سببا في عزة المؤمنين ،
ونصرة الموحدين فلتكن الذكرى سببا لتوحيد القوى ،
وتحقيق أهداف الهجرة ، والعمل الجدى المثمر السريع ،
(إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم) (٥) .

(وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون
وستردون الى عالم الغيب والشهادة فينبئكم بما كنتم
تعملون) (٦) .

(٥) الآية ٧ من سورة محمد .

(٦) الآية ١٠٥ من سورة التوبة .

تفصيل بعض الورثة على بعض

هل يجوز لرب الأسرة أن يمنح بعض ورثته جزءاً من ماله تميزاً له على غيره ؟

لشيخ عبد الجليل عيسى

قال كثير من العلماء لا يجوز له ذلك ، وهو حرام ، ورأى بعض هؤلاء أنه تصرف باطل ، ومن هؤلاء البخارى ، وطاووس والثورى ، وأحمد بن حنبل ، واسحق وبعض المالكية . قال الحافظ بن حجر : والمشهور عن هؤلاء أن هذا التصرف باطل ، وعن أحمد أنه يصح لكنه حرام يجب الرجوع فيه ، وتجراً بعضهم على القول بأنه مكروه فقط .

استدل الاولون بأن الله سبحانه لم يفصل تفصيلاً دقيقاً فى حكم من الاحكام كما فصل فى تقسيم الموارث ، فبينما تراه فى الصلاة يكتفى سبحانه بقوله : « وأقيموا الصلاة » ويترك بيان عدد ركعاتها ، وكيفية أعمالها ، وأوقاتها لبيان الرسول صلى الله عليه وسلم ، تنفيذاً لقوله تعالى : « وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم » (١) .

وكذلك الزكاة بقوله سبحانه : « وآتوا الزكاة » ويبين الرسول صلى الله عليه وسلم ، أنواع ما تجب فيه ، ومقادير كل نوع ، وأوقات استحقاقها ، وغير ذلك .

وكذلك الحج بقوله سبحانه : « ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلاً » وبين الرسول فرائضه ، وواجباته وشروطه وغير ذلك .

نقول بينما نراه سبحانه فى كل ذلك يكتفى بالامر مجملاً ، ويترك البيان للرسول ، نراه فى الموارث يسلك غير ذلك ، فيفصلها تفصيلاً دقيقاً ، فيقول : « يوصيكم الله فى أولادكم للذكر مثل حظ الانثيين » الى آخر آيتى ١١ و ١٢ من سورة النساء ، ثم لم يرض سبحانه بهذا التفصيل الدقيق ، بل يذكر أمامه آية تعتبر مقدمة هامة له ، فيقول : « للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقربون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والاقربون مما قل منه أو أكثر نصيباً

(١) آية ٤٤ من سورة النحل .

اتقوا الله واعدلوا بين انبائكم

(حديث شريف)

وهل صحيح ما يقال من أنه مكروه فقط أو هو حرام ؟

مفروضا « (٢) ثم عقب على ذلك التقسيم بآيتي ١٣ و ١٤ يبين فيهما أن تلك الاحكام هي حدود الله ، وأنه وعد من أطاعه في تنفيذها بالجنة ، وأوعد من عصاه بالنار .

فاذا تأملنا آية ٧ نراه سبحانه اختار طريق النص والتفصيل ، ولم يقل : « للرجال والنساء نصيب مما ترك الوالدان والأقربون . الخ » بل ذكر النساء على حدة ، كما ذكر الرجال سواء بسواء ، فماذا يريد القرآن من هذا ؟ يريد تهجين عادة جاهلية ، كانت تقترنها بعض قبائل العرب (٣) تلك هي عادة حرمان النساء من الميراث ، ومن المحزن أن الدوافع على هذه العادة الشنيعة جرت ذيولها الى يومنا هذا ، حيث تحايل بعض من ينسبون الى الاسلام للوصول اليها حتى انغمسوا في أوحالها ، كما ستراه فيما بعد ، ثم مما يؤكد استهجان هذه العادة قوله تعالى : « يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الانثيين » .

(٢) آية ٧ من سورة النساء .

(٣) قلنا بعض القبائل لما ثبت أن كثيرا من القبائل كانت تنفر من العوائد المستهجنة ، قال أبو اسحاق الشاطبي المتوفى سنة ٧٩٠ هـ في كتابه الموافقات جزء ٢ صفحة ٥١ طبع دمشق : « ان للعرب في الجاهلية عوائد قبيحة ، أبطلها الاسلام كما كان لهم عوائد حميدة أقرها الاسلام ، ومن هذا النوع الاخير تقدير المديّة ، وفرضها على العاقلة ، وتوريث الاولاد للذكر مثل حظ الانثيين وغير ذلك) وقال الحافظ ابن حجر جزء ١٢ صفحة ٧١ طبع الخشاب : (مما كان عند العرب في الجاهلية وأقره الاسلام قطع يد السارق ، ومن العوائد القبيحة التي حاربها الاسلام ولكنها لم تكن عامة في العرب ، بل كانت محصورة في بطن من بطون تميم ، ولم تعمر طويلا ، عادة قتل البنات بدفنهن تحت التراب وهن أحياء ونزل فيها قوله تعالى : (واذا بشر أحدهم بالانثى ظل وجهه مسودا وهو كظيم . يتوارى من القوم من سوء ما بشر به أيمسكه على هون أم يدسه في التراب ألا ساء ما يحكمون) آيتي ٥٨ و ٥٩ من سورة النحل ، وكان أول من ابتدع هذه العادة القبيحة هو قيس بن عاصم التميمي ، وكان ذلك قبل ظهور الاسلام بزمن يسير ، لأن قيسا أدرك الاسلام وأسلم وحسن اسلامه ، ففضى على هذه العادة الشنيعة قبل أن تستفحل .

ولنذكر الآن أدلة هؤلاء المانعين ، ثم نتلوها بأدلة المجيزين مع مناقشتها بما يوضح موطن الحق فى هذا الموضوع .

استدل المانعون :

أولا : بقوله تعالى فى آخر آية ١١ المتقدم الاشارة اليها « آباؤكم وأبناؤكم لا تدرون أيهم أقرب لكم نفعا » أى لا تقيدوا ما شرعه الله لكم فى قسمة أموالكم بين ورثتكم ظانين أن من تميزونه ينفعكم ، لأنكم لا تدرون أيهم أقرب لكم نفعا ، فاتركوا الأمر للعليم الخبير بعباده .

ثانيا : قوله تعالى فى هذه الآية أيضا : « يوصيكم الله . . الخ » ثم كرر الوصية بذلك فى آخر آية ١٢ فقال : « وصية من الله » فمعنى هذا أن الموصى بهذا التقسيم هو الله سبحانه وتعالى ، وإذا كان الرجل منكم إذا أوصى بشيء من ماله فى حدود الثلث فإنه يجب عليكم شرعا تنفيذ وصيته ، فكيف والحال أن الموصى هنا هو العزيز العليم ، أليس هذا يحتم على المؤمن أن يحافظ على ما أوصى به ربه أشد من محافظته على وصية رجل من أهله ؟

ثالثا : قوله تعالى فى آخر آية ١١ « فريضة من الله » أى أن هذه السهام التى بينت لكم فرضها الله عليكم فرضا محتما ، فيجب عليكم المحافظة على فرائضه لأنها صادرة من العليم بأحوال عباده ، الحكيم فيما يشرع .

رابعا : ختم سبحانه هذا التقسيم بأيتى ١٣ و ١٤ ليغلق منافذ التلاعب حيث جاء بتلك العبارة الحازمة التى تحمل فى طياتها ارجادا و ابراقا يزعجان كل من تحدثه نفسه بالتلاعب بها ، تلاعب بنى اسرائيل بأحكام الله حيث تحايلوا على ابطال ما أمر الله به فى كثير من الامور (٤) .

فقال سبحانه فى هاتين الآيتين : « تلك حدود الله ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات تجرى من تحتها الانهار خالدين فيها وذلك الفوز العظيم . ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله نارا خالدا فيها وله عذاب مهين » .
قد يقول قائل : لم كانت عناية القرآن بتقسيم الثروات على هذا الوجه المفصل دون غيرها ؟

نقول لأن الله سبحانه الذى خلق الانسان ، ويعلم ما ركب فى نفسه من الشح (٥) يعلم أن المال هو عصب الحياة ، وأنه زينة الحياة الدنيا (٦) ، ويتفانى الانسان فى الحصول على القناطير المقنطرة منه (٧) .

مال هذا منزلته فى نفوس البشر ، لا جرم أن كل امرئ يحرص أشد الحرص على جذبته الى جانبه ، ويكره أن يفلت منه شيء كان ينتظره ، لكل ذلك تولى سبحانه تقسيمه بنفسه ، ليستل من الصدور ما قد يحيك فيها اذا ترك توزيعه لغيره ، ويكون سبحانه بذلك أغلق أبواب شرور كثيرة ، كما سنعلمه بعد .

(٤) من ذلك تلاعبهم عندما نهاهم الله سبحانه عن صيد السمك يوم السبت ، فكانوا يضعون الشباك حول السمك فى الماء ليمنعوه من الرجوع الى داخل البحر يوم الاحد ، وعند ذلك يأخذونه بسهولة ويزعمون أنهم لم يخالفوا أمر الله حيث لم يخرجوا السمك فى يوم السبت من الماء فقال سبحانه فيهم : « واسألهم عن القرية التى كانت حاضرة البحر اذ يعدون فى السبت اذ تأتيهم حينئذ يوم سبتهم شرعا ويوم لا يسبوتون لا تأنيهم كذلك نبلوهم بما كانوا يفسقون) آيات ١٦٣ الى آخر ١٦٦ من سورة الاعراف .

(٥) آية ١٢٨ من سورة النساء .

(٦) آية ٤٦ من سورة الكهف .

(٧) آية ١٤ من سورة آل عمران .

رب قائل من بعض العلماء يقول : ان هذه الآيات القرآنية وردت فى الكلام عن تقسيم تركة الميت ، فهى لا تمس تصرف الحى فى ماله الذى هو محل النزاع ، لأن الله سبحانه وتعالى يقول فيها : « مما ترك الوالدان والاقربون » ويقول : « ولكم نصف ما ترك أزواجكم . الخ » الى غير ذلك ، فهى آيات خاصة بالتركة جاءت لتقضى على عادات شاذة ، وتقرر المبادئ الصالحة لكل زمان ومكان ، وقد كان بعض غلاظ القلوب يورثون الذكور دون الاناث ، كما علمت ، وبعضهم يورثون الكبار دون الصغار حتى ولو كانوا ذكورا ، كما تضمنت أيضا اغلاق باب دعوة ، تهب آنا ، وتسكت آنا منادية بالتسوية بين الرجل والمرأة فى الميراث .

نقول . . قد يقال كل هذا . ولدفعه نقول : ان الاسلام أعطى الوسائل حكم المقاصد ، والمقدمات حكم ما توصل اليه ، فحرم النظر الى الاجنبية لا لذاته ، بل لأنه يريد الزنا المحرم لذاته ، وحرم الخطوات الموصلة الى السرقة وأوجب الخطوات الموصلة الى صلاة الجمعة مثلا ، لأن ما لا يتم الواجب الشرعى الا به فهو واجب شرعا أيضا ، وما لا يتم الحرام الشرعى الا به فهو حرام شرعا أيضا ، واذا كان تفضيل الاولاد على بعض يعتبر نوعا من الحيل التى يتوصل بها الى تعطيل ما أمر الله به فى تقسيم الموارث فانه يكون محظورا لما فيه من المفسد التى نرى ونسمع كثيرا منها ، فقد فضل رجل طفلين صغيرين من زوجته الشابة على ولدين كبيرين من امرأة أخرى بقراريط من الارض ، فغلا الغضب فى رأس هذين الكبيرين فدفعهما الى دفن الطفلين البريئين فى كومة من (التبن) عند رجوعهما من المدرسة ، فماتا شهيدين لهذا الجور الذى ارتكبه والدهما ، ومن ذلك تحايل رجل ثرى كان يمتلك أكثر من مائتى فدان ، فمنح هذه الثروة جميعها لطفل صغير له من امرأته الشابة ، وحرم من ثرواته من بقى من ذريته ، وسلك لذلك حيلة البيع الصادر منه لابنه الطفل فتقطعت أواصر الاسرة وعلا صراخها حتى وصل الصحف ، فاذا لم يحرم الاسلام عملا تترتب عليه هذه الآثار السيئة فماذا يحرم اذن ؟

والدليل على أن هذا هو مراد الله سبحانه من هذا التقسيم الذى ذكره القرآن ما ورد عن النبى صلى الله عليه وسلم فى هذا الموضوع ، وما قاله العلماء فى ذلك :

١ - فقد روى البخارى ومسلم وغيرهما من علماء كتب السنة عن النعمان بن بشير (٨) أنه قال « أعطانى أبى عطية (٩) فقالت عمرة (١٠) بنت رواحة لا أرضى حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأتى أبى رسول الله صلى الله عليه وسلم (١١) وقال يا رسول الله ، انى أعطيت ابنى هذا من عمرة بنت رواحة عطية ، وطلبت منى أن أشهدك عليها فقال صلى الله عليه وسلم ، هل لك أولاد غيره ؟ وفى رواية : هل له أخوة ؟ فقال بشير : نعم فقال صلى الله عليه وسلم : هل أعطيت بقية أولادك مثل هذا ؟ قال لا فقال صلى الله عليه وسلم : فانتقوا الله واعدلوا بين أولادكم ، ارجع العطية ، فرجع النعمان فرد عطيته .

٢ - وفى رواية لمسلم ، قال صلى الله عليه وسلم : أشهد على هذا

(٨) هو بشير بن سعد الانصارى الخزرجى .

(٩) قيل : كانت هذه العطية غلاما .

(١٠) هى عمرة بفتح العين وسكون الميم ، بنت رواحة بفتح الراء والحاء ، الانصارية

الخزرجية زوج بشير وأم النعمان .

(١١) وفى رواية : فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يقودنى بيده .

غيرى فانى لا أشهد على جور .

٣ — وفى رواية جابر ، فليس يصح هذا ، وانى لا أشهد الا على حق .
٤ — وفى رواية أحمد بن حنبل ، لا تشهدنى على جور ، وان لبنيك عليك
من الحق أن تعدل بينهم .

٥ — وفى رواية مسلم عن الشعبي ، قال صلى الله عليه وسلم « اعدلوا
بين أولادكم فى العطايا كما تحبون أن يعدلوا بينكم فى البر » .
فيؤخذ من كل هذه الروايات :

أولا : أن الرسول صلى الله عليه وسلم امتنع عن الشهادة .

ثانيا : وسمى هذا التفضيل جورا .

ثالثا : وجعله بعيدا عن العدل الذى أمر الله به المؤمنين ، ولا شك أن
تعليل امتناعه صلوات الله عليه عن الشهادة بأن هذا العمل جور ، يدل على
الحرمة ان لم يدل على البطلان ، وعل العلماء حرمة ذلك بأنه يقضى الى العقوق
وتباغض الاولاد وتقاتلهم ، ولا جرم أن ما يفضى الى هذا المنكر يكون حراما
قطعا ، ولذلك قال ابن دقيق العيد . . ان صيغة الحديث مشعرة بالتنفير الشديد
من ذلك العمل ، حيث امتنع صلى الله عليه وسلم عن الشهادة عليه معللا ذلك
بأنه جور .

وقال المهلب : يؤخذ من الحديث أن الامام يرد العطية ممن يعرف منه
هروبا من بعض الورثة ، وقد تمسك من يقول بالبطلان بقوله صلى الله عليه
وسلم فى رواية جابر رقم ٣ (فليس يصح هذا) وبرجوع النعمان عن الاستمرار
فى انجاز عطيته .

هذه أدلة من منع تفضيل بعض الورثة على بعض من الكتاب والسنة .

فما هى أدلة من أجاز ذلك ؟ وماذا يقولون فى هذه الادلة السابقة ؟

قالوا :

أولا : ان من المقرر شرعا أن للمالك حق التصرف فى ملكه كما يشاء ، فاذا
فضل بعض أولاده مثلا على بعض فهو تصرف فى حدود هذا الحق .

ثانيا : ان العلماء اتفقوا على أنه يجوز لمالك المال أن يعطى منه أجنبيا
فاعطاؤه بعض ورثته أولى بالجواز من الأجنبى . وقالوا فى الحديث أن قوله
صلى الله عليه وسلم : (أشهد غيرى) يدل على الاذن بأشهاد الغير ، وهذا
بدوره يدل على صحة التصرف ، وقالوا فى امتناعه صلى الله عليه وسلم عن
تحمل الشهادة لأنه الامام ، والامام لا يتحمل الشهادة .

ورد المانعون كل ما ذكر بما يأتى :

أما أن المالك يتصرف فى ملكه كما يشاء فهو كلام صحيح ، ولكنه ليس على
اطلاقه ، اذ ليس له أن يتصرف الا فى الحدود التى رسمها له الشرع ، ألا ترى
أنه صلى الله عليه وسلم منع الرجل الذى أراد أن يتصدق بكل ماله ، ولما
قال الرجل ، أتصدق بالنصف ، قال له صلى الله عليه وسلم : لا ، ولا النصف ،
فقال الرجل ، أتصدق بالثلث ؟ فقال النبى : (الثلث والثلث كثير ، لأن تدع ورثتك
أغنياء خير من أن تدعهم فقراء يتكفون الناس) . وأيضا منع الشارع صاحب
المال من التبذير أو التقثير فقال : (وآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل
ولا تبذر تبذيرا . ان المبذرين كانوا اخوان الشياطين وكان الشيطان لربه كفورا)
آيتى ٢٦ و ٢٧ من سورة الاسراء ، وقال سبحانه : (و لا تجعل يدك مغلولة الى
عنقك ولا تبسطها كل البسط فتقعد ملوما محسورا) آية ٢٩ من سورة الاسراء ،
وقال سبحانه فى صفة عباد الرحمن : (والذين اذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا
وكان بين ذلك قواما) آية ٦٧ من سورة الفرقان ، فترى من ذلك أنه سبحانه

رب قائل من بعض العلماء يقول : ان هذه الآيات القرآنية وردت فى الكلام عن تقسيم تركة الميت ، فهى لا تمس تصرف الحى فى ماله الذى هو محل النزاع ، لأن الله سبحانه وتعالى يقول فيها : « مما ترك الوالدان والأقربون » ويقول : « ولكم نصف ما ترك أزواجكم . الخ » الى غير ذلك ، فهى آيات خاصة بالتركة جاءت لتقتضى على عادات شاذة ، وتقرر المبادئ الصالحة لكل زمان ومكان ، وقد كان بعض غلاظ القلوب يورثون الذكور دون الاناث ، كما علمت ، وبعضهم يورثون الكبار دون الصغار حتى ولو كانوا ذكورا ، كما تضمنت أيضا اغلاق باب دعوة ، تهب آنا ، وتسكت آنا منادية بالتسوية بين الرجل والمرأة فى الميراث .

نقول . . قد يقال كل هذا . ولدفعه نقول : ان الاسلام أعطى الوسائل حكم المقاصد ، والمقدمات حكم ما توصل اليه ، فحرم النظر الى الاجنبية لذاته ، بل لأنه يريد الزنا المحرم لذاته ، وحرم الخطوات الموصلة الى السرقة وأوجب الخطوات الموصلة الى صلاة الجمعة مثلا ، لأن ما لا يتم الواجب الشرعى الا به فهو واجب شرعا أيضا ، وما لا يتم الحرام الشرعى الا به فهو حرام شرعا أيضا ، واذا كان تفضيل الاولاد على بعض يعتبر نوعا من الحيل التى يتوصل بها الى تعطيل ما أمر الله به فى تقسيم الموارث فانه يكون محظورا لما فيه من المفسد التى نرى ونسمع كثيرا منها ، فقد فضل رجل طفلين صغيرين من زوجته الشابة على ولدين كبيرين من امرأة أخرى بقراريط من الارض ، فغلا الغضب فى رأس هذين الكبيرين فدفعهما الى دفن الطفلين البريئين فى كومة من (التبن) عند رجوعهما من المدرسة ، فماتا شهيدين لهذا الجور الذى ارتكبه والدهما ، ومن ذلك تحايل رجل ثرى كان يمتلك أكثر من مائتى فدان ، فمنح هذه الثروة جميعها لطفل صغير له من امرأته الشابة ، وحرم من ثرواته من بقى من ذريته ، وسلك لذلك حيلة البيع الصادر منه لابنه الطفل فتقطعت أوامر الاسرة وعلا صراخها حتى وصل الصحف ، فاذا لم يحرم الاسلام عملا تترتب عليه هذه الآثار السيئة فماذا يحرم اذن ؟

والدليل على أن هذا هو مراد الله سبحانه من هذا التقسيم الذى ذكره القرآن ما ورد عن النبى صلى الله عليه وسلم فى هذا الموضوع ، وما قاله العلماء فى ذلك :

١ - فقد روى البخارى ومسلم وغيرهما من علماء كتب السنة عن النعمان بن بشير (٨) أنه قال « أعطانى أبى عطية (٩) فقالت عمرة (١٠) بنت رواحة لا أرضى حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأتى أبى رسول الله صلى الله عليه وسلم (١١) وقال يا رسول الله ، انى أعطيت ابنى هذا من عمرة بنت رواحة عطية ، وطلبت منى أن أشهدك عليها فقال صلى الله عليه وسلم ، هل لك أولاد غيره ؟ وفى رواية : هل له أخوة ؟ فقال بشير : نعم فقال صلى الله عليه وسلم : هل أعطيت بقية أولادك مثل هذا ؟ قال لا فقال صلى الله عليه وسلم : فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم ، ارجع العطية ، فرجع النعمان فرد عطيته .

٢ - وفى رواية لمسلم ، قال صلى الله عليه وسلم : أشهد على هذا

(٨) هو بشير بن سعد الانصارى الخزرجى .

(٩) قيل : كانت هذه العطية غلاما .

(١٠) هى عمرة بفتح العين وسكون الميم ، بنت رواحة بفتح الراء والحاء ، الانصارية

الخزرجية زوج بشير وأم النعمان .

(١١) وفى رواية : فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يقودنى بيده .

غيرى فانى لا أشهد على جور .

٣ — وفى رواية جابر ، فليس يصح هذا ، وانى لا أشهد الا على حق .
٤ — وفى رواية أحمد بن حنبل ، لا تشهدنى على جور ، وان لبنيك عليك
من الحق أن تعدل بينهم .

٥ — وفى رواية مسلم عن الشعبي ، قال صلى الله عليه وسلم « اعدلوا
بين أولادكم فى العطايا كما تحبون أن يعدلوا بينكم فى البر » .
فيؤخذ من كل هذه الروايات :

أولا : أن الرسول صلى الله عليه وسلم امتنع عن الشهادة .

ثانيا : وسمى هذا التفضيل جورا .

ثالثا : وجعله بعيدا عن العدل الذى أمر الله به المؤمنين ، ولا شك أن
تعليل امتناعه صلوات الله عليه عن الشهادة بأن هذا العمل جور ، يدل على
الحرمة ان لم يدل على البطلان ، وعلل العلماء حرمة ذلك بأنه يقضى الى العقوق
وتباغض الاولاد وتقاتلهم ، ولا جرم أن ما يفضى الى هذا المنكر يكون حراما
قطعا ، ولذلك قال ابن دقيق العيد . . ان صيغة الحديث مشعرة بالتنفير الشديد
من ذلك العمل ، حيث امتنع صلى الله عليه وسلم عن الشهادة عليه معللا ذلك
بأنه جور .

وقال المهلب : يؤخذ من الحديث أن الامام يرد العطية ممن يعرف منه
هروبا من بعض الورثة ، وقد تمسك من يقول بالبطلان بقوله صلى الله عليه
وسلم فى رواية جابر رقم ٣ (فليس يصح هذا) وبرجوع النعمان عن الاستمرار
فى انجاز عطيته .

هذه أدلة من منع تفضيل بعض الورثة على بعض من الكتاب والسنة .

فما هي أدلة من أجاز ذلك ؟ وماذا يقولون فى هذه الادلة السابقة ؟
قالوا :

أولا : ان من المقرر شرعا أن للمالك حق التصرف فى ملكه كما يشاء ، فاذا
فضل بعض أولاده مثلا على بعض فهو تصرف فى حدود هذا الحق .

ثانيا : ان العلماء اتفقوا على أنه يجوز للمالك المال أن يعطى منه أجنبيا
فاعطاؤه بعض ورثته أولى بالجواز من الاجنبى . وقالوا فى الحديث أن قوله
صلى الله عليه وسلم : (أشهد غيرى) يدل على الاذن بأشهاد الغير ، وهذا
بدوره يدل على صحة التصرف ، وقالوا فى امتناعه صلى الله عليه وسلم عن
تحمل الشهادة لأنه الامام ، والامام لا يتحمل الشهادة .

ورد المانعون كل ما ذكر بما يأتى :

أما أن المالك يتصرف فى ملكه كما يشاء فهو كلام صحيح ، ولكنه ليس على
اطلاقه ، اذ ليس له أن يتصرف الا فى الحدود التى رسمها له الشرع ، ألا ترى
أنه صلى الله عليه وسلم منع الرجل الذى أراد أن يتصدق بكل ماله ، ولما
قال الرجل ، أتصدق بالنصف ، قال له صلى الله عليه وسلم : لا ، ولا النصف ،
فقال الرجل ، أتصدق بالثلث ؟ فقال النبى : (الثلث والثلث كثير ، لأن تدع ورثتك
أغنياء خير من أن تدعهم فقراء يتكفون الناس) . وأيضا منع الشارع صاحب
المال من التبذير أو التقثير فقال : (وآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل
ولا تبذر تبذيرا . ان المبذرين كانوا اخوان الشياطين وكان الشيطان لربه كفورا)
آيتى ٢٦ و ٢٧ من سورة الاسراء ، وقال سبحانه : (و لا تجعل يدك مغلولة الى
عنقك ولا تبسطها كل البسط فتقعد ملوما محسورا) آية ٢٩ من سورة الاسراء ،
وقال سبحانه فى صفة عباد الرحمن : (والذين اذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا
وكان بين ذلك قواما) آية ٦٧ من سورة الفرقان ، فترى من ذلك أنه سبحانه

منع اضاءة المال فى غير فائدة دينية أو دنيوية ، كما يفعل بعض السفهاء .
ومحل النزاع هنا : (وهو تفضيل بعض الاولاد على بعض) من هذا النوع
الذى حرمه الله ، وليس مما أجاز للمالك أن يتصرف فيه كما يشاء .
وأما الاستدلال بأنه يجوز للمالك أن يعطى بعض ماله لأجنبى فاعطاؤه
بعض ورثته أولى فانه استدلال مردود :

أولا : بما قاله الحافظ ابن حجر فى شرحه للبخارى من أن هذا قياس
فاسد ، لأنه قياس فى مواجهة نص يخالفه ، وقد أجمع العلماء على ابطال
قياس هذا حاله .

وثانيا : بأن يقال إن هذا الاجنبى ان كان مما لا يجوز اعطاؤه شرعا ، كما
نقرأ ونسمع كثيرا عن رجال من الاثرياء ممن بلغ من الكبر عتيا ، ثم وقع فى
شباك فتاة لعوب فاستنزفت جل ماله ان لم يكن كله ، وترك اولاده وأمهم فى
حال يرثى لها وألجأت بعضهم الى طلب الحجر عليه . فبذل المال فى هذا السبيل
لا شك فى أنه محرم شرعا على المؤمن ، ولا يجوز القياس عليه للوصول الى
الجواز .

وان كان هذا الأجنبى مما يجوز البذل له كالفقير أو ذى الرحم المحتاج ،
وأراد الوالد أن يدخر لنفسه ثوابا عند الله ، فأعطى مثل هؤلاء فى حدود الثلث
فان اولاده لا يغضبهم ذلك ، لأنهم لا يكرهون خيرا يناله والدهم عند ربه فلا يسبب
لهم ذلك التباغض والتقاطع الذى يحصل اذا فضل بعضهم على بعض بدون
سبب ، لأن من طبيعة النفوس البشرية أنها يسرع اليها الفساد من تفاضل
يحصل بين متماثلين يتجلى فيه تحيز الوالد لأحدهما .

وأما دعوى أن قوله صلى الله عليه وسلم : (أشهد غيرى) تفيد الجواز . .
الخ . فمردودة بأن هذا القول من أشد أساليب النهى والتوبيخ ، قال ابن حبان :
قوله صلى الله عليه وسلم : (أشهد غيرى) صيغة أمر يراد به نفى الجواز ،
ويؤيده تسميته صلى الله عليه وسلم ذلك جورا وأنه ليس حقا . . الى آخر
ما تقدم . فهو من قبيل قوله صلى الله عليه وسلم فى الحديث القدسى عن الله
عز وجل : (من لم يرض بقضائى ولم يصبر على بلائى فليلتمس ربا سواى) ،
ونظير هذا الاسلوب فى الزجر والتهديد قوله تعالى : (وقل الحق من ربكم فمن
شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) آية ٢٩ من سورة الكهف ، فهل يقول عاقل . .
ان فى هذا الحديث الاذن فى اتخاذ رب غير الله ؟ أو فى الآيه الاذن بالكفر ؟
وأما القول بأن الامام لا يتحمل الشهادة فمردود بأنه ليس من شأن الامام
ولا من شروط امامته أن يمتنع عليه تحمل الشهادة ولا أداؤها .
قال الحافظ ابن حجر : والحق أن التسوية واجبة ، وأن التفاضل بغير
ريب شرعى حرام .

النتيجة

ان الذى يؤخذ من آراء المحققين فى هذا الموضوع :
أنه اذا كان تفضيل بعض الورثة على بعض بسبب مشروع جاز ، قال
أحمد بن حنبل : (ان كان للتفاضل سبب كأن يكون أحد الاولاد مريضا مرضا
مزمنيا جاز) لأن اخوته لا يغضبهم ذلك ، اذ الاخوة الصحيحة تتطلب منهم أن
ينفقوا على أخ لهم فى مثل هذه الحال حتى من عند أنفسهم ، وكذلك يجوز
التفاضل اذا كان أحد الورثة صغيرا يحتاج الى تربية أو تعليم أو زواج فى
المستقبل مثلا ، وكان اخوته الكبار قد نالوا حظهم من ذلك ، فهنا يحسن أن
يتساوى بهم أخوهم الصغير .

اليهود في فلسطين وخارجها

فى الحديث عن قيام دولة اليهود بفلسطين يتحتم على البحث أن
يحتوى ثلاث نقاط مهمة هى :

الأولى : الزراعة وسيلة اليهودى لاستعمار فلسطين

الثانية : علاقة اليهود خارج فلسطين بدولة اليهود

الثالثة : الى أى مدى استطاعت الصهيونية أن تكون دولة على

أساس الدين وحده ... ؟

والمهن الحرة كالطب والمحاماة
والصحافة .

ويقرر المؤرخ الصهيونى ان هذا
الوضع يثير الناس ضد اليهود لانهم
لا يسهمون فى عمليات الانتاج ولا
يحملون عبء العمل مع المناضلين
ويروى المؤرخ انه طالما سمع فى
بولندا من العمال هذا السؤال : لماذا
لا نجد من بين اليهود أى عامل
صناعى مثلنا ؟ لماذا لا نراهم فى هذه
الأعمال المجهدة ؟ ويروى أنه قرأ
أخيرا ان الاتحاد السوفياتى قرر انه
ليس من حق أية قومية من قوميات
الاتحاد السوفياتى ان يكون لها نسبة
بين طلبة الجامعات أكثر مما لها من

وللإجابة على النقطة الأولى نلجأ
الى مؤرخ صهيونى هو (روفائيل
ماهرل) الذى وضع دراسة عميقة عن
وضع اليهود الاقتصادى فى البلاد
المختلفة ، رأسمالية وشيوعية
واشتراكية ، ويقرر هذا المؤرخ ان
اليهود يتجنبون مهنة الزراعة وأنه
ليس بينهم فلاحون قط ، فيما عدا
مناطق صغيرة نائية فى بولندا
وروسيا فى عهد القيصرية ، وكما
تجنب اليهود الزراعة فانهم تجنبوا
الصناعة كذلك ، فليس لهم فى المناجم
عامل واحد ، وليس لهم أى دور فى
النشاط الصناعى ، أما الاعمال التى
تخصصوا فيها فهى التجارة والمال

طبيعة اليهود والاقتصاد على وسائل الكسب الرخيص وعدم ولائهم في أي مكان إلا لا إسرائيل

للدكتور احمد شلبي

نسبة بين عمال المناجم ويعقب المؤرخ على هذا بقوله انه لا يوجد عامل مناجم يهودى واحد فى روسيا ولا فى أمريكا .

ويشرح لنا Horner السبب فى عدم اقبال اليهود على الزراعة والصناعة فيقول : ان اليهود فى خلال عصور التشرّد لم يكن يسمح لهم بشراء الارض ، اذ لم يكن يسمح لهم بالاستقرار فى البلاد التى نزلوا بها ، ومن ثم لم يتجهوا للزراعة ، كما ان اليهود لم يكن يسمح لهم بدخول المصانع والمناجم اذ كان يخشى ان يكونوا بها عوامل تخريب واضطراب ، وبذلك اتجهوا الى المهن الفردية ، كالطب والحاماة والكتابة والتجارة ، على ان ميولهم للتجارة ، كانت اوسع لانهم يربحون خلالها دون ان يقدموا للمجتمع الذى يعيشون فيه أية خدمات .
ولكن الحركة الصهيونية ادركت

منذ وقت مبكر ان الزراعة هى التى تمنح الشعب استقراره وتغرس جذوره فى الارض ، ولذلك كان من اول اتجاهاتها خلق الفلاح اليهودى والمزرعة اليهودية ، فخلق المزرعة اليهودية كان قرارا سياسيا وليس قرارا اقتصاديا ، من أجل هذا حرص اليهود بفلسطين على توسيع مزارعهم وللوصول لهذا الهدف ملكوا الارض بوسائل متعددة وحاولوا اغتصاب ماء الاردن بتحويل مجراه .

واتجه اليهود بالمزرعة لتكون وحد زراعية وعسكرية فى نفس الوقت فرجالها يعنون بالزراعة ويدافعون عن المستعمرة دفاعا عسكريا حتى اذا قامت اسرائيل بحرب أصبح المزارع المتجاوزة بمثابة حصو دفاعية يسكنها الفلاح الجندى وتمتد على طول الحدود بين اسرائيل والبلاد العربية .
ويتصل بهذه الخطّة ما شرده

الانجليزى الذى ينشد بحكم انجليزيتة
نشيد (حفظ الله الملكة) لا يمكن ان
يكون فى نفس الوقت — صهيونيا .

— تقول الصهيونية انه اذا كان
اليهود لا يتعرضون للاضطهاد فى
العهد الحاضر كما تعرضوا من قبل
فى روسيا القيصرية ، وفى المانيا
النازية فان تعرضهم للاضطهاد
محتمل ، فهم ساميون وهم شعب
مختار ممتاز ، وسيظل العالم لهذا
يصطنع الوسائل لاضطهادهم .

— أما (آرى تاتاكو دار) استاذ
علم الاجتماع فى الجامعة العبرية
فيضع الامر بحيث لا يحتمل شكاً ،
ويلزم اليهود ان يحسوا بالاضطهاد
ولو لم يكن هناك احتمال له .

وهو يقول فى ذلك — ان اليهودى
حقاً هو من يشعر بأن هناك (مشكلة
يهودية) حتى ولو عاش بمفرده فى
جزيرة نائية ليس بهامن يضطهده .

— رفعت الحركة الصهيونية فوق
راس اليهود خارج اسرائيل سلاح
التهديد ، ولم يكن التخلص من هذا
السلاح ممكناً الا بكتابة شيك على
احد البنوك تبرعاً لاسرائيل .

— من أجل هذا كان كثير من
المفكرين اليهود يعارضون قيام دولة
اسرائيل ايماناً منهم بأن قيامها قد
يكون سبباً فى اضطهاد اليهود من
الدول الأخرى فى المستقبل ، لان
اسرائيل كدولة لا بد ان تكون لها مع
الزمن مواقفها المؤيدة والمعادية لدولة
أخرى وفى حالات العداة سوف يكون
لليهود بهذه الدولة وضع لا يحسدون
عليه ، ولكن هذه الاصوات خفتت
بعد قيام اسرائيل وان بقى أصحابها
يضعون أيديهم على قلوبهم .

ايزمان زعيم اسرائيل بقوله — ان
أبى هو ان الوطن القومى له سبيل
احد لتحقيقه ، وذلك السبيل هو
سم دونم الى مزرعة ، وبقرة الى
قرة ، . . . ، وبهذا كانت الزراعة هى
لسبيل الذى ارتآه اليهود طريقاً
تحقيق أهدافهم الصهيونية ، ولكن
ليهود لن يصبروا على شظف الزراعة
ويوم يحسون بالاستقرار سيتركون
لزراعة الى وسائل الكسب الرخيص
السهل وما اكثرها عند اليهود .

وللاجابة عن النقطة الثانية نذكر
ان وعد بلفور نفسه تنبأ بخطر العلاقة
بين اليهود خارج فلسطين وبين دولة
اليهود ، فلمن يكون ولاء اليهود الذين
يعيشون فى غير فلسطين . . ؟ هل
سيكون ولاؤهم للبلد الذى ينتمون
اليه سياسياً ؟ أو للبلد الذى ينتمون
اليه روحياً . وشمل وعد بلفور نصاً
يقرر ان الوطن القومى لليهود فى
فلسطين لا يتنافى مع الحقوق والمركز
السياسى الذى يتمتع به اليهود فى
غير فلسطين . .

وعلى هذا فاليهود فى غير اسرائيل
مواطنون ، ولاؤهم — نظرياً — للبلاد
التي يعيشون فيها ويحملون
جنسياتها ، ولكن العلاقة بين اسرائيل
وبين اليهود خارجها لم تسر على
هذه النظرية واتخذت من الناحية
العلمية الاتجاهات التي تحملها
الافكار التالية :

— أعلنت الصهيونية ان اليهود
المقيمين خارج اسرائيل طوائف
مشتتة تعيش فى المنفى وأنهم
مواطنون اسرائيليون قبل كل شىء ،
ويتحتم عليهم الولاء المطلق لهذه الدولة
الجديدة مهما تكن جنسيتهم الرسمية
التي يسبغونها على أنفسهم ، وتقول
(جولدا ماير) عن هذا ان اليهودى

وعن النقطة الثالثة نذكر ان علماء الاجتماع قرروا ان مقومات التجانس تشمل ثمانية أسس ، هي اللغة والدين والارض والتاريخ والاقتصاد والآمال والجنس والأمن الداخلى والخارجى ، وقد أقام اليهود دولتهم على أساس الدين فقط ، وواضح ان الفشل لا بد ان يكون نصيب مثل هذا المجتمع لما بين معتنقى هذا الدين من تفاوت واسع ، وقد دل تعداد اسرائيل الذى أجرى سنة ١٩٥٦ م على ان اليهود باسرائيل يبلغون ١٨٨١٠٠٠٠ منهم ١٦٦٧٠٠٠ من أشخاص غير معروفى الأصل وأما الباقون فمنهم ٣١٥٪ من أبناء آسيا و ٢٤٢٤ من أبناء أفريقية و ٤٣٣ من أبناء أوروبا و ٨ من أبناء أمريكا فما هي العلاقة بين هؤلاء اليهود بعضهم والبعض الآخر ؟

ان كل المعلومات والأبناء تؤكد ان الصهيونيين الأوروبين يحتقرون الصهيونيين الأفريقيين والآسيويين ، وقد صرح الدكتور موشين وهو من كبار اليهود الشرقيين بان الاضطهاد العنصرى ضد اليهود الشرقيين اضطهاد حقيقى وليس مختلقا .

ويتضح من دراسة المؤلف الحافل الذى وضعه عن اليهود ان ما يعانيه المجتمع اليهودى الآن من فرقة وتشعب عميق الجذور يرجع أصله الى عهد العودة من سجن بابل ويقرر ان المجتمع اليهودى عقب العودة من هذا السجن كان منقسما قسمين بينهما حاجز حاد ، وكان أحدهما يكون الطبقة العليا ويكون الثانى الطبقة السفلى ، وكان القسم الأول يصف نفسه بأنه الجنس المقدس أو البذور المقدسة التى لم تختلط بدم اجنبى وعادت من بابل لتعيد بناء الهيكل ومن هذا القسم يختار كبار القسس وكبار

الرجال بالمدن ، أما القسم الثانى فيشمل أولئك الذين قيل ان دماءهم اختلطت بدماء اجنبية ويتحتم ان يقنع هؤلاء بالمهن الحقيرة وبالحياء فى القرى ولا ينافسون أفراد القسم الأول فى امتيازاتهم ولا فى القيادة التى هى حق من حقوقهم .

ويقول الدكتور هومر أوجل وهو قس أمريكى وقد زار اسرائيل انه رأى فى اسرائيل اقواما مختلفين نجحوا فى اقامة مزارع ومدن وفشلوا فى اقامة وطن موحد ولم يكن هذا هو الشيء الوحيد الذى هزه فى اسرائيل وانما هزه أيضا اختلاف القيم والمبادئ والاخلاق مما جعله يقرر ان استمرار هذه الدولة فيه قضاؤها على نفسها .

ويرى انتونى ناتنج ان الجنس الاوروبى من اليهود غير مستقر فى اسرائيل وان هؤلاء الاوروبين لم يجدوا مطلقا اماكنهم هناك ولم ولن يشعروا بأى استقرار بالرغم من كونهم الجنس الحاكم او المسيطر .

وعلى هذا يبني انتونى ناتنج نظريته التى تتنبأ بتقلص الجنس الاوروبى من ناحية وامتصاص الجنس العربى لما بقى فى فلسطين من اجانب من ناحية أخرى فى تطور تدريجى ويقرر ناتنج ان من الطبيعى او من المحتم ان تستوعب فلسطين ابناءها المشردين خارجها وان تلفظ الاجانب الذين لا ينمأون فى الحياة الجديدة ، ثم تنشأ دولة فلسطين من حكومة عربية اقليمية مزدوجة العنصر يعيش فيها العرب واليهود جنبا الى جنب ، وهذا يتفق مع الاتجاه الذى يقول به كثير من قادة فلسطين فى الوقت الحاضر .

وسيبنى اليوم الذى ينتصر فيه الحق ويعود المشرد الى داره والارض السلبية لأصحابها ... ،

مائدة الفارسي

((فاذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى اذا اثخنتموهم فشدوا الوثاق فاما منا بعد واما فداء حتى تضع الحرب اوزارها ذلك ولو شاء الله لانتصر منهم ولكن ليبلوا بعضكم ببعض والذين قتلوا في سبيل الله فلن يضل اعمالهم . سيهديهم ويصلح بالهم . ويدخلهم الجنة عرفها لهم))
صدق الله العظيم

في طريق الهجرة :

مر الرسول وأبو بكر في طريقهما الى المدينة بخيمة أم معبد ، فسألها النبي صلى الله عليه وسلم - وهي لا تعرفه - عن شيء من القوت ، فقدمت له شاة هزيلة ، فمسح على ضرعها بيده فدر منه اللبن الغزير ، فشرب السفر منه ، وظلت أم معبد في عجب حتى عاد زوجها بغنماته ، فأخبرته بأمر ضيوفها ، فعرف أن هذا شأن الرجل الذي سمع به في قريش - محمد - وعلى أثر ذلك سمع أهل مكة من ينشد هذه الابيات :

جزى الله رب العرش خير جزائه
هـما نزلا بالبر وارتحلا به
ليهن بني كعب مكان فتاتهم
سلوا أختكم عن شأنها وانائها
رغيقين حلا خيمتي أم معبد
وأفلح من أمسى رفيق محمد
ومقعدها للمؤمنين بمرصده
فانكموا أن تسألوا الشاة تشهد

هـبني اللهم الصبر والقـدرة
لأرضى بما ليس منه به
وهبني اللهم الشجاعة والقـدرة
لأغير ما تقوى على تغييره يد
وهبني اللهم السداد والحكمة
لأميز بين هـذا وذاك

دعاء

- اذا أردت أن تتكلم عن ميت ، فضع نفسك في موضعه ثم تكلم .
- لو اجتمع الذين ملأوا الدنيا بشهرتهم - ما ملأوا دارا صغيرة .
- للتاريخ حدود كمالك الارض ، فلا يتسع الا لعدد محدود .

ما قل ودل

خمس مدمرات :

- يا معشر المهاجرين : خمس خصال اذا ابتليتم بهن — واعوذ بالله ان تدركوهن :
- ١ — لم تظهر الفاحشة فى قوم قط حتى يعلنوا بها الا فشا فيهم الطاعون والاوراجاع التى لم تكن مضت فى أسلافهم الذين مضوا .
 - ٢ — ولم ينقصوا المكيال والميزان الا أخذوا بالسنين وشدة المئونة وجور السلطان عليهم .
 - ٣ — ولم يمنعوا زكاة أموالهم الا منعوا القطر من السماء ولولا البهائم لم يمطروا .
 - ٤ — ولم ينقضوا عهد الله وعهد رسوله الا سلب الله عليهم عدوا من غيرهم فأخذ بعض ما فى أيديهم .
 - ٥ — وما لم تحكم أنمتهم بكتاب الله تعالى ويتخيروا فيما أنزل الله : الا جعل الله بأسهم بينهم .

أبو علقمة :

قال أبو علقمة يوما لغلامه : خذ من غريمنا هذا كفيلا ، ومن الكفيل أمينا ، ومن الامين زعيما ، ومن الزعيم غريما .
فقال الغلام للغريم : مولاي هذا كثير الكلام ، فهل معك شىء فأرضاه الغريم ، فخلاه الغلام ، فلما انصرف قال أبو علقمة :
يا غلام ما صنع غريمنا ؟ قال :
سقع (بمعنى ذهب) قال : ويالك ما معنى سقع ؟ قال : بقع (ذهب) قال :
ويالك ما معنى بقع ؟ قال : استقلع (رحل) قال : ويالك : ما معنى استقلع ؟
قال : انقلع ، قال : ويالك ولم طولت على ؟ قال : منك تعلمت .

منطق الجبان :

قيل لجبان : انهزمت ، فغضب عليك الامير ، فقال يغضب على الامير وأنا حى أحب الى من أن يرضى عنى وأنا ميت .

نفظويه :

جاء نحوى يعود مريضا ، فطرق بابه ، فخرج اليه ولده ، فقال له : كيف وجدت أباك ؟ قال : يا عم ورمت رجليه ، قال : لا تلحن قل رجلاه ، ثم ماذا ؟ قال : ثم وصل الورم الى ركبته ، قال : لا تلحن قل ركبته ، ثم ماذا ؟ قال : مات وأدخله الله فى عيالك وعيال سيبويه ونفظويه وجحشويه .



مَاذَا يُرَاد بِالْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الْمُبَارَكِ

- نقل الصخر من ولاية «انديانا» لبناء الهيكل
 - رقم (٧) يتكرر في تنفيذ المخططات العدوانية
 - خطر الصهيونية على المقدسات الإسلامية والمسيحية
- اللواء الركن : محمود شبيب خطاب

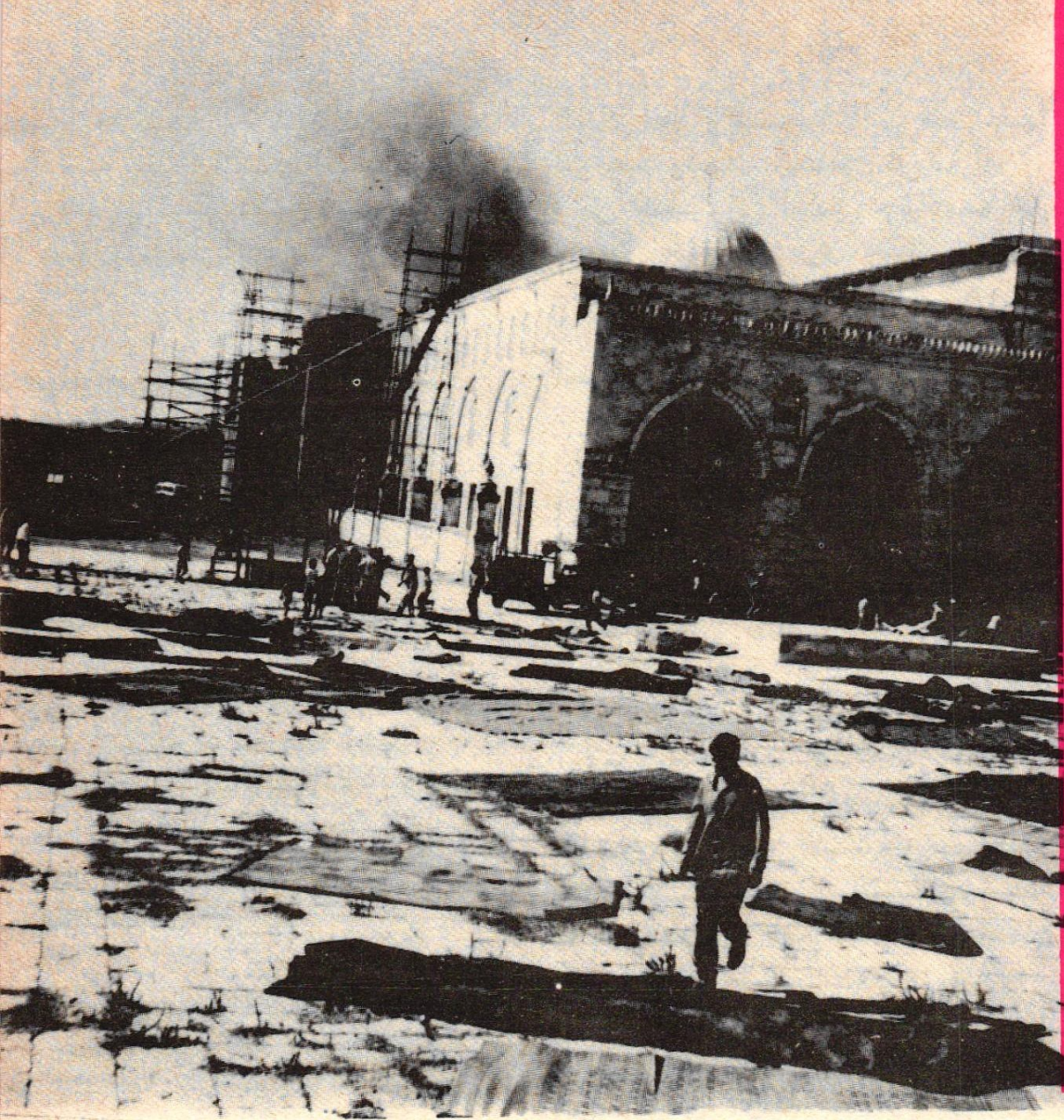
ان اسرائيل تريد ان يصبح
المسجد الاقصى اثرا بعد عين ، لتقيم
على انقاضه هيكل سليمان بأقرب
فرصة ممكنة .

ومن المؤسف حقا ، ان حرق
المسجد الاقصى أولى القبلتين وثالث
الحرمين الشريفين ، لم يكن مفاجأة
للعارفين بنيات الصهيونية العالمية
واسرائيل ، لان نياتهم معروفة قبل
أن يكون لاسرائيل وجود في الارض
المقدسة ويعد أن أصبح لها كيان في
فلسطين .

ولو أردت تعداد ما ورد من وثائق
وتصريحات تكشف نيات الصهاينة

في يوم الخميس الثامن من جمادى
الثانية سنة (١٣٨٩) الهجرية
المصادف ٢١ آب (أغسطس) سنة
١٩٦٩ م حرقت اسرائيل المسجد
الاقصى المبارك . وقد دمر الحريق
القسم الجنوبي الشرقي من المسجد ،
كما أتى على منبره الاثرى .

وقد تركت اسرائيل القسم الباقي
من المسجد الذي تزعزعت أركانه
وتصدعت جذرانه من جراء الحريق ،
عرضة للسيول الجارفة في الشتاء
المقبل ، لتجرف ما تبقى منه خلال
الشتاء القادم ، دون أن تفعل شيئا
مذكورا لصيانته من تلك السيول .



السنة اللهب التي التهمت الجزء الجنوبي من المسجد الأقصى وترتفع مئات الأقدام في سماء القدس نتيجة الحريق المتعمد الذي شب في ٢١/٨/١٩٦٩ .

وجاء في دائره المعارف البريطانية ما نصه : « ان اليهود يتطلعون الى امتداد اسرائيل واستعادة الدولة اليهودية واعادة بناء الهيكل » .

وقد طالب اليهود اثناء الانتداب البريطاني على فلسطين الحكومة البريطانية ان تسلمهم الحرم الشريف في القدس بحجة انه ملك لهم .

وفى سنة ١٩٢٩ أعلن الزعيم اليهودي (جلوزتزر) أن المسجد الأقصى القائم على قدس الأقداس ملك لهم .

وقال الوزير البريطاني اليهودي

المبينة حول تدمير المسجد الأقصى وبناء هيكل سليمان على انقاضه ، لطال المدى وبعد الشوط ، وحسبى أن أذكر لمحات منها هي في الواقع غيظ من غيظ لعل فيها فائدة للقراء .

قبل مولد اسرائيل :

جاء في دائرة المعارف اليهودية المطبوعة في لندن سنة ١٩٠٤ ما نصه : « ان اليهود يجمعون أمرهم بغية الزحف على القدس وقهر العرب واعادة العبادة الى الهيكل واقامة ملكهم هناك » .

الهيكل هو والصخرة التي قدم عليها
ابراهيم ولده اسحق قربانا لله .
وانى كماسونى رأس جماعة فى
أمريكا نطمح أن نرى هيكل سليمان
وقد اعيد بناؤه ، وان هذه الجماعة
تقوم بجمع مائة مليون دولار لهذا
الغرض » .

وقد مهدت الصحف الاسرائيلية
قبل شهر واحد من حرق المسجد
الاقصى الجو المناسب لازالته من
الوجود ، فدعت الى اتخاذ اجراءات
عاجلة لتحقيق ذلك .

وكمثال على ذلك ، نشرت صحيفة
(لامرحاب) مقالا تحت عنوان :
(هيكل سليمان بالقدس) قالت فيه
حرفيا : « يجب الاستيلاء بسرعة
على المقدسات الاسلامية ووضعها
تحت سلطة اسرائيل مهما كان
الثمن » .

وكشف المجلس الاسلامى الاعلى
فى القدس عن استمرار المؤامرة
الصهيونية على المسجد الاقصى ،
فطالب فى أوائل تشرين الاول اكتوبر
سنة ١٩٦٩ (جولدا مائير) رئيسة
وزراء اسرائيل بأن توقف فوراً
اعمال الحفر التى تقوم بها السلطات
الاسرائيلية أسفل المسجد الاقصى ،
وأندر بأن هذا الحفر يهدد بتقويض
المسجد من أساسه .

وأعرب زعماء المسلمين فى
القدس عن مخاوفهم من أن تسفر
اعمال الحفر هذه التى وصلت الى
عمق أربعين قدماً على تعريض
المسجد للخطر ، وقد سبق لاعمال
الحفر أن أصابت الجانب الجنوبى من
المسجد بأضرار جسيمة قبل جريمة
حرق المسجد الاقصى .

سورد (متشت) : ان اليوم الذى
يعاد فيه بناء الهيكل اصبح قريباً
الآن ، واننى أكرس ما يقى من حياتى
لبناء هيكل سليمان فى مكان المسجد
الاقصى .

د مولد اسرائيل :

بعد مولد اسرائيل صرح (بن
ريون) مرات عديدة ولا يزال :
لا معنى لاسرائيل بدون القدس ،
لا معنى للقدس بدون الهيكل » .

وقد هدمت اسرائيل بعد احتلال
القدس يوم ٦ يونيو (حزيران)
١٩٦٧ جميع الابنية الاثرية وغير
اثرية الواقعة حول المسجد الاقصى
نشا عن آثار عبرانية يمكن أن تكشف
عن بقايا هيكل سليمان .

وقد صرح وزير الاديان الاسرائيلى
فى مؤتمر دينى عقد فى القدس
بعد احتلالها قال فيه : « أرض
حرم (يريد أرض المسجد الاقصى)
لك يهودى بحق الاحتلال وبحق
براء اجدادهم لها منذ ألفى سنة » .

وقد انشأت اسرائيل صندوقاً
لجمع التبرعات اطلقت عليه اسم :
صندوق اعادة بناء هيكل سليمان ،
تد استطاعت جمع مبالغ طائلة من
يهود واثرياعهم فى العالم .

وفى ٣٠ آذار (مارس) سنة ١٩٦٨
ناب امريكى من البحرية الامريكية
سألة الى المجلس الاعلى للشؤون
الاسلامية فى القدس قال فيها :
ان هيكل سليمان كان المحفل
لناسونى الاصلى ، وان سليمان
ان رئيس المحفل ، وان مسجد عمر
يقصد المسجد الاقصى (واقع على

الاسرائيلية ، ومما يذكر أن بن غوريون حضر تشييع جنازة تشرشل الذى جرى يوم السبت ، فسار على أقدامه مسافة طويلة وهو قد بلغ من العمر عتيا وكاد يموت من التعب رافضا ركوب سيارته لان ذلك محرم فى يوم السبت !

والخلاصة أن الصهاينة يلتزمون بتعاليم دينهم ، ولا يباليون أن يتمسكوا بالخرافات التى لا يستطيع عاقل أن يصدقها التزاما بما جاء فى التوراة وكتبهم المقدسة وأساطيرهم التى اثبت التاريخ زيفها .

توقيعات غريبة :

ذكر المؤرخ (غارستانك) أن يهود مصر خرجوا من مصر سنة ١٤٤٧ قبل الميلاد وقد قررت الامم المتحدة فرض التقسيم وانشاء دولة اسرائيل سنة (١٩٤٧) م .

وكان عدد يهود مصر الذين غادروها مع موسى عليه السلام الى فلسطين حسب رواية التوراة (٦٠٠٠٠٠) ، وقد صدر قرار التقسيم حين اصبح عدد اليهود فى فلسطين سنة ١٩٤٧ نفس عددهم وقت خروجهم من مصر (٦٠٠٠٠٠) نسمة .

وقد دمر تيتوس هيكل سليمان يوم ٢١ آب (اغسطس) سنة ٧٠ ميلادية ، وجرى حرق المسجد الاقصى يوم ٢١ آب - (اغسطس) كما هو معروف !

والسؤال الان : هل من الصدف ان يتم احراق المسجد الاقصى فى

وفى افادة المتهم بحرق المسجد الاقصى التى اذيعت يوم ٣٠ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٦٩ ذكر بصراحة : « انه اقدم على حرق المسجد الاقصى ، ليقوم على انقاضه هيكل سليمان » .

اثر الدين اليهودى فى الصهيونية :

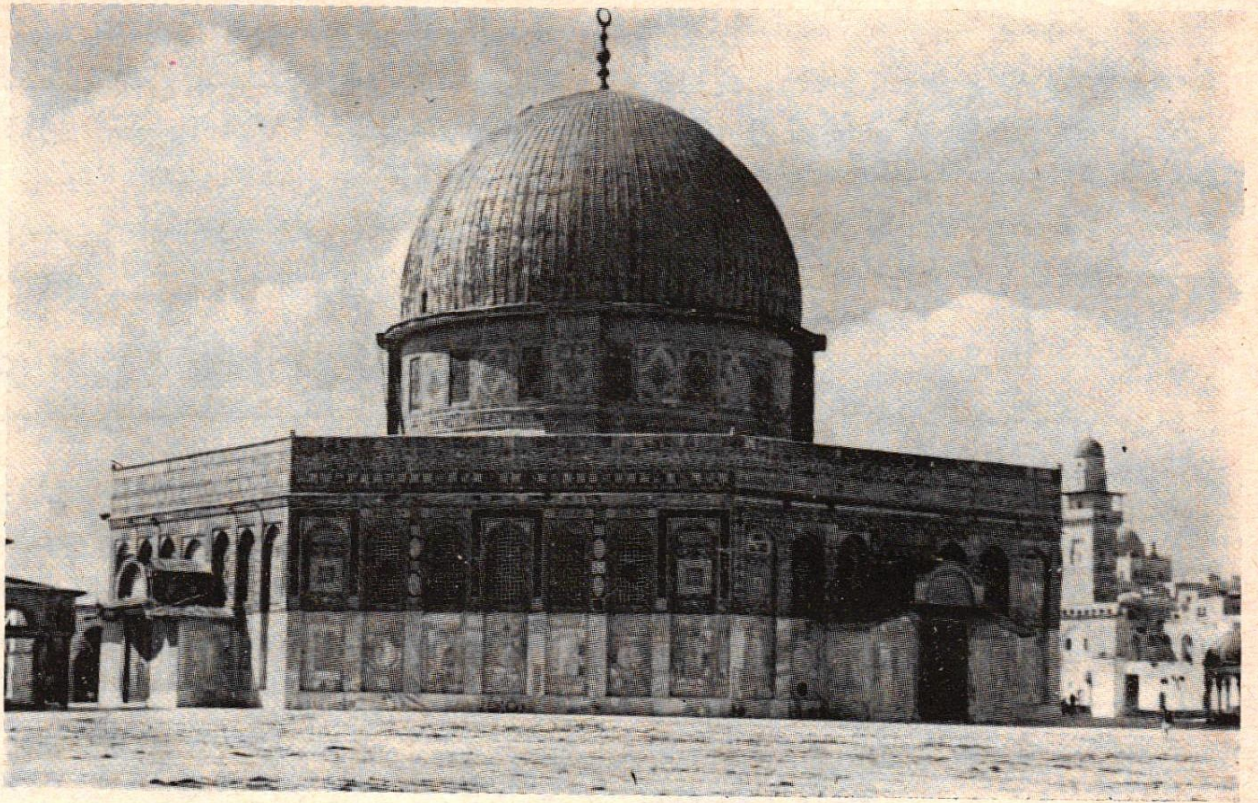
ان العقيدة الصهيونية تنبع من صميم الدين اليهودى ، وعلى اساس الدين قامت العقيدة الصهيونية وقام عليه الحل الصهيونى للمشكلة اليهودية ايضا .

واختيار فلسطين وطننا قوميا لليهود دون سائر بقاع الارض اساسه دينى بحث على اعتبار أن فلسطين هى الوطن القومى التاريخى للشعب اليهودى حسب نصوص التوراة والكتب المقدسة اليهودية كالتلمود .

قال (هيرتزل) فى خطابه الافتتاحى الذى القاه فى المؤتمر الصهيونى العالمى الاول الذى عقد فى مدينة (بال) السويسرية عام ١٨٩٧ : « الصهيونية هى العودة الى حظيرة اليهودية قبل أن تصبح الرجوع الى أرض اليهود » .

وكتب هيرتزل فى كراس : (الدولة اليهودية) : « الايمان يوحد فيما بيننا » . وقال : (اريد تربية اولادى وتنشئتهم على الاعتقاد بالاله التاريخى » . وقال : « لم يكن الله ليبقينا على قيد الحياة طيلة العصور الفائتة ، لو لم يبق لنا دور لنلعبه فى تاريخ البشرية » .

ولرجال الدين فى اسرائيل اثر كبير ، وأيام السبت يبرز بوضوح اثر اليهودية فى الحياة العامة



قبة الصخرة المشرفة

وفى سنة ١٩٠٧ بدأت هجرة اليهود المنظمة الى فلسطين ، وبدأ انشاء المستعمرات الصهيونية على أرض فلسطين حسب خطة مرسومة بدعم مادي ومعنوي من الصهيونية العالمية .

وفى سنة ١٩١٧ صدر وعد بلفور ، وهو مكسب سياسى كبير للصهيونية العالمية ، لانه يسر لهم الدعم السياسى المنشود من اكبر دولة استعمارية فى حينه وهى بريطانيا .

وفى سنة ١٩٢٧ زادت كثافة الهجرة اليهودية الى فلسطين ، وزاد عدد المستعمرات اليهودية فى الارض العربية بالشراء والاغتصاب باسناد الاستعمار البريطانى .

وفى سنة ١٩٣٧ بدأ انشاء القوات المسلحة النظامية للصهاينة فى الارض المقدسة بشكل واسع

نفس اليوم الذى احرق فيه هيكل سليمان ؟

ان من الملاحظ ان اليهود يتفعلون بالرقم (٧) لانهم يعتبرونه رقما ربانيا ، لذلك يقدمون على تنفيذ اعمالهم الكبرى فى موعد تاريخه فيه هذا الرقم .

والامثلة على ذلك لا تعد ولا تحصى .

فى تاريخهم القريب ، اى منذ عقد المؤتمر الصهيونى الاول حتى اليوم ، نجد ان الصهاينة يعتمدون على الرقم (٧) بصورة واضحة جلية .

فى سنة ١٨٩٧ عقد المؤتمر الصهيونى الاول فى مدينة بال السويسرية ، وقد أقر هذا المؤتمر دستور الصهيونية العالمية لتحقيق انشاء دولة اسرائيل ، وانشأ المنظمات السياسية والاقتصادية واللجان وذلك بوضع هذا الدستور فى حيز التنفيذ .

وعلى ، واصبح للصهاينة عصابات ارهابية قوية مسلحة بكميات ضخمة من السلاح والذخيرة .

وفي سنة ١٩٤٧ صدر قرار التقسيم الذي اقرته المنظمة الدولية ، فأصبح للصهاينة حق شرعى معترف به دوليا فى انشاء وطن قومى لهم على جزء من فلسطين .

وفي سنة ١٩٥٧ انطلقت التجارة الاسرائيلية عبر خليج العقبة الى آسيا وافريقية ، واصبحت اسرائيل تمتلك حرية الملاحة فى هذا الخليج مستندة على (ايلات) الاسرائيلى . وفى سنة ١٩٦٧ استولت اسرائيل على الضفة الغربية فى الاردن وعلى قطاع غزة وصحراء سيناء حتى قناة السويس وعلى الهضبة السورية .

ان معظم المؤرخين متفقون على ان (بروتوكولات حكماء صهيون) قد وضعت واقرت فى المؤتمر الصهيونى الاول الذى عقد فى بال السويسرية سنة ١٨٩٧ ، وقد قدر ذلك المؤتمر لتنفيذ مخطط الصهيونية العالمية التوسعى الاستيطانى كما جاء فى (البروتوكولات) مائة سنة (١٨٩٧ - ١٩٩٧) ، اى ان الصهاينة يطمعون فى تكوين اسرائيل الكبرى من النيل الى الفرات سنة (١٩٩٧) ! هكذا يتكرر الرقم (٧) فى توقيت تنفيذ مخططاتهم العدوانية .

اعادة بناء هيكل سليمان :

ان النار التى احترقت المسجد الاقصى المبارك لا تزال تضطرم فى قلوب الصهاينة حماسا لتحقيق فكرة تاريخية قديمة تنص على : « اعادة بناء هيكل سليمان الذى هدمه (تيتوس) سنة ٧٠ ميلادية فى نفس

المكان الذى يقع فيه المسجد الاقصى والمنطقة المجاورة له ، ويجب ان يتم ذلك فى ذكرى بهديم الهيكل التى تصادف الحادى والعشرين من شهر آب) .

هذا النص المذكور حرفيا فى التاريخ الصهيونى الحديث ، جاء ذكر الجزء الثانى منه فى الاسفار التاريخية التى تعرض تاريخ بنى اسرائيل بعد استيلائهم على بلاد الكنعانيين وبالتحديد فى (سفر الملوك) ، أما الجزء الاول منه فقد جاء نصه فى (اسفار التلمود) المسماة (بالجمارا) شروح المشنات المؤلفة باللغة الآرامية - مدرسة بال .

ان اسرائيل ملتزمة باعادة بناء هيكل سليمان على انقاض المسجد الاقصى ، وهى تعمل جاهدة على تنفيذه . ولم تمر مناسبة منذ استيلائها على القدس يوم ٦ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ حتى الان ، الا وكشفت اسرائيل نياتها المبينة على الالتزام القاطع بهذه النصوص ابتداء من تهجير السكان حول المسجد الاقصى وانتهاء بحرق المسجد الاقصى .

وقد ارسلت الحكومة الامريكية حمولة (٥٠٠) شاحنة كبيرة من الحجارة الصخرية من (بيدفورد) بولاية (انديانا) الى اسرائيل كما جاء فى مجلة المسيحية المعاصرة ، وتعتبر حجارة (انديانا) من افضل صخور البناء فى العالم . أما الغرض من استيراد هذه الحجارة ، فهو اعادة بناء هيكل سليمان . وقد اذاعت هذا السر مصادر علمية فى ساسبورغ انديانا التى ذكرت أن

٢ - ضرورة كفالة أمن اسرائيل
واستقلالها داخل حدود مأمونة
ومعترف بها .

٣ - عدم العودة الى خطوط ما
قبل حزيران (يونيو) ١٩٦٧ .

٤ - التمسك بالقدس بشقيها
العربي واليهودي عاصمة موحدة
لاسرائيل .

والواقع أن هذه النقطة الاخيرة
بالذات ، وهي موضوع القدس ،
هي اهم ما يجب أن نهتم به ، لما
تنطوي عليه المشاريع الاسرائيلية
بالنسبة للقدس من خطورة .
ان الاسلام ومقدساته سيتعرضان
لأحلك ايامها على يد الوزارة
الجديدة .

ان الاغلبية التي حصل عليها
التحالف العمالي في الوزارة
الاسرائيلية الجديدة ، له دلالة بالغة
الاهمية ، لان البيان السياسي
المتضمن برنامج عمل التحالف
العمالي والذي خاض على أساسه
الانتخابات العامة الاخيرة وريحتها ،
والذي صدر يوم ١٩٦٩/٨/٥ بعد أن
انتهى الحزب من مؤتمره الذي ناقش
فيه برنامج الانتخابي ، قد تضمن
نقطة خطيرة للغاية عند الحديث
عن القدس هي بالحرف الواحد :
**« سوف تتخذ الاجراءات المناسبة
لضمان الوضع الديني للاماكن
المقدسة لاسرائيل والمسيحية
والمحافظة عليها وكفالة حرية
الوصول اليها من قبل الاشخاص
من جميع العقائد » .**

والامر الذي يلفت النظر ، ونوجه
اليه انظار العرب والمسلمين ، هو
اغفال ذكر الاماكن المقدسة للاسلام
وضمان وضعها الديني في البرنامج
الرسمي لاقوى الاحزاب الاسرائيلية ،

حجر الزاوية للهيكل في القدس قد
وصل الى اسرائيل ، وان تحضير
مواد بناء هيكل سليمان يجرى
بصورة سرية منذ سبع سنوات ،
وقد تبرعت حكومة الولايات المتحدة
الامريكية بعمودين من البرونز لنفس
الغرض .

حتى تشرع اسرائيل في اعادة بناء الهيكل ؟

ان عام (١٩٧٠) هو ذكرى مرور
(١٩٠٠) عام على هدم الهيكل ،
لذلك ستشرع اسرائيل باعادة بناء
الهيكل في ٢١ آب (اغسطس)
سنة ١٩٧٠ .

وليس هذا الذي ذكرته تنبؤا ،
بل هو نتيجة منطقية للسلوك
الاسرائيلي دينيا وسياسيا
 واجتماعيا .

ان حكام اسرائيل يلتزمون بالدين
اليهودي وبما جاء في كتبهم المقدسة
من أساطير ، وكل ما فعلوه حتى الآن
يثبت ذلك بشكل قاطع .

وقد ذكرنا تصريحات زعماء
اسرائيل السياسيين والدينيين حول
اعادة بناء هيكل سليمان على انقاض
المسجد الاقصى المبارك وعزمهم
الاكيد على تنفيذ خططهم وتصاميمهم
لاقامة الهيكل .

وقد أعلنت الوزارة الاسرائيلية
الجديدة التي تشكلت في شهر كانون
الاول (ديسمبر) ١٩٦٩ برنامجها
الجديد ، لعل اهم سماته :

١ - عدم قبول اي تسوية أو حل
يفرض من الخارج .

وهو الحزب الحاكم الآن بالفعل ، الامر الذى يقطع بأن النية مبيتة على القضاء نهائيا على الوضع الدينى للاماكن المقدسة الخاصة بالمسلمين !

كما ان الوزارة الاسرائيلية الجديدة تضم وزراء من الاحزاب الدينية المتعصبة الى ابعد الحدود لفكرة اعادة بناء هيكل سليمان ، ومناهجها الحزبية المعروفة خير دليل على ذلك .

وينبغى الا يتطرق الشك الى احد من العرب والمسلمين ، بأن الصهاينة متعصبون لليهود قوما ، ولليهودية دينا ، والا فلا معنى للصهيونية بدون هذا التعصب العنصرى الذى فاق تعصب النازى وبدون هذا التعصب الدينى . ولعل القراء يذكرون الازمة التى نشبت فى اسرائيل فى اواخر شهر تشرين الاول اكتوبر ١٩٦٩ حول تشغيل المذيع المصور (التلفزيون) الاسرائيلى فى أيام السبت ، اذ اعتبر رجال الدين اليهودى هذا العمل محرما تحريما قاطعا .

وقد بدر من جانب السلطات الاسرائيلية عدد من التصرفات تثبت وتؤكد بما لا يترك مجالا للشك فى نيات اسرائيل بالنسبة للاماكن الاسلامية المقدسة عامة والمسجد الاقصى المبارك خاصة .

فقد حرقت اسرائيل القسم الجنوبى الشرقى من المسجد فأصبح ما تبقى منه آيلا للسقوط ، اذا لم يعد بناؤه فورا .

وقد أصابت حفريات اسرائيل تحت المسجد الأقصى القسم الجنوبى منه بأضرار جسيمة ، اذ بقى هذا

القسم فوق أرض مجوفة لا تقوى على تحمل ثقل البناء مدة طويلة .

اما القسم الغربى من المسجد فهو معرض للسيول التى تكون عاصفة فى أيام الشتاء نظرا لغزارة الامطار التى تهطل على القدس فى اواخر أيام الخريف وفى الشتاء وفى اوائل أيام الربيع من كل عام .

ان مصير المسجد الاقصى المبارك مهدد بأفدح الاخطار ، اذا لم يسارع العرب والمسلمون لاتخاذ الاجراءات الرادعة لصيانة هذا المسجد المقدس .

انه امانة فى عنق كل عربى مسلما كان او مسيحيا ، لان الصهاينة اذا بدأوا اليوم بالمسجد الاقصى ، فسيتنون غداً بهدم كنيسة القيامة ، ولان نياتهم تجاه المقدسات الاسلامية والمسيحية وتجاه الاسلام والمسيحية معروفة وهى مسطرة فى كتبهم المقدسة وفى مؤلفات زعمائهم قديما وحديثا .

وهو امانة فى عنق كل مسلم ، لانهم اذا لم يدافعوا عن اولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين بالمال والانفس ، فسيندمون على ما فرطوا فى جنب الله وفى جنب انفسهم ، ولات ساعة مندم .

انى انذر العرب والمسلمين بأن مصير المسجد الاقصى المبارك قد تقرر بالنسبة للصهاينة اذا لم يثبت العرب والمسلمون وجودهم بالهذل والتضحية والفداء .

ولست اشك لحظة بنصر الله ، لان للبيت ربا يحميه ، ولكن علينا أن نتخذ اسباب النصر ، وانما هى احدى الحسنين : الشهادة أو النصر .

علمتني الحياة

للوستاذ انور العطار

القول والفعل

علمتني الحياة ان من الأفعال ما يرتدى رداء الجمال
هي امضى حدا واحمد آثا را واعلى صوتا من الأقوال
يذهب القول ان تخلي عن الفعل ل ويطوى طي الرؤى والظلال
فاذا قلت فاشفع القول بالفعل ل فان الفعل شطر الكمال

التواني عجز

علمتني ان التواني عجز ملؤه خيبة وهمز ولمز
ليس يرقى الى مرئيه حمد لا ولا يصحب المحييه عجز
فاحفز العزم وادرع نثرة الحز م فدرب الخلود شد وحفز
واكثز الحمد - ان هديت الى الرش د محمدا فالحمد نخر وكثز

البطولة

علمتني ان البطولة ان انا
وامد الفؤاد بالعزم وقنا
آفة النصر ان يساوره الوه
ويضيع الكفاح في خيبة السع
ذر للحق طارفي وتليدي
دا كانى منه بخلق جديدي
من فيناى عن يومه الموعود
سى وفى غمرة العناء الشديد

الاخفاق

علمتني الحياة ان من الاخذ
ويعيد النضال اوفر ايما
ليس منا من استنام الى اليا
فاتخذ من دياجر الخطب نورا
ففاق ما يلهب الجوانح عزما
نا واوفى عهدا واسطع نجما
س وظن العلا سرايا ووهما
واملا الارض والسموات حزما

التنازع

علمتني ان التنازع لا يعم
يذر الاهل والصحاب ابادي
القوى الامين فيه ضعيف
والشفيق الشفيق من حارب الخا
قب الا التشتيت والتمزيقا
د ويرمى بجمعهم تفريقا
غاب عنه الهدى وضل الطريقا
ف وابقى جبل الوداد وثيقا

العسر واليسر

علمتني الحياة ان من العسر
فتسريبت بالتعفف والصد
ليس يطفى غناى ان ساده المشك
ابصر الفجر فى غياهب ليلى
ر سبيلا الى اغتائى ويسرى
ر وكان الرضا عتادى ونخرى
ر ولا يعرف الضراعة فقـرى
وارى اليسر فى تضاعيف عسرى

الاستزادة من بخير

علمتني ان استزيد من الخيـ
فازرع البر ما قدرت على البر فان الاحسان يخصب زرعا
واردع النفس ان دعتك الى الشح ولا تالهها عقابا وردعا
وتاهب فانما انت ظل
ر وان اسبق الفمامة نفعا
ولكم تمحى الظلال وتنعـى

الشماتة لؤم

علمتني ان الشماتة لؤم
ليس يرضى بها الاالى خبروا الده
انما الدهر لو تدبرت - يومها
والمنايا روائح وغواد
ووبال على ذويها وشوم
ر ، ونعمى الايام ليست تدوم
ن فيوم بؤس ويوم نعيم
وعلى انفس الانيس تحوم

التأمين في الشريعة والقانون

نشرت مجلة الوعي الاسلامي
الفراء (١) بحثا للاستاذ توفيق على
وهبة تناول فيه موضوع التأمين
بجميع انواعه من الوجهتين القانونية
والشرعية . ثم عرض آراء الذين
يجيزون التأمين على الحياة والمانعين
له شرعا ، ثم ختم بحثه بأن اجاز
التأمين على الحياة باعتبار أن فيه
ضرورات اقتصادية تقتضيها مصلحة
الدولة ، وان فيه درءا للخطر عن
الفرد حين يصيبه الخطر في نفسه
أو ممتلكاته .

للاستاذ سعد صادق محمد

(١) انظر العدين « ٥٣ ، ٥٥ » .

والى جانب ما سنكتبه فى هذا الموضوع الهام ، سنحاول الرد على ما أثاره الكاتب الفاضل من أمور فى حل عقد التأمين على الحياة .

التأمين فى القوانين الوضعية

كان التأمين البحرى هو أول ما عرف عن نظام التأمين نظرا لما كان تتعرض له البضائع المنقولة بالسفن المارة عبر البحار من أخطار بحرية جسيمة ، وكان ذلك فى أوائل القرن الرابع عشر الميلادى ، وكان هذا التأمين محصورا فى تعويض صاحب البضاعة عما يصيب بضاعته من ضرر الحريق أو الغرق أو التلف تعويضا يوازى ما فقده فقط من البضائع المؤمن عليها دون تحقيق أى ربح أو ثراء . وهذا النوع من التأمين هو المعروف بـ (التأمين بالاكتتاب) أو (التأمين التعاونى) . ولما ظهر لهذا النوع من التأمين من آثار وثمرات نافعة وضعت له أسس ونظم ثابتة تنظم هذه العملية وأصبح هذا أول نظام معروف للتأمين البحرى سسمى باسم (أوامر برشلونة) وقد صدرت هذه الأوامر عام ١٤٣٥ م وشملت عناصر التأمين البحرى وقواعده وشرائطه وآثاره وطريقة تنفيذه ، كما نظمت له المحاكم التى تفصل فى منازعاته . وبعد فترة زمنية كبيرة من نشوء التأمين البحرى ظهر التأمين البرى ، ثم التأمين على الحياة ، ثم انتشر بعد ذلك فشمّل كل جوانب الحياة مما يتعرض له الإنسان من المخاطر ، وانشئت لذلك الشركات المعروفة باسمه من مختلف الدول ، ووضعت له نظم وقوانين عامة وخاصة ، كما وضعت له المؤلفات الكثيرة بمختلف اللغات . وربما يكون من قبيل (الحديث

المعاد) أن نذكر هنا نظام التأمين وعقده ، كما جاء فى مصادر القانونية ، العربية والاجنبية ، ومراجعته المختلفة ، مثل تعريف التأمين واقسامه من حيث الشكل والموضوع وأركانه وأسسها ومزاياه ، فيمكن الرجوع الى كل هذا فيما سبق أن كتبه الاستاذ توفيق على وهبه فى بحثه عن التأمين .

هكذا نشأ التأمين ... وهكذا ظهرت وتعددت موضوعاته .

موقف المجيزين للتأمين على الحياة

والذين يؤيدون التأمين على الحياة ينظرون اليه من زاوية واحدة لا ثانى لها ، هى زاوية الاقتصاد الحديث ، والنظم المالية السائدة فمع تيار المدنية الحديثة وفد اليها نظام التأمين على الحياة ضمن القوانين الوضعية والنظم الاقتصادية التى وضعها أصحابها للتعامل على أساسها فى كافة المجالات المالية ، ومن هنا أخذنا نحن بهذه النظم الاقتصادية ، وانشأنا الشركات بكافة أنواعها على أساس أن أساليب الإصلاح والعمران والنهوض والقوة تستدعى تجميع الأموال من الافراد باسم التأمين لتستغل فيما ينفع الأمة فى اقتصادها ، ثم فيما يرفع الضرر الذى قد يصيب الفرد فى نفسه أو ماله . وتستدعى كذلك الاقتراض من الحكومات أو من الشعوب أموالا تضمنها بسندات ذات ربح مقدر ، فتمتص بذلك الأموال المدخرة المعطلة ، وتحولها الى منافع ترقى بها الأمة وتنهض .

وكان من رأى هؤلاء كذلك انه ليس من مصلحة الأمة فى شىء أن تترك البيوت المالية الاجنبية تفيد دوننا من ثمرات هذا التعامل

خاصة ، وقد ارتبطت الدول بعضها ببعض ، وصار التعامل على اساس النظم الاقتصادية العالمية الموضوع حديثا ، فلم يعد من الممكن اذن أن نستقل بنوع خاص من المعاملات لا يعرفه غيرنا .

الوكيل للتجار بدل ما يهلك من مالهم .

ولاين عابدين رأيان فى هذا الموضوع وكلاهما يقضى بفساد عقد التأمين :

الرأى الاول — اذا عقد التأمين فى دار الاسلام فانه لا يحل للتاجر اخذ التأمين ، وفى هذا يقول : « ويتبين من هذا أن بدل التأمين الذى يجرى عليه التعاقد اليوم لا يحل ، لان التعاقد يجرى فى « بلاد الاسلام » وفى مكان آخر من الفتوى يقول ابن عابدين « والمذى يظهر لى انه لا يحل للتاجر اخذ بدل الهالك من ماله ، لانه التزام ما لا يلزم ، ويريد ابن عابدين بقوله « التزام ما لا يلزم » أن صاحب السوكره (المؤمن) قد التزم أن يدفع للتاجر عند هلاك ماله تعويضا لا يلزمه به الشرع ، لعدم وجود سبب شرعى يقتضى الضمان (٢) .

الرأى الثانى — اذا عقد العقد فى بلاد غير دار الاسلام فانه يحل للتاجر أخذه عن طريق شريك له حربى اجرى عقد التأمين مع الحربى الضامن ، ويسمى ابن عابدين هذا العقد بأنه عقد فاسد ، فيقول « قد يكون للتاجر شريك حربى فى بلاد الحرب فيعقد شريكه هذا العقد مع صاحب السوكره فى بلادهم ويأخذ بدل الهالك ويرسله الى التاجر ، فالظاهر ان هذا يحل للتاجر أخذه لان العقد الفاسد جرى بين حربيين فى بلاد الحرب » .

نظرة الاسلام الى التأمين

هذا هو موقف المؤيدين للتأمين ، فما هو موقف الاسلام منه ؟ هل كان التأمين معروفا فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم أو فى عهد احد من خلفائه الابرار أو صحابته الاطهار ، أو احد من التابعين رضى الله عنهم ؟ الواقع أن التاريخ الاسلامى بجميع مصادره لم يثبت لنا أن التأمين كان فى اى عهد من تلك العهود أو اى قرن من القرون الثلاثة التى شهدت فجر الاسلام وشبابه .

رأى ابن عابدين (١)

ونعرض هنا آراء فقهاء الدين المعارضين للتأمين .

سئل ابن عابدين عن التجار الذين يستأجرون مركبا من حربى يدفعون له أجرته ويدفعون ايضا مالا معلوما لرجل حربى مقيم فى البلاد الاسلامية ، ويسمى ذلك المال (سوكره) وله وكيل عنه يقيم فى البلاد الاسلامية يقوم بتحصيل مال السوكره من التجار ، فاذا تعرض من مالهم شىء فى البحر لحرق أو غرق أو نهب أو غيره يؤدى ذلك

(١) هو واحد من الفقهاء الذين احتج بهم الذين يرون اباحة التأمين .

(٢) جاء فى كتاب البحر الزخار الجامع لذهاب فقهاء الامصار ، ما يؤيد فتوى ابن عابدين ببطلان الضمان ففیه (ان ضمان مايفرق و يسرق باطل) راجع البحر الزخار

يريد أن يتعامل مع جماعة مثلا على أن يدفع لهم مالا من ماله الخاص على اقتساط معينة ليعملوا به في التجارة ، كانشاء العمارات وان ربحه منها غير محدود بقليل أو كثير ، بل على اساس ربح هؤلاء الجماعة في هذه العملية ، واشترط معهم اذا قام بما ذكر وانتهت مدة الاتفاق المعين بانتهاء الاقساط المعينة ، وكانوا قد عملوا في ذلك المال ، وكان حيا فيأخذون ما يكون من المال مع ما يخصه من الارباح ، واذا مات في أثناء المدة فيكون لورثته أو لمن له حق الولاية في ماله أن يأخذوا المبلغ الذي تعلق به مورثهم من الارباح .

الجواب - كنا قد سئلنا عن التأمين على البضاعة وعلى الحياة ، فبيننا أن ذلك غير جائز ، لانه غير جار على قاعدة المعاوضات والمعاملات المشروعة وطرق الكسب الطبيعية الخالية من الغبن والغرر والتي بين اعواضها تكافؤ ما ويكون كلا عوضيها منتفعا به ومقصورا ، وأنت لا تجد في هذا التأمين ما ينطبق عليه مثل ما بينا ، فالذي يدفع المال في التأمين يكون قصده أن يربح مقدارا كبيرا من المال ، ببذل مقدار يسير من المال لا مكافأة بينه وبين ما ينتظر اخذه ، فهو في هذه الناحية قمار ، وفيه اعظم غبن ، وقد جاء في السؤال تصوير مسألة التأمين لمن استفتته الشركة بما يشبه المضاربة ، وهي اعطاء مبلغ من المال لمن يتاجر فيه ، وهذا جائز بشروط منها ألا يكون الربح

وفي فتوى للشيخ محمد بخيت مسجلة في رسالة له بعنوان « في أحكام السوكرتاه » يقول فيها ردا على سؤال ورد له في التأمين « ورد خطابكم تذكرون به أن المسلم يضع ماله تحت ضمانه أهل « قومبانية السوكرتاه » أصحابها مسلمون أو ذميون أو مستأمنون ، ويدفع لهم نظير ذلك مبلغا معيناً من الدراهم حتى اذا اهلك ماله الذي وضعه تحت ضمانتهم يضمنونه له بمبلغ مقرر من الدراهم ، وتستفهمون عما اذا كان له شرعا أن يضمنهم ماله المذكور اذا هلك بحرق أو نحوه أم لا يكون له ذلك ، وعما اذا كان يحل له ما أخذه من الدراهم اذا ضمنوا له ما هلك من ماله أو لا يحل له ذلك ؟ ويرد الشيخ بخيت على الفتوى وفي نهاية الرد يقول (. . . والعقد المذكور لا يصلح أن يكون سببا شرعيا لوجوب الضمان ، ولا يجوز أن يكون عقد المضاربة كما فهمه بعض العصريين ، لان عقد المضاربة يلزم فيه أن يكون المال من جانب رب المال ، والعمل من جانب المضارب ، والربح على ما شرطنا ، والعقد المذكور ليس كذلك ، لان أهل القومبانية يأخذون المال على أن يكون لهم يعملون فيه لانفسهم فيكون عقدا فاسدا ، وذلك لانه معلق على خطر ، تارة يقع وتارة لا يقع فهو قمار » (١) .

رأى الشيخ عبد الله الفلقيلي مفتي الديار الاردنية :
السؤال - ما قولكم في شخص

(١) راجع رسالة أحكام السوكرتاه للشيخ محمد بخيت ص ٢٤ ، وراجع ايضا رأى الشيخ احمد ابراهيم « في التأمين على الحياة » بمجلة الشبان المسلمين السنة ١٣ عدد ٢ الصادر في ١/٢/٧٤ في معارضته لاباحة التأمين .

مشتركا (١) وفى عقد التأمين يشترط ويتعين فيه على الشركة أن تدفع مبلغا فيج ربح كبير يكون اضعاف ما دفعه بل لا نسبة بين ما يدفعه المستأمن ، وما تعوض به الشركة . . وهذا ينطبق على الربا من حيث أن المرابى له ماله من الربح لا محالة ، والمستأمن لا يتحمل شيئا من خسارة كما لا يتحمل المرابى ، وهذا فى ذاته ظلم كبير ولا بد فى المضاربة التى قيس عليها التأمين من بيان ما لكل من الطرفين من الربح ومقداره شائعا ، ومعرفة ما على كل منهما ولا بد من التزام حدود تدخل فى معنى المضاربة شرعا وعرفا ، وهذا كله مجهول فى هذا العقد ، سوى انه اذا مضت مدة معينة لم يمت فيها المستأمن مثلا فان له مبلغ كذا وكذا ، وهو فى هذه الناحية يدخل فى حدود الخاطرات التى منعها الشرع الحكيم ، وهى المنطبقة على المقامرات ، ولا يجوز أن يكون العقد المذكور عقدا مضاربة ، كما فهمه بعض العصريين لان عقد المضاربة يلزم أن يكون المال من جانب رب المال والعمل من المضارب والربح على ما شرطا ، والعقد المذكور ليس كذلك ، لان اهل القومبانية (الشركة) يأخذون المال على أن يكون لهم يعملون فيه لانفسهم فيكون عقدا فاسدا شرعا ، وذلك لانه معلق على خطر ، تارة يقع وتارة لا يقع فهو قمار (٢) .

((التأمين ليس عقد مضاربة))
رأى الشيخ محمد عبده

والسؤال الذى وجه للشيخ محمد

عبده يفيد أن رجلا اتفق مع جماعة (قومبانية) على أن يعطيهم مبلغا معلوما فى مدة معلومة على اقساط معينة للاتجار فيه لهم ، فيه الحظ والمصلحة ، وانه اذا مضت المدة المذكورة ، وكان حيا يأخذ منهم هذا المبلغ مع ما ربحه من التجارة فى تلك المدة ، واذا مات فى خلالها تأخذ ورثته أو من يعينه حال حياته المبلغ المذكور مع الربح الذى ينتج مما دفعه فهل ذلك يوافق شرعا ؟

وكان جواب الشيخ كما أتى — اتفق هذا الرجل مع هؤلاء الجماعة على دفع ذلك المبلغ على وجه ما ذكر يكون من قبيل شركة المضاربة ، وهذا جائز شرعا . . .

واذا فان المسألة التى أفتى فيها الشيخ محمد عبده لا ينطبق عليها عقد التأمين مطلقا ، بل هى من شركات المضاربة الشرعية ، ونبين فيما يلى ما بين عقد المضاربة وعقد التأمين من فروق بعيدة .

أولا — فى عقد المضاربة : — المبلغ الذى يدفعه رب المال للعامل يظل ملكا لصاحبه ، ولا يدخل فى ملك العامل ، ويؤخذ المال للاتجار فيه ، وهذا من خصائص عقد المضاربة ، وهو ما سئل فيه الشيخ محمد عبده وأفتى بحله .

فى عقد التأمين : — تظل الاقساط التى يدفعها المؤمن له فى يد الشركة ، وهى مطلقة اليد فى أن تتصرف فيها كيفما شاءت ، ويؤخذ المال للتأمين لا للتجارة .

(١) وفى هذا أيضا يقول الامام ابن تيمية تفسد المضاربة اذا شرطا لاحدهما ربحا معيناً أو اجرة معلومة فى الذمة راجع فتاوى الامام ابن تيمية الجزء التاسع كتاب الفقه (البيع والصلح) ص ١٠٣ ص الرياض .

(٢) أسبوع الفقه الاسلامى ومهرجان ابن تيمية المنعقد فى دمشق فى شوال ١٣٨٠

ثانياً — فى عقد المضاربة : —
يكون الربح بين رب المال والعامل
المضارب شائعا .

فى عقد التأمين : يشترط فيه ربح
مقدر على الشركة تدفعه للمؤمن له ،
وهو ربح كبير يفوق أضعاف ما دفعه
وهذا ينطبق على الربا إذ أن المرابى
له ربح مقدر سلفا ، وهو مطمئن
لهذا الربح ، وشركة التأمين لا
تتحمل شيئا من الخسارة ، ويقول
الإمام ابن تيمية فى صحة العقود
(متى عين فيها أى العقود شىء
معين فسد العقد كما تفسد المضاربة
إذا شرطا لاحدهما ربحا معينا أو
اجرة معلومة فى الذمة (١) .

ثالثا — فى عقد المضاربة : — إذا
مات رب المال استحققت ورثته المال
الذى دفعه مع الربح ان وجد ، أما
فى حالة الخسارة فانهم يتحملونها
ولا شىء لهم الا ما يتبقى من رأس
المال .

فى عقد التأمين : تأخذ الورثة عند
موت مورثهم المؤمن له المبلغ الذى
اتفق عليه مع الشركة بالغا ما بلغ ،
فلو أن شخصا أمن على حياته بألف
جنيه ، ثم مات بعد أن دفع للشركة
مائة جنيه فقط فان ورثته أو من
يعينه المؤمن له يستحقون الألف
جنيه كاملة ، ففى مقابل أى شىء
دفعت الشركة هذا المبلغ لورثته ؟ هل
يجوز أن يقال ان الشركة تبرعت
بالزائد عما دفعه ؟

رابعا — فى عقد المضاربة : — فى
حالة موت رب المال يكون المال الذى
يتاجر به العامل المضارب ضمن
تركة المتوفى ، ويجرى فيه ما يجرى
فى سائر اموال التركة .
فى عقد التأمين : فان المال

المستحق لا يذهب للورثة مطلقا فى
حالة ما اذا عين المؤمن له مستفيدا ،
وهذا من حقه ، فمال يذهب لهذا
المستفيد ، ولو لم يكن للمتوفى مال
غيره وليس لورثته حق الاعتراض ،
وهذا فوق ما فيه من مخالفة لعقد
المضاربة فان فيه مخالفة لقانون
الميراث الذى يقضى بأن يذهب هذا
المال للورثة ، أو أن يكون لهم
نصيب من التركة اذا أوصى المتوفى
لمستفيد آخر بشىء معلوم .

خامسا — فى عقد المضاربة : إذا
انقضت الشركة بين رب المال
والعامل ، فان المال يعود لصاحبه ،
فى عقد التأمين : إذا عجز المؤمن
له عن دفع قسط قبل ان تمر مدة
معينة منذ اشتمراكه فليس من حقه
المطالبة بما يكون قد دفعه ، وهذا
ربح للشركة استولت عليه دون وجه
حق .

واذن فان فتوى الشيخ محمد عبده
بعبدة كل البعد عن موضوع التأمين ،
ولا تصلح أن تكون حجة لمن يقولون
بجواز عقد التأمين على الحياة
باعتبار انه عقد مضاربة .

عقد الموالاة :

وقياس عقد التأمين على عقد (ولاء
الموالاة) قياس غير صحيح . .
صحيح أن عقد الموالاة كان موجودا
فى الإسلام أول الامر ، وقد روى
ابو حنيفة انه كان اذا أسلم رجل
على يد رجل تعاقدا على أن يرثه
ويعقل عنه أى يقول له أنت تعقل
من جناية خطأ ، وترثنى اذا مت .
والذى صح عن ابن عباس رضى
الله عنهما عن البخارى وأبى داود
أن النبى صلى الله عليه وسلم لما

(١) راجع (مجموع فتاوى الإمام ابن تيمية ص ١٠٣ ج ٩ باب الفقه (البيع والمصلح)

لا يقنع ، فلا يعرف المؤمن له متى يعرف كذلك وقت تحرير العقد مقدار ما يعطى أو يأخذ ، وكذلك شركة التأمين لا تستطيع تحديد ما تأخذ أو تعطى بالنسبة لكل عقد بمفرده ، وهو من عقود الغرر ، والغرر من التفرير وهو المخادعة ، وقيل فى معناه هو ما خفيت عاقبته وانطوى أمره ، والغرر بالشئء المخاطر ،

والمخاطر المتردد بين السلام والعطب ، فهو ما كان مترددا بين أن يسلم للمشتري فيحصل المقصود بالعقد ، وبين أن يعطب فلا يحصل المقصود بالعقد (٥) والغرر أيضا هو كما يوضحه حديث الرسول صلى الله عليه وسلم فى نهيه عن بيع الثمرة قبل تمام صلاحها فيقول (لا تتباعوا الثمر حتى يبدو صلاحها) (٦) وفى هذا الحديث يقول الرسول للسائل (أرايت لو منع الله الثمرة فميم يستحق احدكم مال أخيه ؟) وفى حديث آخر أن النبى صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الغرر لما فيه من المخاطرة التى تتضمن أكل الاموال بالباطل (٧) وهذه كلها مناه نبوية فى بيع الغرر ، وانواع الغرر من طبيعة واحدة تدل على نوع المقصود .

والغرر ايضا كما فسرہ الامام ابن تيمية مثل بيع الفرس الشارد أو الطير الذى خرج من قفصه ونحو

أخى فى أول الهجرة بين المهاجرين والانصار ، كان المهاجر يرث أخاه الانصارى (١) فلما نزل قوله تعالى من سورة الاحزاب (وأولوا الارحام بعضهم أولى ببعض فى كتاب الله من المؤمنين والمهاجرين الا ان تفعلوا الى اوليائكم معروفا كان ذلك فى الكتاب منسطورا) لما نزلت هذه الآية نسخ العمل بهذا الارث (٢) .

أما علاقة المؤمنين ببعض بعد نزول هذه الآية فقد حددتها الآية الكريمة من قول الله عز وجل (الا ان تفعلوا الى اوليائكم معروفا) اى ذهب الميراث بهذه الصورة ونسخ ، وأصبحت العلاقة بين المؤمنين على أساس النصرة والبر والاحسان والاخوة تطبيقا لقوله تعالى (انما المؤمنون اخوة) (وتعاونوا على البر والتقوى) .

فالقرآن اذن لم يشرع للناس الارث بالتحالف (عقد الموالة) بل أبطله ، ونسخ ما كان عليه الناس قبل نزول آية الميراث (٣) .

التأمين من عقود الغرر :

من خصائص عقد التأمين انه عقد احتمالى ومن عقود الغرر (٤) هو عقد احتمالى لان الخطر فيه غير محقق الوقوع ، فتارة يقع وتارة

(١) راجع تفسير المنار للشيخ رشيد رضا ج ٥ ص ٦٥ ، ٦٦ ط ١٣٢ هـ .

(٢) راجع تفسير هذه الآية « بتفسير ابن كثير » ج ٣ ص ٤٦٧ ط الحلبي .

(٣) راجع المصدر الاول بنفس الصفحتين .

(٤) ينص القسانون المصرى والسورى والعراقى أن عقود التأمين من عقود الغرر .

(٥) راجع نظرية العقد لابن تيمية ص ٢٢٤ مطبعة السنة المحمدية ١٣٦٨ هـ .

(٦) صحيح مسلم ص ١٣ كتاب البيوع ج ٥ .

(٧) راجع نظرية العقد لابن تيمية ص ٢٢٥ وقد فسر الزمخشري الباطل بما لم تبحه الشريعة من نحو السرقة والخيانة والغضب والقمار وعقود الربا ، راجع احكام القرآن للجصاص ج ٢ ص ٢٠٩ .

ذلك فان بيع هذه الامور من باب
(المخاطرة والقمار (1)).
ستقع الحادثة المؤمن ضدها ، ولا
كذلك عقد التأمين فمحل العقد
فيه غير ثابت وغير محقق الوجود ،
فهو مثل الفرس الشارد أو الطير
الخارج من قفصه بعد صيده غير
موثوق به .

اجتهادات الصحابة :

ويحتج المجوزون للتأمين بما
استحدثه الصحابة من امور لم تكن
معروفة في عهد النبي صلى الله عليه
وسلم ، ولم يرد فيها نص بالتحريم
أو الإباحة ، ويقيسون عليها عقد
التأمين باعتباره نظاما حديثا ايضا ،
لكننا اذا نظرنا بعمق الى اعمال
الصحابة نجد أن هذا القياس لا
محل له ، فجمع ابي بكر وعمر للقرآن
وتحديد الجلد لشارب الخمر والزيادة
فيه ، وانشاء عمر بن الخطاب لنظم
حديثة للحكم كل هذه الامور لا تدخل
في عداد المحظورات بأي حال ، حتى
نقول ان هذه الضرورات ألجأت
الصحابة اليها ، والصحابة الذين
فعلوا هذا هم الذين اوصانا رسول
الله بشأنهم فقال « عليكم بسنتي
وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من
بعدي » وما كان لاولئك الصحابة
الكرام أن يستحدثوا شيئا محظورا
وهم الذين سبقونا بالايمان
والتقوى .

التأمين .. والضرورات

على انه من الظلم الصارخ ادخال

التأمين على الحياة تحت قاعدة
« الضروريات تبيح المحظورات »
بدعوى انها ضرورة اقتصادية تحتمها
مصلحة الامة ، لكى لا تضطرب
احوالها الاقتصادية ، فان للضرورة
حالات تستوجب اتيان المحظور معها
اذا لم يجد الانسان بديلا لها ، وكاد
أن يهلك من جوع أو عطش أو فقر
أو اكراه أو نحو ذلك فلو سلمنا
بهذا المبدأ في غير حالاته الاضطرارية
لجاز للناس أن يخلوا لانفسهم ما
شاعوا بحجة أن مصلحتهم في ذلك ،
فيصبح الزنا للزاني حلالا ، لانه
مضطر اليه وقضى به وطره ،
والسرقة حلالا للسارق ، لانه مضطر
اليها ، وقضى بها مصلحته ، وبهذا
نكون قد فتحنا الباب ليدخل منه كل
من يريد التحلل من أحكام الدين ،
ويجعل الضرورات معبرا يصل منه
الى ما حرم الله تعالى .

وقاعدة الضرورات تنطبق على
حالات فردية ، ولا يجوز أن نتخذ هذا
المبدأ قاعدة عامة اساسية يسير
عليها كل الناس فاتخاذ المسائل
الشاذة قواعد عامة قلب للاوضاع ،
واباحة لما حرم الله ، فالاسلام اباح
للمضطر مثلا أن يأكل الميتة ، لكنه لم
يبيح أكلها للجميع .

على أن الضرورة التي تبيح
للانسان اتيان المحظور من أجلها هي
التي يصورها قول الرسول صلى
الله عليه وسلم « ان يجيء الصبوح
— « الصباح » والغبوق « المساء »
ولا تجد ما تأكله » اي أن تمر أربع
وعشرون ساعة لا تجد فيها ما
تأكله ، فهل يوجد معنى هذه

(1) راجع مجموع فتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية ص ٢٦٤ ج ٩ باب الفقه البيع

والصلح .

(٢) الاكراه هو المعنى بقول الله عز وجل (الا من أكره وقلبه مطمئن بالايمان) ونحو ذلك

من الامور التي يكره الانسان عليها وهو مؤمن بضدها .

الضرورة ، فيمن يؤمنون على حياتهم
فى شركات التأمين ؟
وإذا عرفنا أن عقود التأمين على
الحياة هى من عقود الغرر الذى جاء
فيه النهى من المعصوم عليه الصلاة
والسلام ، فان كل ما قيل عن عقود
التأمين من انها جائزة عن طريق
العرف أو المصلحة أو الالتزام ، كل
هذا باطل بنصوص الشريعة التى
بينها .

وبعد فان التأمين على الحياة نظام
ربوى ، لانه يعطى للشخص ارباحا
أكثر مما يدفع تأتى له من غير طرق
الكسب الطبيعية المشروعة .

والتأمين نظام يهودى فان معظم
النظم الاقتصادية الحديثة السائدة ،
والمعمول بها اليوم يسيطر عليها
اليهود ، وهم قوم عرفوا من قديم
بالتعامل بالربا فلعنهم الله تعالى
بقوله (وأخذهم الربا وقد نهوا عنه)
أما ما يأخذه الموظفون والعمال
فى حالة الوفاة من نظام التأمين
والمعاشات الحكومى اكثر بكثير مما
يعطون ، فانه يمكن القول بأن هذه
الزيادة لا تعتبر ربا لان الدولة هى
الملزومة شرعا برعاياها ، ولو لم
تستقطع منهم شيئا وهم فى خدمتها ،
فكفالة الدولة لرعاياها فى حالات
العجز نظام معمول به فى كل
الدول ، غير انه يجب أن تخلص
هيئة التأمين والمعاشات أموالها من
استثماره بالربا .


وهناك فرق ملحوظ بين التأمين
الحكومى والتأمين الخاص الفردى
فان الدولة حين تعطى للموظف أو
العامل معاشا يبلغ اضعاف ما يدفع ،

فذلك لانه كان يعمل فى خدمتها ،
وهى المكلفة شرعا كما سبق القول
بتوفير المعيشة الكريمة له فى حالات
العجز ، وفضلا عن ذلك فان أجهزة
الدولة التى يعمل بها موظفوها
وعمالها لم تنشأ أصلا لعمليات
التأمين ، أما شركات التأمين فانها
انشئت أصلا لهذا الغرض وهى لا
تعطى معاشا شهريا للمستفيد ،
وليست مكلفة بالانفاق عليه ، وانما
هى عمليات اخذ وعطاء مؤقتة وهى
تشبه (القرض) تتم فى صورة
تأمين ، تقترض الشركة من الفرد
مبلغا على اقساط ، ثم تحصل
الفائدة المؤكدة للجانبين ، ويمكن
ادخال هذه العملية ضمن حديث
الرسول صلى الله عليه وسلم « كل
قرض جر نفعا فهو ربا » .

وبهذا فانه لا يمكن اعطاء شركات
التأمين حكم هيئة التأمين الحكومى ،
بدعوى انها شركات مؤمنة ، والدولة
هى تتولى العملية ، فالفرق قائم
وواضح ولا يمكن التسوية بينهما .

ولو كان للاسلام اليوم دولة
وقوة لكان تشريعه هو المتبع ، ولكان
لشعبويه واممه من الوسائل
الاقتصادية الاسلامية ما يفيهم عن
الربا الذى حرمه الله ، ولا استطاعوا
أن يقيموا مدنيتهم واقتصادهم على
اساس التراحم والتعاون ، ومساعدة
المحتاج ، واغاثة المنكوب باقراضه
قرضا حسنا بنظام التأمين التعاونى
الذى لا ينتظر من ورائه كسب ،
فالتأمين التعاونى هو الذى يحض
عليه الاسلام لقوله تعالى (وتعاونوا
على البر والتقوى) .





عباءة الملك « روجر الثاني » حاكم صقلية وهي من صنع العرب

الحضارة
والفنون

الإسلامية

وأثرهما في الحضارة العالمية

للاستاذ : محمد الحسيني عبد العزيز

أخذ الفن الإسلامي ينمو ويتطور ويتدرج نحو التقدم وأصبح له طابع خاص معروف عند العرب قبل اتصالهم بأمم الشرق الأدنى ذات الحضارة القديمة ، وقد تطور هذا الفن وأينع ليساير الزمن ، وشق لنفسه طريقا نحو السمو بخطى ثابتة كما انفرد بأسلوب مميز بعد أن ظل في تجربة طويلة وتمحيص دقيق تذوق خلالها الفنون القديمة وصهرها في بوتقته ، وأخذ عنها ما يناسب تقاليد الدين الحنيف ، وطبعها كلها بطابع إسلامي مميز حتى تبلورت شخصيته ، واتضحت معالم هذا الفن الصاعد أيام الأمويين والعباسيين .

وقد اعتمد الفنان المسلم على خياله وبيئته وأصول دينه ، وكان لتشجيع خلفاء المسلمين ورعايتهم للصناع أثره الكبير في ازدهاره ، وابتكار أساليب وأنماط جديدة ، وليس أدل على حيوية هذا الفن وقوته مما ابتكره من زخارف هندسية ونباتية ، وأساليب في فنون العمارة والهندسة والطرز والصناعات التطبيقية ، كما أبدع الفنان المسلم في تطوير رسوم الطير والحيوان بطريقة ابتعد بها عن الواقع والطبيعة احتراماً للدين ومع هذا فكانت الرسوم معبرة تنطق بالذوق وتوحى بالخيال الخصب مما جعله موضع تقدير مؤرخي الفنون الأوروبيين ومثار إعجابهم فاتخذوه قيساً ومنهاجاً ، وهكذا تأثر الفن الإسلامي بالدين أبلغ تأثير ، كما اكتسب فن الهندسة المعمارية طريقة بناء المسجد الذي تتجلى فيه بساطة الدين أول الأمر والتصرف الفني في بناء الحيوانات حول الصحن فيما بعد ، ولم يكن المسجد الأول الذي أسسه النبي

عملة من صقلية حيث يظهر الخط العربي بجانب الخط اللاتيني .

صلى الله عليه وسلم فى المدينة
سوى قطعة مربعة أحيطت بجدران
الحجر وقوامها من الطين ، وأقيمت
ناحية الشمال تجاه بين المقدس
سقيفة من جريد النخل فوق عمد من
جذوعه .

ولما تحولت القبلة الى الجنوب
تجاه مكة أقيمت سقيفة ثانية ، وصار
للمسجد صحن مكشوف فى الوسط
وظللتان احدهما فى الشمال وأخرى
فى الجنوب كانت سنة التطور هى
التي دفعت المعمار الى وصل ما بين
السقيفتين ، وبهذه الصور المنسقة
ولد تصميم المساجد الاسلامية الأولى ،
ثم اتسعت الدولة الاسلامية وزادت
ثروتها ، واقتضت أساليب التطور
أن يهتم المعمار ببيوت الله ، فاتخذت
فيها أعمدة الرخام ، وفرشت أرضها
بالحصباء وعمد الفنان الى زخرفتها
وتنميقها بالزخارف الجصية وتزيينها
بالآيات القرآنية بالخط الكوفى اجلالا
للمساجد وتعظيما لشأنها بعد أن
أصبحت أندية للشورى ومكانا للحكم
ومدارس دينية وعلمية يتلقى فيها
الناس أصول دينهم وثقافتهم اللغوية
والعلمية ، وكانت كعبة يؤمها طلاب
العلم من أوروبا .

العمارة :

وكانت سفارة الامبراطور
البيزنطى « تيوفيلوس » فى أول
القرن التاسع الميلادى - التى
أرسلها لدراسة فن المعمار الاسلامى
والعادات الاسلامية - دليلا على
شغف أعظم حكام أوروبا بتقليد
العمارة الاسلامية التى طبقت شهرتها
الآفاق مما دفع الامبراطور الى بناء
قصر بالقرب من بوابات القسطنطينية

عام ٨٣٥م على طراز قصور بغداد ،
كما استبدلت حاشيته اللباس البيزنطى
بالزى العباسى ، وصمم الحدائق
على نمط الحدائق الاسلامية ،
ووضعت فى ردهة الاستقبال فى
القصر الاشجار المذهبة وفوقها
العصافير التى تغرد آليا ومع اندثار
هذا العصر الا أن أحد الأديرة التى
أقيمت عام ٩٠٨م بالقسطنطينية
ما زال به افريز من النسور لها
أجنحة بنفس الأسلوب العباسى .

وقصر رافلو الذى شيد فى القرن
الحادى عشر بشمال ايطاليا تدل
تفاصيله على الأسلوب الاسلامى ،
هذا بجانب كثير من مباني مقاطعة
« توسكاتى وبيزا » وغيرهما ويندر
أن يخلو أى قصر من عقد أو قبة
طرازهما اسلامى .

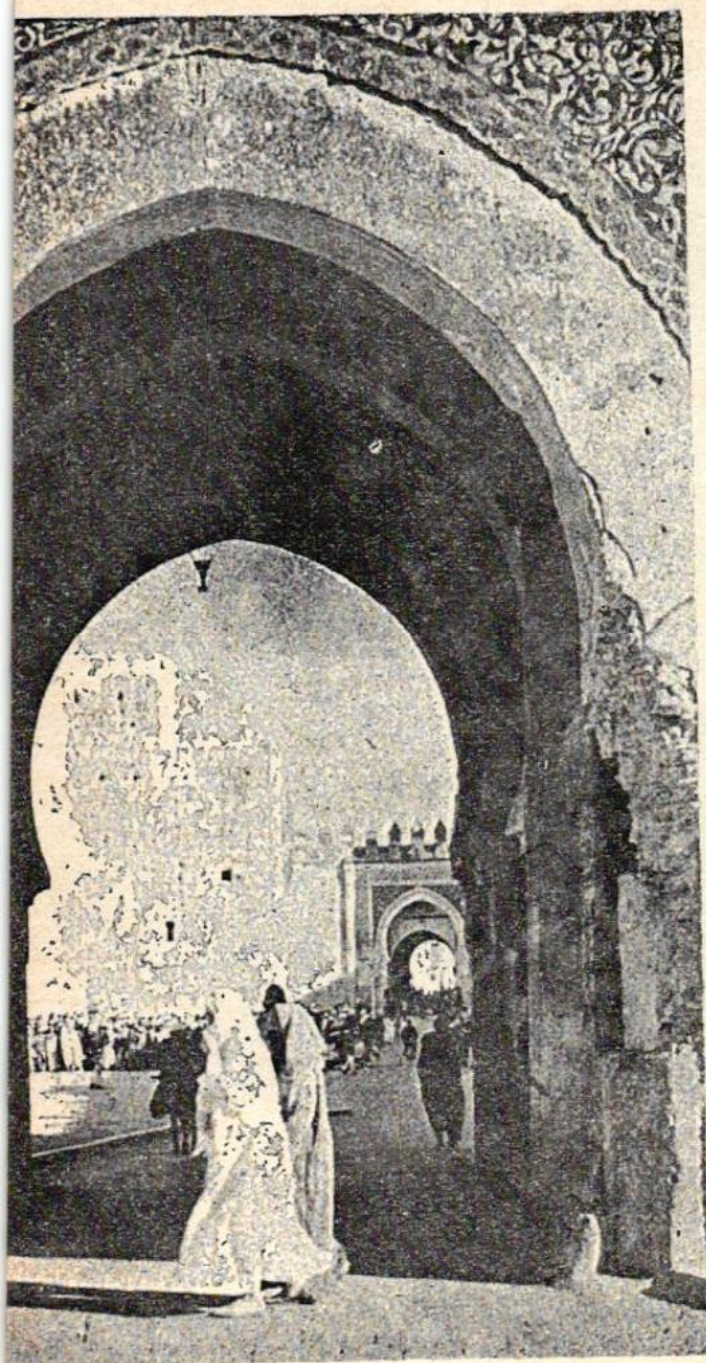
ويعتبر مسجد قرطبة فى أسلوب
عمارته وطريقة بناء عقوده وزخارفه
قبسا للفنانين الأسبان والفرنسيين
فى بناء عمائر القصور (١) والمعابد ،
ويظهر الى يومنا هذا تأثر الفن
الأندلسى بنظام العقود المزدوجة
والقباب والزخارف الهندسية
والنباتية والجصية المفرغة المبتكرة
فى العمائر الأوروبية التى استمر
المعمار يقلدها وينهج على أسلوبها
قرونا عدة .

ولا يقتصر التأثير على فرنسا
وايطاليا بل انتقل الفن المعمارى
الاسلامى الى انجلترا ، ففى أحد
مداخل مدينة كنيورث عقد داخله
اطار مستطيل تملأ الزخارف النباتية
ما بين العقدتين (٢) المتجاورين كما
كان يشاهد فى المباني والقصور فى

(١) كشفت الحفريات الأثرية عن بناء فى شمال أسبانيا من القرن الثالث عشر الميلادى عن زخارف

خصية طرازها اسلامى .

(٢) هذا الأسلوب الزخرفى يلاحظ فى محراب جامع القرطبة .



بوابة بشكل مدبب على الاسلوب الاندلسى للعقود .

مصر والأندلس ، وليس غريبا أن يكون المعمار الانجليزى قد زار الأندلس ابان الحكم الاسلامى أو تلقى علومه فى معاهدها بقرطبة ، واقتبس عن مساجدها وقصورها ما أغرم به وما أثار اعجابه .

الكتابة الكوفية :

انتشر استخدام الكتابة الكوفية والزخارف القائمة عليها فى المخطوطات الفرنسسية منذ القرن الحادى عشر الميلادى فصاعدا ، وتوجد لوحة مطلية فى متحفى فكتوريا والبرت بلندن صُنعت فى القرن الثالث عشر الميلادى فى مدينة « ليموج » وعلى جوانبها زخرفة شبيهة بالخط الكوفى ، وأبرز الأمثلة على استخدام الخط الكوفى بشكل مقروء موجود فى صحيفة مخطوطة رسمها « أدمار دى شابان » فى النصف الأول من القرن الحادى عشر الميلادى ، والذي لا زال محفوظا بمكتبة جامعة ليدن وعلى الصحيفة ثلاثة أسطر من الخط الكوفى أولها « بسم الله الرحمن الرحيم » وهناك مخطوط آخر يحتوى على عدد من الأحزمة الزخرفية مؤسسه على الحروف الكوفية للراهب « سيفر » من القرن الحادى عشر الميلادى وكلها تدل على وضوح التأثير الاسلامى ، كما استخدمت الكتابات الكوفية فى « الميداليات أو المخطوطات المستمدة من قواعد الزخارف التى تنسب الى أسرة بنى بويه التى ترجع الى القرن الحادى عشر الميلادى والموجودة فى متحف المنسوجات بواشنطن .

النسيج :

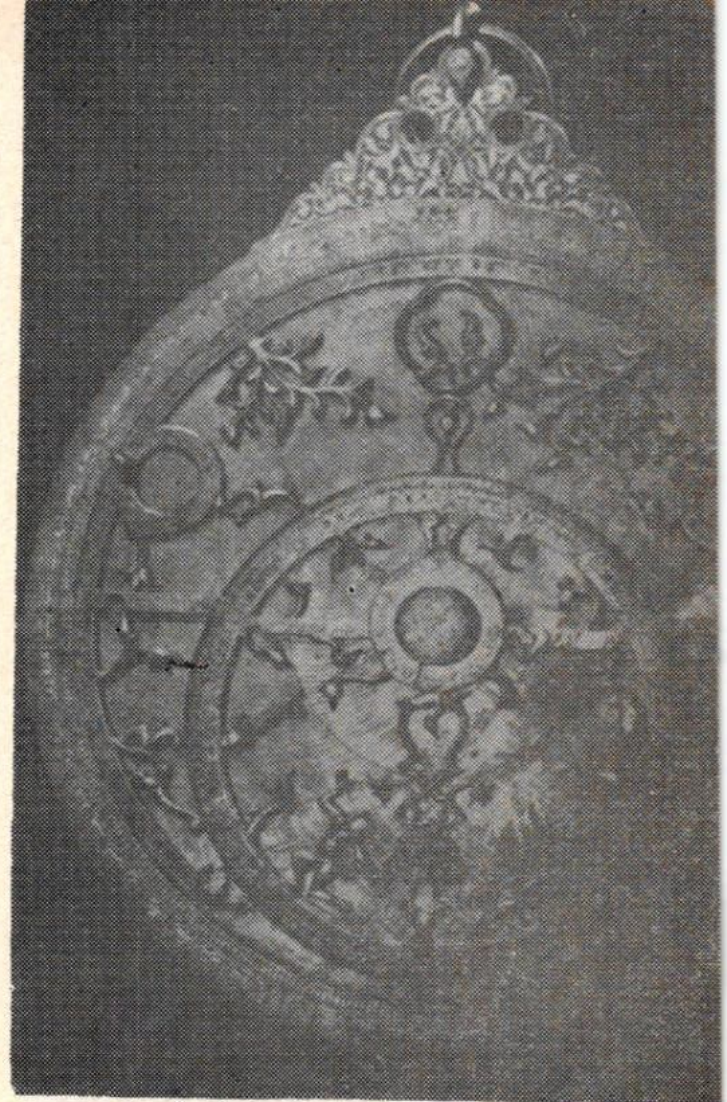
ولقد أخذ الفنانون الأوروبيون فى العصور الوسطى الخط الكوفى كفكرة للزخرفة فى المنسوجات البيزنطية والتى أشهرها حرير الأسد التى تؤرخ ٩٢٣م ويبدل سطحها المستوى والرسوم الهندسية التى زينت بها على أنها نسيج شرقى اسلامى بالاضافة الى الخط الكوفى الذى

طبعت فى هذه المدينة التجارية ذات
الصلة الوثيقة بشرق البحر المتوسط
(مصر والشام) فى العصور
الوسطى .

ويذكر ابن جبير أن النساء فى
بالرمو بصقلية فى عهد الملك وليم
الثانى كن يلبسن أزياء النساء
المسلمات كما أشار الى مصنع أقيم
فى هذه المدينة ، وقام بصنعها عامل
عربى يدعى (يحيى) وطرزها بالخياطة
الذهبية ، كما أن عباءة شرلمان
الموجودة بمتحف « متيز » تنسب الى
صقلية ، ويعود تاريخها الى القرن
الثانى عشر ، وقد صيغت على طراز
فارسى أو طراز ما بين النهرين مع
وجود الكتابات العربية عليها .

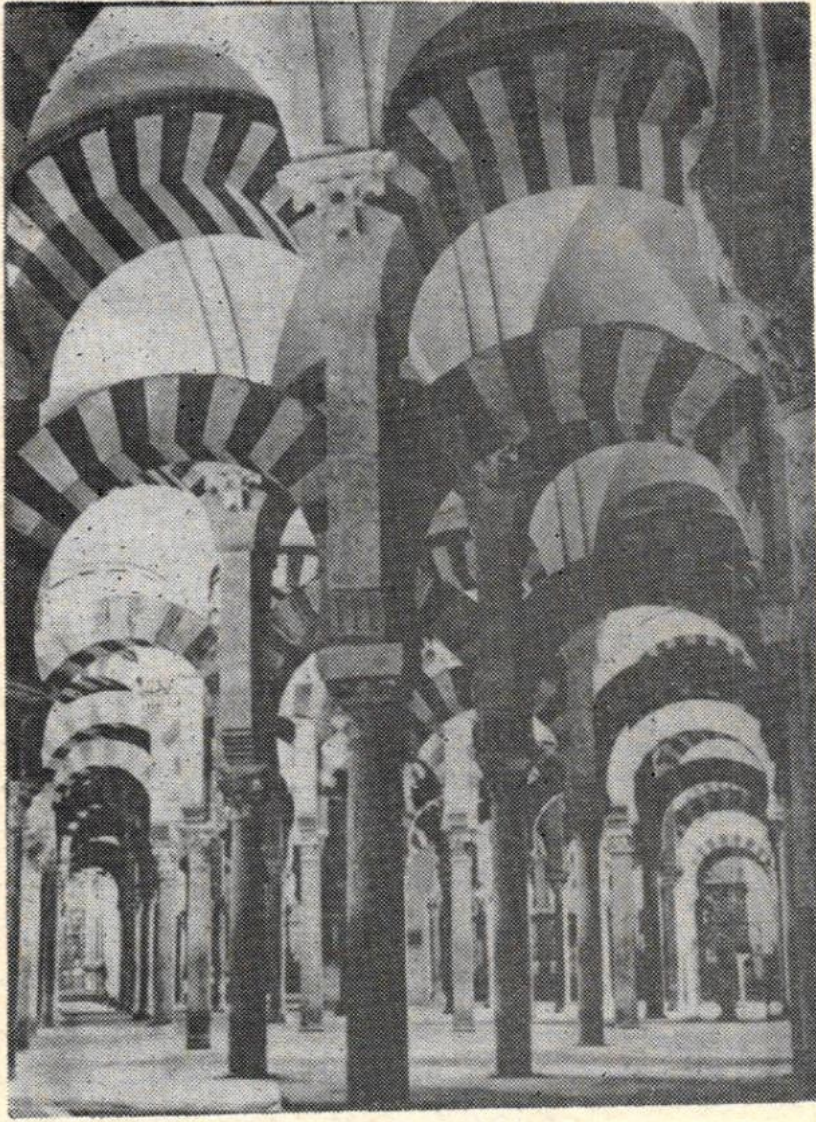
العملة :

وقد وجدت قطعة من العملة
الذهبية التى ضربت للملك « أوما »
(٧٣٧ - ٧٧٦ م) وعلى كل وجه
من وجهيها توجد ثلاثة أسطر من
الكتابة الكوفية محاطة بكتابة كوفية
أخرى ، وتكاد تكون صورة كاملة
للدينار الذى أصدره الخليفة أبو جعفر
المنصور العباسى (١٥٦هـ - ٧٤٤م)
وربما يكون الملك قد تلقى هذا الدينار
هدية من الخليفة العباسى لكن
الراجح أن يكون الدينار قد وصل
الى انجلترا عن طريق التجارة مع
العراق ، كما وجدت دنائير اسلامية
فى النرويج والسويد وشمال أوروبا
بسبب مكانة الدينار الاسلامى كعملة
دولية فى ذلك العصر ، ويتعامل به
التجار كما يتعاملون الآن بالعملات
العالمية هذا فضلا عن أن صقلية قد



الاسطرلاب الذى ابتكره العرب لتحديد
واقع النجوم .

يطبعها بالفن الاسلامى
وقد ظلت المدن الايطالية تقلد
النسيج الاسلامى فى تصميمه
وزخارفه حتى القرن الخامس عشر
الميلادى حيث أقام رجال الصناعة من
الايطاليين مساكن خاصة لرجال
الصناعة العرب الذين شجعهم حكام
ايطاليا ، وصقلية على العمل فى
المصانع الايطالية مما جعل أثر الفن
الاسلامى واضحا فى الزخارف
النباتية والهندسية التى تميزت بها
الصناعة الايطالية وهذا بدوره جعل
البندقية تتخذ الأزياء الاسلامية نموذجا
فى أزيائها وفى رسوم الكتب التى



مسجد قرطبة حيث تظهر
العقود المزدوجة التي تميز
بها الفن الأندلسي .

الوسطى ، ففي كل قلعة يتضح الأثر
الإسلامي في نظام البناء واستخدام
العقود المدببة التي ظهرت في مسجد
ابن طولون ولم تستخدم في أوروبا
إلا في القرن الرابع عشر الميلادي .

المراكز الحضارية الإسلامية :

كانت بغداد في العراق ، والقاهرة
في مصر ، وقرطبة في الأندلس ،
ودمشق وبيت المقدس بالشام مراكز
حضارية انتقلت منها الصناعات
التطبيقية من نسيج وزخرف وزجاج
وغيره ، لكن الأندلس بعمارتها
ومساجدها وصناعاتها ومعاهدها

ضربت بها عملة محلية تحمل كتابة
عربية إلى جانب الخط اللاتيني .

الأسوار والحصون :

تأثرت الحصون الأوروبية بنظام
التحصين العربي من الشرفات التي
يحتمي خلفها المدافعون من هجوم
خارجي ، كما أن الأسوار والأبراج
التي تدعم الحصون تتخللها فتحات
السهم ، هذا بخلاف الجيوش
الصليبية التي غزت ساحل الشام
ووجدت من أسوار القاهرة وقلعة
حلب وغيرها نموذجا يحتذى فعملوا
على تعميمه في أمارات الإقطاع التي
انتشرت في أوروبا في العصور

وكان الزجل والشعر الأندلسي حافظا للأسبان في ابتكار الشعر الحماسي ، كما أدى الى ظهور شعر « التروبادور » الذي اعتمد على العاطفة أما في علوم الجغرافيا والفلك فدراسات العرب ومؤلفاتهم ومراجعهم في هذين الميدانين وأبحاثهم في النجوم واستخدامهم الأسطرلاب اسهمت مساهمة فعالة في حركة الكشف الجغرافي ، ولن ننسى أن أحمد بن ماجد الملاح العربي هو الذي قاد سفن البرتغاليين الى الهند ، وأرشدتهم الى الطرق الملاحية واستفادوا من خبراته في كشف المحيط الهندي وجزره .



هذه صورة معبرة عن الفنون الاسلامية والعمارة العربية والعلوم التي قدمها العرب للعالم ، وكانت أبحاثهم وفنونهم وعلومهم هي القبس الذي سار العلماء الأوروبيون على نهجه حتى بلغوا الذروة ، وابتكروا العلوم والتكنولوجيا الحديثة التي وضع العرب أساسها وأرسوا قواعدها بأساليبهم التجريبية التي أصبحت أسس النظريات العلمية الحديثة ، وهكذا كان العرب حملة المشاعل ورواد العلم حين كانت أوروبا غارقة في ظلمات في العصور الوسطى .

العلمية التي ازدهرت على يد العرب كانت المشعل الذي أنار الظلمات في أوروبا حيث كانت قرطبة وطليلطة مراكز ثقافية ينهل منها الطلبة الوافدون من أنحاء أوروبا ، وكان مفكرو الاندلس وفلاسفتها أساتذة الأجيال ، ولن يستطيع أي جاحد انكار فضل العلماء والفلاسفة والأطباء أمثال ابن رشد الفيلسوف ، وابي القاسم الزهراوي الطبيب العالم الذي كان رائد الجراحين ومبتكر الآلات الجراحية في عصره .

وفي الكيمياء :

كان العرب واضعي أساس هذا العلم ورواد البحث في مجاهل العلوم الطبيعية والكيميائية ويذكر الكيميائيون جابر بن حيان صاحب المنهج التجريدي وأبحاثه ودراسته العميقة التي صححت أخطاء اليونانيين ، وقد أسهم في خدمة البشرية بكشف الأدوية وتحليل المواد من النباتات والمعادن ، واتخذ معملا كيميائيا يمارس فيه أبحاثه وتجاربه ، وكان يشرح لطلبته ومريديه الأسلوب العلمي الصحيح في المواد الكيميائية ، وقد ظلت كتبه ومؤلفاته قبسا للدارسين من الصيادلة والأطباء في الجامعات الأوروبية حتى القرن الماضي ، وهكذا ظلت المصطلحات الكيميائية تحتفظ بأسمائها العربية اعترافا بفضل العرب على العلم الحديث .



وصية لفائد الجيش الإسلامي في فلسطين

كتب أبو بكر ليزيد بن أبي سفيان ، قائد المسلمين في جبهة فلسطين يقول له :

((أنى قد ولينك لأبلوك وأجربك ، فان أحسنت رددتك الى عملك وزدتك ، وان أسأت عزلتك !!

فعليك بتقوى الله ، فانه يرى من باطنك مثل الذى يرى من ظاهره .
وان أولى الناس بالله أشدهم توليا له ، وأقرب الناس من الله أشدهم تقربا اليه بعمله .

وقد ولينك عمل خالد بن سعيد بن العاص الوالى السابق فاياك ونخوة الجاهلية ، فان الله ييغضها وييغض أهلها .
واذا قدمت على جنك فأحسن صحبتهم ، وابدأهم بالخير وعدهم اياه ...

واذا وعظت فأوجز ، فان كثير الكلام ينسى بعضه بعضا ...
وأصلح نفسك يصلح الله لك الناس ، وصل الصلاة لأوقاتها ،
باتمام ركوعها وسجودها والتخشع فيها .
واذا قدم عليك رسل عدوك فأكرمهم ، وأقل لبثهم حتى يخرجوا من
عسكرك وهم جاهلون .

ولا ترينهم — حقيقة جيشك — فيروا خلك ، ويعلموا علمك .
وأنزلهم فى ثروة عسكرك ، وامنع من قبلك من محادثتهم .
وكن أنت المتولى لكلامهم ، ولا تجعل سرك لعلانيتك فيختلط أمرك ؟
واذا استشرت فاصدق الحديث تصدق المشورة .
واسمر بالليل فى أصحابك تأتاك الأخبار وتنكشف عندك الأستار .
وأكثر حرسك وبدلهم فى عسكرك ، وأكثر مفاجاتهم فى محارسهم
بغير علم منهم بك .

فمن وجدته غفل عن محرسه فأحسن أدبه ، وعاقبه فى غير افراط .
واعقب بينهم بالليل والنهار ، واجعل النوبة الأولى أطول من
الأخيرة ، فانها أيسرها لقربها من النهار .

ولا تخف من عقوبة المستحق ، ولا تلجن فيها ، ولا تسرع اليها .
ولا تغفل عن أهل عسكرك فتفسده ، ولا تجسس عليهم فتفضحهم ،
ولا تكشف الناس عن أسرارهم واكتف بعلانيتهم ، ولا تجالس العابثين .
وجالس أهل الصدق والوفاء ، وأصدق اللقاء ولا تجبن فيجبن
الناس .

واجتنب الغلول فانه يقرب الفقر ويدفع النصر .
وستجدون أقواما حبسوا أنفسهم فى الصوامع فدعوهم وما حبسوا
أنفسهم له)) .

فتح خيبر

تركت غزوة « بنى قريظة » في نفوس اليهود أثرا بالغ العمق ، وشعورا مضطرب الأحاسيس مختلف النزعات ، فظلوا حيارى لا يدركون ماذا يفعلون . فهناك نار مشتعلة في صدورهم ، وعداوة كامنة للمسلمين ، ورغبة في الانتقام والى جانب ذلك جبن وتردد وحرص على الحياة ، وكان لهم العذر في هذه الحيرة ، فهم قد تلقوا عدة ضربات كانت شديدة الوقع على نفوسهم ، وعلمتهم التجربة والخبرة أن المسلمين أقوياء الشكيمة ، لا يغلبهم غالب ، ولا تهزمهم قوة ، ولكنهم يريدون أن يطفئوا نيران ما في صدورهم من حقد وغل بالانتقام من عدوهم الذي أذلهم ، وفجعهم في خيرة أبنائهم وزعمائهم .

ومع أن اليهود كانوا هم البادئين بالشر دائما ، وكانت الهزيمة تلحق بهم في كل اشتباك ، فانهم لم يرتدعوا أو يعتبروا ، أو يحاولوا أن يهدئوا من شعور العداوة ، وأن يعيشوا مع المسلمين في حياة قوامها السلام والأمن والاستقرار بل لم يكن يسيطر عليهم سوى فكرة واحدة ملكت عليهم نفوسهم وتواصوا بها ، هذه الفكرة هي القضاء على الإسلام وأهله بأي شكل من الأشكال ، وكلما رأوا رقعة الإسلام تمتد ، وقدمه ترسخ ، كلما زادت تلك الفكرة في نفوسهم رسوخا فاندفعوا تحت تأثيرها يفكرون ويخططون ، ويتخذون لتنفيذها كل الوسائل ، ويتحينون لذلك الفرص المناسبة .

مدى كراهية اليهود للإسلام والمسلمين

وظلت الايام والحوادث تذكي نيران الحقد والعداوة ، وتظهرها في كل مظهر يدل على مدى كراهيتهم لما يصيب المسلمين من خير ، فعندما نصر الله

للأستاذ : محمد رها، حنفي عبد المجدي

((وظنوا أنهم مانعتهم حصونهم من الله فataهم الله من حيث لم يحتسبوا وقذف في قلوبهم الرعب)) .
آية (٢) من سورة ((الحشر))

• • • • •

((الفتح الذي كان من نتائجه القضاء على القوة السياسية والاقتصادية التي كانت لليهود في أقاليم الحجاز)) .

• • • • •

((لم تكن قريش تتوقع أن تنهار خبير بهذه السرعة وهي على ما هي عليه من القوة والمنعة والحصانة)) .

• • • • •

المسلمين في غزوة « بدر » بدأ اليهود يصرحون بما في نفوسهم من الألم لهذا النصر ، وذهب شاعرهم كعب بن الأشرف يندب قتلى « بدر » من المشركين ، ويحرض قريشا على الانتقام والأخذ بالثأر ، فلما لقي مصرعه على أيدي رجال من المسلمين ، وجد يهود « بنى قينقاع » في ذلك فرصتهم الذهبية ، فأخذوا يتحدون المسلمين ويعتدون على حرمتهم ، ويستفزونهم لمحاربتهم بكافة الوسائل والطرق ، فأجلاهم المسلمون عن « المدينة » .

عندئذ ذهب « بنو النضير » يحاولون اغتيال الرسول صلى الله عليه وسلم ، فأجلاهم المسلمون أيضا عن « المدينة » ، فما كان من زعيمهم حبي بن أخطب إلا أن أخذ يحزب الأحزاب ضد الرسول والمسلمين ، وحينما لقي جزاءه مع رجال « بنى قريظة » لتحريضه إياهم على الغدر والفتك بالمسلمين في أخرج الأوقات ، قام من بعده سلام بن أبي الحقيق يؤلب من جديد على الرسول وصحبه ، باذلا في ذلك ماله ، مستخدما نفوذه في تجميع القبائل لحربهم ، فلما لقي مصرعه قام من بعده أسير بن رزام ناهجا نهجه ومترسما خطاه ، فأخذ يجتمع بـ « بنى غطفان » ليعقد معهم العقود والاتفاقات ، ليكونوا مع اليهود عند دخول أهل « خيبر » (١) في معركة مع المسلمين .

وهكذا كان الرسول يحاول بكل جهده أن يجعل حياته مع اليهود حياة مسالمة وموادعة ، إلا أن اليهود كانت تغلب عليهم صفة الغدر والخيانة المتأصلة فيهم .

(١) خيبر : معناها بالعبرية القلعة أو الحصن .

أراد الرسول ألا يدخل في حرب مع اليهود إلا بعد استنفاد كافة الوسائل للوصول إلى حلول سلمية ، فبعث عبد الله بن رواحة ومعه ثلاثون رجلاً من الأنصار إلى أسير بن رزام ، فقدموا عليه في « خيبر » ، وبعد أن أخذ كل من الطرفين الأمان لنفسه من الطرف الآخر عرضوا عليه أن يترك ما عزم عليه من حرب ، وأن يقوم معهم إلى رسول الله ، ليحالفه ويوليه على « خيبر » ، ويعيش أهلها في سلام مع المسلمين بدلاً من الحرب وسفك الدماء ، فاستجاب أسير لذلك أول الأمر ، وخرج مع وفد المسلمين ومعه ثلاثون رجلاً من اليهود قاصداً رسول الله .

وبعد أن قطع أسير ومن معه مرحلة من الطريق ندم على خروجه ، وهم بالغدر بالمسلمين ، فهوى إلى سيف عبد الله بن رواحة يريد انتزاعه منه ليقتله به ، ففطن لذلك عبد الله وقال له : « أغدرا يا عدو الله ؟ » ، ثم نزل وضربه بسيفه ضربة أسقطته عن بغيره وقتلته ، ومال المسلمون على من كان معه من اليهود فقتلوه .

عزم اليهود على غزو المدينة

وبعد قتل أسير تولى زعامة اليهود في « خيبر » سلام بن مشكم ، وكان رأيه في محاربة المسلمين كراي كل من سبقه من زعماء اليهود . وعندما تم الصلح بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين قريش في « الحديبية » ، وتم الاتفاق على المهادنة ، وعلى تأمين بعضهم البعض ، يؤس اليهود من معاونة العرب ، ومن تقديم يد المساعدة لهم .

وصرح سلام لزعماء اليهود بأن هناك خطراً يهدد الكيان اليهودي في أراضي « الحجاز » ، وأن الواجب عليهم أمام هذا الخطر هو أن يبادروا إلى تأليف كتلة واحدة تتكون من يهود « خيبر » ومن يهود « وادي القسري » و « تيماء » ، ثم أوضح لهم خطته التي وضعها للقضاء على الإسلام ، وهي أن يزحفوا على « المدينة » بدون أدنى اعتماد على القبائل العربية ، وبذلك ينفردون بفخر مقاتلة المسلمين وهزيمتهم ، وقد ذهب وفد منهم إلى « بنى غطفان » فتعاقدوا وتحالفوا معهم على أن يحاربوا محمداً بكل ما أوتوا من قوة .

وقد علم الرسول بما يدور في خلد يهود « خيبر » ، فأخذ يتهيأ ويستعد لمواجهةهم وقتالهم ، وكانت خطته هي أن يفاجئ عدوه قبل أن يفاجئه ، وهذا هو ما يحتمه عليه سلامة دينه وتأمين دعوته ، وقد علم يهود « خيبر » بتهيؤ واستعداد الرسول والمسلمين لقتالهم .

ويرجع بعض الرواة علم اليهود إلى رأس النفاق عبد الله بن أبي ، فقد أرسل إليهم من يقول لهم : إن محمداً سائر إليكم فخذوا حذركم . فلما سمعوا ذلك أخذوا يعدون له ، فكانوا يخرجون كل يوم في عشرة آلاف مقاتل مسلحين مستعدين صفوفاً ، ثم يقولون : محمد يغزونا ؟ هيهات هيهات ! وأدخلوا أطفالهم وأموالهم في حصون « الكتيبة » ، وجمعوا المقاتلين في حصون « النطاة » .

حصون خيبر

كانت بلاد « خيبر » مقسمة الى ثلاث مناطق حربية ، وكل منطقة مؤلفة من عدة حصون ، وهى الآتى :

المنطقة الأولى : منطقة « النطاة » ، وهى مؤلفة من حصن « الناعم » وحصن « الصعب بن معاذ » ، وحصن « الزبير » وهو حصن « قله » ، وحصن « الكتيبة » .

المنطقة الثانية : منطقة « الشق » ، وهى مؤلفة من حصن « أبى » ، وحصن « البرىء » .

المنطقة الثالثة : منطقة « الكتيبة » ، وهى مؤلفة من حصن « القموص » وحصن « السلالم » ، وحصن « الوطيح » .

وكانت تلك الحصون من الحصون القوية المنيعة المشيدة على رؤوس الجبال ، ورجالها مدربون على القتال والنضال ، وكانت جموع اليهود فى « خيبر » تعد من أقوى الطوائف اليهودية بأسا ، وأوغرها مالا ، وأكثرها سلاحا ولكنهم — كعادتهم دائما — يهابون الحرب والالتحام فى الميدان ، ولا يحاربون الا أمام الحصون ، فاذا انهزموا رجعوا مسرعين اليها وأغلقوها عليهم ، وقد سجل القرآن الكريم عليهم هذه الخصلة من خصال الجبن ، فقال تعالى : « لا يقاتلونكم جميعا الا فى قرى محصنة أو من وراء جدر بأسهم بينهم شديد تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى ذلك بأنهم قوم لا يعقلون » .

وقد عرف الرسول الكريم هذه الطبيعة فيهم ، فوضع خطته على أساسها عندما سار اليهم ليغزوهم فى عقر دارهم .

موقع خيبر

تقع « خيبر » على بعد نحو مائة ميل من شمال « المدينة » جهة « الشام » وهذه المسافة تقطعها الابل فى مدى خمسة أيام ، وهى عبارة عن واحة كبيرة ذات حدائق ومزارع ونخيل ، ولم يكن سكانها مجتمعين فى صعيد واحد ، بل كانوا متفرقين فى الوديان المتجاورة ، يسكنون بيوتا حصينة تقع فى وسط النخيل والمزارع ، وكانت « خيبر » لمنعة حصونها وطبيعتها أرضها يعتقد اليهود والعرب بأن الرسول لن يستطيع أن يغزوها .

خروج الرسول الى خيبر

كانت قوة المسلمين تتألف من ألف وستمائة مقاتل ، مجهزين تجهيزا حسنا من بينهم مائتا فارس ، ويمتلك كل مقاتل راحلة سريعة ، وكان مع الجيش نساء عهد اليهن الرسول بالقيام بشئون الجرحى .

وغادر الرسول بجيشه « المدينة » بعد أن استخلف عليها سباع بن عرفة فى شهر المحرم من السنة السابعة للهجرة وبعد أن استنفر من حوله من الاعراب ممن شهد « الحديبية » ليجاهدوا معه (1) .

(1) كانت هذه الغزوة مقصورة على من شهد صلح الحديبية .

وكانت المسافة بين « المدينة » وبين « خيبر » خمسة أيام إذا سارها الجيش بالسرعة المعتادة ، وكان الرسول يعلم أن الطريقة الوحيدة التي يستطيع أن يهزم بها عدوه هي المفاجأة والمباغطة ، فقطع المسافة على طولها في ثلاث مراحل مجهدة .

وعبأ المسلمون قواتهم تعبئة عسكرية منظمة ، وقسموها الى قسمين ، أعد القسم الأكبر لمهاجمة حصون اليهود حصنا حصنا ، وانطلق القسم الآخر الى الطرق بين « خيبر » و « غطفان » لقطع الاتصال بينهما لأنهم كانوا أحلفا ، وحتى لا يفاجئوا المسلمين من الخلف ، وقد وصل جيش المسلمين الى حصون الاعداء قبل فجر اليوم الرابع .

ويقول بعض الرواة : ان يهود « غطفان » أرادوا أن يظاهروا يهود « خيبر » ، ولكنهم بعد خروجهم سمعوا صياحا في ديارهم ، فخيّل اليهم أن المسلمين قد خالفوهم الى أهليهم وأموالهم فرجعوا ، ويقول البعض الآخر : ان الرسول طلب منهم ألا يعينوا يهود « خيبر » في هذه الغزوة ، على أن يعطيهم من « خيبر » شيئا مما سماه لهم . وعلى كل فان يهود « غطفان » لم يعينوا يهود « خيبر » وخلوا بين رسول الله وبينهم .

ووقفت « قريش » ووقفت شبه الجزيرة العربية كلها متطلعة الى هذه الغزوة ، حتى لقد كان من « قريش » من يتراهن على نتائجها ، ولما يتم الانتصار فيها ، وكان الكثير منهم يتوقع أن تدور الدائرة على المسلمين ، لما يعرفونه من قوة حصون « خيبر » ، وبنيانها فوق الصخور والجبال ، وطول ممارسة أهلها للحرب والقتال ، مما يجعل فتح هذه الحصون شيئا متعذرا ، بل يكاد يكون مستحيلا .

ونزل الرسول بجيشه قريبا من حصون منطقة « النطاة » . فقال له الحباب بن المنذر : « ان أهل النطاة ليس قوم أبعد مدى منهم ، ولا أعدل رمية منهم ، وهم مرتفعون علينا ، وهو أسرع لانحطاط رميهم ، ولا نأمن من بياتهم ، يدخلون في حمر النخل ، فتحول يا رسول الله » ، فقال له صلى الله عليه وسلم : « أشرت بالرأى » . وتحول الى مكان بعيد عن مدى نبلمهم وعسكر فيه . وعمى الله على يهود « خيبر » ما كان من أمر رسوله وجيشه ، فباتوا آمنين مطمئنين ، وكان أول من شاهدتهم الفلاحون الذين تعودوا البكور للقيام بأعمالهم في المزارع والحقول ، فأخذوا من الرعب والهول ، وما هي الا لحظة حتى ترددت الاصوات من حقل لحقل صائحة: محمد والخميس محمد والخميس! (١) وكأنما رأى رسول الله أن يزيد في فزعهم ، فصاح في أعقابهم مكبرا : « الله أكبر . خربت خيبر ! انا اذا نزلنا بساحة قوم فساء صباح المنذرين » . وما ان انتشرت الصيحة حتى أسرع اليهود يجرون هنا وهناك ، وقد أخذت عليهم المفاجأة كل طريق للهجوم ، فلم يبق أمامهم من وسيلة سوى الدفاع فلجأوا الى حصونهم يحتمون بها « وظنوا أنهم مانعتهم حصونهم من الله فأتاهم الله من حيث لم يحتسبوا وقذف في قلوبهم الرعب » .

وكان الرسول يعلم أن من طبائع اليهود شدة حرصهم على المال ، وأنه قد يكون أحب اليهم من أرواحهم ، فأراد أن يرهبهم باتلاف بعض مالهم عليهم يسلمون اليه بدون قتال ، فأمر بقطع نخيلهم ، فقطع المسلمون حوالى أربعمئة نخلة ، وعندما رأى أن اليهود مصممون على القتال نهى عن قطع النخيل .

(١) الخميس : الجيش العظيم ، سمى خميسا لأنه خمسة أقسام : المقدمة ، والميمنة ، واليسرة ، والقلب ، والساقة .

ابتدأ القتال مع اليهود فى حصن « ناعم » ، وكانوا قد حشدوا فيه قواتهم وأعدوا أنفسهم لمعركة مريرة طاحنة ، وكانوا كلما حاولوا الخروج من الحصن يشتبك معهم المسلمون ، غيرتدون الى الحصن ليحتموا خلف جدرانه القوية ، وظل الرسول سبعة أيام يقاتل أهل هذا الحصن حتى فتحه الله على يد على ابن أبى طالب .

وفى أثناء الحصار توغى زعيم اليهود سلام بن مشكم ، فتولى القيادة بعده الحارث بن أبى زينب .

ولما سقط حصن « ناعم » فر اليهود الى حصن « الصعب بن معاذ » واحتموا به ، وقاتلوا المسلمين قتالا شديدا ، ولكن المسلمين اقتحموا عليهم الحصن وفتحوه عنوة .

وقد وجد فيه المسلمون طعاما كثيرا وذخيرة ، ووجدوا أيضا فى بيت تحت الأرض منجنيقا ودبابات ودروعا وسيوفا ، وكميات كبيرة من آلات الحرب التى دلهم عليها بعض اليهود ، وقد انتفع المسلمون بهذه الأدوات فى هذه الموقعة انتفاعا كبيرا .

وبعد سقوط حصن « الصعب بن معاذ » لجأ اليهود الى حصن « الزبير » وهو حصن قوى منيع قائم على قمة عالية ، فحاصره المسلمون ثلاثة أيام ، واستعصى عليهم فتحه ، وعلم الرسول من أحد اليهود أن وراء هذا الحصن جدولا يمد من فيه بالماء ، فأمر الرسول بقطع الماء وتعطيشهم ، فخرج اليهود من الحصن وقاتلوا المسلمين ، ولكن الدائرة دارت عليهم ولحققتهم الهزيمة . وبسقوط هذا الحصن سقطت منطقة « النطاة » كلها فى أيدي المسلمين .

وفر اليهود من منطقة « النطاة » الى منطقة « الشق » واعتصموا بحصن « أبى » ، فحاصره المسلمون فيه ، ثم تحاملوا على الحصن وفى مقدمتهم أبو دجانة الانصارى حتى دخلوه ، فهرب من فيه من جنود اليهود ، وأخذوا يقتحمون الجدر الى حصن « البرىء » .

وزحف الرسول فى أصحابه اليهم ، وأمر بأن ينصب على الحصن المنجنيق فوقع فى قلوب أهل الحصن الرعب والخوف ، فأسلموا الحصن وهربوا . وكما سقطت منطقة « النطاة » سقطت منطقة « الشق » .

وذهب اليهود الى منطقة « الكتيبة » واحتموا بحصن « القموص » ، وكان حصنا هائلا ، بنى من الصخر الحى وحصنت مداخله تحصينا قويا ، وعلى المتاريس حراس مجهزون تجهيزا جيدا ، ويملكون كثيرا من المؤن ، ودارت حول الحصن معارك عنيفة بين الفريقين ، قاتل فيها المسلمون واستبسلوا استبسالاً شديدا عظيما .

ولم يكن الأمر سهلا كما ظنه المسلمون ، فقد كانوا يعتمدون فى تموينهم على موارد الأعداء ، والآن أخذ اليهود يشعلون النيران فى مزارعهم ، ويسحبون أنعامهم الى داخل الحصن .

وبدأت المجانيق تعمل عملها ، وتجددت القيادة برئاسة أبى بكر وعمر وعلى ، لأن الرسول كان قد أصيب بما يشبه الصداع فاعتكف ، واستمرت أعمال المجانيق حتى فتحت ثغرة صغيرة فى جدران الحصن ، بعد أربعة عشر يوما من الحصار ، تدفق منها المسلمون وكانهم فيضان عارم جارف ، وسقط

الحصن ، وقد خسر المسلمون نحو عشرين شهيدا ، بينما كانت خسارة اليهود نحو قرابة المائة قتيل . وقد سبى من هذا الحصن جمع من النساء والذراري ، من بينهم صفية بنت حبي .

سقوط خيبر

قصد المسلمون بعد سقوط حصن « القموص » حصن « الوطيح » و « السلام » ، وكانا آخر حصون « خيبر » ، فحاصرها المسلمون بضع عشرة ليلة ، ولما أيقنوا بالهلكة سألوا رسول الله الصلح ، فصالحهم على أن يحقن دماء من في الحصنين من المقاتلين ، ويترك الذرية لهم ويخرجوا من « خيبر » وأرضها ، ويخلوا بين المسلمين وبين مالهم من مال وخيل وسلاح . غير أن نفوسهم رغبت عن الهجرة ، فطلبوا من الرسول أن يبقيهم في الأرض ويعطوه نصف ثمارها ، فوافق الرسول وأبقاهم في الأرض ، ولم يجعل ذلك إلى الأبد ، مخافة عبثهم ، بل قال لهم : « ان شئنا أن نخرجكم أخرجناكم » . ويزعم بعض المستشرقين بأن المسلمين لم يتركوا لليهود « خيبر » شيئا من المتاع سوى ثوب واحد لكل منهم ، وهذا القول مردود لما هو معروف من أن اليهود قد طلبوا بعد فتح « خيبر » شراء بعض الغنائم وفداء السبايا من أيدي المسلمين ، فمن أين أذن جاء اليهود بالثمن لو أنهم قد خرجوا عرايا ؟ ويزعم الدكتور اسرايل ولفنسون في كتابه « اليهود في جزيرة العرب » أن الرسول ما ترك لليهود « خيبر » إلا ليفلحوا له الأرض للحاجة إلى ثمارها وغلاتها ، ولأن أصحابه ليس في وسعهم ذلك فضلا عن اشتغالهم بالأعمال الحربية .

وهذا ليس بصحيح ، لأن الرسول قد صالحهم على البقاء في « خيبر » ، فظلوا بها إلى أن أجلاهم عمر بن الخطاب في خلافته لقول الرسول : « لا يجتمع بجزيرة العرب دينان » (١) .

يهود فدك ووادي القرى

وعندما وصل إلى سمع يهود « فدك » نبأ سقوط « خيبر » ، وبالصلح الذي تم بين رسول الله وبينهم ، رغبوا عن الحرب وجنحوا إلى السلم ، وبعثوا إلى الرسول ليصالحوه على مثل ما صالح عليه أهل « خيبر » ، فأجابهم إلى طلبهم ، وتم الصلح بدون قتال . ثم انصرف الرسول إلى « وادي القرى » وحاصرها حتى سلم أهلها ، وصالحهم على مثل صلح « خيبر » ، أما يهود « تيماء » فقد قبلوا الجزية بدون حرب . وبذلك دانت لليهود لسلطان الرسول ، وأصبح المسلمون بأمن من ناحية الشمال إلى « الشام » ، كما صاروا بعد صلح « الحديبية » بأمن من ناحية الجنوب .

مغانم خيبر

كانت مغانم « خيبر » أكثر المغانم التي حصل عليها المسلمون منذ غزوا في

(١) الكامل في التاريخ : لابن الأثير ج ٢ ص ١٥١ ، سيرة ابن هشام ص ١٠٥ ، صحيح

البخارى ، باب غزوة خيبر .

سبيل الله حتى ذلك اليوم ، وقد قسم الرسول هذه المغنم بعد أن خمسها ، فأعطى الجندى من المشاة سهما ، والفارس ثلاثة أسهم ، وأعطى من خمسه لزوجاته ، وذى القربى [بنى هاشم ، وبنى عبد المطلب] ، واليتامى ، والمساكين ، وابن السبيل .

وكان من بين المغنم التي غنمها المسلمون صحائف من التوراة ، فجاء اليهود يطلبونها ، فأمر الرسول بتسليمها اليهم ، وفى ذلك يقول ولفنسون (1) « ويدل هذا على ما كان لهذه الصحائف فى نفس الرسول من المكانة العالية ، مما جعل اليهود يشيرون اليه بالبنان ، ويحفظون له هذه اليد ، حيث لم يتعرض لصحفهم المقدسة بسوء ، ويذكرون بازاء ذلك ما فعله الرومان حيث تغلبوا على أورشليم وفتحوها سنة ٧٠ قبل الميلاد ، إذ أحرقوا الكتب المقدسة وداسوها بأرجلهم ، وما فعله المتعصبون من النصارى فى حروب اضطهاد اليهود فى الأندلس حيث أحرقوا أيضا صحف التوراة ، هذا هو البون الشاسع بين الفاتحين ممن ذكرناهم وبين رسول الاسلام » .

وليسست هذه أول مرة يتسامح فيها الرسول ويترك لليهود صحائفهم المقدسة ، دون التعرض لها بسوء ، أو تحقيرها لشدة عداوتهم له ، فقد سمح لهم قبل ذلك بأخذ صحفهم المقدسة المشتملة على وصية سيدنا موسى عليه السلام لبنى اسرائيل ، عند اجلائهم من « المدينة » فى غزوة « بنى النضير » .

زواج الرسول من صفية

لم تكن هناك غاية يبغيها الرسول من اليهود بعد أن ألقوا سلاحهم ، وأمن الرسول جانبهم ، سوى حرصه على أن تكون العلاقة بينه وبينهم قائمة على أساس من المودة والصفاء ، لا على العداوة والبغضاء ، فاتخذ فيهم صهرا ، واصطفى من نسائهم صفية بنت حبي ، وخيرها بين أن يعتقها ويتزوجها وبين أن يلحقها بأهلها ، فاخترت أن تكون له زوجة ، فأعتقها وتزوجها مقتنيا بذلك أثر الفاتحين العظماء ، الذين كانوا يتزوجون من بنات عظماء الممالك التي يفتحونها ، ليخففوا من مصابهم ، ويحفظوا من كرامتهم .

وقد خشى أبو أيوب خالد الأنصارى أن تمثل صفية دور « يهوديت » مع « هلوفرن » ، لأن محمدا قتل أباهما وزوجها ، وخرب قومها ، فيكون ذلك مدعاة لتحرك عوامل الضغينة فى نفسها ، فبات مسلحا حول الخيمة التي أعرس فيها الرسول بصفية . فلما أصبح الرسول ورآه سأله : « مالك ؟ » . قال : « خفت عليك من هذه المرأة وقد قتلت أباهما وزوجها وقومها وقد كانت حديثة عهد بكفر » .

ولكن صفية كانت وافية للرسول ومعجبة به ، فأخلصت له الى أن توفى ، وعندما حضرته الوفاة كان نساؤه حوله ، فقالت صفية : « أما والله يا نبي الله لوددت أن الذى بك بى » . فتغامز أزواج الرسول عليها ، فقال الرسول لهن : « مضمن » . فقلن : « من أى شىء يا نبي الله ؟ » . فقال الرسول « من تغامزكن بصاحبتك ، والله انها لصادقة » .

كان الرسول صلى الله عليه وسلم حريصا على اقامة العدل فى معاملة يهود ، يريد أن يزيل من نفوسهم آثار عداوتهم للإسلام والمسلمين ، فالعداوة بينه وبينهم لم تكن عداوة شخصية ، وانما كانت خلافا على العقيدة التى غيروا بدلوها فيها .

روى أن اليهود شكوا الى الرسول من أن المسلمين يتبعون فى حرثهم بقلهم بعد الصلح ، فأمر الرسول بجمع المسلمين ، ثم قام فيهم فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : « ان يهود شكوا الى أنكم وقعتم فى حظائرهم ، وقد أمناهم على مائهم وعلى أموالهم التى فى أيديهم فى أراضيتهم وعاملناهم (1) . وأنه لا تحل موال المعاهدين الا بحقها » . فكان المسلمون بعد ذلك لا يأخذون من بقولهم شيئا بدون ثمن .

فهل حفظ اليهود جميل الرسول وقدروه ؟

وهل عرفوا أن محمدا أصدق الناس قولا وأكثرهم عدلا وأطهرهم قلبا ؟ وهل أدركوا أن الإسلام لم يكن يريد بهم شرا ، وأن مبادئه تقوم على العدل واحترام حقوق الغير ، وأنه يعدل فى أعدائه مثلما يعدل فى أصحابه ؟ كلا ، لم يقدر اليهود شيئا من هذا ، وانما ظلوا على ما هم عليه من الغدر والخيانة ونكران الجميل ، وقاربت قلوبهم تحترق من كثرة الحقد على الرسول . لقد رجعوا الى قديم عاداتهم ومألوف حياتهم ، رجعوا يتآمرون عليه ويفكرون فى الغدر به ، والقضاء عليه بحيلة مكررة .

أهدت زينب بنت الحارث زوجة سلام بن مشكم الى الرسول شاة مشوية تجلس الرسول وأصحابه حولها ليأكلوها ، وتناول عليه الصلاة والسلام ذراع الشاة فلاك منها مضغة فلم يسفها وكان بشر بن البراء معه ، فتناول منها مثل ما تناول الرسول فأساغها وازدردها ، ولكن الرسول لفظها وهو يقول : « ان هذا العظم ليخبرنى أنه مسموم » وأمر أصحابه برفع أيديهم عن الطعام ، ثم دعا زينب فاعترفت بأن الشاة مسمومة . فقال لها : « ما حملك على ذلك ؟ » . فأجابته : بلغت من قومى ما لم يخف عليك . فقلت : ان كان ملكا استرحت منه ، وان كان نبيا فسيخبر ، وقد استبان لى أنك صادق ، وأنا أشهدك ومن حضرك أنى على دينك وأن لا اله الا الله وأن محمدا عبده ورسوله ، فغفا عنها الرسول ولم يعاقبها ، مقدرًا لها عذرها بعد الذى أصابها فى أبيها وزوجها ، ومات بشر ابن البراء من أكلته التى أكلها بعد ما سرى السم فى جسمه .

اهتمام قريش بأنباء خيبر

كان فتح « خيبر » حدثا عظيما اهتزت له « قريش » ، لأنها لم تكن تتوقع أن تنهزم « خيبر » بهذه السرعة المذهلة ، وهى على ما هى عليه من القوة والمنعة والحصانة ، ولم تكن تظن أن الرسول وأصحابه سيبلغون فى يوم من الأيام هذا المبلغ العجيب من القوة .

لقد كان اليهود من القوة بحيث لا يظن أحد أو يتوقع أن يهزموا فى يوم ما ، كان جيشهم مكونا من عشرة آلاف مقاتل ، مجهزين بالعتاد والأسلحة ، ومدربين

(1) عاهدناهم على أن تكون الأرض لهم يعملون فيها ولنا نصف ثمارها وغلاتها .

على فنون القتال ، ووراءهم حصونهم القوية وآلاتهم الثقيلة ومؤنهم الوفيرة ، على حين كان جيش المسلمين لا يزيد عن الف وستمائة ، وليس معهم سوى السيوف والرماح والقسي والسهام والمجانيق ، وليس وراءهم حصن يحتمون به ، وكانوا على ذلك فى قلة من الطعام وشح من القوات وبعد عن المدد .

ومع كل هذا التباين الظاهر بين الفريقين ، والفارق المموس فى تكافؤ الفرص وتهيؤ الأسباب ، انتصر المسلمون هذا الانتصار العجيب على اليهود . ولا ريب أن هذا النصر الكبير قد أدهش قريشا وأذهلها ، وأذهل معها العرب وغير العرب فى شبه الجزيرة العربية ، وملاً القلوب بالرعب من هذه القوة الخارقة التى لا تعوقها حصون ، ولا يحول بينها وبين الوصول الى غاياتها شىء من الأشياء .

لقد كان الرعب الذى قذفه الله فى قلوب اليهود من أهم العوامل فى انتصار المسلمين عليهم ، وصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ يقرر هذه الحقيقة فيقول : « نصرت بالرعب مسيرة شهر » .

وكان من نتائج فتح « خيبر » القضاء التام على القوة السياسية والاقتصادية والدينية التى كانت لليهود فى أقاليم « الحجاز » ، فأخذت ظلالم تتقلص شيئاً فشيئاً حتى انمحت آثارهم تماما .

وكما قضت غزوة « خيبر » على استغلال اليهود ونفوذهم ، قضت على عنفوان « قريش » وكبريائها ، وأوقفتها أمام قوة الاسلام مغلولة اليدين ، لا تدرى ماذا تصنع حيال هذا السيل الجارف الذى لا تستطيع له صدا ، وأيقنت « قريش » وأيقن العرب معها أنه لا حيلة لهم فى مقاومة هذا الدين ، فاستسلموا للأمر الواقع ، ولم يعد هناك من يفكر فى مناوأة الاسلام .

العودة الى المدينة

وعاد الرسول بجيشه الى « المدينة » بعد أن أخضع معظم شمال « الحجاز » ، وعندما لاحت له « المدينة » بنخيلها كانت تنتظره مفاجأة سارة ، فقد وصل الى « المدينة » أثناء غيابه عنها ابن عمه جعفر ابن أبى طالب والمهاجرون الى « الحبشة » ، فاستقبلهم الرسول بسرور بالغ ، وقبل جبهة جعفر وعانقه ثم قال : « والله ما أدرى بأيهما أفرح ؟ بفتح خيبر أم بقدوم جعفر » وقال لجعفر : « أشبهت خلقى وخلقى » . فاهتز جعفر من فرط سروره ، ولما أصابه من الفرح .

لقد كان لقاء الرسول بالمهاجرين رائعا ، فان آخر مرة رأى فيها الرسول هؤلاء الصحابة الكرام كانت فى أيام « مكة » المظلمة ، يوم كانوا يتسللون فى جماعات للبحث عن مأوى ، وما كان أحد ليفكر فى أنهم قد يرى بعضهم بعضا مرة أخرى .

وقد أشركهم الرسول فى مغنم « خيبر » مع أهل « الحديبية » ، ولم يقسم لأحد غيرهم معهم . لأن الله سبحانه قد جعل « خيبر » مكافأة سخية لمن بايعوا على الموت تحت شجرة الرضوان .

ولم يمض وقت طويل على أولئك العائدين حتى اكتسبوا مافاتهم من علم بالقرآن والسنة ، وانتظموا فى موكب الجهاد مع من سبقوهم باحسان .

التوكل على الله

أعلى درجات السلوك الإيجابي

للأستاذ: أحمد مختار قطب

على الله هو الانسان القاعد الهمة البعيد عن التفكير الموضوعى غير المتدبر والمتفهم لاحكام وقوانين الحياة وهو الذى انعدمت عنده كل القوى الحافزة .

أما أن فكرة التوكل على الله لعبت دورا خلاقا ومفجرا للطاقات فى الماضى .. فهذا صحيح بغير شك .. وأما أن الكثيرين يحاولون الان تحميلها معظم مظاهر تخلفنا فليس هناك شك فى ذلك أيضا .. فكيف يتأتى ذلك وكيف يمكن أن تكون الفكرة الواحدة مصدرا للنقيضين ومؤدية للسبيلين المتعارضين .

الاصل أن الفكرة الواحدة تخدم غرضا واحدا فالاتجاه بالذهن للخطو الى الامام لا يمكن أن يؤدى بالانسان الى التقهقر للخلف الا اذا كان هناك خطأ فى الخطوة الى الامام منعها أن

التوكل على الله ركن بارز من أركان سلوك المسلم .. وقد كان فى الماضى مصدر قوة لا حد لها عند المسلمين ، وكان مجرد الاعتقاد الجازم غير المرتاب فى هذه القاعدة من قواعد السلوك يفجر فيمن يعتقدونها كل الطاقات الكامنة ، ويمنحه قدرة تكاد تكون كاملة على التفكير الموضوعى المتجرد ...

كان هذا فى الماضى البعيد بالنسبة للغالبية من المسلمين وفى الماضى القريب بالنسبة لأقلية منهم . أما فى الحاضر فاننا نسمع من يقول ان فكرة التوكل عليه هى السر الكامن وراء تأخر المسلمين وانها الحائل بينهم وبين الادراك الحقيقى لطاقات الانسان ، وهى المرادف للايمان بالغيبيات الداخلة فى معنى الاساطير ، وأن الشخص المتوكل

تؤدى وظيفتها ، أو خطأ فى ذهن الانسان حيث حسب أنه يأمر ذهنه بالاتجاه الى الامام فى حين انه أمره بالارتداد الى الخلف أو لم يكن هذا الذهن يفهم معنى لفظ التقدم ، وحسب أن لفظ الارتداد يؤدى هذا المعنى . . وخلاصة الامر أن الخطأ لا بد وأن يكون كامنا فى الطريقة التى فهمنا بها أية فكرة .

فان فهمنا معنى التوكل على الله بأن الله لا يكون وكيلا الا لمن آمن به والتزم بكل احكامه ، كان هذا الفهم منا مؤديا الى نتائج . . . وان فهمنا أن معنى التوكل عليه معنى مستقل عن الالتزام بالواجب وانه انتظار للشئ من غير اسبابه وتوقع الامر من غير مقدماته المحدثه له ادى هذا الفهم الى نتائج متعارضة ومتناقضة مع النتائج الاولى . . فحيث نقول ان حقنا فى التوكل على الله لا يتقرر الا اذا اوفينا بما امرنا به تحدث هذه الفكرة فينا ما احدثته فى اوائل المسلمين . . وان اسقطنا واجبنا فى الطاعة وطالبنا بحقنا فى التوكل ادخلنا هذا الفهم فى باب التواكل وتغيرت الصورة تغيرا كاملا وارددنا الى الخلف ونحن نعجب كيف لا تقودنا خطانا الى الامام .

فالعلة كامنة فى الانسان ابدا . . وكل حق يقابله واجب . . والالتزامان متقابلان . . ونقول ان التوكل على الله حق للانسان الذى يؤدى الواجب الذى قال به من نتوكل عليه وهو الله سبحانه وتعالى لا ما نادى به اهوؤنا ولا ما نادى به من لا يتبعون صراط الله المستقيم .

هذا هو السر فى اختلاف النتيجةتين . . بل تناقضهما .

وعلى ذلك فمفتاح المسألة هو فى فهم أن المتوكّل عليه يسعف المتوكّل وشرط هذا الاسعاف هو قيام المتوكّل بكل ما يطلبه منه المتوكّل عليه ليوصله للنتيجة التى وعده بها وهذا هو الذى وصلنا اليه من محاولة تفهم النصوص القرآنية فضلا عما توحى به البديهة من أنه من غير المعقول أن يأمر الله عباده بقاعدة سلوك فيها تخلفهم وهلاكهم والشاهد من الاستقراء التاريخي كما قلنا انها كانت بمثابة التفجير الذرى لكل الطاقات الكامنة فى النفس البشرية . .

ولنقرأ معا الآيات الثلاث الاولى التى جاءت فى سورة الاحزاب لنرى هذا المعنى واضحا كل الوضوح :

« يأيها النبى اتق الله ولا تطع الكافرين والمنافقين ان الله كان عليما حكيما . واتبع ما يوحى اليك من ربك ان الله كان بما تعملون خبيرا . وتوكل على الله وكفى بالله وكيلا »

والخطاب فى هذه الآيات الكريمة موجه للنبى صلى الله عليه وسلم وهو يتضمن ثلاثة أوامر يمكن بعد التزامها التوكل عليه .

فهو يؤمر باتقاء الله اى بتجنب كل ما يمكن أن يؤدى الى مخالفة الله وهى درجة سابقة على الوقوع فى الخطأ سدا للذرائع المؤدية اليه .

وهو يؤمر بالألا يطيع الكافرين والمنافقين أمرا عاما لا استثناء فيه بحيث يشمل فيما يشمل كل ما جاءوا به من علم انتهى بهم الى الكفر لان ما عند الله من العلم والحكمة هو الحق « والله يقول الحق وهو يهدى السبيل » (الاحزاب آية ٤) . .

ونلاحظ في هذا النهى انه اقتصر على الطاعة ولم يشمل المعرفة والتقى والبحث لما في المعرفة والعلم من فوائد جمة ايا كان مصدرها .

حوى في بعض مراحلها من أضواء تصلح للخداع ولا تصلح للانارة الحقيقية وفي ذلك تقول الآية الكريمة :

« ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم قل ان هدى الله هو الهدى ولئن اتبعت اهواءهم بعد الذي جاءك من العلم ما لك من الله من ولى ولا نصير » . (سورة البقرة آية ١٢٠) .

وأخيرا فانه يؤمر وقد ترك هذه المصادر من المعرفة بأن يتبع ما يوحى اليه من ربه لان هذا الوحي منزل عليه من الخبير العليم الذي يعتبر وحده المصدر الحقيقي للمعرفة الواجبة الاتباع .

هذا حديث الله سبحانه وتعالى الى رسوله الكريم يبشره فيه بوكالته عنه وهو متبع لطريقه ويحذره فيه ايضا من ان اتباع السبل ستكون نتيجته الحتمية أن يوكل المرء لهذه السبل تجرفه حيث قدر لها أن تجرف تابعيها .

فاذا تم ذلك ورفض الرسول الكريم اتباع كل ما تعج به الدنيا من تقلبات فكرية يأتي بها الكافرون والمنافقون وأمعن في اتقاء الله وتجنب كل الزالق التي وان كانت في مظهرها بريئة ويحسب الانسان انه قادر على التحكم في مسارها الا انها حتما أقوى منه ومؤدية به الى الوقوع فيما يغضب الله . . اذا فعل الرسول الكريم ذلك فلا خوف عليه ولا يجب أن يساوره أدنى شك فيما نصحه به الله وما أنزل عليه من وحي وليثق كل الثقة ان وعد الله حق وليؤمن ايمانا لا يتزعزع ان كل ما أمره الله باجتنابه لن يوصله الى شيء وما عليه الا أن يمتثل لما يقوله ربه « وتوكل على الله وكفى بالله وكيفا » .

والخطاب الموجه الى الرسول الكريم موجه بدوره الى كل المؤمنين ومع ذلك نجد الكثير من الآيات تخاطب المؤمنين بهذا الذي خوطب به النبي صلى الله عليه وسلم وتقول لهم ان الله تكفل بمن يتبع سبيله وأما الناكسون عن هذا السبيل فهم وما تؤدي بهم سبلهم . . من ذلك ما نراه في سورة ابراهيم من ربط واضح بين سبيل الله والتوكل عليه .

أما ان حدثت الصورة العكسية وارتاب القلب وخشى أن يقطع قطعا جازما بهذا الرأي ولا يسه خوف أن تكون أهواء الكافرين والمنافقين وتقلبات أفكارهم وافئدتهم حاوية لما قد ينفع فليس للشخص اذن أن ينتظر نصرا من الله ولن يكون وكيله فيما خالفه فيه ولينتظر من سبيل هؤلاء الكافرين أن يؤدي به الى ما هو مقدر لمثله من نتائج سيئة مهما

« ومالنا الا نتوكل على الله وقد هدانا سبلنا ولنصبرن على ما آذيتونا وعلى الله فليتوكل المتوكلون » (سورة ابراهيم آية ١٢)

وتقول الآية ١١٥ من سورة النساء :

« ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل

المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم
وساءت مصيرا .

وفى ذلك تبصرة كافية بأن من
يعزف عن سبيل المؤمنين تتولاه
السبل الأخرى بقوانينها .

.....

هذه هي القاعدة العامة فى
التوكل عمادها الايمان المطلق بكل
ما امرنا به مع الثقة الكاملة فى وعد
الله بنصر المؤمنين . . ولا شك أن
الالتزام بالواجب قد يكون شاقا وتزيد
المشقة عندما يكون المتزعمون به
أقلية تعيش فى مجتمع تنشأ قيمه من
احتياجاته المؤقتة . . وتمعن فى
الزيادة عندما يكون الوفاء بالواجب
قائما على بذل النفس والتضحية
بالحياة فى صورة الاستشهاد عند
القتال فى سبيل الله وقد تبدو فى كل
هذه الحالات القيم المخالفة للشرع
ذات بريق وأقرب الى تحقيق
الاغراض العاجلة ، وقليل من الناس
من يستطيع التصرف لحساب الآجل
لا العاجل ، وكان طبيعيا أن يمر
المسلمون بهذه الامتحانات وأن يرق
ايمان بعضهم وأن يتزعزع من بعضهم
القلب والوجدان ويحسبون أن طرق
غير المؤمنين ادعى وأقرب لاستجابة
متطلبات الحياة ويقول البعض كما
قال القرآن الكريم « هؤلاء اهتدى
من الذين آمنوا سبيلا » كان هذا
طبيعيا وكان من الطبيعى أيضا أن
يقابله القرآن بالتعليم والارشاد
والتوجيه وضرب المثل فاذا تكالب
الناس على جمع المال وظنوا أن
التحلل من كل قيمة فى جمعه وفى
التصرف فيه — هى الطريقة المثلى
ينبهم القرآن الى أن الرزق الواسع
والضيق أمر مقدر وهو خاضع لآلاف
بل ملايين من العناصر التى لا يمكن
لنا الاحاطة التامة بها وان علينا

التزام الرشاد فى الحصول على
الرزق وتنكب هذا السبيل لا يؤدي
الا الى بريق لا بد أن يخبو ، وما
نسميه حسن الحظ وسوءه فى جمع
المال لا يخرج عن كونه ارادة الله
فى توزيع الرزق على عباده . . وقد
يكون جامع المال سىء الحظ فلن
يقدر على شىء منه ولن تغنيه كل
وسائل الانحراف والعكس صحيح
. . فما دام الامر كذلك فلا مصلحة
لنا فى الخروج على أوامر الله ،
وضرب الله للناس مثلا لذلك ما كان
من شأن قارون الذى أبى أن
يستجيب لنداء الله ورفض أن يخضع
فى ماله لما أمر الله به من احسان
وحسن قصد فى استعمال القدرات
المالية وزعم انه هو السبب الاول
والاخير فيما وصل اليه من ثروة
ولذلك فهو القانون ورغباته هى
الدستور الذى يحكم كل تصرفاته
والله هواه . . وأصبح هذا الموقف
فتنة للكثيرين ممن تمنوا مكانته . . .
والاعجاب بالقدرة قد يتطور الى
تكوين قيم وقواعد سلوك تقليدا
للقادر المنتصر فلما ذهب المال وحلت
بقارون الكارثة أدرك الذين كانوا
مفتونين به أن خطايا قارون لم تكن
هى السبب فى ثرائه كما انها لم
تستطع أن تحمى هذه الثروة وان
هناك ما هو أعلى من الاسباب
الظاهرة وهو ما درجنا على تسميته
بالحظ وان الذى يجب أن يستقر فى
أذهاننا هو التمسك من هذه الاسباب
الظاهرة بما أمرنا الله بالتمسك به
فهو وحده يملك الظاهر والباطن .

« واصبح الذين تمنوا مكانه
بالأمس يقولون ويكأن الله يبسط
الرزق لمن يشاء من عباده ويقدر لولا
أن من الله علينا لخسف بنا ويكأنه
لا يفلح الكافرون » . (سورة
القصص آية ٨٢) .

فرحون . قل لن يصيبنا الا ما كتب
الله لنا هو مولانا وعلى الله فليتوكل
المؤمنون » .
(سورة التوبة آية ٥٠ و ٥١) .

فالحرص والقعود والهرب سبب
للمذلة لا للنجاة فلكل أجل نهاية لن
يؤجل وقوعها اي ترخص أو تحلل
أو تفريط واذ تقع هذه النهاية الحتمية
لن يتبقى الا الندامة على ما فرط فيه
الانسان ليتفادى ما لا يمكن تفاديه .

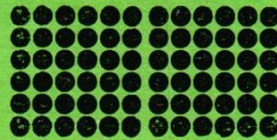
— . — . —

هذا هو التوكل على الله . . أعلى
درجات السلوك الايجابي . . وغاية
ما يكلف به المؤمن من صدق وايمان
. . فاذا كان يمثل لدى بعض
المسلمين غير ذلك فالعلة فيهم لا في
عقيدتهم . . واذا حاول غير المسلمين
القول بأن التوكل على الله هو
التواكل فهو أما بسبب عدم فهمهم
للعقيدة واما بسبب رغبتهم الخبيثة
في تشكيك المسلمين في قيمهم
وقواعد السلوك لديهم ، واذا تشكك
الانسان في قيمه وقواعد سلوكه
طرحها وبحث عن غيرها من
المعروض في الاسواق . . والعجيب
أن كثيرا من المسلمين يؤمنون بقاعدة
السلوك التي ألقيت لهم في هذه
العبرة « أد الواجب ودع ما يكون »
ويجهلون أن قاعدة التوكل على الله
تشمل هذه القاعدة وتستوعبها
فأداء الواجب هو ما قلناه من أداء
ما أمر به الله وترك ما يكون بعد
ذلك هو التوكل عليه . . .

ولن نمضى في ضرب الامثال
وحسبنا أن نضيف السى ما قلناه ما
اتصل بالواجب الأشد وهو واجب
الاستشهاد في سبيل الله ان دعت
لذلك الاسباب ولقد بدأ هذا الواجب
عندما فرض القتال وهو ما لا تألفه
النفوس البشرية وتؤثر عليه الدعة
ولكن القرآن الكريم وقد فرضه على
الناس عندما يكون في سبيل الله
لا لأى غرض من الاغراض التى لا
حصر لها لقتال الناس بعضهم بعضا
قال لهم ان الاقبال على أداء هذا
الواجب هو السبيل لحياتهم وان
الامم التى آثرت الدعة تفريطا فيما
أمرها الله به انتهت بها الحياة الى
المذلة وأدت بها المذلة الى الاسترقاق
وهذا أدى السى الفناء والهلاك كان
هذا حال بنى اسرائيل عندما قالوا
لنبيهم اذهب انت وربك فقاتلا انا
ههنا قاعدون وكان ايضا حال غيرهم
من الامم ، ثم يعرج القرآن الكريم
الى الحجة الفاصلة فيقول للقاعدين
انكم تحسبون أن فى قعودكم حماية
لكم وانكم اكثر حصافة واصالة فى
الرأى ولكن هذا وهم فارغ ، فالموت
آت لا ريب فيه والحياة الى أجل ،
وفرق أن يأتى هذا الاجل على شرف
وبين أن يأتى على مذلة وهوان .

« الذين قالوا لآخوانهم وقعدوا
لو اطاعونا ما قتلوا فادعوا عن
انفسكم الموت ان كنتم صادقين » .
(سورة آل عمران آية ١٦٨) .

« وان تصبك مصيبة يقولوا قد
أخذنا امرنا من قبل ويتولوا وهم



مُحِبُّ الدِّينِ المَخْطِيبُ

للأستاذ: أنور المندي

جمعية الشبان المسلمين التي انتشرت فروعها في العالم الإسلامي كله ، وفي المكتبة السلفية التي أسسها منذ عام ١٩٠٩ (والتي أتصلت بها مطبعة الفتح ١٩٢١ وجريدة الفتح ١٩٢٥) وبين طائفة كريمة من أهل الفضل في مقدمتهم الشيخ الخضر حسين وأحمد تيمور باشا أمكن إقامة هذا البناء الذي ضم في أول تشكيل له : الدكتور عبد الحميد سعيد ، والشيخ عبد العزيز جاويش ، والدكتور يحيى الدرديري ، وغيرهم .

وكان من وراء هؤلاء جميعا هذا الرجل الصامت المتوارى الذي يكره الدعاية والإعلان ، وحملت جمعية الشبان لواء الدعوة الإسلامية ومقاومة حركة التبشير الضخمة التي كانت تجتاح الأمة العربية كما حملت مجلة الفتح لواء الدفاع عن - حرية الأقطار العربية وجاهدت جهاد الأبطال مع حركات التحرير في تونس والجزائر وليبيا ومراكش حتى حضرت

أكتب هذا مسرعا الى مجلة (الوعي الإسلامي) الزاهرة لتسجيل صورة خاطفة لشخصية من أبرز أعلام الفكر الإسلامي المعاصر ومصالح حمل لواء الدعوة الإسلامية منذ أكثر من أربعين عاما عندما أصدر مجلتيه « الزهراء والفتح » فكانتا امتدادا للمنار الذي كان يصدره السيد محمد رشيد رضا منذ أوائل القرن العشرين الميلادي ، وكان هذا امتدادا للعروة الوثقى التي أصدرها السيد جمال الدين الأفغاني والامام محمد عبده قبل الربع الأخير من القرن التاسع عشر في باريس ، فأمتد منذ ذلك الوقت خط الصحافة الإسلامية الذي جاءت (الوعي) لتمثل مع الصحف الإسلامية المعاصرة بعدا جديدا له .

ومن الحق ان السيد محب الدين الخطيب قد حمل في العالم لواء الدعوة الإسلامية منذ وقت باكر ، وكان من اكبر العاملين لنأسييس

فرنسا دخولها فكانت تغير اسمها
وتدخل تحت اسماء أخرى وتهرب
فى الأزواد التى تحملها قوافل الجمال
الضاربة فى الصحراء ، ومن خلال
هاتين المؤسستين عمل السيد محب
الدين الخطيب فى حماسة وإيمان
وبعد عن الشهرة والأضواء حتى
يمكن القول بأن أبرز كتاب الأمة
العربية اليوم من المتخصصين فى
الدراسات الإسلامية قد بدأوا
خطواتهم الأولى فى الفتح .

وقد صور هدفه من انشاء مجلة
(الفتح) التى عاشت بضعة وعشرين
عاما (١٩٢٦ - ١٩٤٨) بفضل
صموده وقوة ارادته الغلابة فى
مواجهة الصحافة ذات الموارد
الضخمة : يقول :

((ان الفكرة التى تمثلها الفتح فكرة
عظيمة فى ذاتها ، وهى وليدة الاسلام
فليس لنا ولا لغيرنا فضل فى ايجادها
وتكوينها ، وانما الفضل كل الفضل
هو فى الاكثار من العاملين لها
والعارفين بمزاياها والمجاهدين فى
سبيلها . .)) .

وقد سجل مبادئ الفتح على
صفحتها الاولى على هذا النحو الذى
يمثل فى ايجاز شديد فلسفته
ومفاهيمه ويدل على مزاجه النفسى
(من لم يهتم بأمر المسلمين فليس

منهم ، الفتح الأهل القبلة جميعا ،
العالم الإسلامى وطن واحد ،
المسلمون الى خير ولكن الضعف فى
القيادة ، انت على ثغرة من ثغور
الاسلام فلا تؤتئين من قبلك ، اعمل
ليراك الله وحده ، وتوار عن انظار
الناس ، الفتح رسالة الاقطار
الإسلامية بعضها الى بعض)) .

وهو يكشف عن رسالة القلم عنده
فى عمق عجيب ، وتبدو كلماته اليوم
وبعد وفاته أشد اثارة وأبعد مدى
فى تصوير إيمانه واخلاصه واعتداده
بذاته وهو الذى لا حول له ولا قوة من
نفوذ أو منصب : (انا فى نفسى كثير
العيوب وأنى كأمثالى من البشر محل
العجز والنقص ، ولكنى ساعة أمسك
القلم لاكتب ما اكتبه للفتح لا أجد
أمام عينى اللتين سيأكلهما الدود
الا ذلك الميزان الذى أزن به الأحداث
والآراء ولا أقيسها الا بمقاييس
الاسلام كما فهمه الصحابة والتابعون
غير ملاحظ شيئا غير مصلحة
المسلمين العامة وافقت أهواء الناس
ومصالحهم أو خالفتها ، وافقت
مصلحتى ومنفعة الفتح المادية أو
خالفتها) .

(انا فى نفسى صغير فقير ، قليل
النصير ، ولكنى ساعة أدفع السوء
عن حقائق الاسلام أو ابتغى المصلحة
لعامة المسلمين لا أشعر بأن فى هذه

الارض قوة للباطل أخشاهما على
الحق الذى أنطق بلسانه لأن اللسان
الذى انطق به هو لسان الاسلام
القوى ، وليس لسان الانسان
الضعيف) .

وبين آن وآخر ، وعلى مر
السنوات يؤكد موقفه ويعاود قطع
العهود على الحق الذى يتبعه :
(قطع على نفسى عهدا بينى وبين
ربى ، واهتف به الآن على مسمع
من الموافق والمخالف بأنى ما أدخرت
ولا أدخر وسعا فى العمل من جهتى
على الماضى فى هذا السبيل ما حييت ،
وعهد آخر قطعت على نفسى ، وبينى
وبين ربى ، اهتف به « بأنى ما وزنت
ولا أزن أحداث البشر وآراءهم
الا بميزان الاسلام ، كما فهمه
الصحابة والتابعون ، ولا حكمت
ولا أحكم على تلك الأحداث والآراء
الا بما تقتضيه وحدة المسلمين
ومصلحتهم العامة المجردة من
الأغراض والأهواء » .

تلك انطلاقة هذه الشخصية التى
عملت فى صمت وجد وقوة فى مجال
الدعوة الاسلامية منذ عام ١٩٠٩ حتى
نهاية عام ١٩٦٩ ، حيث توفى يوم
٣٠ ديسمبر وهو يراجع تجارب المجلد
الثالث عشر فوق سريره بالمستشفى
الذى دخله لفترة قصيرة - من كتابه

الضخم (فتح البارى فى تحقيق
صحيح البخارى) والذى عكف عليه
منذ عشر سنوات كاملة بعد أن ترك
رئاسة تحرير مجلة الأزهر التى وليها
خمس سنوات كاملة والتى قدم فيها
عصارة كاملة للفكر الاسلامى من خلال
أكثر من (٦٠) بحثا تمثل افتتاحيات
هذه المجلة العالمية شهريا .

ومن خلال عديد من كتاباته فى
مجلة (الفتح) استطعت أن أحصل
على صورة واضحة لمطالع حياته
ومفتاح شخصيته كتبها بقلمه خلال
فترات متباعدة وهى تشكل فى
تنسيقها اليوم (صورة حياة) خصبة
عريقة فى مجالها الذى اختارته
وصمدت فيه صمودا مليئا بالايمان
واليقين فى حياة أمتدت ٨٦ عاما
هجريا = (١٣٠٣ - ١٣٨٩ هـ)
- (١٨٨٥ - ١٩٦٩ م) .

(كان أبى أمين دار الكتب الظاهرية
ومات أبى وأنا ابن اثنتى عشرة سنة
فأخذ الشيخ طاهر الجزائرى بيدي
ووجهنى الى الاسلام الحق ، وأوجدنى
فى البيئته التى أشرفت منها على
حقائق المجتمع ، وكانت له حلقة بعد
صلاة الجمعة من كل أسبوع وتضم
(جمال الدين القاسمى ، عبد الرزاق
البيطار ، سليم النجارى ، رفيق
العظم ، محمد كرد على ، سليم
الجزائرى ، شكرى العسلى ،
عبد الوهاب المسلمى ، عبد الحميد

الى ما بعد وفاة صاحبها ، وقد استفدت من أساليبه الصحفية ومن خطته الاسلامية ما أنا مدين له به ما دمت حيا ، وفيها صاحبت المنفلوطي وتعرفت بحافظ ابراهيم ، واتصلت يومئذ من طريق (المؤيد) بكل ذى مكانة سامية من رجالات مصر وعظماؤها فكان ذلك عوناً لى على أدراك حقائق الحياة » .

أما مجلة (الفتح) فيقول (ان سبب وجودها هو (أحمد تيمور) وأنه لولا (تيمور) باشا لما وجد الفتح وأقول مقتنعاً أنه لولا وجود الفتح لما وجدت هذه الصحف الاسلامية بعده ، وعندما صدرت العزيمة على اصدار الفتح لم يكن فى مصر صحيفة اسلامية غير مجلة (المنار) ، وكانت منتشرة فى دائرة ضيقة لانها شهرية ولانها ذات ابواب محددة لا تتسع لأكثر مما يكتبه منشئها رحمه الله .

وعن طريق الفتح بدأت دراسات اسلامية استكملت من بعد وأصبحت مؤلفات هامة ، وتصححت حقائق كثيرة وأزيلت شبهات وعرضت (الفتح) لكل التحديات التى واجهت الفكر الاسلامى والثقافة الاسلامية ودحضت كل كذبة مضللة ، وواجهت دعاة التغريب وحطمت مخططاتهم ، وكان من أكبر أعمالها تحريض الشاعر أحمد محرم على كتابه الايادى الاسلامية .

وقد بلغ من أمر الفتح ان ذكر كثير من المراقبين (ان دار المطبعة السلفية كانت تبع القلوب الصادية ترددها من

الزهرأوى ، عبد الرحمن شهنيدر ، فارس الخورى) وأكثر ما كانوا يجتمعون فى الدار الكبرى التى كان يملكها رفيق العظم فى حي مئذنة الشحم بدمشق ، وكان مجلس هذه الحلقة يستعرض كل ما يهم المفكرين استعراضه عن الحركة العلمية والفكرية والسياسية من خلال أسبوع وكان الشيخ طاهر يسدد اتجاهاتهم ويوقظهم لما خفى عليهم من أسباب الاصابة فى الرأى » .

ويقول أنه تأثر بكتابين هاميين : كتاب أم القرى لعبد الرحمن الكواكبي وكتاب الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية لأحمد عبده .

ويتحدث عن شيخه وأستاذه ، أما شيخه فهو (طاهر الجزائرى) : (هو الذى ربي عطفى وهو الذى حيب الى هذا الاتجاه الفكرى منذ كنت طفلاً الى أن صرت رجلاً ، ولا أعرف مؤلفاً ولا حامل قلم نشأ فى دار الشام الا وكانت له صلة بهذا المربي الأعظم واستفادت من عقله وسعة فضله وهو على الجملة نواة الخير الأولى ، وأهم كتب السلف النافعة التى نشرها الناشرون انما نشروها بأشارته وتحريضه ، وأنا وكل ما نشرته لسنا الا قطرة فى بحر الخير الذى كان يتدفق من هذا العالم الذى كانت الدنيا لا تساوى عنده جناح بعوضة » .

أما استاذه فى الصحافة فهو (على يوسف) يقول : (التحقت بتحرير (المؤيد) (سبتمبر ١٩٠٩) وقد وجدت منه عطفًا وتشجيعًا ، وبقيت أعمل فى تلك الصحافة الاسلامية التى كانوا يسمونها (تيمس مصر)

الشباب فئة قليلة الصبر على ضيم
ينزل بالأمّة العربيّة من ظلم
الاستعمار» .

القصيدة بعد نشرها مطويا منها أبيات
يتمنى الكثيرون ممن طارت شهرتهم
في الآفاق أن تكون قيلت فيهم وأن
يبدلوا في سبيل ذلك أعز المعطيات»

وقد خلف السيد محب الدين
الخطيب تراثا ضخما من الأبحاث
والدراسات يمكن أن يشكل إذا عرض
ونسق أيديولوجيا كاملا للفكر الإسلامي
الحديث في مواجهة الحضارة
والغرب والتطور ، وقد كان أسلوبه
رقيقا طيبا ، فقد اتاحت له دراسته
للفرنسية والتركية الى جوار تعمقه
في اللغة العربية والادب العربي
قدرة فائقة على الاداء والبيان
فضلا عن قوة عارضته في
دحض الشبهات وكشف عظمة الاسلام
والدفاع عنه بأسلوب هادئ بعيد
عن الحدة أو الهجاء أو الارتطام ، فقد
كانت غايته أن يكشف الحقائق دون
أن يجرح الكاتبيين ، وأن يرد عادية
الخصوم دون أن يشتبك معهم على
النحو الذي يخرجهم عن دائرة النضال .

ولقد عرفت السيد محب الدين
الخطيب منذ أواخر الحرب العالمية
الثانية ، وجلست اليه طويلا ، ورأيت
سماحته وأثرأق طلعتة وهيبته
وعناده في الحق ، لا يتراجع عما
يعتقده الحق ، الى ايمانه وايجابيته
وبعده عن الضوء ، ولقد تابعت مع
الأيام لقاءه وكنت أعجب في السنوات
الأخيرة من صبره الدائب في تحقيق
البخارى وربط أحاديثه ومراجعتة
مع كتب الصحاح وتحقيق أعلامه
وكتابه وتراجمهم ، وما زلت أرى
أعجابه بمقامه في الروضة وفي
شارع الفتح المسمى باسم صحيفته ،
قريبا من أول خطا « عمرو بن
العاص» في مصر القديمة وعلى

وقد صور الدكتور زكى على :
جهد السيد محب الدين الخطيب في
مجال الدعوة الإسلامية فقال « انه
أعلم المصريين بسير الدعوة الإسلامية
وأحوال العالم الإسلامي ، وهو أول
من لخص في سطور توج بها صحيفته
برنامج اتحاد إسلامي على الوضع
الأمثل وأثبت في طليعتها ، أن العالم
الإسلامي وطن واحد ، وهو يعتقد
أن النيل وبردي والأردن ودجلة
والسند تجرى في وطن واحد ، وأن
المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها
أخوة تظلم فكرة واحدة وأن اختلفت
السننهم وألوانهم وأقطارهم ثم يمتاز
محب الدين الخطيب بأنه ما حاد يوما
عن الطريق الذي رسمه لنفسه منذ
حمل لواء الجهاد والنضال والنود عن
كرامة الإسلام ومصالح المسلمين في
كل بقعة من بقاع الأرض ، فهو
لم يجعل صحيفته سلعة ولم يتخذ
من قلمه صناعة ، وهو إذا قال أو
كتب فهو أقدر الناس على تصوير
نفسية المسلم الحقيقي» .

هذا ما قاله الدكتور زكى على عام
١٩٤٠ أي منذ ثلاثين عاما وقد أكدت
الأحداث حياة السيد محب الدين
الخطيب حتى لقي ربه صدق هذا
الايمان وعمق هذا الالباء ، وبعد هذا
المصلح عن المطامع الخاصة والشهرة
والأضواء حتى انه كان يحذف من
القصاصد أو المقالات ما يعرض له
الكتاب خاصا بتقديره ، ويقول عن
قصيدة للدكتور زكى أبو شادي :
« لشد ما كانت دهشته عندما رأى

مرمى البصر من ساعات التاريخ
الاسلامى الأول .

ولعل السيد محب الدين الخطيب
هو أول مفكر عربى صاغ فلسفة
العروبة والاسلام متصلة ملتقىة ،
ويشاركه فى هذا شكيب أرسلان
وعبد العزيز جاويش ولكنه يفوقهما
تقييما لفلسفة العروبة والاسلام فى
ابحاث علمية ، ولعل ابرز ملامح
حياته الفكرية ذلك الايمان الخالص
بالاسلام نقيا صافيا معارضا
فى كل ذلك كل دعوة
تحمل اسم الاسلام ولا تؤمن به ،
ولقد كان للسيد محب الدين الخطيب
موالاته والمامة بكل ما طبع ونشر من
التراث العربى الاسلامى ومن كتب
السيرة والفقه والتاريخ ، فى عديد
من طبعاتها وما يتصل بها من نقص
وزيادة ، وما يتصل بالفرق الاسلامية
من آراء ومذاهب وانحرافات ، وهو
جرىء فى الحق يقول كلمته فى
صراحة لا تعرف المجاملة .

وأبرز ما خلف السيد محب الدين
الخطيب مكتبته التى بلغت حتى اليوم
مائتى ألف مجلد ، والتى جمعها فى
خلال سنتين عاما وما تزال بعد أكبر

المكتبات الخاصة فى العالم العربى ،
فقد سابقت مكتبة أحمد نيمور التى
بلغت (١٢٠ ألفا) وأحمد زكى التى
بلغت (١٧٠ ألفا) وتضم مكتبة
الخطيب ، أضاير وجذازات وأوراقا
ورسائل ومذكرات حافلة بالآراء
والأخبار التى يمكن اذا نشرت أن
تضيف كثيرا وتحقق كثيرا من وقائع
التاريخ والاحداث فى الخمسين عاما
الماضية من تاريخ الامة العربية ومن
بين هذه الأضاير رسائل جرت بينه
وبين الأمير شكيب أرسلان قيل انها
بلغت ألف رسالة ولعل الابن البار
لأبيه الأستاذ قصى القائم على دار
الفتح والمكتبة السلفية يعمل مع محبى
والده على أبراز هذه الآثار وتحقيقها .

ولعل خير ما نختم به هذه الكلمة
عبارة المترجم له التى كان يرددها
كثيرا : ان رياح النصر فى الجهاد
لا تهب الا على رجال يريدون وجه
الله فى كل ما يعملون عرف لهم ذلك
أم جهلوه ، اعترفوا لهم به أو أنكروه
وأفة جهادنا أعجاب المرء بنفسه
وانتباه شهوة الظهور فى بعض أهل
الفضل فينقلب كل خير الى شر وبذلك
تخدم جذوة الجهاد ويتسلسل الناس
لو اذا من قاداته ودعائه .



سفر قيم لعالم جميل



الدين .. بحوث ممهدة لدراسة تاريخ الأديان

للمغفور له الدكتور محمد عبد الله دراز

عرض وتلخيص للأستاذ : حمدي متولى مصطفى صالح

.....

صدرت عن القاهرة (مطبعة السعادة) منذ شهور الطبعة الثانية من كتاب المغفور له الدكتور محمد عبد الله دراز (1) « الدين .. بحوث ممهدة لدراسة تاريخ الأديان » وقد نشر الكتاب فى طبعته الأولى سنة ١٣٧١ هـ الموافقة ١٩٥٢ م .
ويقع الكتاب فى مائتى صفحة من القطع المتوسط تتضمن مقدمة وأربعة بحوث .
فى المقدمة نقرأ عرضا سريعا لتاريخ الأديان فيقول د. دراز انه رغم حداثة كلمة (تاريخ الأديان) فان العقائد البشرية قديمة قدم البشرية ذاتها :

(1) د. محمد عبد الله دراز (١٨٩٤ - ١٩٥٨) ولد بمحلة دياى (دسوق) من قرى (ج.ع.م) تعلم بالأزهر ومعهده حصل على الدكتوراه من السربون سنة ١٩٤٨ وقام بالتدريس بالأزهر والجامعات المصرية حصل على عضوية جماعة كبار العلماء (١٩٤٩) ومثل مصر فى المؤتمر الإسلامى الذى انعقد فى لاهور من ٥٧/١٢/٢٩ الى ٥٨/١/٨ وتوفى وهو يستعد لالقاء بحثه فى المؤتمر عن علاقة الإسلام بالديانات الأخرى وموقفه منها .

ففى العصر الفرعونى :

كان للمصريين دياناتهم التى كانت تتصف فى الأعم الأغلب بالتسامح ، ومحاولة التوفيق بين كافة المقدسات والمعبودات بافتراض أنها تنتمى الى أسرة واحدة .

وفى العصر الاغريقى :

تتلذذ الفلاسفة على الحضارة المصرية ، وقدموا دراسات وصفية للاديان المعروفة وقتئذ ، اتسمت فى الغالب بالطابعين الأسطورى والمتمثلى ، كما ظهرت مذاهب فلسفية تراوحت بين المشك واليقين ، منها السوفطانية والملا أدريه والابتيورية والرواقية الى جانب الفلسفة التحقيقية الايجابية التى تعترف بوجود حقيقة ثابتة للاشياء وبإمكان العلم بها ، ومن أعلامها سقراط وأفلاطون وأرسطو .

وفى العصر الرومانى :

انتقلت مذاهب الاغريق الى الأمة الرومانية بفضل الفتوح ، وان كان انتقالها شكليا محرفا يتسم بالتردد والتلفيق والملابالاة أكثر مما يتسم بالتسامح الدينى .

وفى العصر المسيحى :

أعلنت المسيحية ديناً رسمياً للدولة بفضل الامبراطور قسطنطين (٣٢٥ م) ، وعرفت مدافعين عنها ضد النحل الجديدة المنافسة لها على رأسهم القديس (أوغسطين) .

وجاء الاسلام فأيقظ غرب أوروبا من عزلته الأدبية اذ لم ينتبه الغربيون لكنوز الحضارتين اليونانية والرومانية الا وهى فى أيدى العرب المسلمين — ففلسفة أرسطو مثلا لم يسمع بها الغرب الا على لسان ابن رشد واتباعه — وتميز أثر المسلمين فى علم الاديان بطابعين مبتكرين .

١ — صار علم الأديان علما مستقلا عن العلوم والمعارف الأخرى .

٢ — قام على دراسات وصفية واقعية لكافة الاديان والعقائد ، معتمدة على مصادرها الأولى الموثوق بها ، وقدم العرب المسلمون كثيرا من المؤلفات فى علم الأديان ، منها الملل والنحل للشهر ستانى ، والفصل فى الملل والنحل لابن حزم وغيرهما .

وببداية عصر النهضة اتجهت ، أوروبا الى التنقيب عن الآثار الاسطورية ، وتفسير ما ترمز اليه من عقائد ، ثم ظهرت حركة الاصلاح المسيحى (البروتستنتية) ، واهتمت بفهم نصوص الكتاب المقدس والتمسك بحرفيته . . . وفى أواخر القرن الثامن عشر صار (علم الأديان) ذا شعبتين .

١ — شعبة قديمة مجددة

تقوم على وصف وتحليل كل ملة مع تجديدها ، بتوسيع مادة البحث ليشمل العالم أجمع بدلا من حوض البحرين الأبيض والأحمر ، وكذلك الاستفادة بما تقدمه العلوم والمعارف الأخرى من وسائل للبحث .

وهي ضرب من الدراسات النظرية والاستنباطات الكلية التي تهدف الى اثباع نهم العقل فى التطلع الى أصول الأثياء ومبادئها العامة ، حين تنتشعب عليه جزئياتها وتفصيلاتها .

.. ..

وفى البحث الأول : يقدم المؤلف تحديدا لمعنى الدين اللغوى ، فيؤكد أصالة مادة (الدين) فى اللغة العربية ، بخلاف ما ظنه بعض المستشرقين من أنها دخيلة معربة عن العبرية أو الفارسية ، ويضيف أن كلمة الدين عند العرب تشير الى علاقة بين طرفين ، يعظم أحدهما الآخر ، ويخضع له ، فاذا وصف بها الطرف الأول كانت خضوعا وانقيادا — واذا وصف بها الطرف الثانى كانت أمرا وسلطانا وحكما والزاما ، واذا نظر بها الى الرباط الجامع بين الطرفين كانت هى الدستور المنتظم لتلك العلاقة أو المظهر الذى يعبر عنها .

أما المعنى العرفى للدين فيعبر عنه علماء المسلمون بأنه (وضع المهى يرشد الى الحق فى الاعتقادات ، والى الخير فى السلوك والمعاملات) .

أما الغربيون فيعبرون عنه تعبيرات كثيرة تتراوح بين تضيق دائرة الدين كتعريف (ماكس ميلر) الدين بأنه محاولة تصور ما لا يمكن تصوره ، وبين أبعاد فكرة الألوهية من التعريف كقول (اميل دور كايم) الدين مجموعة متساندة من الاعتقادات والأعمال المتعلقة بالأشياء المقدسة أى المعزولة المحرمة — اعتقادات وأعمال تضم أتباعها فى وحدة معنوية تسمى الملة — ويستنكر د. دراز ما ذهب اليه (دور كايم) ، ويؤكد مع (أرنست شلايرماخر) بأن حقيقة الدين هو ذلك الشعور بالحاجة والتبعية المطلقة لقوة القاهرة والخضوع لها خضوعا كليا .

غير أن ثمة فروقا بين الخضوع الدينى والملاذنى يتمثل فى صفات المشىء الذى يقده المتدين ويخضع له وطبيعة هذا الخضوع ذاته :

(فالقوة التى يقدها المتدين ليست فكرة مجردة وصورة عقلية خالصة ، بل هى حقيقة خارجية .. وليست مادة يقع عليها المحس بل هى سر غيبى لا تدركه الأبصار .. وهى تتصرف بالإرادة لا بالضرورة كالمغناطيس والكهرباء — ولها عناية مستمرة بشئون العالم تدبره ، ولها تجاوب نفسى مع نفوسه وهى قوة علوية سبحانه قاهرة غير مقهورة) .

وهذا ما يفرق بينها وبين كل من القوى المادية التى يخضع لها العالم — والقوى السرية التى يدعوها الساحر أو الكاهن ويحاول تسخيرها .

وفىما يتعلق بطبيعة الخضوع الدينى ، فإن خضوع المتدين شعورى اختيارى مملوء بالأمل فى ذات المعبود وقدراته — وليس خضوعا آليا لا شعوريا قسريا يدفع لليأس والاستسلام ، أو الركون الى الأمن المغافل ، الذى تبعته العادة الجارية ، شأن الخضوع للقوانين والظواهر الطبيعية .

وخالصة القول فى معنى الدين أنه من حيث هو حالة نفسية بمعنى المتدين هو (الاعتقاد بوجود ذات أو ذوات غيبية علوية لها شعور واختيار — ولها تصرف وتدبير للشئون التى تعنى الانسان اعتقادا من شأنه أن يبعث على مناجاة تلك الذات السامية فى رغبة ورهبة وفى خضوع وتمجيد) .

ومن حيث هو حقيقة خارجية موضوعية هو (جملة النواميس النظرية التى تحدد صفات تلك القوة الالهية ، وجملة القواعد العملية التى ترسم طريق عبادتها) .

وفى البحث الثانى : يعرض المؤلف لعلاقة الدين بأنواع الثقافة والمتهذيب من أخلاق وفلسفة وغيرها .

١ — الدين والأخلاق من الناحية التجريدية .. يمكن القول أنه لما كان الدين هو معرفة (الحق) الأعلى وتوقيره ، ولما كان (الخلق) هو قوة النزوع الى فعل الخير ، وضبط النفس عن الهوى فان الدين والخلق حقيقتان مستقلتان ، يمكن تصور احدهما بدون الأخرى ، فنختص أولاهما بالفضيلة

النظرية ، والأخرى بالفضيلة العملية ، ولكنهما يلتقيان فى نهايتهما ، لأن الدين لا يقرر الألوهية فقط ، بل هو مصدر حكم وتشريع أيضا ، لأن القانون الاخلاقى الكامل هو الذى يرسم طريق المعاملة الالهية والانسانية معا .

ومن الوجهة الواقعية :

فاننا نرى أن الشعور الاخلاقى أقدم وأرسخ فى نفس الطفل من الشعور الدينى ، ولا يشعر الطفل بحاجة الى تعليل ظواهر الكون ، وتقديس سر الموجود الا فى دور متقدم ، وفى المجتمعات المختلفة تمتزج الاخلاق بالدين ، أو ينفصلان على درجات متفاوتة .

أما من الناحية اللغوية :

(فانه يلوح لنا أن هاتين الكلمتين — الدين والمخلق لا تزالان تخضعان فى استعمالنا للقاعدة المعروفة فى الكلمات العربية التى من أسرة واحدة مثل (الرأفة والرحمة) ، (والبر والتقوى) ، (الايمان والاسلام) وغير ذلك — وهى أن هذه الكلمات التوائم كلما اجتمعت فى العبارة افترقت فى المعنى ، وكلما افترقت فى العبارة اجتمعت أو مالت الى الاجتماع فى المعنى بقدر الامكان) فإذا قلنا (فلان ذو دين وخلق) قصدنا بالدين الجانب الالهى ، وبالمخلق الجانب الانسانى — أما اذا قلنا (فلان ذو دين) أو (فلان ذو خلق) كان المعنى غالباً أنه يقوم بالفروض الالهية — كما يقوم بالواجبات الانسانية بالتبعية .

الدين والفلسفة :

يتفق الدين والفلسفة فى موضوع البحث فكلاهما مطلبه معرفة أصل الوجود وغايته ، ومعرفة سبيل السعادة الانسانية فى العاجل والآجل — ولكنهما رغم ذلك قد يتفقان أو يختلفان فى النتائج بأقدار مختلفة فهناك الفلسفات المادية التى لا تعترف بشيء فى الوجود وراء الحس والمشاهدة ، مخالفة بذلك جميع الأديان وسائر الفلسفات — وهناك فلسفات روحية رغم اقرارها للالوهية فان بعضها قد تنكر قيام الاله ببدء الخلق من العدم ، قائلة بأنه قام بتنسيقها كصانع ماهر ، بعد أن وجدها أمامه ، كما يقول الافلاطونيون ، وبعضها الآخر قد ينكر عنصر الربوبية أى عناية الاله المستمرة بشئون خلقه مشبها اياه بالبناء الذى تنقطع صلته بالبيت بعد اتمام بنائه ، كما يقول أبيقور ، وعليه فليس ثم ما يبرر أن يبرجوا الناس خيرا أو يخشوا غضبها .

وحتى الفلسفات التى تلتقى مع الديانات فى الموضوع وفى الأصول العامة لا تزال تقوم بينها فروق كثيرة .

١ — فالفارابى :

يقول نقلا عن قدماء اليونان ان الفلسفة تعتمد فى اثباتها على البراهين اليقينية ، أما الأديان فأسلوبها اقناعى وتمثيلى

وهذه التفرقة لا تنطبق على كل الأديان ، ولا على جميع الفلسفات ، فالاسلام يعتمد على الوسائل الثلاث « أدع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هى أحسن » كما

أن التعارض بين الفلسفات دليل واضح على أنه ليس كل واحد منها يمثل الحقيقة المطلقة ، أو يقول فيها الكلمة الأخيرة .

٢ — وابن سينا :

- يشير الى أن الأديان تولى الناحية العملية عناية أشد من النظرية ، وهذا وإن كان منطقيًا بوضوح في الإسلام ، فليس ذلك شأن باقي الديانات والفلسفات .
- أما علماء المغرب فيرون الفرق بين الدين والفلسفة من الوجوه الآتية :
- ١ — مشكلات الفلسفة يحلها الأفاضل المستنيرين ، ومسائل الدين تحلها الجماهير — ولذلك كانت نشأة الأديان وتاريخ واضعها غامضة .
 - ٢ — الدين يورث عن السلف ، أما الفلسفة فمصدرها عقل الفيلسوف .
 - ٣ — الدين يميل للثبات وعدم التطور ، والفلسفة متجددة .
 - ٤ — الدين يحتل مكان الصدارة بحكم شيوعه وأسبقيته الزمنية .
 - ٥ — الدين بعكس الفلسفة في حاجة الى التجسيد والمظاهر الاجتماعية والطقوس .
 - ٦ — الدين يعيش بسطان ونفوذ الدولة ، والفلسفة لا تعيش الا في جو الحرية .

ويفند د. دراز هذه الدعاوى برودده الآتية :

- ١ — هذه الفروق لا تصور الديانة والفلسفة في جميع أدوارهما ، وإنما في حالتها الحاضرة فقط ، وفي أوروبا المسيحية بالتخصيص مما يجعل المقارنة غير صائبة .
 - ٢ — الديانات أيضا تعرف الأفاضل فضلا عن أن وضوح تاريخ الإسلام يؤكد أن القول بغموض تاريخ مؤسسي الديانات ليس قاعدة عامة .
 - ٣ — الفلسفة والعلوم أيضا — وليس فقط الدين — يميلان الى الثبات الذي وصل الى الركود في أحيان كثيرة .
 - ٤ — الأديان العامة فقط ينطبق عليها حديث المظاهر الاجتماعية في الشعائر ، بعكس الأديان الفردية التي لا يتخذ أصحابها شعارا خاصا ، مثلما كان الحنفاء يفعلون قبل الإسلام ، فضلا عن أن بعض الفلسفات مثل مذهب (أوجست كونت) له نظمه وشعائره المماثلة .
 - ٥ — الأديان دائما على الأقل في أول عهدها ، تقوم بالرفق والتسامح ، وتؤكد حرية الضمير ، ومن المشاهد أن كل الأمم في كل العصور كانت تضم ديانات وعقائد ثنتي ، والذي يميز الأديان ، ولا تطمح الفلسفة اليه هو ما لها على نفوس أتباعها من سلطان ، يقوم على الإيمان الذي يمثل غاية الدين ، وليس فقط على المعرفة التي هي غاية الفلسفة .
- « الفلسفة تعمل اذا في جانب من جوانب النفس — والدين يستحوذ عليها في جملتها — الفلسفة ملاحظة وتحليل وتركيب ، فهي صناعة تقطع أوصال الحقيقة وتزهق روحها ، ثم تؤلف بينها لتعرضها من جديد في نسق صناعي على مرآة الفطنة ، فتنتطبع على سطح النفس قشرة يابسة — أما الدين فهو حذاء ونشيد يحمل الحقيقة جملة ، فيعبر بها هذه القشرة المسطحة ، لينفذ منها الى أعماق القلوب وأغوارها ، فتعطيها النفس كليتها وتملكها زمامها) .
- فالفرق الدقيق بين الدين والفلسفة وهو أن غاية الفلسفة نظرية حتى في قسمها العلمي ، وغاية الدين عملية حتى في جانبه العلمي — وأول مظاهر ذلك الفرق أن الدين ليس إيمانا ومعرفة فحسب بل هو فوق ذلك وهو ما تفتقده الفلسفة تماما — التفات روي متبادل بين المتدين وما يؤمن به ، وثاني هذه المظاهر هو ميل الفكرة الدينية — بعكس الفلسفة أيضا — الى التدفق في الميدان الاجتماعي .

فاذا انتقلنا الى المقارنة بين الفلسفة وبين الاديان السماوية رأينا أن (الفلسفة فى كل صورها عمل انسانى يتحكم فيه كل ما فى طبيعة الانسان من قيود وحدود ، وتدرج بطيء فى الوصول الى المجهول ، وقابلية للتغير والتحول ، وتقلب بين الهدى والضلال ، واقتراب أو ابتعاد عن درجة الكمال) .

((أما الاديان السماوية فانها (صفة الهية) لها كل ما للالهيات من ثبات الحق الذى لا تبديل لكلماته ، وصرامة الصدق الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، ثم هى فوق ذلك (منحة كريمة) تصل الى حاملها وسفرائها عفوا بلا كدح ولا نصب — وتغمرهم بنورها فى فترات خاطفة كلمح البصر أو هو أقرب .)

((فاذا انفردت الفلسفة فى حكم لم يؤمن عليها العثار ، واذا التقى العقل والوحى على أمر فقد اتصلت مشاعر الاليل بضوء النهار ((نور على نور يهدى الله لتوره من يشاء)) .

الدين وسائر العلوم :

كل العلوم تبحث عن الكائنات ، وليس شىء منها يبحث عن مبدئها الأول وغايتها القصوى ، كما يبحث الدين — غير أنها كلها تستطيع أن تزجى لهذا المطلب خدمة ما من قريب أو بعيد ، ولن يستغنى الدين عن العلوم الا لو استغنت المقاصد عن وسائلها ومقدماتها — وليس ثم تعارض أو تناقض حقيقى بين الدين والعلوم — فليس يعقل أن يقوم ذلك بين أمرين لا اشتراك بينهما فى موضوع واحد .

.....

ويخصص المؤلف البحث الثالث للحديث عن نزعة المتدين ومدى اصالتها فى الفطرة فيقول :
ان المفكرين الذين مهدوا للثورة الفرنسية ادعوا أن الديانات والقوانين ما هى الا منظمات مستحدثة أخذ عنها الكهنة الماكرون فصدقهم الحمقى والسخفاء غير أن الرحلات التى اكتشفت العقائد والاساطير المختلفة أثبتت أن فكرة التدين فكرة مشاعة لم تخل منها أمة قديمة أو حديثة ، همجية أو متقدمة ، وأثبتت كما يقول برجسون انه (وجدت وتوجد جماعات انسانية من غير علوم وفنون وفلسفات ، ولكنه لم توجد قط جماعة بغير ديانة) .

وفى مجال بحث ((مصير الديانات أمام التقدم العلمى)) يرد المؤلف على نظرية (أوجست كونت) القائلة بأن العقلية الانسانية مرت بأدوار ثلاثة هى الفلسفة الدينية ثم التجريدية ثم الواقعية وأن الاديان وان كانت عريقة فى القدم الا أنها قد شاخت ومصيرها الى الفناء — فيقول د. دراز :
ان هذه المراحل الثلاث توجد متعاصرة ومتجاورة ومتكاملة فى كل شعب بل فى نفسية كل فرد — وأنها لا تمثل مراحل منتهية ، وانما قد تمثل سلسلة دورية تعود الى الظهور متتابعة كلما انتهت دورتها ، وأن الترتيب الصحيح للحاجات النفسية على العكس تماما مما تخيله الفيلسوف ، وهو حاجة الحس أولا ثم حاجة العقل القانع فحاجة العقل المتسامى .

ويضيف د. دراز ان اتساع نطاق المعلومات كان بنفسه اتساعا لنطاق الجهولات ، فلا يسع العقل الا التسليم بوجود حقيقة كبرى والله أزلى باق ((وما أوتيتم من العلم الا قليلا)) وأى شهادة على أن نهاية العلم البشرى ليست هى اطفاء غريزة التدين بل زيادة اشعالها من أن (كونت) نفسه الذى كان يتنبأ بفناء الديانات نتيجة لتقدم العلوم قد عاد فى آخر أمره متصوفا عجبيا ، وواضع ديانة جديدة على النظام الكاثولىكى .

(ان هذا المشوق الفريزى الى الأزلى الأبدى — وهذا المطلب الحثيث للكلى اللانهائى له دلتان عميقتان ، احدهما دلالة على مطلوبه لا كدلالة الحركة القسرية على مصدر جاذبيتها كما يقول أرسطو بل كدلالة الأثر على صانعه أو الخاتم على طابعه (حسب تعبير ديكرت) ، وثانيتها دلالة

على أن فى الانسان عنصرا نبيلاً سماوياً خلق للبقاء والخلود ، وان تناساه الانسان وتلهى عنه حيناً قانعا بالدون من الحياة الجثمانية المنحطة .)
فالانسان كما صح أن يعرف بأنه حيوان مفكر ، أو مدنى بطبعه ، يسوغ لنا كذلك أن نعرفه بأنه حيوان متدين بفطرته .

ونستطيع أن نلخص وظيفة الأديان فى المجتمع كما فصلها المؤلف فيما يلى :

١ - الفكرة الدينية هى الغذاء الوافى لقوى النفس المختلفة والمداد المخالد لحيويتها .
٢ - ليس على وجه الأرض قوة تكافىء قوة التدين أو تدانيتها فى كفالة احترام القانون ، وضمان تماسك المجتمع واستقراره .

٣ - الأديان تربط بين قلوب معتنقيها برباط من المحبة والتراحم لا يعدله رباط آخر من الجنس أو اللغة أو الجوار أو المصالح المشتركة .

أما البحث الرابع فيفرده المؤلف لمناقشة (نشأة العقيدة الالهية) فيقول : ان ظاهرة التدين تستند فى أصلها الى قانونين بديهيين أولهما أن كل شىء ممكن لا يحدث بنفسه من غير شىء ، وهذا هو قانون السببية - وثانيهما أن كل نظام مركب متناسق مستقر لا يمكن أن يحدث عن غير قصد ، وأن كل قصد يهدف الى غاية تؤدى الى غيرها ، وهكذا حتى تنتهى الى كلية ثابتة هى غاية الغايات - وهذا هو قانون الغائية .

ويقول المؤلف : انه من الناحية التاريخية للمسألة الدينية ، فان ثمة ثلاث نظريات أو مذاهب تعالج نشأة العقيدة الالهية .

١ - مذهب التطور التقدمى أو التصاعدى . .

ومضمونه ان الدين بدأ فى صورة الخرافة والوثنية ، وترقى حتى وصل الى كمال التوحيد الذى يعتبره هذا المذهب عقيدة جد حديثة .

٢ - نظرية فطرة التوحيد وأصلاته . .

وملخصها أن عقيدة الخالق الأكبر هى أقدم ديانة ظهرت فى البشر ، وما الوثنية الا عرض طارئ أو مرض متطفل - ويؤيد هذه النظرية مشاهير علماء الأجناس والانسان والنفس ، منهم (لانج) ، و (بروكلمان) وغيرهما .

ويقف التحليل النفسى وشواهد التاريخ والتطور الصحيح فى صف النظرية الثانية معارضا للنظرية التطورية وان كان ذلك لا يرفع نظرية الفطرة الى صف الحقائق التاريخية المفروغ منها .

٣ - نظرية تقرر أن الرشد والضلال فى الفكرة الدينية ليسمتا ظاهرتين متعاقبتين فقط ، بل هما متعاصرتان فى كل أمة وجيل . .

وهذه أقرب النظريات تصويراً للواقع المعروف .

أما الكتب السماوية فتؤكد أولية العقيدة الالهية الصحيحة لا فى الغريزة فحسب « فطرة الله التى فطر الناس عليها » بل فى التطور الزمانى كذلك « وما كان الناس الا أمة واحدة فاختلّفوا » ، « كل مولود على الفطرة فابواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه » .

وينتقل المؤلف الى عرض النظريات التى حاولت تحديد ديانة الانسان الأول قياساً على ديانات القرون الماضية أو الأمم الهمجية ، فيقدم لنا نظريات تنتظمها عدة مذاهب هى المذاهب الكونية أو الطبيعية والروحانية والنفسية والأخلاقية والاجتماعية والتعليمية ، وذلك على النحو التالى :

١ - المذاهب الكونية أو الطبيعية ، تضم مذهبيين :

أ (مذهب الطبيعة العادية - وأشهر أعلامه (ماكس ميلر) وفحوى المذهب أن العامل الأول

فى اثاره الفكرة الدينية كان هو النظر فى مشاهد الطبيعة ولا سيما الافلاك والعناصر .. وتتولد العقيدة الالهية والحركة العبادية من تزاوج مبدأين نفسيين أحدهما غريزة عقلية ، وهى غريزة التطلع لفهم الطبيعة ، والثانى حاسة وجدانية وهى حاسة التذوق الفنى لما فى الطبيعة من جمال وجلال ، ولا يزال هذا المذهب أصح المذاهب وأقواها رغم أوجه النقد التى قدمها اليه (دور كايم) والتى تقوم فى معظمها على فكرة ان استمرار الطبيعة على نسق واحد يجعلها أمرا مألوما ، لا يلفت النظر ، ولا يحتاج الى تعليل .

ب) مذهب الطبيعة المشادة العنيفة ، ويعزو الشعور الدينى الى تأثر المشاعر المغافلة بحوادث الطبيعة المشادة والعنيفة ، مثل العواصف والزلازل والفيضانات وما إليها .

٢ - المذاهب الروحية أو الحيوية :

وتقول ان الاصل كان عبادة أرواح الموتى ، ومن أعلام هذه النظرية تيلور ، هيرت سبنسر فالتصور الطبيعى لظاهرة الموت أنها انفصال لعنصرى المادة والروح يرجع به كل منهما الى طبيعته وبينته فتعود المادة الى عالمها ، وتأخذ الروح صورة أخرى من صور الوجود الغيبى ، وهكذا ينشأ الاعتقاد بوجود أرواح مستقلة عن الأبدان سواء أكانت فى الأصل أرواحا انسانية انتقلت عن أبدانها أم كانت منذ بدايتها أرواحا مستقلة كالجن والملائكة أم كانت روحا أعلى من ذلك وأسمى ، وهذه الأرواح لها حرية العمل فى الميدان الذى تختاره ان نفعا وان ضرا من حيث لا يشعر بها أحد . وقد تولدت العقيدة الالهية عن التجربة الروحية وفق تفسير تيلور على مرحلتين .

١ - الاعتقاد فى بقاء أرواح الموتى تفسيراً لرؤيتهم فى الحلم كما يرى الأحياء .

٢ - الاعتقاد بوجود أرواح للأفلاك والعناصر .

٣ - المذاهب النفسية :

وترجع الوصول الى العقيدة الالهية نتيجة لتجارب الانسان النفسية ، بخلاف المذاهب السابقة وينفرع عنها .

١ - نظرية ساباتييه : وتتخلص فى أن الشعور الدينى ينبثق من شعور الانسان منذ نشأته بالنزاع الحاد بين شعوره الذاتى بالأشياء ، وبين قصوره الذى تكشفه التجربة الخارجية ، هذا النزاع والتمزق الذى ينتهى به الى الشعور بخضوع القوتين معا وتبعيتهما المطلقة لسلطان قوة عاقلة عليا .

٢ - نظرية بيرجسون : وتدعى أن المحظورات الاجتماعية قد صورت فى النفوس بصورة مخيفة تجعل من المخاطرة انتهاكها - وبالغت الفطرة الانسانية فى تصويرها حتى خيلت للنفس أن هذه المحظورات يقوم على حمايتها حارس معنوى أمر ناه محاسب ، وذلك هو معنى الاله ، وهو عند بيرجسون وان كان معنى وهميا الا أنه وهم تفرضه الحياة ومتطلبات الحياة اليومية .

٣ - نظرية ديكرت : وترجع العقيدة الالهية لدى الانسان الى ما فى نفسه من تطلع الى (الكمال) الذى ينقصه ، وما هذا التطلع الا صورة منعكسة على مرآة النفس من حقيقة ايجابية وذات خارجية هى مادة الكمال المطلق ومصدره وهى المثل الأعلى .

٤ - المذهب الأخلاقى :

ذهب (عمانويل كانت) الى أن وجود (الذات الالهية) لا يثبت بالبرهان أو بالتجربة لأنه بديهية مسلمة تعتمد على مقدمات ثلاث :

١ - القانون الأخلاقى الذى يخضع له الانسان منذ طفولته ، ويجعله قادرا على استحسان الأفعال الحسنة الواجبة الأداء ، واستهجان الأفعال القبيحة الواجبة الاجتناب - هذا القانون الذى يعبر عن ضرورة تحقيق الخير المطلق ، وأداء الواجب للواجب وبالواجب أى تحت سلطان فكرة الواجب لا حب الواجب .

٢ - ازاء استحالة تحقيق الخير المطلق فى حياتنا القصيرة ، فلا بد من قبول فكرة خلود الروح ليصح فى العقل وجود ذلك القانون الأخلاقى .
٣ - فاذا حققنا (الخير المطلق) بتحصيل الفضيلة الكاملة فقد بقى أن نحقق (الخير الأعلى) وذلك هو جماع الفضيلة والسعادة اللتين قلما يلتقيان . . فلا بد اذا من التسليم بوجود الله تعالى تصحيحا لمعقولية القانون الأخلاقى .

ويدحض د. دراز مذهب (كانت) الاخلاقى بقوله :

١ - القانون الأخلاقى لا يلزم كل العقول فضلا عن قلبه للاوضاع حين يفضل من يفعل الواجب وهو ممثل كاره على من يفعله عن أريحية ورضى .
٢ - الأساس الذى بنى عليه فكرة خلود الروح واه ضعيف لأن الخير المطلق ان لم يكن ممكنا فى هذه الحياة لم يكن واجبا - وان كان ممكنا لم يكن هناك حاجة الى فرض الخلود .
٣ - (كانت) يذكر السعادة بمعناها المادى ، وهو تحقيق المطالب المادية فى حين أن الفضلاء يسعدون بارضاء ضميرهم ولو فى ظل الحرمان والتضحية .

٥ - المذهب الاجتماعى :

يخالف (دور كايم) الجميع زاعما أن التدين ليس حالة نفسية فطرية ، وانما هو وليد أسباب اجتماعية ويزعم دليلا على ذلك أن العشائر البدائية التى تدين بنظام (الطوم) لا تدرك حقيقة التدين الا فى حفلاتها الصاخبة المتهتكة التى تذوب فيها شخصيات الأفراد الفردية فى شخصية الجماعة وهو مبدأ الدين وغايته ، وتكون الجماعة انما تعبد نفسها من حيث لا تشعر .
ويرد على هذا التفسير الاجتماعى للتدين بالحجج التالية :

١ - المعلومات التى يجمعها الرحالة عن البدائيين ليست فوق مستوى الشكوك إما لقصور أيهما أو كليهما أو سوء نية أو لقصور وسائل التعبير والادراك عند البدائيين ذاتهم .
٢ - ان مما يجافى المنطق السليم أن تتخذ نتيجة البحث فى العشائر البدائية قاعدة عامة تعرف منها حقيقة الدين - شأنه فى ذلك شأن من يحدد حقيقة الانسانية من المنظر فى أول أطوار الجنين .

٣ - ان نظام الطوم باعتراف (لانج) ، (فريزر) ليس نظاما دينيا ، وانما نظام مدنى قضائى اقتصادى يعرف معتنقيه أنسابهم وينمى فيهم الولاء للمجتمع .
٤ - من المخالف للمنطق أيضا أن تتخذ حالة استثنائية من حياة هذه العشائر وهى حالة الصخب والمجون والاباحة أساسا للحكم ، ويهمل ما وراء ذلك من معتقدات وعبادات تكاد تصل الى التوحيد .

٥ - لا يكفى أن تحدث الظواهر الدينية فى جماعة وتختلف باختلافها لى تكون ظواهر اجتماعية حقيقية ، واذا كانت الطقوس الدينية ذات طابع الزامى جماعى ، فان الاعتقادات والتصورات تبقى دائما لأفكار الفرد ووجداناته .

٦ - التاريخ يثبت دائما أن الجماعات تقاوم كل ديانة جديدة يحمل لواءها فى البدء أفراد اعلام - ولم يكن موقف أى جماعة فى بدء أى دين أن تحمل الأفراد عليه وتلزمهم به .

٧ - اذا كانت فكرة الاله تكبر مع كبر حجم الجماعة كما يزعم (دور كايم) فينتور الاله العشيرة الى الاله الفصيلى الى الاله القبيلة الى الاله الشعب فمن أين جاءت فكرة الاله الأكبر فاطر السموات والأرض وليس لها مثال من تجمع الجماعات أو اتحادهم .

ورغم ما للجماعات من أثر خطير فى التمهيد لنشأة الأديان والتمكين لها ، فليس لنا أن نزعم أنها تخلقها من العدم وتبرزها الى الوجود ، الا اذا صح أن نزع من المعدة هى التى تخلق الطعام وأن البصر هو الذى يحدث الضياء .

تتشارك كل المذاهب السابقة فى أن العقيدة الالهية وصل اليها الانسان بنفسه عن طريق عوامل انسانية فردية أو جماعية ، أما المذهب التعليمي فيقرر أن الأديان هبطت الى الانسان ، ولم يصعد هو اليها ، وأن الناس لم يعرفوا ربهم بنور العقل بل بنور الوحي . هذا المذهب لم يزل سائدا عند كبار رجال الدين فى أوروبا ، كما أننا نجد فى الكتب السماوية مصداق الجانب الإيجابى منه .

والنظرة الجامعة لكل هذه المذاهب تقودنا الى حقيقتين :

١ - ان آيات الألوهية ماثوثة فى كل شىء « ان فى السموات والأرض آيات للمؤمنين . وفى خلقكم » .

٢ - ان كل فئة من الناس لها طريقها الخاص فى الاسترشاد ببعض تلك الآيات قبل بعض « لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا » والقرآن يجمع الجوانب الإيجابية لكافة المذاهب المتقدمة ويزيد عليها .

١ - فيقول فى مذهب الطبيعة العادية .. « أفلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها فروع » ويزيد على هذا المذهب عنصرين .

أ) عنصر الاختلاف بين المتشابهات « وفى الأرض قطع متجاورات وجنات من أعناب وزرع ونخيل صنوان وغير صنوان يسقى بما واحد ونفضل بعضها على بعض فى الأكل » .

ب) عنصر الحياة « كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتا فأحياكم » .

٢ - وفى مذهب الطبيعة الشاذة « ومن آياته يريكم البرق خوفا وطمعا » .

٣ - وفى المذهب الروحي .. « الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت فى منامها » .

٤ - وفى المذاهب النفسية .. يورد تأكيدا لعجز الانسان أمام المقادير العليا « أم للانسان ما تمنى . فله الآخرة والأولى » .

ويزيد القرآن عنصرا جديدا دليلا على الألوهية هو تحول الارادات الانسانية عن الثورة الى السكون وعن الكراهية الى المحبة .. « واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم » « واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه » .

٥ - والمذهب الأخلاقى .. نجد ليه وجوهه فى القرآن « ونفس وما سواها . فآلهما فجورها وتقواها » .

٦ - والمذهب الاجتماعى نراه فى القرآن حين يذكر ما للبيئة من سلطان على الأفراد يكاد يبلغ الاستبعاد الفكرى « انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مقتدون » ويعان القرآن طريق التحرر من هذا الأمر ، وهو التفكير الفردى المهادى القائم على البداهة والمنطق السليم . « قل انما أعظمكم بواحدة أن تقوموا لله مثنى وفرادى ثم تتفكروا » .

٧ - والمذهب التعليمى سار فى القرآن كله حين يقرر أن الرحمة الالهية لم تكف بدلائل العقل حتى أيدتها بشواهد النقل ، وانها قطعت حجة كل غافل وكل متواكل فأرسلت رسلا مبشرين ومنذرين « لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل » .

ويختتم المغفور له الدكتور محمد عبد الله دراز بحثه عن تاريخ الأديان بأحسن ما يختم به مثل هذا البحث فيقول :

« وانه لمن يسع الباحث المنصف متى تحقق من هذه الاحاطة العلمية الشاملة الا أن يرى فيها آية جديدة على أن القرآن المجيد ليس صورة لنفسية فرد ، ولا مرآة لعقلية شعب ، ولا سجلا لتاريخ عصر ، وانما هو كتاب الانسانية المفتوح ، ومنهلها المورود ، فمهما تتباعد الأقطار والعصور ، ومهما تتباعد الأجناس والألوان واللغات ، ومهما تتفاوت المشارب والنزعات سيجد فيه كل طالب للحق سبيلا ممهدا يهديه الى الله على بصيرة وبيينة .

« ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر . . . ! »



مع الطبيب



الوجع

الفائدة

دخل على حجرة الفحص - وهو يرتجف - شاحب اللون - تختلج الكلمات في نفسه - ويكاد الدمع يذرف من عينيه ، لولا انه اخذ يتمالك أعصابه - ويجمع قواه ليقول « لم أنم الليل يا طبيب فأنى أحس بألم في منطقة القلب - وأخاف أن تحدث لى جلطة أو سكتة قلبية - » أرجوك يا طبيب .

وآخر لا أنساه يكاد الهلع يأخذ بقلبه ، وقد انتابه الخوف واخذ يسرد قصته - وما حدث له في أيامه الاخيرة من فقدان لشهية الاكل بل وعدم قدرته حتى للنظر الى الطعام - ويخشى أن يكون عنده سرطان .
وقصة ذلك الذي توفى له احد اقربائه من جلطة بالقلب وأحس بوخزة بسيطة حول القلب وظن ذلك انها هي الجلطة القاتلة ، فذهب لتوه الى المستشفى ، وأخذت أقنعه بشتى الوسائل أن هذا ليس هو مرض الجلطة ، وأنه ألم في عضلات

للدكتور
محمد أبو شوكة

يسمونها بالامراض التى تعترى
عمل العضو Functional Diseases
فكل جهاز فى الجسم يمكن أن يصاب
بمثل هذه الامراض .

ففى الجهاز العصبى : الصداع
البسيط الذى يحسبه صاحبه انه
تأتج عن سرطان بالمخ — والاحساس
بخدور فى اليد أو الرجل أو اى
جزء فى الجسم — أو ضعف أحد
الاطراف والتوهم بأن الشلل واقع
لا محالة . الاضطرابات النفسية ،
وهزات اليدين — والارق — وغير
ذلك ، ورده كله الى مرض خبيث
بالجسم .

الجهاز الدورى : وخزات حول
منطقة القلب وحسبها انها مرض
الجلطة ، الدقات الزائدة التى
تعترى القلب فى بعض الحالات
والناتجة من اضطرابات نفسية
والتدخين المفرط ، واحساس
صاحبها أن قلبه فى حالة يرثى لها .

الغازات التى تملأ المعدة وتضغط
على القلب فى الليل والنهار ويؤولها
صاحبها ان المرض فى القلب — وانه
يخاف أن لا يجد نفسه عشية أو
ضحاه .

الجهاز الهضمى : القيء العصبى
الذى يصيب المعدة خصوصا عند
الفتيات المضطربات — الآلام البسيطة
التى تعترى الامعاء وما يتبعها من
امسك واسهال وتأويل ذلك الى
وجود مرض خبيث قاتل .

ولو سرنا على هذا المنوال لوجدنا
أنه مع كل جهاز يؤول المرض البسيط
الى تأويلات ربما يرجع مصدرها الى
شخص لا يمت الى الطب بصلة ، أو
آخر يهول من مرضه أو مرض

الصدر يشبه الروماتيزم — ولكن
انى له أن يقتنع ، وانى لنفسه
السقيمة أن تعود الى رشدتها —
وأخذ كل يوم يشكو من عرض جديد ،
ويأبى الا أن يساعده مساعد فى
حركاته وسكناته ، فى إلباسه ،
وإطعامه — وظل طريح الفراش من
الوهم لا يقدر على شىء الى أن
انتابته نوبة التهاب رئوى شديد .
وقضى الله أمرا كان مفعولا .

وأمثال لا تحصى ولا تعد — يقابلها
الطبيب منا كل يوم — يا لله — خوف
يملك القلوب — ورعب يفتت
الاكباد — وسهد وارق — ونفور اى
نفور من الحياة — وضاقت الدنيا
على سعتها بهؤلاء واولئك — ولم
يجدوا ملاذا لهم الا عيادات الاطباء
يترددون على هذا وذاك لعل الواحد
منهم يستقر على قرار — وانى له
ذلك .

ولعلنى لا اكون مبالغا عندما أقول
ان ما يقرب من نصف المرضى
المترددين على عيادات الاطباء
يتوهمون أمراضا لا تمت الى ما
يشكون منه بصلة — كلها أوهام
فى أوهام ثم انها تكون الطامة
الكبرى اذا قلت لاحدهم هذا وهم
فيقول « كيف يكون ذلك يا طبيب ،
وأنا أعلم ما فى جسمى وقرأت عن
هذا المرض » — وكأنه هو ، ولسان
حاله يقول « لا تنكر على مرضى
ودعنى أذهب الى غيرك فلعلنى أجد
عنده ما يستهوى نفسى ويشبع
رغبتى ، ويجعلنى على حق » .

وإذا تعرضت من الناحية الطبية ،
أرى أن المقالات والمقالات لا تكفى
للأمراض غير العضوية — أو ما

تعوزه الحيلة يسمع الى كلام
مجرّب ، أو عراف أو خبير .

أما قول الطبيب لمريضه — دون
فحصه ، ودون القيام بواجبه تجاهه
ان هذا وهم ، فهذا أول الطريق
الى التخبط والتيه الذى لا يعلم مداه
الا الله .

والذى يزيد الطين بلة — ان يحاط
المريض بزوج أو زوجة — أو قريب
له — يزيد من توتره واضطرابه —
ولعل ذلك القريب يحسب بفعله هذا
انه يفيد المريض ، بل على العكس
فانه بفعلته هذه انما يدفع بالمريض
الى الخوف الشديد القاتل . ولا
أنسى ذلك المشهد حينما جلس
الزوج بجوار زوجته وهى تشكو
من مرض بسيط ألم بأمعائها وهو
يذكرها بهذا المرض وذاك ويقول
لها « قولى للطبيب ان عندك صداع ،
وعندك آلام فى المفاصل ، وعندك
أرق ، وعندك امسك ، وعندك
وعندك » — حتى اننى ضقت ذرعا
وقلت له هل أنت المريض ، أم
هى ؟ دعها تقول ما تشاء وانى
أنصت لها ولا تبلبل أفكارها وتجعلها
تحس كأنها حطام منهار تقترب من
القبر .

— ثم لو امعنا النظر — لمعرفة
أسباب هذا التوتر العصبى —
والخوف الشديد من المرض — لوجدنا
ان الامور تتكشف عن كثير من
الاسباب التى تدعو الى ذلك .

أولا : التوتر النفسى الذى يسود
مجتمعاتنا الان — والانغماس الشديد
فى ملذات الحياة ، والتعلق بأسبابها
— والتكالب على جمع الثروات
والسعى وراء الشهوات .

صاحبه ، باننا ما يفتى به على خبرة
خاطئة — أو فكرة عقيمة — أو سمع
من هذا أو ذاك — والعجيب فى
الامر ان المريض يسمع لهذه الاقوال
وهذه القصص وتؤثر فى نفسه ،
وتعمل عمل السحر فيه — ونراه
لا يستجيب لما يقول طبيبه ، وكأنه
فى واد وطبيبه فى واد آخر . ولقد
حاولت كثيرا مع نفسى ومع المرضى
أسأل هذا السؤال ، لماذا يسمع
المريض كلام الناس ، وما يقولون —
ولا يلقى بالا لكلام طبيبه ؟ — واخيرا
أرجعت الامر الى شيئين رئيسيين
أولهما — عدم الإدراك ، والفهم ،
وفهم الحياة ، والخبرة — والعلم —
والثقافة وما الى ذلك من الامور
التي تجعل الفرد على جانب كبير من
الثقافة ، ليميز الخبيث من الطيب ،
ويأخذ الطيب ويترك ما دونه .

وثانيهما — عدم الثقة المتبادلة
بين المريض والطبيب والتي لا بد وان
تتطور وتعمق حتى يجد المريض ان
لا سبيل له فى معرفة مرضه الا
طبيبه الذى يعالجه — ويفهم ما به من
أعراض وعلامات تلك الامراض .

وهنا أقول لكى يثق المريض فى
طبيبه لا بد لذلك الطبيب ان يجيد فن
الاقناع سواء بالحجة — أو بالفحص
الدقيق — أو بالقيام بالوسائل التى
تؤكد المرض أو تنفيه ، بما فى ذلك
تحويل المريض الى المختبر للفحص
اللازم للدم أو البول أو البراز وما
الى ذلك — أو ارساله الى الاشعة
أو تخطيط القلب أو غير ذلك من
الوسائل التى فى ايدينا ، حتى نكون
قد قمنا بواجبنا خير قيام ، فيحس
المريض ان طبيبه عمل له اللازم
ويكون اقناعه سهلا ، بدل ان نتركه
يتخبط وينتقل من عيادة الى عيادة
ومن طبيب الى طبيب ، وعندما

المضاعفات التي تحدث فى بعض الامراض ، لا تكون الا مع هؤلاء - والادهى والامر - ، اذا كان هذا من المحظوظين - الذين يلتف حولهم الاصدقاء والاطباء - يوصون هذا الطبيب وذاك - ويدلون مريضهم كل تدليل - اذا قال « آه » أحسها غيره آهات - واذا لم ينم قليلا - سهر حوله الليل كله غيره - مما يجعل بعض ضعافى النفوس من المرضى يهولون من مرضهم - ويتظاهرون وكأن العلاج لا يفيد فيهم - وبالتالي يبيل فكر الطبيب المعالج ويبدأ فى تغيير ما وصف من علاج ، بل وبعض الاطباء يتخبط بتخبط مرضاهم ، مما يؤدي الى عواقب وخيمة .

اقول اذا تسلحنا حقا بسلاح الايمان بالشفاء والامل وأن الاجل مكتوب ، ازدادت قوتنا على احتمال المرض ، ولم يجد الهلع والخوف الى نفوسنا سبيلا .

هذه بعض النقاط تعرضت لها ، آملا أن يهدأ كل مريض نفسا ، عندما يصاب بمرض - ولا يدع للخوف والهول الى نفسه سبيلا - وهى الوقت نفسه لا يهمل فى نفسه ، ويثق فى أطبائه ويرضى بقضاء الله وقدره - فكل هذه من العوامل المساعدة على سرعة الشفاء . وكم من مريض - كما قلت - بهذه الصفات تغلب على مرضه فى أحلك الساعات - وكان نعم الصابر الحامد الشاكر .

كثيرا ما يبئلى الانسان بالاوهام أكثر مما يبئلى بالحقائق ، وكثيرا ما ينهزم الانسان من داخل نفسه قبل أن تهزمه وقائع الحياة ، وهذه الاوهام تتكاثر وتتراكم مع ضعف

ثانيا : فقدان الثقة بالنفس - والثقة بين المخلوق والخالق - وكأن الانسان فى هذه الحياة أصبح هو الذى بيده زمام كل شىء - يقول أنا سأصنع هذا وذاك - وهذه خطى ومستقبلى - ولم يحسب حساب ربه الذى بيده مقاليد كل شىء - فاذا اصيب بأمر أبعد عما خطط ورسم ، ضاقت الدنيا فى وجهه - ولعن الايام - وبدأت الامراض ، وتعقدت الامور - واصبح فى دوامة - وحلقة مفرغة لا تنتهى - نوائب تجره الى امراض - وأمراض تجره الى نوائب وهكذا .
دواليك .

ثالثا : عدم الرضا - والقناعة ، وشكر الله على ابتلائه - والاحساس بالسكينة والارتياح - كل هذا يدعو الى التذمر من الحياة ، واضطراب النفس ، وما يدعو الى الخوف والهلع واستحكام المرض . وانى عذا ممن يرضى بكل ابتلاء وكل مصيبة ، ويستسلم لقضاء الله وقدره . شاكرا فى كل مصيبة تصيبه ، مهونا على نفسه انه لعل الذى أصابه أهون مما أصاب غيره - متمثلا بحديث رسول الله ما معناه « لو اطلع أحدكم على الغيب لاختر الواقع » .

والامثلة واضحة أمام اعين الاطباء كل يوم ، فهذا الذى يرضى بما قسم له تجده يتحمل مرضه بصبر وشجاعة ، مما يساعد على سرعة الشفاء ، والتماثل له فى أقرب وقت ممكن - أما هذا الذى يرتعد من مرض بسيط ألم به - ويجعل من ذلك البسيط الشىء الكبير ، وينظر الى الدنيا بمنظار اسود - ويعقد الامور - ترى أن مرضه يزداد سوءا على سوء ، بل وان

يقول : عشت فى نيويورك أكثر من سبع وثلاثين سنة ، فلم يحدث أن طرقت بابى أحد يعانى من مرض القلق والوهم الذى سبب فى الاعوام السبعة والثلاثين الماضية من الخسائر أكثر مما سببه الجدرى بعشرة آلاف ضعف .

ويقول الدكتور (و . س . الفاريز) : اتضح أن أربعة من كل خمسة مرضى ليس لعلتهم اساس عضوى البتة ، بل مرضهم ناشىء عن الخوف والقلق والبغضاء والاثرة المستحكمة وعجز الشخص عن الملاءمة بينه وبين نفسه والحياة .

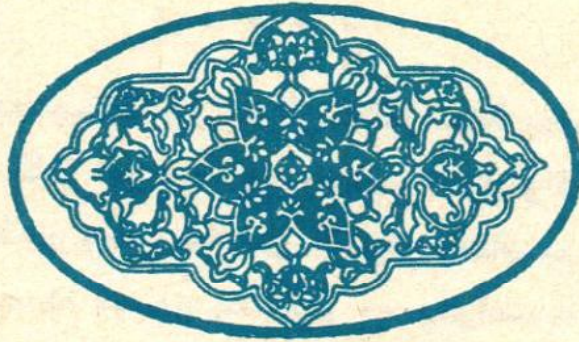
ان الايمان بالله يجتث الوهم من نفس المؤمن ، ويملاً حياته بالراحة فى يومه والرضا عن غده « الذين آمنوا وتطمئن قلوبهم بذكر الله الا بذكر الله تطمئن القلوب . الذين آمنوا وعملوا الصالحات طوبى لهم وحسن مآب » .

الثقة بالله وبالنفس ، والمؤمن القوى الايمان يعيش بمنجاة من هذه الاوهام القاتلة ، والى هذا يشير القرآن الكريم الى أثر الايمان فى التخلص من عواقب الهموم والاهام « الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل فانقلبوا بنعمة من الله وفضل لم يمسسهم سوء واتبعوا رضوان الله والله ذو فضل عظيم » .

وقد فطن الشاعر العربى الى هذا فقال :

وما الخوف الا ما تخوفه الفتى
وما الامن الا ما رآه الفتى أمنا

ولا شك أن أعصاب الناس فى هذا العصر تكاد تحترق فى السباق على حطام الدنيا وقد أثر هذا فى النفوس والاجسام تأثيراً بليغاً — كتب « ديل كارينجى » فى هذا المعنى



يا شباب المسلمين

يا شباب المسلمين فى كل ارض
قد اصبح الامر جدا ما بعده جد
وهذا نداء اليكم من صميم القلب
وبلاغ اليكم منذرا بين يدي افدح خطب ...

.....

قبل اربعين سنة فى فلسطين كان الامر كله مظاهرة تهدر
لساعة او ساعتين ، واطلاق الرصاص من رشاش او اثنين ،
ويهود قلائل مستضعفون ، ما ان يسمعوا ضجة حتى
يهرعوا مختفين ، ثم يزج - ان شق الامر - بعض عشرات منافى
السجون ، وقد يعلق على حبل المشنقة شهيد او اثنان فان
كثروا كانوا ثلاثة .. وكان الجدل يدور ، هل يسمح لبضع
عشرات من الوفهم ان يتخذوا لهم ركنا تكاثروا فيه من
الارض عسى ان يجعلوا من المكان رمزا لوجود لهم فى
الدنيا ، ووطنا مصفرا يعبرون منه الى المباكى والذكريات
العتيقة .

.....

ثم كشفت الأربعينيات قبل حوالى ثلاثين سنة بعض ما كان
خافيا .. فاذا الامر امر دولة فى معظم الماهول والقفار من
فلسطين ، واذا هو منطق جائر فى التمزيق والتقسيم ، وجيش
خفى كان معدا ليوم معلوم .. ودراسة فادحة
فى الترويع والترحيل ، وعدوان حتى على ما يزيد على جور

التقسيم وإذا ثمة مدافع بدل البنادق ، وقنابل حيث كان يطلق رصاص وفترة انتظار مطلوبة حافلة بالحيرة والغثيان ، ثم اذا طائرات حيث لم تكن طائرات من قبل ولا مطارات ، واذا في مواقع السيارات دبابت وآليات ، واذا مفاجأة المفاجآت ، وماتم الماتم مما علمتم في حزيران ..

ثم ما الذي يحاولونه او ينفذونه الآن ..
ان حريق الأقصى هو عنوان الكتاب الرهيب بكل ما فيه من سطور سوداء .

الدور البارزة تصفى بالنسف والتقويض

الرجال الذين عرفوا النضال يوما مهما كان بعيدا من قبل يعذبون او يفتالون او يطردون او يجوعون او يخادعون بالاغراء عسى ان تملأ معدهم بما يسد فراغ ارواحهم ..
وكل معالم الثقافة الاسلامية ، والآثار الاسلامية ، والنفوس المتشبهة ولو باشكال الاسلام الظاهرية ، وكل شيء يمت بصلة الى الاسلام يمحي ويزال في جهد دائم موصول بالليل والنهار ...

واسباب الحياة الاقتصادية لضفة الأردن الشرقية شرع في تحطيمها ابتداء من الغور ومزارعه ، واستمرارا بالعدوان على اربد وارضيتها وهي منطقة الخصب الثانية بعد الغور .
وبالتالي يجرى الاعداد لمرحلة غثيان وتقويض من الداخل قبل حلول المرحلة التي ينشد الصهاينة ان تضعهم على اطراف بادية الشام من تبوك حتى مشارف الفرات ...

يا شباب المسلمين وانادى الشباب لأن المتصددين للمرحلة
المقبلة وأهدافها هم الشباب ...
لا تخدعنكم المسافات فقد ثبت بطلان المسافات ...
ولا يخدعنكم الأمان الزائف ، فإنه امان الخراف التي
انما تحيا الى أن يصل اليها دور العرض على سكين الجزار .
لا يخدعنكم ثراء ولا اكتفاء فان جمال الصوف
على الحملان ما رفع يوما عنها أنياب ذئب من الذئاب .

.....

يا من يعيشون على بقايا ميراث الذمم من حضارة النور
أيام مجد الاسلام
ان للطامعين حضارة من دخان المصانع
سفاحنة لا ترتوى الا بالدماء
سوداء لا ترضى بغير حشرنا تحت خيام سوداء
منزوعة من جسد الربا لا تلذ الا لحوم الضحايا والتعساء
مجرمة بربرية مهما بدت براقة لامعة ، منبثة الجذور فى ارض
الرحمة
ساخرة بكل قيم الانسانية ، مقطوعة الصلة بالسما .

.....

برابرة هؤلاء يا شباب الاسلام فاحذروا وتنبهوا واعملوا
قطعان غاب هؤلاء ان لم يردعوا بالضرب الصاعق فلن يرعوا
كل دينار ينفق فى الترف سينقلب الى لعنة من الهلع فى
ساعات الروع .
كل ساعة من العمر تضع فى اللهو سوف يحيا أمثالها فى
ضمائرکم لسعا من الندم .
لن ينفع بعد اليوم ناد ولا سمر .
ولن ترد البأس قصور ولا دور ولا شوارع حسان
وانما يفل الحديد الحديد ، ويرد الأزيز المتفجر باللهب بازيز
يمزق غلاف الجو ..

.....

خذوا العلم وأنتم تسألون انفسكم كيف نفيذ منه فى المعركة
عيشوا الحياة ولكن باعين على العدة والعتاد والاستعداد
متفتحة ..

سألوا انفسكم فى كل صباح ومساء ..
ماذا فعلنا لى نكون جاهزين للمعركة ؟
كيف اعدنا اجسامنا للزحف بين سحب اللهب وتحت انقاض
الخرائب

وهذا القرآن لم نحمله ان لم ندافع عن وجوده ؟
وهذه الجوامع لم ندخلها ان لم نتلقن فيها دروس العزة والجهاد
والجامعات والمخابر لم ننشئها ان لم نتعلم فيها صنعة
ترد عنا بطش العاديات .
وهذه السيارات لم نركبها ان لم نعرف كيف نحيلها الى مدرعات
وآليات .

.....

والله انهم لا يقصدون النيل والفرات ليقفوا عند النيل والفرات
وايم الله انهم يبغون محو الاسلام وكل آثاره فى الأرض ..
وانهم يقصدون كل شىء فى وجودنا وكياننا ..
وما مسافة بعيدة اليوم على آلة او طائرة ...
فعيشوا للمعركة وكان غدا المعركة
وادركوا ابعادها والا تخطتكم وانتم ساهون
وكافحوا شرور الفساد والاحاد والتخنى والترف والا فسدتم
من الداخل وتقوضتم وهيئتم لعدوكم ..
فالله فى دينكم ، الله الله فى صميم وجودكم .

.....

حكم الإسلام في الصلح مع إسرائيل

والتعاون مع حلفائها

بسم الله الرحمن الرحيم

والتي من مراميها تمكين إسرائيل من البقاء في أرض فلسطين لتنفيذ السياسة الاستعمارية ، وعن واجب المسلمين حيال فلسطين وردّها إلى أهلها ، وحيال المشروعات التي تحاول إسرائيل ومن ورائها الدول الاستعمارية أن توسع بها رقعتها وتستجلب بها المهاجرين إليها ، وفي ذلك تركيز لكيانها ، وتقوية لسلطانها مما يضيق الخناق على جيرانها ، ويزيد في تهديدها لهم ، ويهيئ للقضاء عليهم .



وتفيد اللجنة ان الصلح مع إسرائيل — كما يريد الداعون إليه — لا يجوز شرعا ، لما فيه من اقرار الغاصب على الاستمرار في غصبه ، والاعتراف بحقية يده على ما اغتصبه ، وتمكين المعتدى من البقاء على عدوانه ، وقد اجمعت الشرائع السماوية والوضعية على

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيد المرسلين ، سيدنا محمد ، وعلى آله وصحبه أجمعين أما بعد — فقد اطلعت لجنة الفتوى بالأزهر الشريف على الاستفتاء المقدم إليها عن حكم الشريعة الإسلامية في إبرام الصلح مع إسرائيل التي اغتصبت فلسطين من أهلها ، وأخرجتهم من ديارهم ، وشردتهم نساء وأطفالا وشيئا وشباناً في آفاق الأرض ، واستولت أموالهم ، واقتترفت أفظع الآثام في أماكن العبادة والآثار والمشاهد الإسلامية المقدسة ، وعن حكم التواد والتعاون مع دول الاستعمار التي ناصرته وتناصرها في هذا العدوان الأثيم ، وأمدتها بالعون السياسي والمادي لاقامتها دولة يهودية في هذا القطر الإسلامي بين دول الإسلام ، وعن حكم الأحلاف التي تدعو إليها دول الاستعمار ،

صدر عن لجنة الفتوى بالجامع الأزهر
الفتوى القتالية ، ننشرها قطعاً لدابر الفتنة التي
تدبر للمسلمين اليوم .

الطغاة المعتدين ، قال تعالى :
« وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة
ومن رباط الخيل ترهبون به عدو
الله وعدوكم وآخرين من دونهم
لا تعلمونهم الله يعلمهم » . ومن
قصر في ذلك أو فرط فيه ، أو خذل
المسلمين عنه ، أو دعا إلى ما من
شأنه تفريق الكلمة وتشتيت الشمل
والتمكن لـدول الاستعمار
والصهيونية من تنفيذ خططهم ضد
العرب والإسلام وضد هذا القطر
العربي الإسلامي ، فهو — في حكم
الإسلام — مفارق جماعة المسلمين ،
ومقترف أعظم الآثام . كيف ويعلم
الناس جميعاً أن اليهود يـكيدون
للإسلام وأهله ودياره أشد الكيد ،
منذ عهد الرسالة إلى الآن ؟ ! وأنهم
يعتزمون ألا يقفوا عند حد الاعتداء
على فلسطين والمسجد الأقصى ، وإنما
تمتد خططهم المدبرة إلى امتلاك البلاد
الإسلامية الواقعة بين نهري النيل
والفرات ، وإذا كان المسلمون جميعاً
— في الوضع الإسلامي — وحدة
لا تتجزأ بالنسبة إلى الدفاع عن

حرمة الغصب ووجوب رد المغصوب
إلى أهله ، وحثت صاحب الحق على
الدفاع والمطالبة بحقه . نفى الحديث
الشريف : (من قتل دون ماله فهو
شهيد ، ومن قتل دون عرضه فهو
شهيد) وفي حديث آخر : (على
اليـد ما أخذت حتى ترد) ، فلا يجوز
للمسلمين أن يـصالحوا هؤلاء اليهود
الذين اغتصبوا أرض فلسطين ،
واعتدوا فيها على أهلها وعلى
أموالهم : على أي وجه يمكن لليهود
من البقاء كدولة في أرض هذه البلاد
الإسلامية المقدسة ، بل يجب عليهم
أن يتعاونوا جميعاً على اختلاف
السننهم واللوانهم وأجناسهم لرد هذه
البلاد إلى أهلها ، وصيانة
المسجد الأقصى مهبط الوحي ومصلى
الأنبياء الذي بارك الله حوله ،
وصيانة الآثار والمشاهد الإسلامية ،
من أيدي هؤلاء الغاصبين ، وأن
يعينوا المجاهدين بالسلاح وسائر
القوى على الجهاد في هذا السبيل ،
وأن يبذلوا فيه كل ما يستطيعون ،
حتى تطهر البلاد من آثار هؤلاء

الأنهار خالدين فيها رضى الله عنهم
ورضوا عنه أولئك حزب الله إلا أن
حزب الله هم المفلحون .

وقد جمع الله - سبحانه - فى
آية واحدة جميع ما يتخيله الانسان
من دوافع الحرص على قراباته
وصلاته وعلى تجارته التى يخشى
كسادها بمقاطعة الأعداء ، وحذر
المؤمنين من التأثر بشيء من ذلك ،
واتخاذها سببا لموالاتهم فقال تعالى :
« قل ان كان آباؤكم وأبناؤكم وأخوانكم
وأزواجكم وعشيرتكم وأموال
اقتربتموها وتجارة تخشون كسادها
ومساكن ترضونها أحب اليكم من الله
ورسوله وجهاد فى سبيله فترصبوا
حتى يأتى الله بأمره والله لا يهدى
القوم الفاسقين » .

ولا ريب أن مظاهره الأعداء
وموادتهم يستوى فيها امدادهم بما
يقوى جانبهم ويثبت أقدامهم بالراى
والفكرة وبالسلاح والقوة : سرا
وعلانية مباشرة وغير مباشرة ، وكان
ذلك مما يحرم على المسلم مهما تخيل
من اعدار ومبررات .

ومن ذلك يعلم أن هذه الأحلاف
- التى تدعو اليها الدول
الاستعمارية ، وتعمل جاهدة لعقدها
بين الدول الاسلامية ، ابتغاء الفتنة ،
وتفريق الكلمة ، والتمكين لها فى
البلاد الاسلامية ، والمضى فى تنفيذ
سياستها حياى شعوبها - لا يجوز
لأية دولة اسلامية أن تستجيب لها

بيضة الاسلام ، فإن الواجب شرعا
أن تجتمع كلمتهم لدرء هذا الخطر ،
والدفاع عن البلاد واستنقاذها من
أيدي الغاصبين قال تعالى :
« واعتصموا بحبل الله جميعا
ولا تفرقوا » ، وقال تعالى : « ان الله
اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم
بأن لهم الجنة يقاتلون فى سبيل الله
فيقتلون ويقتلون وعدا
عليه حقا فى التوراة
والانجيل والقرآن ومن أوفى بعهده
من الله فاستبشروا ببيعكم الذى
بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم »
وقال تعالى : « الذين آمنوا يقاتلون
فى سبيل الله والذين كفروا يقاتلون
فى سبيل الطاغوت فقاتلوا أولياء
الشیطان ان كيد الشيطان كان
ضعيفا » .

وأما التعاون مع الدول التى
تشدد أزر هذه الفئة
الباغية ، وتمدها بالمال
والعتاد ، وتمكن لها من البقاء فى هذه
الديار ، فهو غير جائز شرعا ، لما
فيه من الاعانة لها على هذا البغى
والمناصرة لها فى موقفها العدائى ضد
الاسلام ودياره ، قال تعالى :
« انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم
فى الدين وأخرجوكم من دياركم
وظاهروا على اخراجكم ان تولوهم
ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون »
وقال تعالى : « لا تجد قوما يؤمنون
بالله واليوم الآخر يوادون من حاد
الله ورسوله ولو كانوا آباءهم
أو أبناءهم أو اخوانهم أو
عشيرتهم أولئك كتب فى
قلوبهم الايمان وأيدهم بروح منه
ويدخلهم جنات تجرى من تحتها

وتشترك فيها ، لما فى ذلك من الخطر العظيم على البلاد الاسلامية ، وبخاصة فلسطين الشهيدية التى سلمتها هذه الدول الاستعمارية الى الصهيونية الباغية ، نكايه فى الاسلام وأهله ، وسعيها لايجاد دولة لها وسط البلاد الاسلامية ، لتكون تكأة لها فى تنفيذ مآربها الاستعمارية الضارة بالمسلمين فى أنفسهم وأموالهم وديارهم ، وهى فى الوقت نفسه من أقوى مظاهر الموالاته المنهى عنها شرعا ، والتى قال الله تعالى فيها : « ومن يتولهم منكم فانه منهم » ، وقد أشار القرآن الكريم الى أن موالاته الأعداء انما تنشأ عن مرض فى القلوب يدفع أصحابها الى هذه الذلة التى تظهر بموالاته الأعداء فقال تعالى : « فترى السذيين فى قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة فعسى الله أن يأتى بالفتح أو أمر من عنده فيصبحوا على ما أسروا فى أنفسهم نادمين » .

وكذلك يحرم شرعا على المسلمين أن يمكنوا اسرائيل — ومن ورائها الدول الاستعمارية التى كفلت لها الحماية والبقاء من تنفيذ تلك المشروعات التى لا يراد بها الا ازدهار دولة اليهود وبقاؤها فى رغد من العيش وخصوبة فى الارض ، حتى تعيش كدولة تناوىء العرب والاسلام فى أعز دياره ، وتفسد فى البلاد اشد الفساد ، وتكيد للمسلمين فى

أقطارهم ، ويجب على المسلمين أن يحولوا بكل قوة دون تنفيذها ، ويقفوا صفا واحدا فى الدفاع عن حوزة الاسلام ، وفى احباط هذه المؤامرات الخبيثة التى من أولها هذه المشروعات الضارة ، ومن قصر فى ذلك أو ساعد على تنفيذها أو وقف موقفا سلبيا منها ، فقد ارتكب اثما عظيما .

وعلى المسلمين أن ينهجوا نهج الرسول صلى الله عليه وسلم ، ويقعدوا به — وهو القدوة الحسنة — فى موقفه من أهل مكة وطغيانهم بعد أن أخرجوه ومعه أصحابه — رضوان الله عليهم — من ديارهم ، وحالوا بينهم وبين أموالهم واقامة شعائرهم ، ودنسوا البيت الحرام ، بعبادة الأوثان والاصنام ، فقد أمره الله تعالى أن يعد العدة لانقاذ حرمه من أيدي المعتدين ، وأن يضيق عليهم سبل الحياة التى بها يستظهرون ، فأخذ عليه الصلاة والسلام يضيق عليهم فى اقتصادياتهم التى عليها يعتمدون حتى نشبت بينه وبينهم الحروب ، واستمرت رحا القتال بين جيش الهدى وجيوش الضلال ، حتى أتم الله عليه النعمة ، وفتح على يديه مكة ، وقد كانت معقل المشركين ، فأنقذ المستضعفين من الرجال والنساء والولدان ، وطهر بيته الحرام من رجس الأوثان ، وقلم أظافر الشرك والطغيان .



بوم الوشح

للاستاذ : علي أحمد باكثير

- ١ -

في ديار بني غطفان .

مرجانة : (في المرعى) متى جئت الى ديار غطفان يا سهل ؟

سهل : منذ يومين يا مرجانة .

مرجانة : ولم تشأ ان تلقاني الا اليوم ؟

سهل : اردت ان القاك وحدك ولم يتح لى

ذلك الا اليوم في هذا المرعى الجميل .

مرجانة : انه ليس بمرعى جميل يا سهل

ولكنى لم أجد غيره .

سهل : فهو جميل بوجودك فيه يا مرجانة .

مرجانة : كنت أظن ان الدين الجديد قد

صرفك عنا .

سهل : كلا يا مرجانة ما زادنى الاسلام

الا حبا لك وهياما بك .

مرجانة : انما قلت هذا لترغبني في دينك .

سهل : بل هو الحق يا مرجانة ، لقد ذهبت

الى المدينة ورايت محمدا صلى الله عليه وسلم وسمعت حديثه وصليت خلفه فزادنى ذلك ايمانا وبقينا ، وكنت حريا ان اعيش بالمدينة واستقر بها لولا ان طيفك كان يتناهى كل ليلة ويدعونى لاعدوك .

مرجانة : لا تكذب يا سهل ، لعنك انما عدت الى غطفان اذ لم تجد فى المدينة عملا يقيم اودك .

سهل : بلى يا مرجانة ان العمل هناك لكثير ثم ان المسلمين ليسوا كهؤلاء المشركين انهم يتواسون فيما بينهم فلا يجوع فيهم فقير ولا ابن سبيل .

مرجانة : ومع ذلك فقد عدت الى هذه الديار ديار المشركين .

سهل : من أجلك وحدك يا مرجانة !

مرجانة : وماذا تريد منى ؟

سهل : ان تسلمى مثلى فاتزوجك ؟

مرجانة : وموالينا آل عقيل الذين اعتقونى واعتقوك ؟

سهل : ما بالمهم ؟
مرجانة : الا ترى أنهم قد احسنوا الى
واليك ؟

سهل : بلى يا مرجانة .
مرجانة : اف يكون جزاؤهم ان نصباً عن دينهم
وننحاز الى اعدائهم المسلمين

سهل : ان هى الا أعوام معدودة يا مرجانة
حتى يدخل العرب جميعا فى هذا الدين فيكونوا
من انصاره لا من اعدائه .
مرجانة : الا غطفان .
سهل : وغطفان
مرجانة : فلنتنظر حتى يسلم موالينا فنسلم
معهم .

سهل : لقد انتظرنا طويلا يا مرجانة قبل
المتعق وبعد المتق .
مرجانة : فما كفتك تلك الحوائل كلها حتى
أضفت اليها هذا الحائل الجديد .
سهل : فى وسعك ان ترفعى هذا الحائل
بكلمة واحدة .
مرجانة : كيف ؟

سهل : بان تشهدى الا اله الا الله وان
محمدنا رسول الله .
مرجانة : هيهات يا سهل ، لا تحاول ان
تستدرجنى فمهما تفعل فلن اسلم أبدا حتى
يسلم موالينا .
سهل : يا مرجانة انهم وما يعبدون من دون
الله لن يغفوا عنك غدا من الله شيئا .
لقد حدثتني ذات يوم انك كنت على دين المسيح
عيسى بن مريم اذ كنت بين اهلك فى الحبشة .
مرجانة : أجل قبل ان يخطبنى اللصوص
ويبيعونى فى سوق الرقيق وكان اسمى هيلانة
فجعلوه مرجانة .
سهل : فالدين الذى كنت عليه اقرب الى
الاسلام من دين هؤلاء الذين يعبدون الاوثان
مرجانة : انى والله لا أعبد أوثانهم يا سهل
ولا أدين دينهم ولكنى لا أستطيع ان أدخل فى
دين جديد يحاربهم ويحاربونه .
سهل : اذن يطول عذابى بسببك يا مرجانة

سهل : فى مراعى آل عقيل بديار غطفان

مرجانة : عنبرة ماذا جاء بك هنا ؟

عنبرة : بدا لى اليوم ان أرعى غنمى فى
مراعيكم يا آل عقيل لأكون معك يا مرجانة
فهل من مانع ؟

مرجانة : لا مانع عندى يا عنبرة ولكنى
أخشى ان يغضب موالى آل عقيل لما بينهم
وبين مواليك من عداوة .

عنبرة : غدا تاتين أنت بضمك الى مراعينا
فلا ظلم على موالينا ولا ظلم على مواليك
أشتهى يا مرجانة ان نرعى معا فى كل مكان
لنتحدث معا وتونس احدانا الأخرى .

مرجانة : لا بأس عندى يا عنبرة . وى .
من هذه الصبية الحلوة ؟

عنبرة : هذه دعد احدى بنات مولاى امرتنى
أمها ان اسرح بها فى المرعى ليشتد عودها
وتحسن صحتها .

مرجانة : اخرجين بها كل يوم ؟

عنبرة : نعم .

مرجانة : حاذرى عليها يا عنبرة لا تنفلت
هنا أو هناك فتضيع منك .

عنبرة : صدقت انها شقية لا تسمع الكلام .

مرجانة : وهذا الموشاح الأحمر ما كان

ينبغى ان ترتديه

عنبرة : تخشين عليه من اللصوص ؟
مرجانة : وعليها هي فان اللص قد يقتلها من
اجله .

عنبرة : اتسمعين يا دعد ؟ لا تنطلقى بعيدا
عنى . المعبى دائما بالقرب منى .

دعد : لا شأن لك أنت . أنا المعبى كيفما
أريد .

عنبرة : اسمعت يا مرجانة ؟
مرجانة : لا حق لك يا دعد . يجب ان
تسمى كلامها من أجل مصلحتك .

دعد : وأنت أيضا لا شأن لك .
عنبرة : انتظرى يا دعد .

دعد : (صوتها من بعيد) ماذا تريدان ؟
عنبرة : المعبى كيفما شئت عندك ولا تجاوزى
ذلك القل .

مرجانة : لو كنت مكانك يا عنبرة لما قبالت
ان اسرح بها معنى فى هذا المخلأ المبعيد .

عنبرة : أنت معتوقة يا مرجانة ففى وسعك
ان تقبلى أو ترفضى ، اما انا فعلى أن أطيع
وليس لى أن اعترض على شىء .

مرجانة : قولى لهم انك عليها تخافين .
عنبرة : فسيتهموننى بانى لا أريد أن اتعب
نفسى ، انك لا تعرفين آل خيثة انهم ليسوا
كآل عقيل .

مرجانة : أجل يا عنبرة آل عقيل احسن
الناس لمواليتهم لقد مكثت امة عندهم أكثر من
تسع سنين فوالله ما رأيت منهم الا المعطف
والاحسان .

عنبرة : يكفى انهم اعتقوك .
مرجانة : هذا ديدتهم يعتقدون كل عبد أو
أمة يجدون منه أو منها الاخلاص فى خدمتهم
عنبرة : أما آل خيثة فمن أخلص لهم أبقوه
فى رقبهم والا باعوه .

دعد : عنبرة . تعالى يا عنبرة .
عنبرة : ماذا تريدان ؟

دعد : استحى ان أقول لك امامها .
مرجانة : لعلها تريد قضاء حاجة .

عنبرة : أجل هو ذاك . اخلعى وشاحك
يا دعد ... هاتى ضعيه هنا بجانب مرجانة
اجعلى بالك منه يا مرجانة . سنمضى الى خلف
ذلك القل ثم نعود .

عنبرة : من ذا كان عندك يا مرجانة ؟
مرجانة : لا أحد .

عنبرة : لكنى لمحت شبح رجلى ينطلق
عنبرة : عنبرة : من ذا كان عندك يا مرجانة ؟
مرجانة : لا أحد .

عنبرة : عنبرة : من ذا كان عندك يا مرجانة ؟
مرجانة : لا أحد .

عنبرة : عنبرة : من ذا كان عندك يا مرجانة ؟
مرجانة : لا أحد .

عنبرة : عنبرة : من ذا كان عندك يا مرجانة ؟
مرجانة : لا أحد .

عنبرة : عنبرة : من ذا كان عندك يا مرجانة ؟
مرجانة : لا أحد .

عنبرة : عنبرة : من ذا كان عندك يا مرجانة ؟
مرجانة : لا أحد .

عنبرة : عنبرة : من ذا كان عندك يا مرجانة ؟
مرجانة : لا أحد .

عقيل : هذا لو وقعت السرقة فعلا ولكنها لم تقع .
 خيثة : فأين اذن ذهب الوشاح ؟
 عقيل : خطفته الحديد فطارت به .
 خيثة : امثلك يا ابن زيد فى سنك وعقلك يصدق مثل هذه المفرية
 عقيل : يا ابن سنان انك لا تعرف هذين المعتوقين . لقد لبثنا عندنا دهرا طويلا فما جرينا عليهما كذبا قط ولا رأينا منهما اى سوء . هذا حين كانا رقيقين فكيف الآن وقد صارا عنيقين ؟
 خيثة : لعلهما يعفان عن سرقة مواليهما ولا يجدان بأسا فى سرقة غيرهم .
 عقيل : ان عفا عن سرقتنا فهما عن سرقة غيرنا أعف .
 خيثة : فلعلهما كانا يسرقان منكم وانتم لا تشعرون .
 عقيل : كلا نحن اعرف بموالينا منكم .
 خيثة : انك تدافع عن هذين المسارقين كأنما كانا من صميمكم .
 عقيل : وانك حين تصر على تكذيبى فيما اعرف من امانتهما وصدقهما لا توجه التهمة الى اثنين من صميمنا فحسب بل توجهها الى .
 خيثة : معاذ الله يا ابن زيد بل انت الذى شئت ان توجهها الى نفسك اذ تدافع عنهما بالحق وبالباطل .
 عقيل : بل كنتم تريدون ان تسيئوا الى سمعتنا آل عقيل فلما اعياكم ذلك ووجدتموها ناصعة كالدينار عدتم الى حادث صغير يقع مثله كل يوم وفى كل مكان فاتخذتموه ذريعة للتشهير بنا ولكننا والله لن ننيلكم أبدا ما تبغون .
 خيثة : لو كنا نريد ذلك كما زعمت لعمدنا الى افعالكم انتم لا الى افعال مواليكم .
 عقيل : لو كان ذلك فى امكانكم لفعلم .
 خيثة : سبحان الله ألم تستمهلونا ثلاثة أيام لتبحثوا عن الوشاح الذى زعمتم ان الحديد قد طارت به ؟
 عقيل : بلى .
 خيثة : فما قد مضت الأيام الثلاثة ولم تأتونا بشيء .

كالهارب . ألم يمر بك . ؟
 مرجانة : لا ..
 عنبرة : ألم تريه ؟
 مرجانة : لا ..
 عنبرة : لا بد انه مر من خلفك . تعالى يا دعد . ارتدى وشاحك .
 دعد : أين هو يا عنبرة ؟
 عنبرة : أين هو يا مرجانة ؟
 مرجانة : أنا فى غاية الأسف يا عنبرة لم أشعر الا وقد انقضت عليه فطارت به .
 عنبرة : من هى ؟
 مرجانة : الحديد يا عنبرة .
 عنبرة : اتريدين ان تقولى ان الوشاح قد خطفته حديا فطارت به .
 مرجانة : أى والله يا عنبرة . الوشاح أحمر اللون . حسبته قطعة لحم .
 عنبرة : والرائحة الا تعرف الحديد رائحة اللحم . ؟
 مرجانة : لا بد انها الآن قد القته فى مكان ما حين اكتشفت حقيقته .
 عنبرة : ولماذا لا يكون ذلك الرجل الذى كان عندك هو الذى اختطفه فطار به ؟
 مرجانة : ما هذا الذى تقولينه يا عنبرة ؟ تريدين ان تتهمينى ؟
 عنبرة : لو كنت بريئة لما أنكرت ذلك الرجل الذى انطلق من عندك كالهارب .
 مرجانة : فسأخبرك الآن من هو . انه صاحبى سهل الذى يريد ان يتزوجنى . وقد كرهت ان تريه هنا عندى فتحدثى الناس بذلك فأمرته فانطلق .
 عنبرة : انك لتحسنين التلفيق يا مرجانة ولكنك لن تستطيعى ان تقنعى أحدا بتلفيقك .
 مرجانة : يا ليتك ما جئت الى مرعانا اليوم . لقد كنت شؤما على ..

- ٣ -

عقيل : يا خيثة بن سنان لا نكرهنا على مالا نريد من أجل وشاح نافه .
 خيثة : يا عقيل بن زيد ان اجترأ مواليكم على سرقة وشاح ابنتى ليس بالأمر النافه

عقيل : انما استمهلناكم رجاء ان تكون
الحديا قد ألقته فى مكان قريب حين يتضح لها
انه ليس بلحم فارسلنا مع سهل جماعة من
خدمنا وعبيدنا عسى أن يعثروا عليه ولكنهم
بحثوا عنه فى كل مكان فلم يجدوه .

خيثمة : أفليس ذلك دليلا على كذب سهل
هذا وصاحبته مرجانة فيما روياه ؟
عقيل : كلا فمن الجائز ان تكون الحديا قد
المقته فى مكان بعيد أو فى مكان غير بعيد
ولكن مر به أحد الناس فالتقطه .

خيثمة : أوليس من الجائز بالاحرى ان تكون
مرجانة قد أخذته فاعطته لصاحبها ليبيعه
فيقتسما ثمنه وثم دلائل تشير الى ذلك ؟

عقيل : أى دلائل ؟

خيثمة : ان سهلا ذهب للقائها فى المرعى
ولم يظهر لها الا حين ذهبت عنبرة بالصبيبة
لقضاء حاجتها فلما عادت وجدته يعدو هاربا
ولم تجد الوشاح الذى وضعته بجانب مرجانة
لنزعاه وانها لما سألتها عن ذلك الهارب أنكرت
أنها تعرفه بل أنكرت أنها رآته هناك ثم عادت
فقالت انه صاحبها سهل .

عقيل : انما كان ذلك كله لانهما كان
يستحييان ان يتحدث الناس بما بينهما قبل
ان يتفقا على الزواج ولذلك كرها ان تراهما
عنبرة مجتمعين فلما اتهمتها عنبرة بالسرقة
وكذبت قصة الحديا لم تجد بدا ان تعترف
باهون الأمرين فنقول لها ان ذلك الهارب هو
صاحبها سهل .

خيثمة : هذا كلام لا يقنع احدا ولا يرضيه .
عقيل : ما رأيك يا ابن سنان نى رجاء
اتوجه به اليك حفاظا على السلام وقطعا
لدابر الفتنة ؟

خيثمة : ما هو ؟

عقيل : ان تقبل منا وشاحا جديدا نشتره
لابنتك دعد .

خيثمة : انك تهيننى بهذا الطلب يا ابن زيد
كاننا لا نقدر ان نشترى لابنتنا وشاحا آخر
وكاننا ما قمنا وقعدنا الا لنحصل على ثمن
الوشاح الذى ضاع .

عقيل : فأى شىء اذن يرضيك ؟
خيثمة : لا يرضينى غير ان تسلموا الينا
سهلا ومرجانة .

عقيل : لتصنعوا بهما ماذا ؟
خيثمة : لتعذبهما حتى يقرأ بما ارتكباه فلا
يعودا الى ارتكابه مرة أخرى .
عقيل : أما هذا فلا سبيل اليه أبدا .
خيثمة : اذن فانى منصرف الآن فلا تلومن
الا نفسك

عقيل : اتهددنى ؟

خيثمة : لتصلن يدي اليهما بالحسنى أو
بالمقوة . (يخرج)

عقيل : دون ذلك وخرط القتاد .
مرجانة : مولاي هل لنا ان ندخل الآن ؟
عقيل : ادخلى يا مرجانة وادخل أنت يا
سهل . اسمعتما ماذا قال خيثمة ؟

سهل : نعم سمعناه يا مولاي يهدد بالحرب .
مرجانة : دعنا يا مولاي نعترف له باننا
أخذنا الوشاح فذلك ما يبيغه
عقيل : كلا لمن نزيله ما يريد .
مرجانة : حتى لا تعود الحرب بين حبيكما
يا مولاي

عقيل : فلتعودن بيننا ان شاؤا جذعة .

— ٤ —

مرجانة : ماذا نصنع الآن يا سهل ؟
سهل : هكذا هؤلاء المشركون يا مرجانة
ينزغ الشيطان بينهم من أجل نخوة أو نزوة
فيتقاتلون ويتحاربون .

مرجانة : وأنتم يا بنى الدين الجديد الستم
تقاتلون الناس ؟

سهل : كلا يا مرجانة انما يجاهد المسلمون
فى سبيل الله لا بطرا ولا رياء ولا نخوة
ولا كبرياء ولا علوا فى الارض ولا فسادا
والعاقبة للمتقين .

مرجانة : دعنى من هذا . انى أخاف
يا سهل ان تكون المغلبة لآل خيثمة على آل

عقيل ، فنكون نحن الذين سببنا لهم العار والدمار .

سهل : اتريدين مخرجا من ذلك يا مرجانة ؟
مرجانة : نعم هل عندك من مخرج ؟

سهل : هلمى بنا نجار بالدعاء الى رب السماء ان يظهر براعتنا بآية من عنده .

مرجانة : كيف يا سهل ماذا نقول ؟
سهل : قولى : الهى يا رب العالمين لئن

اظهرت براعتى بآية من عندك لادخلن فى دينك دين محمد ولاكونن من المسلمين

مرجانة : الهى يا رب العالمين لئن اظهرت براعتى بآية من عندك لادخلن فى دين محمد ولاكونن من المسلمين .

سهل : يدعو مبتهلا وحده (اللهم تقبل دعائها يا رب . انك سميع الدعاء . اللهم

يا مطلعا على كل شىء يا عالما ببراعتها يا مالكا ناصية كل دابة فى الارض وكل طائر فى السماء

يا قادرا على كل شىء اظهر براعتها بآية من عندك واجعلها من المسلمين « آمين »

(تسمع جلبه وضوضاء من الخارج وأصوات مختلطة)

مرجانة : وى ! ما هذا يا سهل ؟
سهل : لا أدرى يا مرجانة .

مرجانة : عسى الا تكون الحرب قد قامت جذعة

سهل : ليس لنا ان نخرج من هنا الا باذن مولانا عقيل

مرجانة : يخشى علينا ان تقع فى أيدي اعدائه .

سهل : لكننا نريد أن نعرف ماذا يدور هناك فى العرصة

عقيل : (صوته من بعيد) مرجانة . سهل مرجانة .

مرجانة : : هذا صوت مولانا ينادينا .
عقيل : مرجانة . سهل .

مرجانة : ليبيك يا مولاي . ماذا جرى ؟
سهل : ما هذه الضوضاء . يا مولاي ؟

عقيل : الناس يتوافدون الى الرحبة من كل مكان ينظرون الى طائر يحوم فوق رؤوسهم

يحمل فى منقاره شيئا أحمر كأنه الموشاح .
سهل : الله أكبر . هذه الآية من عند

الله

عقيل : ماذا تقول يا سهل ؟
سهل : لا شىء يا مولاي لعلها الحديد التى

خطفت الموشاح قد جاءت لتعيده الى مرجانة .
مرجانة : هل لنا ان نخرج الى الرحبة

يا مولاي ؟
عقيل : نعم ما جئت الا لادعوكما الى

المخرج . هلمى .

- 5 -

(فى بيتهما بالمدينة المنورة بعد زواجهما)
مرجانة : ما رأيتك فى مسجد رسول الله

صلى الله عليه وسلم هذا الصباح فأين كنت يا سهل ؟

سهل : بل كنت هناك يا مرجانة .
مرجانة : ولكنى لم أرك .

سهل : غيرت مكانى اليوم فلم تستطعى ان ترىنى من صفوف النساء .

مرجانة : ان كنت تحببى فصل دائما فى الموضع الذى استطع ان اراك فيه

سهل : فيمى يا مرجانة ؟ اليس فى وقوفك امام الله ما ينبغى ان يشغلك عنى ؟

مرجانة : انى ازداد خشوعا فى صلاتى حين أراك يا سهل .

سهل : وكيف ذلك يا مرجانة ؟
مرجانة : ما ان أراك تصلى أمامى حتى

أتذكر دعائك وابتهالك يوم الموشاح وكيف استجاب الله لى ولك .

ويوم الموشاح
الزوجان : (معا)

من تعاجيب ربنا
الا أنه من ملة الكفر نجانى

سهل : احقا يا مرجانة ان أم المؤمنين عائشة لا تمل سماع هذه القصة منك ؟

مرجانة : أجل يا سهل ما ترانى أم المؤمنين فى مجلس لها الا وتستعبدنى

روايتها ثم تتشد معى فى ختامها .
ويوم الموشاح من تعاجيب ربنا

الا أنه من ملة الكفر نجانى .

وقد جاء في ذلك قوله تعالى :
« ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن
يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها
أولئك ما كان لهم أن يدخلوها
الا خائفين لهم في الدنيا خزي ولهم
في الآخرة عذاب عظيم » .



أما بعد — فهذا هو حكم الاسلام
في قضية فلسطين ، وفي شأن
اسرائيل والمناصرين لها من دول
الاستعمار وغيرها ، وفيما تريده
اسرائيل ومناصروها من مشروعات
ترفع من شأنها ، وفي واجب
المسلمين حيال ذلك تبينه لجنة الفتوى
بالازهر الشريف ، وتهيب بالمسلمين
عامة أن يعتصموا بحبل الله المتين ،
وأن ينهضوا بما يحقق لهم العزة
والكرامة ، وان يقـدروا عواقب
الوهن والاستكانة أمام اعتداء
الباغين ، وتدبير الكائدين ، وأن
يجمعوا أمرهم على القيام بحق الله
تعالى ، وحق الأجيال المقبلة في
ذلك ، اعزازا لدينه القويم .

نسأل الله تعالى أن يثبت قلوبهم
على الايمان به ، وعلى نصرته دينه
وعلى العمل بما يرضيه . والله
أعلم .

وما أشبه الاعتداء بالاعتداء ،
مع فارق لا بد من رعائته ،
وهو أن مكة كان بلدا مشتركا
بين المؤمنين والمشركين ،
ووطننا لهم أجمعين ، بخلاف أرض
فلسطين ، فانها ملك للمسلمين ،
وليس لليهود فيها حكم ولا دولة ،
ومع ذلك أبى الله تعالى الا أن يظهر
في مكة الحق ويخذل الباطل ويردها
الى المؤمنين ، ويقمع الشرك فيها
والمشركين ، فأمر سبحانه وتعالى
نبيه — صلى الله عليه وسلم —
بقتال المعتدين . فقال تعالى :
« وأقتلوهم حيث ثقتموهم
وأخرجوهم من حيث أخرجوكم » .
والله سبحانه وتعالى نبيه المسلمين
على رد الاعتداء بقوله تعالى : « فمن
اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل
ما اعتدى عليكم » .

ومن مبادئ الاسلام محاربة كل
منكر يضر العباد والبلاد ، واذا كانت
ازالته واجبة في كل حال ، فهى في
حالة هذا العدوان أوجب والزم ، فان
هؤلاء المعتدين لم يقف اعتداؤهم عند
اخراج المسلمين من ديارهم وسلب
أموالهم وتشريدهم في البلاد ، بل
تجاوز ذلك الى أمور تقديسها الأديان
السماوية كلها وهى : احترام
المساجد وأماكن العبادة .



الفتاوى

يسر المجلة ولجنة الفتوى
بالوزارة أن تتلقى أسئلة
القراء وتجيب عنها

فوائد المصارف

السؤال :

هل يجوز لى شرعا أن أقترض من بعض المصارف المالية مبلغا بفائدة لكي أبنى به بيتا لسكنائى وسكنى من أعول ، لأنى فى حاجة ماسة الى السكن ، ولا أستطيع بناءه الا بهذا الاقتراض ، وقد سبقنى الى هذا زملاء لى ، الا يدخل هذا فى حالة الضرورة ، أم أن الضرورة فقط لسد الجوع .

عدنان أحمد أبو عيسى — دبی

الإجابة :

ورد هذا السؤال الى الأستاذ مصطفى أحمد الزرقا وقد تفضل بالاجابة التالية :

ان من المحرمات ما لا يبيحه الاضطرار أصلا كقتل النفس بلا حق ، أما الاضطرار الذى يبيح بعض المحرمات القطعية كالربا وأخذ مال الغير دون اذنه فلا يختص بسد الجوع ، بل يدخل فيه أيضا الاكراه مثلا ، كما يدخل فيه أيضا دفع مخاطر عن النفس أو الولد أو الأهل يتوقف دفعها على فعل ذلك المحرم ، ولكن من الواضح أيضا أن الاضطرار لا يدخل فيه رغبة الانسان فى الاعتياض بمسكن مملوك عن السكنى بالأجرة ، فأغلب الناس يسكنون بالأجرة ولا يملكون مساكنهم ، وكذلك لا يتناول الاضطرار رغبته فى توسيع أعماله التجارية بل عليه أن يعمل برأس المال الذى يملك ، وبما يمكن أن يقترضه فوقه بطريق الحلال ، هذا ما عندى من علم والله سبحانه وتعالى أعلم .

ميراث

السؤال :

توفيت سيدة وتركت أخوين شقيقين ، وأخا لأب ، وأبناء أخ شقيق ، فكيف توزع تركتها ؟

ع . ب — الكويت

الإجابة :

التركة كلها للأخوين الشقيقين تعصيبا ، ولا شيء للأخ لأب ولا شيء لأبناء الأخ الشقيق لأن الأخوين الشقيقين أقرب للمتوفاة منهم جميعا .

استقبال القبلة

السؤال :

تضطرني ظروف عملي أن أكون أحيانا في مكان ولا أعرف فيه القبلة ، فهل أؤخر الصلاة أو أصلي في أي اتجاه .

حمد العلي — أبو ظبي

الإجابة :

استقبال القبلة شرط في صحة الصلاة قال تعالى : « فول وجهك شطر المسجد الحرام » ولا يجب على المسلم التوجه الى القبلة الا في الصلاة ، وقال صلى الله عليه وسلم : « اذا قمت الى الصلاة فأسبغ الوضوء ، ثم استقبل القبلة ، وكبر ،) فاذا عرف المصلى القبلة وجب عليه أن يتجه اليها في صلاته ، أما اذا لم يعرفها ولم يجد من يدلّه عليها فانه يجتهد ويتحرى قدر امكانه ثم يتجه الى الجهة التي غلب على ظنه أنها القبلة ويصلى وصلاته صحيحة : (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) .

في الرضاع

السؤال :

رضعت من امرأة مسيحية ، فهل في هذا الرضاع اثم ، وهل يحل لى التزوج من احدى بناتها التي لم ترضع معي .

محمد حسين — بيروت

الإجابة :

أولا : لا اثم في هذا الرضاع مطلقا على أحد لا على الرضيع ولا على أهل الرضيع ولا على المرضعة .
ثانيا : بهذا الرضاع تصبح المرضعة أما لك من الرضاع وتصبح بناتها أخوات لك من الرضاع فلا يحل لك التزوج من احدى بناتها ، ولا فرق في هذا الحكم بين المرضعة المسلمة ، والمرضعة المسيحية ، فمن رضع من امرأة أصبحت أمه سواء أكانت مسلمة أم مسيحية ، وصار أولادها أخوة له من الرضاع سواء أكانوا مسلمين أم مسيحيين .

الكتب الجنسية

السؤال :

هل يحل للمسلم قراءة الكتب التى تتحدث عن الفريزة الجنسية وتصف
الاتصال الجنسى .

س . ع . طرابلس لبنان

الاجابة :

قراءة هذه الكتب فى رأينا تؤدى الى الفتنة والوقوع فى المحرم ومقارفة
المعاصى ، ولذا نفتى بحرمة قراءتها خوفا من الوقوع فى الحرام ، وما أدى الى
الحرام فهو حرام .

واذا كانت هذه الكتب ثقافية فقط ، وليس المقصود منها الاثارة ، وأمن
القارىء على نفسه الوقوع فى الحرام ، وقصد بالقراءة مجرد المعرفة ، فلا
حرمة ، والحديث يقول : « دع ما يريبك الى ما لا يريبك » ، ويقول : « استفت
قلبك » .

حقوق الناس

السؤال :

فيما مضى من عمرى ظلمت بعض الناس ، وأخذت من أموالهم بغير حق ،
فهل يرفع عنى هذا الذنب التصدق على الفقراء بمقدار ما أخذت من أموالهم .

ح . ج - البصرة

الاجابة :

من أخذ مالا أو شيئا بغير حق وجب عليه أن يرده الى صاحبه بأى وسيلة
من الوسائل وبهذا تبرأ ذمته ، وتبرأ ساحته أمام الله أحكم الحاكمين ، فحقوق
العباد لا تسقط بالصدقة .

وننصح السائل بأن يبحث عن أصحاب هذه الحقوق ، ويردها اليهم بأى
وسيلة والوسائل كثيرة ، فان عجز ولم يستطع الاهتداء اليهم ولا الى ورثتهم
تاب الى الله تعالى واستغفر وتصدق بمثل هذه المبالغ التى يعتقد أنه أخذها بغير
حق ، والمأمول فى الله عز وجل أن يغفر الذنب ويقبل التوبة .

ملابس النساء

تلقينا من القارئة سعاد طه بالكلية الطيبة في بغداد رسالة تقول فيها :
شرعت منذ مدة في لبس أباس محتشم في رأبي وهو عبارة عن بنطلون ليس
ضيقا وفوقه فستان ليس بالقصير ولا بالطويل ، ومعه ايشارب يوضع على
الرأس ، وتساءل القرئة عن رأي الدين في هذا الزي . . ؟

□ □ □

وقد تفضل بالاجابة على هذا السؤال فضيلة الاستاذ الشيخ زكريا البري
استاذ الشريعة في جامعة الكويت .
قال فضيلته :

لا يضع الاسلام قيودا على حرية المرأة في لباسها وزينتها ، وانما يمنعها
أن تخرج عن اطار الحرية الى ميدان الفوضى باتخاذ أسباب الفتنة لنفسها
ولغيرها عن طريق اظهار مفاتن جسدها وأنوثتها للأجانب عنها بكشف أجزاء
خاصة من جسمها أو ابرازها وتحديدها ومحاولة لفت الانظار اليها ، فلا يطلب
منها زيا معيناً ، وانما يطلب منها أن يكون الزي ساترا وغير معوق عن العمل
والحركة في المجتمع .

وفي ذلك يقول الله تعالى : « وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن
ويحفظن فروجهن ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها وليضربن بخمرهن على
جيوبهن ولا يبدين زينتهن الا لبعولتهن أو آبائهن أو أبناء بعولتهن أو أبناءهن
أبناء بعولتهن أو اخوانهن أو بنى اخوانهن أو بنى اخواتهن أو نسائهن أو ما ملكت
أيمانهن أو التابعين غير أولى الاربة من الرجال أو الطفل الذين لم يظهروا على
عورات النساء ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن » .

ويقول أيضا : « يا أيها النبي قل لأزواجك وبناتك ونساء المؤمنين يدنين
عليهن من جلابيبهن ذلك أدنى أن يعرفن فلا يؤذين وكان الله غفورا رحيما » .
والمرأة المسلمة في المجتمع المعاصر بين حالتين : حالة الافراط والتفريط
فمنهن من تبالغ في الحجاب ، ومنهن الكاسية العارية التي تتبع في ذلك (فتاوى)
مصممي الازياء الذين لا يحجزهم دين ولا يحكمهم خلق فاضل ، ومن ورائهم هيئات
وشركات تستفيد من ذلك !! . .

أما الزي الخاص الذي سألت عنه القارئة فيبدو أنه زي لا يتفق اتفاقا
كاملا — مع الاحكام الاسلامية اذا كان محددا للجسم ومبرزا للمفاتن ومشبها
للنساء بالرجال ، ومع هذا فهو أقرب الى الاعتدال من الازياء الفاجرة الاخرى
التي ابتدعها الغرب وسماها (ميني جيب) و (ميكروجيب) .

ومن عجيب الامر في هذا العصر — وما أكثر عجائبه ! — أن بعض النساء
تلبس في بيتها ومع زوجها أزياء ساترة ولا تحرص على الزينة التي تسعد زوجها
حتى اذا ما تهيأت للخروج اتخذت من مظاهر الزينة والاثارة والفتنة جميع أسبابها

وعكست القضية الشرعية والاجتماعية والعقلية ، وأصبحت الزينة مباحة للأجنبي حراما على الزوج الا بمقدار ما يشاركه فيه الاجنبي ، وأصبح زى المرأة وزينتها مرضا اجتماعيا انتقلت عدواه من المرضى الى الأصحاء حتى أصبح الخروج بالزى الاسلامى الساتر مدعاة للسخرية والاستهزاء ، ولم يعد فى مقدور فرد أو جماعة محدودة أن تعالجه وحدها ولا بد فيه من تضافر جميع الجهود من كافة الهيئات والمستويات بصدق واخلاص .

العلماء .. فى المعركة !!..

وقد وصل خطاب من القارىء عبد الله من - صور - لبنان يقول فيه :
لماذا لا يشترك العلماء فى القتال ما دام الجهاد فرض عين على كل مسلم ومسلمة اذا استبيحت أرض اسلامية ويضرب القارىء مثلا بالقراء والعلماء القدماى الذين (لم يتخذوا من علمهم - كما يقول - عذرا لأنفسهم بالتأخر عن القتال بحجة أنه يكفيهم عن الجهاد والقيام بالارشاد) .
وقد أجابك أيها الاخ فضيلة الشيخ محمد شعبان الاستاذ بجامعة الكويت قال :

من المبادئ التى قررها الاسلام أن الجهاد يصير فرض عين على كل مسلم قادر على الجهاد اذا احتل العدو أرضا من أرض المسلمين ، ودعت الحاجة الى تجنيده وان من يتأخر عن الجهاد فى هذه الحال يكون آثما أشد الاثم لا فرق فى ذلك بين عالم فى أى فرع من فروع العلم وبين غيره .
وفى الحالة التى يعيشها العالم الاسلامى الآن يجب الجهاد على كل قادر عليه حفظا لدينه وتحريراً لوطنه وصيانة لعرضه ، ومن دعى اليه فأبى استحق العقاب فى الدنيا والعذاب فى الآخرة .
والجهاد أنواع : جهاد بالنفس للقادر عليه وجهاد بالكلمة ممن يجيدها أو ينتفع برأيه فى القتال وجهاد بالمال .
وليس الجهاد قاصرا على النوع الاول ، فان القادر على الكلمة قد يكون له من الاثر فى أحيان كثيرة ما ليس لحامل المدفع .
وما نعانىه الآن من حرب نفسية واعلامية لا هوادة فيها أساسها الكلمة ونشر الاخبار والدعايات ، ولها من الاثر ما لا يمكن انكاره ، بل ان ذلك يعتبر من أساليب الحرب الحديثة .
على أن الحرب الدائرة الآن لم يقل أحد انها فى حاجة الى رجال بقدر حاجتها الى السلاح لأنها حرب علم و (تكنولوجيا) قبل أن تكون حرب سيف ومدفع .

ومع ذلك فالذى يعرفه الناس جميعا أن جيش بعض البلاد العربية يضم الآن عددا كبيرا من المتخرجين فى جامعات دينية يقفون جنباً الى جنب مع اخوانهم المتخرجين من جامعات أخرى وغيرهم من بقية أفراد الجيش .
وهناك فريق آخر من العلماء يعيش فى الخطوط الامامية للجهة واعظا ومرشدا وموجها روحيا ، فدعوى بعد العلماء عن المعركة ليست دقيقة فى الواقع ، ولا ننسى أن الفضل الاكبر فى تجاوز الهزيمة نفسيا ، والتقدم الى ما نحن عليه من استعداد الآن كان مرجعه الى الكلمة المؤمنة القوية التى كان على رأسها رجال الشريعة الاسلامية فى البلاد الاسلامية والله يوفق الجميع الى أداء دوره .

نشرت صباح الخير القاهرية الكلمة التالية للدكتور أحمد مهنا مدير ادارة البحوث والنشر
بالازهر ردا على مقال الحلال والحرام المنشور فى المجلة المذكورة للدكتور مصطفى محمود

« رد الازهر »

منذ بدأ النشر وأنا أتابع ما تكتب ، وقد رأيت من واجبى أن أعاود الكتابة اليك بعد قراءتى
للحلقة الخامسة (الحلال والحرام) .

وأود أن أوضح لك أن الذى يدفعنى الى الكتابة هو اعتقادى بأن هناك — فيما كتبتم — ما يحتاج
الى اعادة نظر ، ولا يخالجنى شك فى أنك لن تتردد — اذا اقتنعت بوجهة نظرى مرة أخرى ، ونحن
جميعا يا أخى نخطئ ونصيب .

لقد بدأت الحديث فقلت : التحريم فى القرآن ليس لمجرد التحريم ، ولا التحليل لمجرد التحليل
وانما « ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث » .

وهو بدء واضح وجميل ولا يخالفك فيه أحد ، ولكنك عندما أردت شرح هذه القضية وتخيرت
الآيتين الكريميتين : « قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم » ، « وقل للمؤمنات يغضضن من
أبصارهن » .

كمثال موضح جرى قلمك — بما نود أن تعاود النظر فيه فقد قلت :
« لو أخذنا الآية بظاهر حروفها دون أن يكون جوهر القضية واضحا فى الذهن فسوف نجد
أن الحياة الطبيعية فى زمننا (زمن المبنى جيب .. الخ) أمر صعب والسير فى شارع مثل عماد
الدين .. و .. و .. سيرا مطابقا لحروف الآية هو الممكن الصعب » .
وما أظننى فى حاجة الى اقامة الدليل على أن الذى يسير لهدفه فى أى شارع ملئ بما
تقول لن يقع فى المحذور مطلقا ، وانما الذى يقع هو ذلك الذى يكرس وقته ونشاطه لتتبع
النساء .

ولن ادعى أن السائر لهدفه لن يقع نظره على صاحبات المبنى جيب والديكولتية .. الخ ولكنى
أؤكد أنها نظرة عابرة ليس من السهل تجنبها ، ولكنها لن تترك أثرا فى نفسه ، ولعل ذلك مما
يشمله القول المأثور « لك الاولى وعليك الثانية » وهو ولا شك ينطبق عليه قولك « ولا ضرر فى
انسان تقوده عيناه فى طريقه » واسمح لى أن أستعير تعبيرك « مجرد ارسال النظر لا ضرر منه ،
ولكن الضرر فيما يجرى فى القلب والعقل نتيجة امعان النظر الخبيث . وقلت فى شرحك للآيتين :
« وغض البصر ليس فقط غض النظر عما يتعرى من الجسد ، وانما هو أيضا غض للبصر عما
فى يد الناس من مال ونعمة .. الخ » .

وأنا لا أخالفك فى أن غض البصر عما فى يد الناس من مال ونعمة مطلوب وواجب لصالح
الفرد نفسه ولكن الذى لا أوافقك عليه أن يكون ذلك من أهداف الآيتين موضوع الحديث فالآية
الاولى تقول :

« قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم .. »

والثانية تقول :

« وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها » .

ولا شك أن الربط بين غض البصر وحفظ الفرج فى الآيتين يحدد المراد هنا ، وهو غض البصر
عما يتعرى من الجسد ، ولا صلة بغض البصر فى الآيتين عما فى أيدي الناس .

ولسنا فى حاجة الى شرح الصلة بين الامرين (غص البصر وحفظ الفرج) فكلنا نعرف الوقاية خير من العلاج ، وأن الوسيلة الموصلة الى المحذور يجب أن تكون محظورة كذلك ، ومن هنا كان الارشاد الالهى الحكيم بغض البصر للمحافظة على الفرج ، وأرجو أن تسمح لى مرة أخرى فأستعير بعض تعبيراتك .

« والقرآن يفسر بعضه بعضا ولا ينبغى أن نلتقط منه نصا واحدا حرفيا نقول هذا هو الاسلام » .

وفى محاولة شرحك للفرق بين النظرة الحلال ، والنظرة الخبيثة عقدت مقارنة بين « رجل » متصوف عابد يرى قدرة الله فى كل شىء وابداع صنع الله على وجه كل شىء .. وهو رجل قد غفل عن الخلق فلم يعد يرى الا الخالق و « رجل » آخر ينظر فيفكر فى اللهط ويسيل لعابه وتخرج عيناه من محاجرهما جموحا وشهوة .. الخ .
وكأنى بك لا ترى فى الوجود الا أحد هذين الرجلين فاما هذا الذى بلغ الذروة فى السمو واما ذاك الذى هبط الى أسفل الدرك .

وهذه النظرة — يا أخى — لا تمثل الواقع فى شىء ، فكلما الرجلين قليل فى الحياة العادية والكثرة الغالبة بين هذا وذاك ، والتشريعات العامة لا تكون للقلة وانما هى للجموع بقطع النظر عن الشواذ ، ولا أظن أن هذا المعنى جديد عليك .

ولعلنى لا أفئات على القرآن الكريم اذا قلت انه لم يفرض وجود « المدينة الفاضلة » فى هذه الدنيا وانما عالج أدواء الانسانية فى اطارها الحقيقى الذى يجمع بين من بلغ الذروة ومن هبط الى أسفل الدرك ومن هم هناك فى سفح الوادى ، وقد يلحق على هذا الذى نقوله بعض الضوء ، قول الله تبارك وتعالى :

« ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله .. »

وبعد أن تحدثت عن الاكمام الطويلة والاكمام القصيرة وعن البلاج وما يكون فيه من متعة بريئة ونظرة بريئة الخ .. قلت :

« وظروف المجتمعات تتغير ، ولهذا كان مدار الكثير من الآيات على ما فى القلب والنية والسريرة لنضع أيدينا على الجوهر حتى لا نتوه فى الحرفيات والتفاصيل وننسى اللباب .. »
وأعتقد أنك لا تخالفنى فى أن هناك اطارا عاما لكل مجتمع يرسمه دستوره . وتغير الظروف فى أى مجتمع لا ضرر منه ما دام داخل هذا الاطار الذى حدده المشرع ، أما اذا خرج عن الاطار العام فهو شذوذ ينبغى أن يقوم ويعالج ، والمجتمع الاسلامى ليس بدعا من المجتمعات الانسانية وقد رسم القرآن الكريم حدود الاطار الذى يجب الحفاظ عليه ، والخروج عن حدوده لا يبيح لنا الاعتذار بتغير الظروف وانما يوجب علينا الدراسة الفاحصة لتشخيص الداء ومحاولة علاجه .
أما القول بأن مدار الكثير من الآيات على ما فى القلب والنية والسريرة .. الخ . فهو وان كان صحيحا فى ذاته الا أن ربطه بما سقت من حديث يقلب معناه ويتعارض مع واقعه .

ان النصوص الدينية كلها سواء أكانت آيات كريمة أم أحاديث نبوية — عندما تتحدث عن أن المدار على ما فى القلب والنية والسريرة انما تعنى أن التظاهر بالطاعة مع اضرار ما يناقض هدفها يفقد العمل قيمته .. وليس هناك نص من هذه النصوص يتصل بالمعصية أو بالذنب فى قليل ولا فى كثير .

واسمح لى أن أستعير قولك :

« والايمان ليس صورا من خارج ولا أعمالا زائفة خالية من صادق النيات » وما أظن أنك تريد بالايمان هنا معصية أو ذنبا .

وبعد ..

فهذه بعض النقاط التى لفتت نظرى وليست كلها ، وأرجو أن تتكرم بنشر هذه الرسالة كاملة فى مجلة (صباح الخير) .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

بأقلام القراء

رسالة الدين

من كلمة للاستاذ على سيد حسن نقتطف الفقرات التالية :

ان حب الانسان البالغ للبقاء هو الذى يدفعه الى التعلق بالخلود ، أو على الاقل ، ان من يرغب فى الخلود لهو ضمنا يريد البقاء ، واذا تساءلنا عن سر هذه الرغبة الملحة فى البقاء أو الخلود لدى الانسان ، لوجدنا أن دافعها ومحركها الرئيسى هو حب الذات ، المتمركز فى فطرة الانسان .

ويتضح لنا من ذلك أن حب الانسان البالغ لذاته ، هو ما يدفع به الى حماة السعى والكفاح من أجل بقائه ، وينتج عن ذلك استمرار الحياة على كوكبنا الارضى .

ولكننا يجب أن نلاحظ أن مشكلات الانسانية وأسباب مآسيها ، انما تنشأ من ذلك المنطلق أيضا ، ذلك أن الانسان سينصرف الى نفسه كلية ويعزف عن تحقيق مصلحة المجتمع ، فنراه يندفع من أجل ذاته محققا لها أقصى ما يستطيعه من المنفعة واللذة المادية ، دون أن يعبأ بالآخرين .

فاذا ما أردنا من ذلك الانسان أن يغير اتجاهه لصالح الجماعة ، علينا أن نضع المقياس الخلقى الكفيل بجعله يندفع نحو ذلك الهدف .

ان كل علاج لمشكلات الانسانية ينبغى أن يأخذ هذه الحقيقة (حب الذات) بنظر الاعتبار أما اذا سعى الانسان وراء التغلب عليها ، فان علاجه سيتحول الى علاج مثالى عقيم لا رصيد له فى الواقع العملى الذى يحياه الانسان .

وهنا تبرز أهمية الدين كوسيلة فعالة للربط بين حب الذات المتمركز فى فطرة الانسان ، وبين المقياس الخلقى الذى يجب أن يسير عليه الانسان فى واقع الحياة .

وبتعبير آخر ، ان الدين يوحد بين المقياس الفطرى للعمل والحياة ، وهو حب الذات واشباع رغباتها وملذاتها ، وبين المقياس الذى ينبغى أن يقوم للعمل والحياة ، وهو المقياس الخلقى الذى يضع الصالح العام موضع الاعتبار ، فبدون المقياس الخلقى يصبح عمل الخير أسطورة مجردة .

واننا لنقع فى خطأ فادح عندما نجرد الانسان من هذا المقياس ، فنربطه بمفهوم مادى ، ثم نأمل منه أن يضحي بمصالحه الشخصية فى سبيل الغير ، اذ أنه سيصبح - فى هذه الحالة - وقد

رسخ في ذهنه ، أن لا قيم في الحياة الا القيم المادية الخالصة ، وأن ليس له الا هذه الحياة المحدودة والتي لا يعرف لها سوى اللذة والمتعة المادية .

ولعل هذه الحقيقة هي السبب في ما أصاب ويصيب الماديين من فشل ذريع في اقامة مفاهيم أخلاقية لا تركز على الفكرة الالهية .

ان الدين انما يوحد بين ذينك المقياسين ، لأجل أن تصبح الطبيعة الانسانية في الفرد عاملا من عوامل الخير والسعادة للمجموع .

والدين عندما يفسر الحياة الدنيا على أنها مقدمة لحياة أخرى يكسب فيها الانسان على قدر ما يسمى في حياته المحدودة في سبيل رضاء الله ، فانه في هذه الحالة سيؤدى بالانسان لأن يندفع لتحقيق مصلحة الجماعة ولخدمة الآخرين وفق شروط وطرائق يحددها الدين نفسه .

والانسان حينما يتجه لمثل هذا العمل انما يندفع اليه بسبب حبه لذاته ولأجل تحقيق الفوز في الآخرة ، ولكنه في الوقت نفسه — ومن حيث يشعر أو لا يشعر — يتبنى المصلحة الاجتماعية ويساهم في تحقيق أهداف المجتمع .

عادات ومخترعات شرقية

وكتب الاستاذ عبد الرحمن شادى تحت هذا العنوان يقول :

يظن كثير من الناس أننا مدينون للحضارة الغربية بكل شيء مهما دق أو جمل من شؤون حياتنا ، وينسبون كل ما دل على الرقى الى أوروبا وأمريكا ..

وقد آن الاوان لنعرف حقنا وماضيها حق المعرفة ونقدره حق التقدير ، وننفذ عن أنفسنا هذه التبعية للحضارة الحديثة فلا نصدق كل ما يقال في فضائلها ومميزاتها دون بحث ونظر وعرض على العقل .

وبعد قراءة عميقة في كتب الرحلات العربية المشهورة تبينت أننا الاصل في كثير من العادات والمخترعات ، بعد أن كنا نظن أنها وليدة القرن الرابع عشر الهجرى ، العشرين الميلادى .. ثم نقلها الغرب عنا بعد أن حسنها وجملها ووسمها بميسمه وطبعها بطابعه ، ثم جاءتنا مع الحضارة الحديثة مستوردة على الصورة التى ألفناها ..

ومن أولى منا بانصاف أنفسنا والتفتيش عن كنوزنا المصائفة وتراثنا المدفون وحضارتنا الرائعة بعد أن عاد المينا كل ذلك فى صورة أخرى ، وفى شكل غريب عنا .

ومن الدعاوى المجلة المعروفة ان نقول ان الحضارة الغربية مقتبسة من الحضارة الاسلامية فلا بد من التفصيل ومن معرفة مواضع النقل وأدلة الاقتباس وفى أى شيء كان ، والصورة التى ظهر عليها الشيء المنقول أو المقتبس ، ولا ريب فى أن هذه العادات التى رآها الرحالة فى بلاد المشرق كانت مبسطة اذا قيست بحالتها فى العصر الحاضر الا أن هذا لا ينفى أصالتها لدينا ، ونقل الغرب لها عنا ، وان كانت قد تطورت ونمت على يديه حتى أصبحت على ما نرى ..

وليس معنى هذا أن نغلق آذاننا وأن نعصب أعيننا عن الاستفادة والانتفاع بثمرات تجاربهم وعلومهم ما دام ذلك لا يجنى على عقيدتنا ، ولا يهدر شخصية الشرقى المسلم .. فالحكمة ضالة المؤمن أنى وجدها التقطها .. وليس للعلم وطن ، وليس للحكمة وطن انهما ملك للناس أجمعين .

أخبار العالم الإسلامي

اعمار : عبد المعطي بومسي

- **الكويت** : أعلن سمو ولي العهد ورئيس مجلس الوزراء أن الكويت تبرعت لحركة الكفاح الفلسطيني بـ ١٥ مليون دينار .
- أدلى سعادة رئيس مجلس الأمة الذي رأس وفد الكويت في المؤتمر الدولي للبرلمانيين الذي عقد في القاهرة في الشهر الماضي بتصريح جاء فيه : أن المؤتمر فضح الاعتداءات الاسرائيلية ، ونجح في ابراز عدالة القضية الفلسطينية ، وقد لاحظنا أن كثيرا من أعضاء الوفود لا يعلمون شيئا عن وجهة النظر العربية .
- قام سعادة الشيخ سعد العبد الله الصباح وزير الداخلية والدفاع بزيارة القاهرة أوائل الشهر الماضي تفقد فيها القوات الكويتية وأجرى محادثات مع المسؤولين ، وحمل رسالة من فخامة الرئيس المصري الى أخيه سمو أمير البلاد المعظم .
- صرح معالي وزير الخارجية بأن الكويت يهتما قيام اتحاد امارات الخليج العربي على أسس راسخة لصالح شعب المنطقة .
- رأس معالي وزير الاوقاف والشئون الاسلامية الحفل الذي أقامته الوزارة في مسجد السوق الكبير بمناسبة ذكرى الهجرة النبوية الشريفة .
- أقر مجلس الوزراء تخصيص مبلغ ١٠ آلاف دينار لعدد من الجمعيات الاسلامية في باكستان والفلبين وكندا والسنغال والحبشة والعراق وسوريا ولبنان .
- بدأ أسبوع العمل الفدائي الثاني الذي تنظمه جمعية المعلمين بالتعاون مع كثير من المؤسسات والهيئات .
- تبرعت الكويت بمبلغ عشرين ألف دينار لاعمار بلدة الكرامة الاردنية التي هزم فيها الفدائيون والجيش الاردني جيش اسرائيل في مارس ١٩٦٨ م .
- بعثت الكويت بمبلغ (٥٠) ألف دولار لتكويب الحرب في نيجيريا .
- أكد معالي وزير التربية أن اسرائيل تقوم بتحريف الكتب الدراسية وتشويه التعليم الديني خاصة في المدرسة الاسلامية داخل حرم المسجد الأقصى .
- **القاهرة** : أكد بيان دول المواجهة الذي انعقد في القاهرة في الشهر الماضي عزم الدول العربية على الاستمرار في معركة المصير حتى يتحقق هدفها في النصر .
- أكد تصاعد العمليات الحربية خلال الشهر الماضي بين العرب والصهيونية تفوق القوات العربية والحاق خسائر جسيمة بالعدو .
- بحث وفد من هيئة الدعوة الاسلامية باندونيسيا مع المسؤولين في القاهرة وسائل نشر الدعوة الاسلامية وتعزيز التعاون الثقافي الاسلامي بين البلدين ، كما زار القاهرة في طريقه الى الحج السيد ديمارو عضو البرلمان الفلبيني ، وقد أجرى بعض الاتصالات حول التعاون بين القاهرة وجمعية مسلمي الفلبين .
- قام وزير التربية في تانزانيا بزيارة القاهرة حيث طلب من وزير الاوقاف امداد تانزانيا بالمدرسين والمطبوعات الاسلامية .

■ عين الدكتور عبد الحلیم محمود أمين مجمع البحوث الإسلامية وكيلا للزهر بالإضافة الى عمله ، وقد أذاع المجمع بيانا رفض فيه الدعوة الى تلحين القرآن الكريم بالموسيقى .
■ عقد في المدة ٢٧/٢/١٩٧٠ المؤتمر الخامس لمجمع البحوث الإسلامية بالازهر ، وقد اتخذ المؤتمر عدة قرارات هامة حول مسائل تخص الفكر والحياة الإسلامية ، وقد حضره علماء من كل الدول الإسلامية .

السعودية : أدى جلالة الملك فيصل فريضة الحج وأقام مأدبة لكبار الشخصيات الإسلامية ورؤساء بعثات الحج وألقى خطابا قال فيه : ان علينا قبل كل شيء المحافظة على ديننا وعقيدتنا وأن نستعد للكفاح بكل ما أوتينا من قوة الايمان والاخلاص .

■ قام الامير سلطان بن عبد العزيز وزير الدفاع والطيران بزيارة الى الاردن حيث تفقد القوات السعودية المرابطة هناك واجتمع مع جلالة الملك حسين .
■ بلغ عدد الحجاج هذا العام حوالي (٧٠٠) ألف حاج .

■ قام الشيخ محمد سرور المصبان أمين رابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة بزيارة القاهرة في الشهر الماضي بدعوة من المجلس الاعلى للثئون الإسلامية حيث اطلع معاليه على النشاطات الإسلامية في القاهرة .

الاردن : صرح جلالة الملك حسين بأن أكثر من ٢٠ في المائة من الاردنيين مجندون في المعركة المصرية مع اسرائيل .

■ أكد السيد ياسر عرفات رئيس منظمة تحرير فلسطين أن الثورة الفلسطينية بدأت تشكل خطرا على الكيان الصهيوني وأن شعار اقامة دولة عربية يتساوى فيها أهل الاديان انما يأتي بعد تحرير الارض .

■ حكمت محكمة اسرائيلية في نابلس على فدائيين عربيين بالسجن مدى الحياة بحجة أنهما كانا يحملان تعليمات بالحقاق الضرر بحائط المبكى بالقدس ، والجدير بالذكر أن اسرائيل برأت المتهم باحراق المسجد الأقصى .

العراق : قام مدير أوقاف العراق بزيارة الى القاهرة حيث أجرى مع وزير الاوقاف مباحثات هامة .

سوريا : تقرر اقامة اتحاد يضم مجامع اللغة العربية والعلمية في دمشق وبغداد والقاهرة .
لبنان : أكد السيد رشيد كرامي رئيس الوزراء أن الدفاع عن البلاد أهم من كل شيء الان ، وأن ثئون الدفاع تأتي قبل الثئون المعيشية والاجتماعية مهما كانت هامة .

البحرين : أصدر حاكم البحرين عدة مراسيم لاصلاحات جذرية جديدة ترمي الى ترسيخ دعائم الدولة العصرية منها اصدار قانون بانشاء مجلس الدولة .

تونس : سيعقد في أوائل هذا الشهر المؤتمر السادس لوزراء الاقتصاد في المغرب العربي حيث يبحث مشروعا للتعاون الاقتصادي في المغرب العربي (ليبيا وتونس والجزائر والمغرب) .

الجزائر : عقدت عدة اتفاقيات صداقة وحسن جوار بين تونس والجزائر تناولت تدعيم العلاقة بين البلدين في المجالات الاقتصادية والقضائية والصناعية والسياحية .

المغرب : زار المغرب بدعوة من حكومتها السيد شريف الدين بيرزاده المدعى العام الباكستاني لبحث العلاقات بين البلدين .

■ دعا مؤتمر وزراء التربية والتعليم والتخطيط العرب منظمة اليونسكو العالمية الى شن حملة لمساعدة الاطفال الفلسطينيين الذي يعانون في ظل الاحتلال الاسرائيلي من أوضاع تربوية واجتماعية قاسية .

■ تقرر تبادل السفراء بين المغرب وموريتانيا في القريب العاجل بعد أن سويت الخلافات بين الدولتين عقب مؤتمر القمة الإسلامي الذي عقد بالرباط قبل ثلاثة أشهر وكان المغرب يطالب بموريتانيا جزءا منه .

« الى راغبي الاشتراك »

تصلنا رسائل كثيرة من القراء بقصد الاشتراك في المجلة ، ورغبة منا في تسهيل الامر عليهم ، وتغاديا لضياع المجلة في البريد ، رأينا عدم قبول الاشتراكات عندنا من الآن ، وعلى الراغبين في الاشتراك أن يتعاملوا رأسا مع متعهد التوزيع عندهم ، وهذا بيان بالمتعهدين :

القاهرة : شركة توزيع الاخبار - ٧ شارع الصحافة .

مكة المكرمة : مكتبة مكة المكرمة ص.ب (٤٦)

المدينة المنورة : مكتبة ومطبعة ضياء - السيد محمد زين العابدين ضياء .

الرياض : مكتبة مكة - شارع الملك عبد العزيز .

الطائف : مكتبة مكة ص.ب (٤٦)

جدة : الدار السعودية للنشر - ص.ب (٢٠٤٣)

بغداد : مكتبة المثني - السيد قاسم محمد الرجب .

الخير : مكتبة النجاح الثقافية - السيد محمد سعيد بابيضان .

البحرين : المكتبة الوطنية وفروعها - المنامة - السيد فاروق ابراهيم عبيد

قطر : السيد عبد الله حسين نعمة

عدن : وكالة الاهرام التجارية - السيد محمد قائد محمد .

الكلاب : مكتبة الشعب - ص.ب (٢٨) حضرموت .

نبي : ساحل عمان ص.ب (٢٦١) - السيد عبد الله حسن الرستماني

مسقط : المكتبة الاهلية - السيد حسين قمر .

تعز : مكتبة المنار الاسلامية - السيد عاصم ثابت .

عمان والقدس : وكالة التوزيع الاردنية - السيد رجا العيسى .

دمشق : الشركة العامة للمطبوعات ص.ب ٢٣٦٦

تونس : الشركة العربية للتوزيع - بيروت .

بيروت : الشركة العربية للتوزيع - بيروت - ص.ب (٤٢٢٨) .

الخرطوم : الدار السودانية للطباعة والنشر والتوزيع ص.ب (٢٤٧٣) .

مراكش : الدار البيضاء - مكتبة الوحدة الوطنية - السيد أحمد عيسى .

ليبيا : طرابلس الغرب - ص.ب (١٣٢) - السيد محمد بشير الفرجاني

بنغازي : مكتبة الوحدة الوطنية - ص.ب (٢٨٠) - السيد الشعالي الخراز

الكويت : مكتبة منار للتوزيع (٢١) شارع فهد السالم ص.ب (١٥٧١)

ونوجه النظر الى انه لا يوجد لدينا الآن نسخ من الأعداد السابقة من المجلة

